

A : Dra. MILAGROS PIÑAS ZAMUDIO
DIRECTORA DEL PSEP-UNH

ASUNTO : ELEVO PROYECTO DE TESIS PARA SU TRAMITE DE APROBACION, INSCRIPCIÓN Y MODIFICACIÓN DE TITULO POR SEGUNDA VEZ

FECHA : Huancavelica, 13 de octubre del 2026

Por medio del presente me dirijo a su Despacho; a fin de remitir 01 proyecto para su trámite de acuerdo a detalle siguiente

EGRESADO (A)	SOLICITA	FECHA PROBABLE DE SUSTENTACION
CARMEN MATAMOROS DE LA CRUZ LUIS HUMBERTO HUAMÁN SÁNCHEZ	APROBACION, INSCRIPCION Y MODIFICACIÓN DE TITULO	OCTUBRE DEL 2027

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes



Ing. KATHERINE ESCOBAR MEZA
(e) ÁREA DE TITULACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(Creada por ley N° 25265)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



FICHA DE EVALUACIÓN DE INFORME DE TESIS

Título de la tesis	RELACIÓN ENTRE ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE ACORIA, HUANCAMELICA, 2026
Tesista(s)	Carmen Matamoros De la Cruz Luis Humberto Huamán Sánchez
Asesor(a)	Dr. Fredy Quispe Victoria

INCOMPLETO (1)	BUENO (2)	MUY BUENO (3)
-----------------------	------------------	----------------------

CRITERIOS DE EVALUACIÓN		ESCALA		
TÍTULO		1	2	3
1	El título presenta claridad, precisión y coherencia (mínimo 15 y máximo 20 palabras)			X
2	Delimitación adecuada			X
RESUMEN		1	2	3
3	Contiene el problema y objetivo de investigación o población y/o muestra.		X	
4	Precisa el método, técnica e instrumentos de estudio.		X	
5	Precisa los resultados, conclusiones y palabras clave.		X	
6	Tiene un máximo de 250 palabras y están redactadas en un solo párrafo.		X	
INTRODUCCIÓN		1	2	3
7	Contiene el problema de investigación y los antecedentes de estudio.		X	
8	Se señala los objetivos de investigación y la hipótesis.		X	
9	Describe brevemente el estudio y presenta la estructura del informe de investigación.		X	
CAPÍTULO I. EL PROBLEMA				
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA		1	2	3
10	Delimita y contextualiza el problema.		X	
11	La redacción del planteamiento del problema es coherente.		X	
12	Argumentación con referencias bibliográficas.		X	
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA		1	2	3
13	La formulación del problema está redactada con claridad y precisión.		X	
14	El problema presenta variable(s) y tiene relación con el título.		X	
15	Los problemas específicos se relacionan con el problema general.		X	
OBJETIVOS		1	2	3
16	El objetivo general evidencia el propósito del estudio			X
17	Los objetivos específicos se derivan del objetivo general y son factibles de alcanzar.			X
18	Los objetivos responden al problema de investigación.			X
JUSTIFICACIÓN		1	2	3
19	Se exponen las razones ¿por qué?, ¿para qué? y la viabilidad del estudio.		X	

LIMITACIONES				1	2	3
20	Explica las limitaciones en el control de la(s) variable(s), selección de la muestra, instrumentos de medición y la generalización de los resultados.				X	
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO						
ANTECEDENTES				1	2	3
21	Presenta los antecedentes y los integra en relación con el problema de investigación.				X	
22	En los antecedentes se mencionan el problema, objetivo(s), metodología, población, resultados y conclusiones.				X	
BASES TEÓRICAS				1	2	3
23	La organización de las bases teóricas es coherente y corresponde a las variables de estudio.				X	
24	Las bases teóricas fundamentan las variables de estudio.				X	
DEFINICIÓN DE TÉRMINOS				1	2	3
25	Define los conceptos más relevantes del estudio.				X	
26	Utiliza 10 conceptos como mínimo con fuentes en orden alfabético.				X	
HIPÓTESIS				1	2	3
27	La hipótesis se enuncia de manera clara y precisa.	Proyectos de investigación que consideren hipótesis, se califica y se otorga el puntaje correspondiente	Proyectos de investigación que no consideren hipótesis, se asigna la máxima puntuación			X
28	La hipótesis responde al problema de investigación.					X
VARIABLES				1	2	3
29	Identifica(n) con precisión la(s) variable(s) de estudio				X	
OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES				1	2	3
30	La operacionalización presenta definición conceptual y operacional de la(s) variable(s) o también presenta dimensiones (si es pertinente), indicadores, ítems o instrumentos				X	
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA				1	2	3
31	Identifica el ámbito de estudio.				X	
32	Selecciona y fundamenta el tipo y nivel de investigación.				X	
33	Existe correspondencia entre nivel y diseño de investigación.				X	
34	Señala la población y muestra de estudio.	Proyectos de investigación que consideren hipótesis, se califica y se otorga el puntaje correspondiente	Proyectos de investigación que no consideren hipótesis, se asigna la máxima puntuación		X	
35	Selecciona y fundamenta el tipo de muestreo a utilizar.				X	
36	Selecciona y fundamenta las técnicas e instrumentos a utilizar en el estudio.				X	
37	Precisa los procedimientos para la recolección de datos.				X	
38	Especifica y fundamenta la(s) técnica(s) y procedimientos estadísticos(s) para el análisis de datos.				X	
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN						
RESULTADOS				1	2	3
39	Describe en forma detallada y secuencial los resultados y se corresponden con los objetivos.					X
40	Las tablas y las figuras sirven de complemento para la descripción de los resultados.					X
DISCUSIÓN				1	2	3
41	Interpreta y justifica los resultados.				X	

42	Explica la relación de los resultados con los antecedentes, bases teóricas y la hipótesis.		X	
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		1	2	3
43	Las conclusiones se sustentan en los resultados y responden a los objetivos.		X	
44	Las recomendaciones se corresponden con las conclusiones, se dirige a instituciones, autoridades o personas para implementar los hallazgos del estudio y sugiere nuevas investigaciones.		X	
REFERENCIAS		1	2	3
45	Las citas y referencias se corresponden con el estilo de redacción.		X	
46	Todas las citas están referenciadas y validadas.		X	
ANEXOS		1	2	3
47	Incluye la matriz de consistencia, validación del instrumento, instrumentos utilizados, consentimiento informado, base de datos, evidencia de aplicación de instrumento y otros de acuerdo a la naturaleza del estudio.		X	



CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo de marcas en cada una de las tres categorías de la escala y anote)	0	38	9
	A	B	C

$$\text{Puntaje Total} = 1(A) + 2(B) + 3(C) = 38*2 + 9*3 = 103$$

Para el resultado final, ubicar el puntaje obtenido en la siguiente tabla:

RESULTADO		INTERVALO
Desaprobado		[1 – 47]
Replantear		(47 – 94]
Aprobado		(94 – 141]

Huancavelica, 06 de octubre de 2026.

Asesor(a)



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Decanatura



RESOLUCIÓN N° 0632-2026-D-FCED-R-UNH

Huancavelica, 10 de abril de 2026

VISTO:

Copia de la Resolución N° 0447-2025-D-FCED-R-UNH, de fecha (03.03.2025), Solicitud de los egresados Luis Humberto HUAMÁN SÁNCHEZ y Carmen MATAMOROS DE LA CRUZ, Carta N° 0245-2026-NTT/AAAT-PSEP-UNH/HVCA, de fecha (27.03.2026); Oficio N° 000479-2026-UNH/PSEP-FCED, de fecha (27.03.2026); ficha de evaluación del proyecto de investigación, Proveído N° 001032-2026-UNH/FCED, de fecha (27-03-2026), Proveído N° 000976-2026/UFSD-FCED, de fecha (08-04-2026), y;

CONSIDERANDO:

El artículo 1° de la ley de firmas y certificados digitales aprobado mediante Ley N° 27269 señala que la misma tiene por “objetivo regular la utilización de las firmas electrónicas otorgándole la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita u otra análoga que conlleve manifestación de voluntad”.

En consonancia con ello, el Reglamento de la Ley de firmas y certificados digitales aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM, dispone en su artículo 3° que “la firma digital generada dentro de la Infraestructura Oficial de firma Electrónica tiene la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita. En tal sentido, cuando la ley exija la firma de una persona, ese requisito se entenderá cumplido en relación con un documento electrónico si se utiliza una firma digital generado en el marco de la Infraestructura Oficial de la Firma Electrónica (...)”.

A mayores, el artículo 6° de la norma bajo comentario⁷ establece también que la firma digital es aquella firma electrónica que tiene la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita, siempre y cuando haya sido generado por el prestador de servicios de Certificación digital⁸ debidamente acreditado⁹ ante el Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (en adelante, el Indecopi), quien desempeña el rol de Autoridad Administrativa competente¹⁰.

Que, de conformidad con el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, aprobado con Resolución N° 1068-2024-CU-UNH de fecha 13 de setiembre del 2024, de acuerdo con el Artículo 44°, inciso i), j) y k), de la presentación del proyecto de investigación será evaluado por el asesor y su opinión favorable será requisito necesario para que se disponga la inscripción y aprobación del proyecto de investigación, será remitido a decanatura, para emisión de resolución de aprobación e inscripción del mismo. Los egresados procederán a desarrollar el informe final de tesis con la orientación del docente asesor, inscrito el proyecto de tesis, las modificaciones posteriores requieren informe favorable del docente asesor y jurado evaluador. Debiendo inscribirse nuevamente el proyecto modificado y aprobado con acto resolutorio. El Proyecto de investigación será elaborado por el (los) egresado (s) a partir del II ciclo de estudios, que se efectuará en un plazo máximo de 2 años para su ejecución, Pasando este periodo optará por otro trabajo de investigación o modalidad. El proyecto de tesis, las modificaciones posteriores requieren informe favorable del docente asesor. Debiendo inscribirse nuevamente el proyecto modificado y aprobado con acto resolutorio.



Este es un documento auténtico imprimible de un elemento electrónico archivado en la Universidad Nacional de Huancavelica, siguiendo lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070.2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser verificados a través de la siguiente dirección.
<https://appunh.com/validar-documento/bc60fb2a-4566-40c6-b778-225c0e225cad/verificar>



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Decanatura



RESOLUCIÓN N° 0632-2026-D-FCED-R-UNH

Huancavelica, 10 de abril de 2026

Que, los egresados Luis Humberto HUAMÁN SÁNCHEZ y Carmen MATAMOROS DE LA CRUZ, solicitan a la Directora del Programa de Segunda Especialidad Profesional la aprobación, modificación e inscripción del Título del Proyecto de Investigación, la Directora del Programa de Segunda Especialidad Profesional, conforme al Reglamento de Grados y Títulos de la UNH, y en cumplimiento de la misma, con Oficio N° 000479-2026-UNH/PSEP-FCED, de fecha (27.03.2026); solicita al Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación emisión de resolución de aprobación, modificación e inscripción del Título del Proyecto de Investigación remitido. El Decano de la Facultad dispone al Secretario Docente emisión de la resolución respectiva.

Que, con Resolución N° 0447-2025-D-FCED-R-UNH, de fecha (03.03.2025); se designa como asesor al Dr. Fredy QUISPE VICTORIA, presentado por los egresados Luis Humberto HUAMÁN SÁNCHEZ y Carmen MATAMOROS DE LA CRUZ del Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Huancavelica.

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria N° 30220, el Estatuto vigente de la Universidad Nacional de Huancavelica y Resolución del Comité Electoral Universitario N° 001-2023-CEU-AU-UNH de fecha (28.06.2023);

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - APROBAR, la modificación del Proyecto de Investigación Titulado: Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2025, POR: Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026, presentado por los egresados Luis Humberto HUAMÁN SÁNCHEZ y Carmen MATAMOROS DE LA CRUZ, para optar el título de Segunda Especialidad Profesional en Psicología Educativa y Tutoría de la Facultad de Ciencias de la Educación.

ARTÍCULO SEGUNDO. - APROBAR la inscripción del Proyecto de Investigación Titulado: Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026, presentado por los egresados Luis Humberto HUAMÁN SÁNCHEZ y Carmen MATAMOROS DE LA CRUZ, para optar el título de Segunda Especialidad Profesional en Psicología Educativa y Tutoría de la Facultad de Ciencias de la Educación.

ARTÍCULO TERCERO. - APROBAR el cronograma del Proyecto de Investigación presentado por los participantes del Programa de Segunda Especialidad Luis Humberto HUAMÁN SÁNCHEZ y Carmen MATAMOROS DE LA CRUZ, a fines de optar el título de Segunda Especialidad Profesional en Psicología Educativa y Tutoría, debiendo de sustentar en el mes de diciembre 2026.

ARTÍCULO CUARTO. - NOTIFICAR, con la presente a los interesados, al Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación, para los fines que estime conveniente.



Este es un documento auténtico imprimible de un elemento electrónico archivado en la Universidad Nacional de Huancavelica, siguiendo lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070.2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser verificados a través de la siguiente dirección.
<https://appunh.com/validar-documento/bc60fb2a-4566-40c6-b778-225c0e225cad/verificar>



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Decanatura

RESOLUCIÓN N° 0632-2026-D-FCED-R-UNH

Huancavelica, 10 de abril de 2026



Regístrese, comuníquese y archívese.

Dr. Abel GONZALES CASTRO

Decano

Facultad de Ciencias de la Educación

CLTA/*YVV

Dr. Christian Luis TORRES ACEVEDO

Secretario Docente

Facultad de Ciencias de la Educación



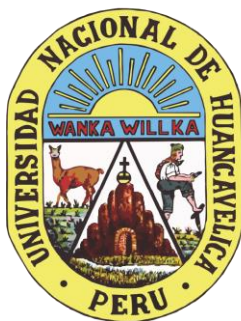
Este es un documento auténtico imprimible de un elemento electrónico archivado en la Universidad Nacional de Huancavelica, siguiendo lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070.2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser verificados a través de la siguiente dirección.
<https://appunh.com/validar-documento/bc60fb2a-4566-40c6-b778-225c0e225cad/verificar>

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA

(Creado por Ley N° 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



TESIS

Estilos de aprendizaje y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
PSICOLOGÍA EDUCATIVA

PRESENTADO POR:
Carmen Matamoros De la Cruz
Luis Humberto Huamán Sánchez

PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y TUTORÍA

HUANCABELICA, PERÚ

2026

Acta de Sustentación

Certificado de similitud

Título

Estilos de aprendizaje y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes
de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026

Autores

Carmen Matamoros De la Cruz

Luis Humberto Huamán Sánchez

Asesor

Dr. Fredy Quispe Victoria

<https://orcid.org/0000-0003-4192-9695>

DNI N° 41057576

Dedicatoria

A todos los que de manera directa e indirecta
me brindaron su apoyo para lograr esta meta.

Los autores

Agradecimiento

Agradecemos a Dios por haber estado con nosotros en cada decisión y por darnos la fuerza para llegar hasta aquí, tanto en lo académico como en lo personal.

A la Universidad de Huancavelica y a los docentes que nos formaron: compartieron su experiencia y sus conocimientos, y eso nos hizo crecer como profesionales.

Al director de la Institución Educativa de Acoria, que nos abrió las puertas del colegio y nos facilitó el trabajo durante toda la investigación. Su disposición fue clave para poder realizar el estudio.

Al Dr. Fredy Quispe Victoria, nuestro asesor, por guiarnos y acompañarnos en la elaboración de esta tesis. Sus observaciones y sugerencias le dieron forma a este trabajo.

Carmen y Luis

Índice

Acta de Sustentación	ii
Certificado de similitud.....	iii
Título	iv
Autores	v
Asesor.....	vi
Dedicatoria	vii
Agradecimiento	viii
Índice.....	ix
Índice de Tablas	xii
Índice de Figuras	xiii
Resumen.....	xiv
Abstract	xv
Introducción	xvi
CAPÍTULO I.....	18
EL PROBLEMA	18
1.1. Descripción del problema	18
1.2. Formulación del problema	21
1.2.1. Problema General.....	21
1.2.2. Problemas específicos	21
1.3. Objetivos.....	21
1.3.1. Objetivo General	21
1.3.2. Objetivos Específicos.....	21
1.4. Justificación.....	22
1.5. Limitaciones	24
CAPÍTULO II	25
MARCO TEÓRICO.....	25

2.1.	<i>Antecedentes</i>	25
2.1.1.	Internacionales	25
2.1.2.	Nacionales	28
2.1.3.	Local.....	32
2.2.	<i>Bases teóricas</i>	35
2.2.1.	Aprendizaje como proceso cognitivo.....	35
2.2.2.	Aprendizaje como proceso de interacción social	37
2.2.3.	Estilos de aprendizaje.....	40
2.2.4.	Rendimiento académico	41
2.3.	<i>Definición de términos</i>	43
2.4.	<i>Hipótesis</i>	44
2.5.	<i>Variables</i>	44
2.6.	<i>Operacionalización de variables</i>	47
CAPITULO III		49
METODOLOGÍA		49
3.1.	<i>Ámbito espacial y temporal</i>	49
3.2.	<i>Métodos de investigación</i>	49
3.2.1.	<i>Tipo de investigación</i>	50
3.2.2.	<i>Nivel de investigación</i>	50
3.2.3.	<i>Diseño de investigación</i>	50
3.3.	<i>Población, muestra y muestreo</i>	51
3.4.	<i>Técnicas, instrumentos y procedimientos para recolección de datos</i>	52
3.5.	<i>Técnicas de procesamiento y análisis de datos</i>	52
CAPÍTULO IV		54
PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS		54
4.1.	<i>Análisis de información</i>	54
4.1.1.	Análisis descriptivo de las variables	54
4.2.	<i>Prueba de hipótesis</i>	56
4.2.1.	<i>Prueba de Hipótesis General</i>	56
4.2.2.	<i>Prueba de Hipótesis específica</i>	59
4.3.	<i>Discusión de resultados</i>	63
Conclusiones		65

Recomendaciones.....	66
Referencias.....	67
Anexos	76
1. Matriz de consistencia	77
2. Instrumentos de recojo de datos.....	79
3. Instrumentos aplicados	84
4. Solicitud para aplicación de instrumentos	87
5. Constancia de aplicación	88
6. Matriz de datos EXCEL.....	89
7. Matriz de Variables en Jamovi	95
8. Evidencias fotográficas.....	96

Índice de Tablas

Tabla 1 Población de estudio	51
Tabla 2 Resultados descriptivos de la variable rendimiento académico.....	55
Tabla 3 Resultados descriptivos de la variable estilos de aprendizaje.....	56
Tabla 4 Prueba de rangos para la variable rendimiento académico y los estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático	57
Tabla 5 Prueba Kruskal - Wallis para la variable rendimiento académico y los estilos de aprendizaje.....	57
Tabla 6 Estadístico de la prueba U de Mann Whitney – estilo de aprendizaje activo y rendimiento académico	59
Tabla 7 Estadístico de la prueba U de Mann Whitney – estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento académico	60
Tabla 8 Estadístico de la prueba U de Mann Whitney – estilo de aprendizaje teórico y rendimiento académico	61
Tabla 9 Estadístico de la prueba U de Mann Whitney – estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento académico	62

Índice de Figuras

Figura 1	Modelo de medida y modelo estructural de las variables de estudio.....	46
Figura 2	Distribución del rendimiento académico según los estilos de aprendizaje..	58

Resumen

La investigación tuvo por finalidad determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de una Institución Educativa de Acoria, Huancavelica, 2026. En cuanto a la metodología el enfoque fue cuantitativo de diseño no experimental. La población muestral estuvo conformada por 116. Para evaluar los estilos de aprendizaje se empleó el cuestionario CHAEA, mientras que el rendimiento académico se determinó mediante el análisis documental de los registros de evaluación. Los resultados evidenciaron que, respecto al rendimiento académico, el 73% de estudiantes registro puntajes correspondientes a un rendimiento académico deficiente y bajo y el 27% medio y alto. En relación con los estilos el 33,62% presentó un estilo reflexivo, el 32,76% un estilo teórico, el 18,10% un estilo pragmático y el 15,52% un estilo activo. Asimismo, el análisis inferencial reportó un valor de $H=22,009$ y un valor de $p=0,001$, el cual es inferior al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0,05$). Por lo que se concluyó que existen diferencias significativas entre el rendimiento académico entre los estudiantes con diferentes estilos de aprendizaje.

Palabras clave: estilos de aprendizaje, rendimiento académico, CHAEA, educación secundaria, aprendizaje

Abstract

The study aimed to determine the relationship between learning styles and academic performance among students at an educational institution in Acoria, Huancavelica. Regarding methodology, the study employed a quantitative approach with a non-experimental design. The sample consisted of 116 students. The CHAEA questionnaire was used to assess learning styles, while academic performance was determined through a documentary analysis of assessment records. The results showed that, regarding academic performance, 73% of students recorded scores corresponding to poor or low performance, while 27% fell into the medium or high categories. Regarding learning styles, 33.62% exhibited a reflective style, 32.76% a theoretical style, 18.10% a pragmatic style, and 15.52% an active style. Furthermore, the inferential analysis yielded an H-value of 22.009 and a p-value of 0.001, which is below the established significance level ($\alpha = 0.05$). Consequently, it was concluded that there are significant differences in academic performance among students with different learning styles.

Keywords: learning styles, academic performance, CHAEA, secondary education, learning

Introducción

La educación influye en el desarrollo de las personas: gracias a ella adquieren conocimientos y habilidades, y se preparan para lo que les toca enfrentar más adelante. El rendimiento académico es una de las formas de saber qué han logrado los estudiantes en su etapa escolar. Pero esos logros no siempre coinciden con lo esperado. El aprendizaje de cada estudiante está condicionado por factores personales, familiares y educativos, y cada uno pesa de manera distinta según el caso. (Rodríguez-Rodríguez & Guzmán, 2019).

Basta mirar un aula para notar que no todos aprenden igual. Hay quienes se lanzan a probar experiencias nuevas; otros prefieren detenerse a analizar, entender las ideas con calma o ver primero para qué sirve lo que aprenden. Estas preferencias pueden marcar la manera de afrontar las tareas escolares, y de ahí el interés por conocer los estilos de aprendizaje y ver cómo se vinculan con el rendimiento académico.

Honey y Mumford distinguen cuatro estilos: activo, reflexivo, teórico y pragmático. El activo se reconoce por la disposición a participar en experiencias nuevas (Alonso et al., 2007). Quien tiene un estilo reflexivo observa y analiza antes de actuar. El teórico busca explicaciones lógicas y ordenadas, y el pragmático quiere llevar lo aprendido a situaciones concretas. Ninguno es mejor que otro. Son formas distintas de involucrarse en el propio aprendizaje.

El rendimiento académico, por su parte, se expresa en los resultados que el estudiante obtiene a lo largo de su formación, casi siempre en forma de calificaciones. Esos resultados no se explican solo por el estilo de aprendizaje. También intervienen la motivación, los hábitos de estudio, las estrategias que usa el docente, el acompañamiento de la familia y las condiciones en que se aprende. (Lozano, 2003) Por eso conviene comparar el rendimiento entre estudiantes de distintos estilos sin olvidar que existen esos otros factores.

En secundaria el tema pesa más, porque los estudiantes están afianzando sus conocimientos, sus habilidades y sus hábitos de estudio. En una institución educativa de Acoria, Huancavelica, surge la inquietud de saber qué estilos de aprendizaje

predominan entre los estudiantes y cómo se relacionan con sus notas. Estudiar ambas variables aportará información sobre cómo aprende esta población y sobre las posibles diferencias en su desempeño escolar.

El objetivo general de la investigación fue determinar la incidencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de esta institución durante el año 2026. Específicamente, se analiza el rendimiento según los estilos activo, reflexivo, teórico y pragmático. El estudio tiene enfoque cuantitativo y diseño no experimental, y participan 116 estudiantes. Los estilos de aprendizaje se miden con el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), y las notas se toman de los registros de evaluación.

Los resultados permitieron conocer qué prefieren los estudiantes a la hora de aprender y en qué se diferencian sus resultados académicos. Los docentes podrán usar esa información para pensar en las características de su alumnado y en otras maneras de acompañarlo. También se espera entender mejor la realidad educativa de la institución y dejar datos útiles para quienes investiguen estas mismas variables más adelante.

La investigación se divide en cuatro capítulos. El primero plantea el problema, los objetivos, la justificación y las limitaciones. En el segundo se reúnen los antecedentes y las bases teóricas. El tercero explica la metodología: población, instrumentos y análisis de datos. El cuarto expone los resultados, la comprobación de hipótesis y la discusión. Al final se incluyen las conclusiones, las recomendaciones, las referencias y los anexos.

Los investigadores.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1.Descripción del problema

En el ámbito educativo, uno de los principales objetivos es maximizar el rendimiento académico de los estudiantes. Si embargo, los resultados mostrados por la OECD (2025) a través del Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) 2022 describen un bajo nivel de aprendizaje básico en América Latina y el Caribe. En el área de matemática, el 75 % de estudiantes evaluados tienen un rendimiento inferior al esperado y no logran alcanzar al nivel mínimo de competencia 2. Más del 50% de estudiantes de 15 años en la región tampoco cumplen con las competencias básicas en lectura y ciencias. Este bajo rendimiento académico refleja un problema de calidad insuficiente en los sistemas educativos, lo que socava su potencial para impulsar la productividad y la movilidad social.

En el contexto específico de Paraguay, Rosales et al. (2024) al analizar los resultados académicos de estudiantes de educación secundaria, señalan que la mayoría de los evaluados desaprobó. En el primer curso, el 50% de estudiantes no aprobó; en el segundo curso el 67% y en el tercero el 54%. Estos resultados evidencian la presencia de dificultades en el rendimiento académico de los estudiantes, por lo que los autores sugieren la importancia de fortalecer

la aplicación de técnicas y hábitos de estudios orientados a mejorar su rendimiento académico.

De manera similar, en Colombia, los resultados de la prueba PISA (2022) muestran que un alto porcentaje de estudiantes no alcanzó el nivel 2 de desempeño, considerando el nivel mínimo de la competencia. En el área de Matemática el 71% se ubicó por debajo del nivel 2 y en las evaluaciones de lectura el 51% de estudiantes evaluados se ubicaron por debajo de dicho nivel (Fundación Exe., 2024)

Así mismo, Loza et al. (2017) en su investigación realizada en Colombia, encontraron que el 57,89% de los estudiantes del grupo control desaprobó la evaluación aplicada, mientras que en el grupo experimental el porcentaje de estudiantes desaprobados alcanzó el 86,11%. A partir de estos resultados, los autores concluyeron que los estudiantes presentaron un rendimiento académico en condición de reprobación

En el caso de Perú, Clares y Tito (2024) reportan que, al evaluar a estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa de Arequipa, el 66,7% obtuvo un rendimiento académico de nivel muy bajo, mientras que el 33,3% se ubicó en el nivel bajo. Estos resultados evidencian una problemática que merece ser considerada, puesto que todos los estudiantes evaluados presentaron un rendimiento académico entre los niveles bajo y muy bajo, lo que refleja dificultades en los aprendizajes.

Así mismo, Oscuivilva (2018), al analizar los resultados de su investigación, señala que el 51% de estudiantes del quinto grado de Educación Secundaria de la institución educativa Túpac Amaru de Chilca presentó un bajo nivel de rendimiento académico. Estos resultados evidencian una situación preocupante, puesto que más de la mitad de estudiantes evaluados evidenció un rendimiento académico bajo, lo que podría estar relacionado con diversos factores que intervienen en el proceso enseñanza-aprendizaje, entre ellos, las estrategias de aprendizaje, estilos de vida, el desempeño docente y la preferencia de los estudiantes por determinados estilos de aprendizaje.

De manera similar, en el distrito Chota, provincia de Chota, Cajamarca, Edequén (2019), en su investigación sobre estilos de vida y rendimiento académico, reporta que el 75,4% de los estudiantes de secundaria de la zona urbana presentó un rendimiento académico en nivel inicio. Este resultado evidencia que un porcentaje considerable de estudiantes presenta dificultades en el rendimiento académico, situación que permite advertir la necesidad de considerar los diferentes factores que podrían estar relacionados con estos resultados.

Por otra parte, Espino (2021), en su estudio sobre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje, reporta que, entre los estudiantes que obtuvieron puntajes bajos (entre 5 y 11), el estilo de aprendizaje activo es el predominante, representando el 31% de todos los estudiantes evaluados. Estos resultados son relevantes para la presente investigación, debido a que evidencian que determinados estilos de aprendizaje podrían estar asociados con el nivel de rendimiento de los estudiantes.

Así mismo, Puentes (2022) en su investigación, reporta que el 71,9% de estudiantes presentó preferencia por el estilo de aprendizaje teórico y se ubicó en la categoría moderado. Respecto a la variable rendimiento académico, los resultados señalan que el 62,6% de estudiantes se encontró entre los niveles de inicio y proceso.

De igual modo, Fernández (2021) señala que el 32,4%, y 28,4% de los estudiantes, quienes no presentan un estilo de aprendizaje definido, registran un bajo rendimiento académico. Estos resultados permiten advertir que un porcentaje considerable de estudiantes no presentó un predominio por un estilo de aprendizaje específico; sin embargo, entre estos estudiantes se observó un rendimiento académico bajo, lo que evidencia analizar la posible relación o influencia entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

Al respecto, Paytán (2018) realizó una investigación sobre ambas variables y, al analizar los resultados, reportó que 55% de estudiantes presentó un rendimiento académico entre los niveles malo y regular. Así mismo, respecto a los estilos de aprendizaje, el 40% de los estudiantes se ubicó en las categorías de bajo y muy bajo. Estos resultados evidencian dificultades tanto

en el rendimiento académico como en el desarrollo de los estilos de aprendizaje, lo que refuerza la necesidad de estudiar ambas variables.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema General

¿En qué medida los estilos de aprendizaje inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026?

1.2.2. Problemas específicos

- a) ¿En qué medida el estilo de aprendizaje activo incide en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026?
- b) ¿En qué medida el estilo de aprendizaje reflexivo incide en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026?
- c) ¿En qué medida el estilo de aprendizaje teórico incide en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026?
- d) ¿En qué medida el estilo de aprendizaje pragmático incide en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Determinar la incidencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026.

1.3.2. Objetivos Específicos

- a) Determinar la incidencia del estilo de aprendizaje activo en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026.

- b) Determinar la incidencia del estilo de aprendizaje reflexivo en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026.
- c) Determinar la incidencia del estilo de aprendizaje teórico en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026.
- d) Determinar la incidencia del estilo de aprendizaje pragmático en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026.

1.4. Justificación

1.4.1. Justificación teórica

La investigación se justifica en el modelo de estilos de aprendizaje propuesto por Honey y Mumford (1992), quienes sostienen que las personas tienen preferencias y formas distintas para aprender. Este modelo comprende cuatro estilos: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Su consideración permitirá identificar las preferencias de aprendizaje que tienen los estudiantes de una Institución Educativa de Huancavelica y comprender cómo estas pueden relacionarse con su rendimiento académico. De este modo, el Modelo de Honey y Mumford constituye un sustento teórico para analizar la variable estilos de aprendizaje.

Así mismo, para la variable rendimiento académico se tomará como referencia la valoración propuesta por Reyes (1988) quien establece cuatro niveles valoración: deficiente, bajo, medio y Alto. Esta categorización permitirá determinar el nivel de rendimiento de los estudiantes evaluados. En conjunto, ambos fundamentos teóricos proporcionarán el sustento necesario para analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de la muestra de estudio.

1.4.2. Justificación metodológica

El presente estudio se justifica metodológicamente por la utilización de instrumentos y fuentes de información pertinentes para la medición de las variables estilos de aprendizaje y rendimiento académico. Para la variable estilos de aprendizaje se utilizará el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), instrumento que consta de 80 afirmaciones, distribuidas en 20 ítems para cada uno de los estilos: activo, reflexivo, teórico y pragmático. CHAEA ha sido para identificar las preferencias de aprendizajes de los estudiantes y cuenta con evidencias de validez y confiabilidad que respaldan su aplicación en el contexto educativo. (Villarreal-Fernández, 2023). Respecto a la variable rendimiento académico, se utilizarán los registros de evaluaciones generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) del Ministerio de Educación del Perú. Esta aplicación web permite registrar y gestionar información relacionada con las evaluaciones de los estudiantes de las instituciones educativas públicas y privadas del país. El uso de estos registros permitirá obtener datos objetivos sobre el rendimiento académico de los estudiantes, evitando depender de instrumentos de recojo de datos elaborados específicamente para esta investigación.

1.4.3. Justificación práctico-social

La presente investigación permitirá identificar los estilos de aprendizaje que presentan los estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de Huancavelica, así como determinar la relación con el rendimiento académico. Los resultados obtenidos proporcionarán información relevante para que los docentes conozcan las preferencias de aprendizaje de sus estudiantes, de manera que puedan se considerarlas en su planificación y ejecución sus sesiones de aprendizaje.

1.5. Limitaciones

Debido al diseño de la investigación no hubo manipulación de las variables de investigación, los estudiantes ya presentaron determinadas características y estilos de aprendizaje.

La investigación se realizó en una institución educativa Acoria de Huancavelica, con 116 de estudiantes y en un contexto específico, los resultados no necesariamente pueden generalizarse a todos los estudiantes de otras instituciones, localidades o regiones.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacionales

Díaz et al. (2022) en su artículo titulado Interacción del rendimiento académico con los estilos de aprendizaje y de enseñanza, tuvieron como propósito determinar la incidencia de los estilos de aprendizaje y de enseñanza en el rendimiento de estudiantes de la muestra. El estudio presentó un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental. La muestra de estudio estuvo conformada por 483 participantes. La técnica de investigación fue la encuesta, teniendo como instrumentos el Cuestionario CHAEA para estudiantes y cuestionario de estilos de enseñanza para los docentes. Los resultados mostraron que el estilo de aprendizaje predominante fue el pragmático con un 43,7%, seguido del estilo reflexivo con un 40%. Asimismo, el análisis inferencial evidenció diferencias estadísticas significativas ($U=25040.5$, $Z=-2.541$, $p<.05$), lo que permitió concluir que el estilo de aprendizaje reflexivo incide significativamente en el rendimiento de los estudiantes. Este estudio constituye como un referente para la presente investigación, porque empleó el cuestionario CHAEA como instrumento de recojo de datos. Asimismo, permite

clasificar los estilos de aprendizaje en las categorías: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

Ormaza-Vera y Maliza-Cruz (2025), realizaron el artículo denominado estilos de aprendizaje e impacto sobre el rendimiento académico. Los autores evaluaron el impacto de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Ecuador. La investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto y un diseño descriptivo. La población estuvo conformada por 53 estudiantes, de los cuales fueron considerados 39 para el análisis de los resultados. Para identificar la preferencia de los estilos de aprendizaje se utilizó el test de Lynn O'Brien (1990) y para evaluar el rendimiento académico se utilizó un cuestionario. Los resultados mostraron que los estudiantes varones experimentaron una mejora en sus calificaciones después la intervención pedagógica. En cuanto a las preferencias de estilo de aprendizaje, el 48% de los estudiantes evaluados presentaron una preferencia por el estilo de aprendizaje visual. Finalmente, el análisis estadístico inferencial mostró un p valor = 0,000, inferior a 0,05, lo que permitió concluir que existen diferencias significativas entre los puntajes obtenidos en el pre test y el post test.

Balseca (2024) en su tesis titulada estilos de aprendizaje y rendimiento académico en matemáticas de primero de bachillerato en la Unidad Educativa "Santa Mariana de Jesús", tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de estudiantes de una Institución Educativa de Ecuador. El enfoque de la investigación fue cuantitativo con un diseño no experimental. La población muestral estuvo conformada por 88 estudiantes, de los cuales se seleccionó una muestra de 44. Para el recojo de datos se empleó el cuestionario de Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA), para identificar los estilos de aprendizaje predominantes y se realizó un análisis documental de las calificaciones para determinar el rendimiento académico. Los resultados evidenciaron que el estilo de aprendizaje predominante fue el pragmático, con un 34,09%, mientras que el estilo activo presentó la menor frecuencia, con un 9,09%; sin embargo,

presenta mejores puntajes en el área de Matemática. Asimismo, los resultados inferenciales reportan un $p=0,028$, lo que permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la existencia de una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

Martínez (2023) en su artículo titulado “Relación entre rendimiento académico y estilos de aprendizaje”, tuvo como propósito determinar la relación entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje de los estudiantes participantes. El enfoque de investigación fue cuantitativo, con un diseño cuasi-experimental y de corte transversal. La población muestral estuvo constituida por 75 estudiantes. Para identificar los estilos de aprendizaje, se aplicó el cuestionario CHAEA, mientras que para determinar el rendimiento académico se empleó el análisis documental de los calificaciones finales de los estudiantes. Los resultados evidenciaron una mayor preferencia por el estilo de aprendizaje reflexivo, con un 16.05%. Asimismo, en el análisis inferencial se obtuvieron valores de significancia de 0,220 para el estilo activo, 0,340 para el estilo reflexivo, 0,548 para el estilo pragmático y para 0,094 para el estilo teórico. Debido a que todos estos valores de significancia fueron superiores a $\text{sig.} = 0.05$, se determinó que no existía relación estadísticamente significativa entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje. En consecuencia, el investigador concluyó que no existe evidencia estadísticamente significativa para rechazar la hipótesis nula.

Valera et al. (2025) en su artículo titulado relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la Unidad Educativa Sergio Nuñez Santa María, tuvieron como propósito analizar la relación entre la variable estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de una Institución Educativa de Guayaquil. La investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, con un nivel descriptivo-correlacional y un diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 68 estudiantes, a quienes se aplicó el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Asimismo, el rendimiento académico se determinó mediante el análisis del registro de calificaciones los estudiantes. Los resultados

evidenciaron que el estilo de aprendizaje predominante fue el reflexivo, con un 41,2%. En cuanto al rendimiento académico, el 69,1% de los estudiantes obtuvo una calificación "Muy Buena", mientras que el 30,9% alcanzó una calificación "Excelente". Respecto al análisis inferencial se obtuvo un valor de $p = 0,195$, superior a $\text{sig.} = 0,05$. Por tanto, no se encontró evidencia estadísticamente significativa para rechazar la hipótesis nula. En consecuencia, los autores concluyeron que no existe relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes.

2.1.2. Nacionales

Hanco (2023) desarrolló un estudio denominado estilos de aprendizaje y comprensión lectora en los estudiantes de la institución educativa Clorinda Matto de Turner de Cusco-2023. Tuvo como objetivo analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes de una institución educativa de Cuzco. El enfoque de investigación fue cuantitativo, con diseño no experimental y de nivel correlacional. La población de estudio fue de 166 estudiantes con una muestra de 72 estudiantes, mediante el muestreo no probabilístico. Para la obtención de información del estilo de aprendizaje se utilizó el test de CHAEA y un cuestionario para evaluar la comprensión lectora. Como resultados se observó que el estilo de aprendizaje más predominante en la muestra fue el estilo reflexivo, en un 44.4% mientras que el estilo activo es el menos predominante con una frecuencia de solo 8.33% estudiantes, por otra parte, se observó que el 56.9% de estudiantes cuentan con un nivel de comprensión lectora alto. Asimismo, se utilizó la prueba Kruskal-Wallis con un $p\text{-valor} .00 < 0.05$, por lo que se determinó que existen diferencias significativas entre los resultados de comprensión lectora según el estilo de aprendizaje del estudiante.

Aguilera y Perales-Palacios (2020) publicaron el artículo titulado modelizando la relación entre actitud hacia la ciencia y estilos de aprendizaje en educación secundaria, cuyo objetivo de investigación fue analizar la relación de la actitud

hacia la ciencia y estilos de aprendizaje de los estudiantes. La investigación presentó un diseño ex post facto de carácter transversal. La muestra estuvo conformada por 259 estudiantes de educación secundaria. Los resultados mostraron una mayor preferencia por el estilo de aprendizaje reflexivo, con un promedio de 6,66 puntos. Asimismo, la prueba de Kruskal-Wallis evidenció diferencias significativas según el estilo de aprendizaje: estilo reflexivo ($\chi^2 = 9,487$; $p = 0,023$), estilo teórico ($\chi^2 = 11,190$; $p = 0,011$) y pragmático ($\chi^2 = 13,340$; $p = 0,004$). Estos resultados indican que la preferencia por determinados estilos de aprendizaje varía entre los estudiantes.

Correa (2025), en su tesis titulada estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de matemática de segundo año de Secundaria en una Institución Educativa de Chulucanas, 2025, tuvo como propósito determinar la relación entre los diferentes estilos de aprendizaje con el rendimiento académico en escolares de segundo de educación secundaria de una Institución Educativa de Chulucanas. La investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, de tipo básica, con un diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo compuesta por los 30 estudiantes matriculados en el año 2025. Para la recolección de datos se empleó la técnica de encuesta, mediante la aplicación de un cuestionario como instrumento. Los resultados evidenciaron una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico obteniéndose un coeficiente de correlación $r = 0,693$ ($p < .01$). Este resultado indica que los estilos de aprendizaje tienen un impacto favorable en el rendimiento académico en el área de Matemática, destacando la importancia de los estilos reflexivo, teórico y pragmático. Este antecedente se relaciona con la presente investigación, porque considera las mismas variables de estudio y se desarrolla con estudiantes de educación secundaria.

Mamani (2022) en su investigación realizada en la Universidad Privada de Tacna, titulada estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de matemática de tercero de secundaria, colegio cristo rey de Tacna, 2021, tuvo como propósito determinar la relación entre los estilos de aprendizaje

y el rendimiento académico de los estudiantes de tercero de secundaria, en el Colegio Cristo Rey de Tacna. El estudio fue de tipo básico con un diseño correlacional. La población estuvo conformada por 66 estudiantes, distribuidos en secciones de 3ro A y 3ro B. Para la recolección de datos se utilizó el Cuestionario de Honey-Alonso (CHAEA), que permitió identificar la preferencia de los estudiantes por los diferentes estilos de aprendizaje y las Actas Oficiales de Evaluación para determinar su rendimiento académico. Entre los resultados descriptivos se encontró que el 56,1% de los estudiantes tienen mayor preferencia por el estilo de aprendizaje teórico. Así mismo mediante el análisis inferencial se determinó que existe una relación negativa y débil entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico ($r = -.306$, $p=.013<.05$). El autor concluyó que la asociación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico es débil y significativa.

Zavaleta (2023), en su tesis presentada en la Universidad Nacional de Cajamarca, titulada estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de segundo grado de secundaria en el área de Ciencia y Tecnología de la Institución Educativa Ramón Castilla-Asunción-Cajamarca - 2023, tuvo como propósito determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos de segundo grado en la Institución Educativa Ramón Castilla del distrito de Asunción, provincia de Cajamarca. La investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, de tipo básica, con diseño no experimental. Para el recojo de datos se utilizó el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje que permitió identificar las preferencias de aprendizaje de los estudiantes, y el registro de evaluación para conocer su rendimiento académico. Entre los principales resultados se encontró que el estilo de aprendizaje que predomina fue el Auditivo con un 43,75%, seguido del estilo Visual, con 31,25% y el estilo Kinestésico con 25%. Asimismo, los resultados inferenciales ($p=0,745 < 0,05$) evidenciaron una correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. A partir de los estos resultados la autora concluyó considerar las diferentes formas en que los estudiantes aprenden puede contribuir a mejorar las estrategias de enseñanza y

favorecer el rendimiento académico de los estudiantes. contribuir a mejorar las estrategias de enseñanza y favorecer su rendimiento académico. Este antecedente resulta relevante para la presente investigación, porque considera las mismas variables y se desarrolla con estudiantes de educación secundaria.

Condori (2022) en su tesis titulada estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de primero de secundaria de la Institución Educativa de Pucyura de la región de Cusco, tuvo como objetivo determinar la relación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico en el curso de Educación para el Trabajo en estudiantes del primero de secundaria de la Institución Educativa Manco Inca de Pucyura. El enfoque de investigación fue cuantitativo y correlacional –diseño no experimental y transversal. La muestra de estudio estuvo conformada por 27 estudiantes a quienes se les aplicó una encuesta sobre Estilos de aprendizaje y se registró el nivel alcanzado de rendimiento académico. Los resultados de indican que el 40.7% de estudiantes evaluados tiene un nivel medio respecto al estilo de aprendizaje y el 55.6% alcanzó el nivel de Logro esperado en cuanto al rendimiento académico. Asimismo, mediante la prueba Chi-cuadrado, se obtuvo un nivel de significancia de $p = 0,000$ menor a 0.05, lo que permitió concluir que existe relación significativa entre ambas variables, interpretando que a medida que mejora el nivel de los estilos de aprendizaje mejora el rendimiento académico de los estudiantes. Este antecedente resulta relevante para la presente investigación porque se aborda las variables estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Educación Secundaria, aportando evidencia sobre la relación entra la manera en que los estudiantes prefieren aprender y los resultados que alcanzan en su proceso educativo.

Palacios y Huamán (2018) en su tesis titulada “Estilo de Aprendizaje y su Relación con el Rendimiento Académico en Matemática de los Estudiantes de Cuarto Grado de Educación Primaria en la Institución Educativa N°82288 Cajabamba”, tuvieron como objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en matemáticas de los estudiantes del cuarto grado de primaria en la Institución Educativa N°82288 de Cajabamba-Región Cajamarca. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo y un diseño

correlacional. La población en estudio está constituida por 95 estudiantes, la muestra estuvo constituida por 23 alumnos del cuarto Grado del nivel Primario de la Institución Educativa N°82288. Los resultados muestran que el 47.8% de estudiantes tiene el estilo de aprendizaje pragmático; los rendimientos académicos muestran que el 39.13% tienen un calificación AD.

2.1.3. Local

Ichpas (2025) en su investigación titulada estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de secundaria de la I.E. Albert Einstein-Lircay, 2024, tuvo como propósito determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes de una institución educativa de Lircay. La investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, con tipo básico, con nivel fue correlacional y un diseño no experimental. La población estuvo conformada por 250 estudiantes, de los cuales se seleccionaron una muestra 152 estudiantes mediante un muestreo probabilístico. El instrumento de recolección de información fue el cuestionario para evaluar la comprensión lectora y el Test CHAEA para identificar los estilos de aprendizaje. Los resultados evidenciaron que el 86% de los estudiantes presentó un alto nivel de preferencia por el estilo de aprendizaje reflexivo. En cuanto a la comprensión lectora, el 53% de estudiantes de la muestra alcanzó un nivel alto. Respecto a los resultados de la estadística inferencial, se obtuvo un valor de significancia de $p = 0.009 (< 0.05)$ por lo tanto, se concluyó que existe una relación fuerte y estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes de la muestra de estudio.

Choccelahua (2025) en su tesis titulada: Estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes de secundaria de la I.E. “San Antonio de Padua” de Huanca Huanca, tuvo como propósito determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes de una institución educativa de Huanca Huanca. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo básico, con un nivel descriptivo y un diseño no experimental-descriptivo. La población estuvo conformada por 140 estudiantes,

de los cuales se seleccionó una muestra de 91 estudiantes mediante un muestreo no probabilístico. La técnica de recojo de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados reportan que el 87,91% de los estudiantes manifestó que siempre utiliza un estilo de aprendizaje, mientras que el 80,22% señaló que siempre alcanza un nivel adecuado de comprensión lectora. Respecto al análisis inferencial, se obtuvo un valor de Chi cuadrado de Pearson de 0,845 con un nivel de significancia $p = 0,00$. Debido a que este valor de significancia es inferior a $\text{sig.} = 0,05$, se determinó la existencia de una asociación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes evaluados.

Crispín (2021) en su investigación titulada estilos de aprendizaje y rendimiento académico en la institución educativa américa, tuvo como propósito determinar la relación entre las variables estilos de aprendizaje y rendimiento académico. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, tipo básica, de nivel correlacional, el diseño correlacional descriptivo. La muestra fue de 31 estudiantes elegidos mediante un muestreo no probabilístico de 31. El instrumento utilizado para la variable estilos de aprendizaje fue el Cuestionario (CHAEA) y para la variable rendimiento académico se realizó un análisis documental de las actas de evaluación. En análisis estadístico reportó que hay un predominio moderado del estilo de aprendizaje reflexivo con un 48,4% y en el rendimiento académico el 58,1% se encuentra en el nivel proceso. Los resultados del análisis inferencial reportaron un coeficiente de correlación de 0,001 que es menor a 0,05. Lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, es decir, existe una correlación entre las variables estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes.

Salomé y Quispe (2020) en su tesis titulada, estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes de nivel secundaria de un colegio público de Churcampa – Huancavelica, tuvo como propósito determinar la relación entre las variables estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes de una Institución Educativa de Churcampa de la provincia de Huancavelica. El enfoque de la investigación fue cuantitativo, de tipo básica, con nivel correlacional y de diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 220 estudiantes entre

varones y mujeres, se utilizó el muestreo censal. El instrumento de recolección de datos fue el Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y las Escalas de Estrategias de Aprendizaje (ACRA). Los resultados reportan que existió un predominio por el estilo de aprendizaje reflexivo con un 29,55%; mientras que la estrategia de aprendizaje predominante fue la codificación de la información con un 83,64% de los estudiantes evaluados. Asimismo, los resultados de la estadística inferencial reportaron un valor de significancia asintótica (valor p) es 0.063, que es mayor que $\text{sig.} = 0.05$. los autores concluyeron que no existe una relación significativa entre los estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes en la muestra de estudio.

Quispe (2021) en su tesis titulada Estrategias de enseñanza de las Ciencias Sociales y el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Juan Bautista, provincia Huaytará – Huancavelica, tuvo como propósito determinar la relación entre las variables estrategias de enseñanza y el rendimiento académico en una Institución Educativa de la provincia de Huaytará en la región Huancavelica. El enfoque de la investigación fue cuantitativo, de tipo básica, con un diseño descriptivo correlacional y método hipotético deductivo. La muestra del estudio estuvo conformada por 50 estudiantes. La técnica de investigación fue la encuesta y los instrumentos de recojo de datos fueron: el Cuestionario sobre estrategias de enseñanza y cuestionario sobre rendimiento académico. Los resultados descriptivos reportaron que el 64,00 % de encuestados consideran que las estrategias de enseñanza alcanzaron un nivel medio, y el 58% opina que el rendimiento académico fue de nivel medio. Los resultados de la estadística inferencial reportaron un valor $p = 0,000$ menor a $\text{sig.} = 0,05$, por lo que la autore concluyó que existe una relación significativa entre las estrategias de enseñanza y el rendimiento académico de los estudiantes de la muestra de estudio.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Aprendizaje como proceso cognitivo

La cognición abarca los procesos de adquisición, sistematización, almacenamiento, recuperación y utilización de la información. A través de ella, el individuo obtiene datos del entorno, los procesa y los transforma en acción y en nuevos conocimientos. Un proceso se define como el conjunto de operaciones secuenciales mediante las cuales un elemento se transforma en otro. Relacionando con el funcionamiento de una computadora, se considera a la mente como un procesador de datos, donde se recibe, almacena, recupera, transforma y transmite información; operaciones que son denominadas procesos de información (Medina, 2008).

Desde la psicología educativa, existen teorías para estudiar cómo se genera el aprendizaje. Una de ellas es el conductismo, el cual se centra en la conducta observable. Esta teoría concibe al aprendizaje como un cambio relativamente permanente en el comportamiento, que resulta a partir de la experiencia y la interacción con el entorno. En este proceso se aplican estímulos para obtener respuestas, situando al sujeto en un rol pasivo donde es modelado y condicionado por medio de reforzadores (Tamayo y Mejía, 2021).

Por otro lado, la teoría cognoscitivista difiere de la postura anterior al considerar al aprendizaje no solo como un cambio permanente en la conducta, sino como una reorganización de las estructuras mentales del ser humano, sostenido además que a partir de la experiencia se logra el aprendizaje. Esto implica que los estudiantes sean activos y protagonistas de su propio progreso, desarrollando herramientas internas que les permitan atender, procesar, almacenar y recuperar la información (Ellis, 2005).

El enfoque cognitivista se centra en los procesos internos que suceden en los sujetos para adquirir o modificar conocimientos y adaptarse a su contorno o contexto. Bajo esta corriente psicológica es posible considerar a los estudiantes como sujetos con características y un desarrollo mental diferenciado, el cual es posible potencializar sin importar su condición. (Tamayo y Mejía, 2021).

Los cognitivistas conciben que el aprendizaje como un proceso, que implica la modificación de las estructuras cognitivas previas del individuo mediante la reorganización de la información y asimilando el nuevo conocimiento. Por lo tanto, el sujeto construye su aprendizaje, y puede ser observable a medida que el estudiante pone en práctica sus conocimientos o cuando los explica a través del lenguaje. (Medina, 2008).

Tamayo y Mejía (2021) al citar a Piaget (1976), mencionan que el aprendizaje se da mediante la interacción entre el sujeto y los objetos. Inicialmente, la percepción y la manipulación son esenciales en la etapa sensorio-motriz. Posteriormente, en las etapas preoperacional y de operaciones concretas, la memoria visual, así como la memoria a corto y largo plazo, se vuelven fundamentales. Los procesos mencionados anteriormente se consideran de orden inferior; sin embargo, en la última etapa de las operaciones formales, los estudiantes aplican procesos cognitivos de orden superior como el análisis, la reflexión y la abstracción.

Otra de las características de las teorías de aprendizaje basadas en el paradigma cognitivista es la importancia otorgada a las estructuras cognitivas o esquemas. Asimismo, este enfoque considera habilidades, capacidades y conocimientos preexistentes de los estudiantes como la base para reorganizar la nueva información. Para puntualizar, los procesos cognitivos son las operaciones mentales y procedimientos que el individuo utiliza para procesar los datos y adquirir conocimientos. Estas herramientas de la mente permiten obtener, codificar, guardar y trabajar con la información proveniente tanto del exterior como del interior. De acuerdo con las teorías antes expuestas, las facultades básicas son la atención, la memoria y funcionamiento ejecutivo, las cuales sirven como anclaje para potenciar el desarrollo de pensamientos o procesos más complejo (Medina, 2008).

Bajo esta perspectiva, el aprendizaje se consolida como el resultado de activaciones mentales producidas en el cerebro. El aprendizaje es un proceso activo continuo donde participan procesos cognitivos de recepción, asimilación, adquisición, selección de información que permita la comprensión de la realidad. El aprendizaje es una conjugación cerebral en acción y logra

cuando los procesos cognitivos básicos se afinan y se preparan para desarrollar habilidades cognitivas superiores. (Osorio, et al, 2023)

2.2.2. Aprendizaje como proceso de interacción social

Desde la perspectiva histórico-cultural, el aprendizaje no constituye un proceso exclusivamente individual ni depende únicamente de la maduración biológica. Por el contrario, se desarrolla a partir de las interacciones sociales y de las experiencias culturales que el individuo construye desde los primeros años de vida. En este sentido, Carrera y Mazzarella (2001) sostienen que el aprendizaje posee una historia previa, pues toda persona llega a la escuela con conocimientos, experiencias y formas de interacción adquiridas en su entorno familiar y social. En consecuencia, aprendizaje y desarrollo mantienen una relación dinámica desde el inicio de la vida, de manera que ambos procesos se influyen mutuamente.

Esta concepción permite comprender uno de los aportes más importantes de Vygotsky: la existencia de dos niveles de desarrollo. El primero corresponde al nivel de desarrollo real, entendido como el conjunto de capacidades que el estudiante ha consolidado y que le permiten resolver problemas de manera autónoma. El segundo es el nivel de desarrollo potencial, que se manifiesta cuando el estudiante logra resolver una tarea con la orientación de un docente o mediante la colaboración de compañeros con mayor experiencia (Carrera y Mazzarella, 2001). Desde esta perspectiva, las capacidades que un estudiante demuestra al trabajar con otros constituyen un mejor indicador de sus posibilidades de aprendizaje que aquellas que evidencia cuando actúa de manera independiente.

La diferencia entre ambos niveles fue denominada por Vygotsky (1979) Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), definida como «la distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz». Esta noción representa un cambio significativo en la comprensión del aprendizaje, ya que desplaza el interés desde aquello que el

estudiante ya sabe hacia aquello que puede llegar a aprender mediante la interacción social. En este sentido, la enseñanza adquiere un carácter prospectivo, pues busca potenciar capacidades que aún se encuentran en proceso de formación.

Es decir, el docente no solo se limita a transmitir información, sino que se convierte en un mediador del aprendizaje. La función del docente consiste en diseñar experiencias de aprendizaje que favorezcan la participación activa del estudiante, ofreciendo un apoyo temporal que favorezca la construcción progresiva de su conocimiento. Este apoyo puede realizarse mediante preguntas orientadoras, retroalimentación formativa o actividades colaborativas que promuevan la reflexión y la resolución problemas. Jerome Bruner denominó a este proceso andamiaje, entendido como el conjunto de ayudas que el docente proporciona al estudiante y que disminuyen gradualmente conforme este alcanza mayores niveles de autonomía (Chaves, 2001). De esta manera, el aprendizaje deja de entenderse como una simple transmisión de contenidos para convertirse en un proceso de construcción compartida del conocimiento.

En consecuencia, enseñar implica crear condiciones que favorezcan la actividad mental del estudiante y no sustituirla. Como señala Onrubia (1998), la enseñanza constituye una ayuda al aprendizaje, pero dicha ayuda solo resulta eficaz cuando promueve que el estudiante participe activamente en la construcción de significados. Desde esta perspectiva, el docente organiza situaciones de aprendizaje contextualizadas, fomenta la interacción entre los estudiantes y favorece procesos de reflexión que les permitan reorganizar sus conocimientos y atribuir sentido a los nuevos aprendizajes. En este proceso, el lenguaje adquiere un papel fundamental, ya que posibilita el intercambio de ideas, la argumentación y la construcción compartida del conocimiento (Onrubia, 1998).

La importancia del lenguaje en la teoría histórico-cultural radica en que constituye el principal instrumento de mediación del pensamiento. Vygotsky

(1979) explica que pensamiento y lenguaje poseen orígenes diferentes durante las primeras etapas del desarrollo; sin embargo, ambos procesos convergen progresivamente mediante la interacción social. Como resultado de esta integración, el lenguaje deja de ser únicamente un medio de comunicación para convertirse en una herramienta psicológica que organiza el pensamiento, favorece la autorregulación y permite construir nuevos significados. En consecuencia, el aprendizaje no depende exclusivamente de las capacidades cognitivas individuales, sino también de las oportunidades que el contexto social ofrece para dialogar, argumentar y construir conocimientos junto con otras personas.

Esta función mediadora también se expresa mediante el uso de herramientas y signos. Siguiendo los planteamientos de Vygotsky, Carrera y Mazzarella (2001) explican que ambos median la actividad humana, aunque cumplen funciones diferentes. Las herramientas permiten transformar el entorno físico, mientras que los signos —como el lenguaje, la escritura, los números o los símbolos— transforman la actividad psicológica al facilitar procesos como la memoria, la atención, el razonamiento y la resolución de problemas. De esta manera, el desarrollo de las funciones psicológicas superiores no puede comprenderse al margen de la cultura, ya que estas se construyen mediante la apropiación de los instrumentos simbólicos que cada sociedad pone a disposición de sus miembros.

En síntesis, la teoría sociocultural de Vygotsky redefine el aprendizaje como un proceso de construcción social mediado por la interacción, el lenguaje y la cultura. Esta perspectiva otorga al docente un papel estratégico como mediador del aprendizaje y destaca la importancia de generar experiencias educativas colaborativas que permitan a los estudiantes desarrollar progresivamente su autonomía intelectual. Desde este enfoque, aprender no significa únicamente adquirir conocimientos, sino participar activamente en prácticas sociales que posibilitan la construcción de nuevas formas de pensar, comprender y actuar en el mundo.

2.2.3. Estilos de aprendizaje

Los estilos de aprendizaje son las estrategias habituales o preferencias, relativamente estables, que cada persona emplea para procesar, organizar, comprender y retener la información, así como para aplicar los conocimientos adquiridos. Es importante destacar que los diversos estilos de aprendizaje pueden hacer que un método o estrategia de enseñanza sea efectivo en algunos casos e inefectivo en otros. (De Alba, 2015)

Tipos

La investigación se basa en los estilos de aprendizaje propuestos por HoneyMumford. Esta teoría sobre los estilos de aprendizaje fue desarrollada por Peter HoneyAlan Mumford, basándose en un trabajo previo de Kolb; ellos identificaron cuatro tipos de aprendizaje o preferencias: el activo, el teórico, el pragmático y el reflexivo.

Activo

Los activos son personas que aprenden “haciendo”. Necesitan ensuciarse las manos y sumergirse en las cosas con las dos manos por delante. Tienen una actitud muy abierta para aprender y se implican plenamente y sin prejuicios en las nuevas experiencias.

Teórico

A estos “aprendices” les gusta entender la teoría que hay detrás de las acciones. Necesitan modelos, conceptos y hechos con el objeto de participar en su propio proceso de aprendizaje. Prefieren analizar y sintetizar para elaborar la nueva información en una “teoría” lógica y sistemática.

Pragmático

Estas personas necesitan saber cómo poner en práctica en la vida real lo que se ha aprendido. Los conceptos abstractos y los juegos no son apropiados para ellos, a no ser que puedan ver la manera de poner esas ideas en práctica en sus vidas. Como experimentadores, prueban nuevas ideas, teorías y técnicas para ver si funcionan

2.2.4. Rendimiento académico

Pizarro (2000) señala que el rendimiento académico puede ser visto como una medida de las capacidades indicativas que reflejan, de manera estimativa, lo que una persona ha aprendido como resultado de un proceso de instrucción o formación. En este sentido, se define el rendimiento académico como la capacidad que responde a estímulos educativos y que puede ser interpretada según objetivos o propósitos educativos preestablecidos.

El rendimiento académico en la educación superior es un tema de gran relevancia tanto para estudiantes como para instituciones educativas. Este concepto se refiere a la medida en que los estudiantes logran los objetivos de aprendizaje establecidos y cómo estas realizaciones se reflejan en sus calificaciones y logros académicos. Entender los factores que influyen en el rendimiento académico es crucial para mejorar la calidad educativa y apoyar el desarrollo integral de los estudiantes.

Factores que influyen en el rendimiento académico

Los factores que influyen en el rendimiento académico pueden ser personales, socioeconómicos e institucionales.

Los factores personales incluyen las habilidades cognitivas del estudiante, como la inteligencia, la capacidad de aprendizaje y la motivación. La inteligencia, tradicionalmente medida a través de coeficientes intelectuales, puede influir en la capacidad de un estudiante para comprender y procesar la información. Sin embargo, la motivación y la actitud hacia el estudio son igualmente importantes. Los estudiantes motivados tienden a ser más persistentes y comprometidos, lo cual se traduce en mejores resultados académicos.

El entorno socioeconómico del estudiante juega un papel significativo en su rendimiento académico. Los estudiantes de familias con mayores ingresos suelen tener acceso a más recursos educativos, como tutorías, materiales de estudio y ambientes de aprendizaje favorables. Además, el nivel educativo de los padres puede influir en las expectativas y el apoyo que reciben los estudiantes en su hogar.

Las características de las instituciones educativas también impactan el rendimiento académico. Estas incluyen la calidad del profesorado, la disponibilidad de recursos académicos, las metodologías de enseñanza y el apoyo institucional. Un profesorado bien preparado y motivado puede inspirar y guiar a los estudiantes, mientras que los recursos adecuados, como bibliotecas y laboratorios bien equipados, facilitan el aprendizaje. Además, las metodologías de enseñanza que fomentan la participación activa y el pensamiento crítico tienden a ser más efectivas.

El bienestar emocional y social de los estudiantes es otro factor crucial. El estrés, la ansiedad y otros problemas de salud mental pueden afectar negativamente el rendimiento académico. Las relaciones sociales, tanto con compañeros como con profesores, también influyen en el éxito académico. Un ambiente de apoyo y colaboración puede mejorar la experiencia educativa y el rendimiento de los estudiantes.

Estrategias para Mejorar el Rendimiento Académico

Las estrategias para mejorar el rendimiento académico se pueden categorizar en tres áreas fundamentales: Intervenciones Educativas, Innovaciones Pedagógicas y Apoyo Psicosocial. Cada una de estas áreas aborda diferentes aspectos del proceso educativo y del bienestar del estudiante, y su implementación conjunta puede tener un impacto significativo en los resultados académicos.

Las instituciones pueden implementar diversas intervenciones para mejorar el rendimiento académico. Estas pueden incluir programas de tutoría, asesoramiento académico y servicios de apoyo psicológico. Las tutorías proporcionan ayuda adicional en áreas donde los estudiantes tienen dificultades, mientras que el asesoramiento académico puede ayudar a los estudiantes a planificar sus estudios y establecer metas realistas.

La adopción de metodologías de enseñanza innovadoras puede también tener un impacto positivo. El aprendizaje basado en proyectos, el aprendizaje colaborativo y el uso de tecnologías educativas pueden hacer que el proceso de

aprendizaje sea más interactivo y efectivo. Estas metodologías fomentan la participación activa de los estudiantes y desarrollan habilidades críticas y creativas.

El apoyo psicosocial, que incluye servicios de consejería y programas de bienestar estudiantil, es fundamental para abordar los problemas emocionales y sociales que pueden afectar el rendimiento académico. Crear un entorno inclusivo y de apoyo, donde los estudiantes se sientan valorados y comprendidos, puede mejorar significativamente su bienestar y, por ende, su rendimiento académico.

Dimensiones

En la presente investigación se considera como dimensiones los niveles de valoración del rendimiento académico propuesto por Reyes Murillo (1988) quien establece cuatro categorías: **alto**, que comprende a las calificaciones de 15 a 20; **medio**, de 13 a 14,99, **bajo** de 11 a 12,99; y **deficiente**, para puntajes de 10,99 o menos.

2.3. Definición de términos

- a. **Competencia.** Según MINEDU (2016) Es la facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético.
- b. **Capacidad.** Según MINEDU (2016). Las capacidades son recursos para actuar de manera competente. Estos recursos son los conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes utilizan para afrontar una situación determinada. Estas capacidades suponen operaciones menores implicadas en las competencias, que son operaciones más complejas.
- c. **Aprendizaje.** Mayer (2002), lo define como un cambio relativamente estable en el conocimiento de alguien como consecuencia de la experiencia de esa persona.

Estrategia. Chandler (2003) señala que la estrategia es la determinación de las metas y objetivos de una empresa a largo plazo, las acciones a emprender y la asignación de recursos necesarios para el logro de dichas metas.

2.4. Hipótesis

a) Hipótesis general

Los estilos de aprendizaje inciden significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026.

b) Hipótesis específicas

- El estilo de aprendizaje activo incide significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026.
- El estilo de aprendizaje reflexivo incide significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026.
- El estilo de aprendizaje teórico incide significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026.
- El estilo de aprendizaje pragmático incide significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026.

2.5. Variables

Las variables implicadas en el estudio son:

Variable 1: Estilos de aprendizaje

Dimensiones (Tipos):

- Activo

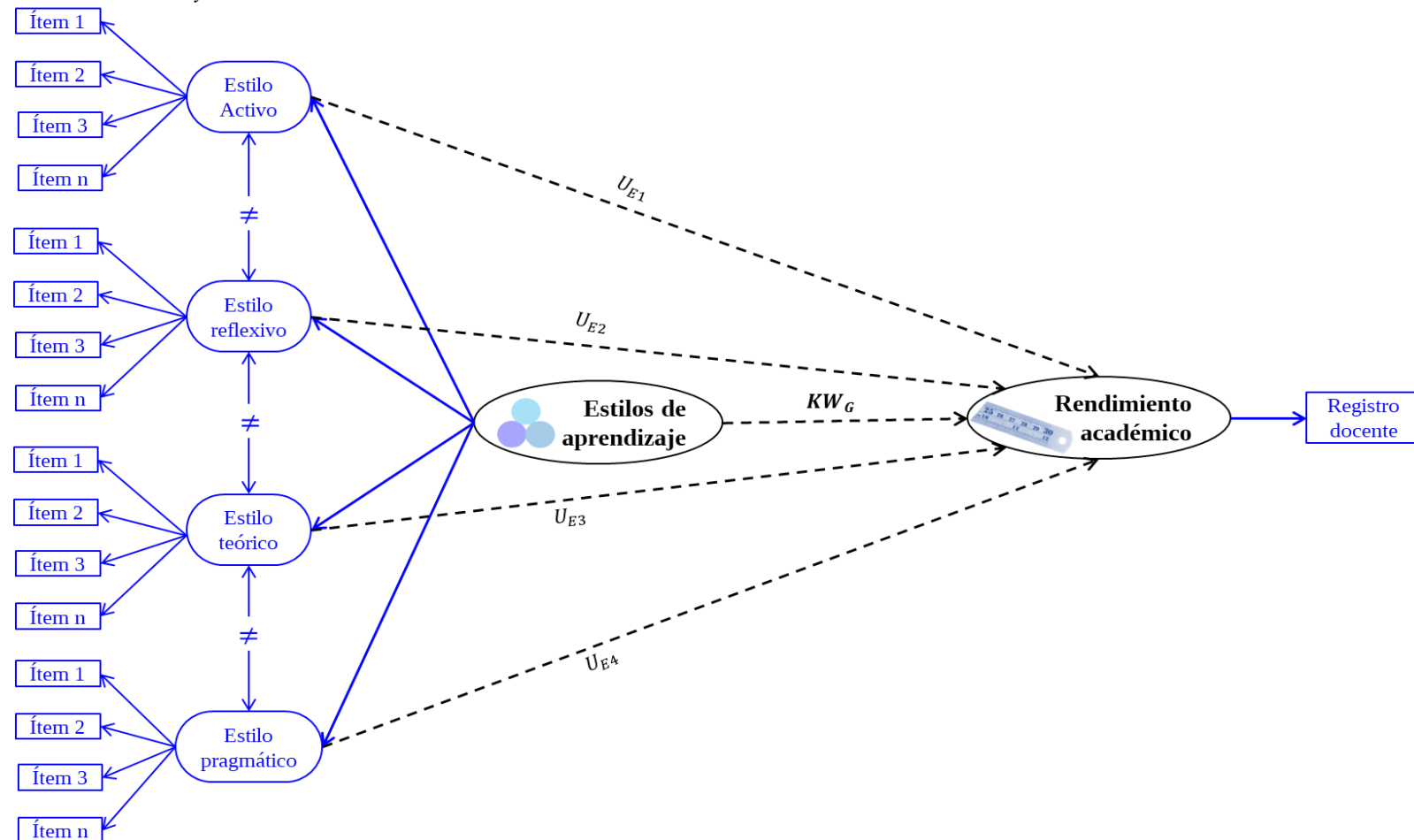
- Reflexivo
- Teórico
- Pragmático

Variable 2: Rendimiento académico (índice de rendimiento académico)

Dimensiones Deficiente, Bajo, Medio, Alto

Figura 1

Modelo de medida y modelo estructural de las variables de estudio



Nota. Las flechas negras punteadas indican una relación causal-comparativa entre las variables. La variable estilos de aprendizaje tiene una escala de medida nominal, mientras que la variable rendimiento académico tiene una escala de medida de intervalo.

2.6. Operacionalización de variables

Variable 1: Estilos de aprendizaje

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Instrumento
Estilos de aprendizaje	Son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje (Alonso et al., 2007)	Los estilos de aprendizaje serán medidos mediante el cuestionario CHAEA, considerando las dimensiones los estilos, activo, reflexivo, teórico y pragmático.	Activo Hace referencia a la preferencia de un estudiante por asumir el reto de ejecutar nuevas tareas, afrontar experiencias, desafíos y a involucrarse en actividades grupales (Alonso et al., 2007)	- Animador, - Descubridor - Arriesgado, - Improvisador - Espontáneo.	3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75 y 77	1 = más de acuerdo 0 = más de desacuerdo	CHAEA
			Reflexivo Hace referencia a la preferencia del estudiante cuidadosamente analizar los datos antes de tomar decisiones, mostrado actitud prudente, observadora y reflexiva (Alonso et al., 2007)	- Ponderado, - Concienzudo - Analítico, - Exhaustivo - Receptivo	10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70, y 79		
			Teórico Hace referencia a la preferencia del estudiante por adaptar e integrar las observaciones en teorías lógicas y complejas, caracterizándose por ser perfeccionistas y por interés en analizar y sintetizar información. (Alonso et al., 2007)	- Metódico, - Lógico - Objetivo, - Crítico - Estructurado.	2, 4, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78, y 80		
			Pragmático Hace referencia a la preferencia del estudiante por la aplicación práctica de las ideas, identificando sus aspectos positivos de las ideas y buscando experimentarlas en situaciones prácticas (Alonso et al., 2007)	- Experimentador - Práctico, - Directo - Eficaz, - Realista.			

Variable 2: Rendimiento académico

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Rendimiento académico	Nivel de conocimiento que demuestra un estudiante en un determinado curso, área o materia y puede valorarse en función de su edad y nivel académico (Edel, 2003)	El rendimiento académico será medido considerando las dimensiones alto, medio, bajo, deficiente	Alto Medio Bajo Deficiente	• 15 – 20 • 13 - 14,99 • 11 – 12,99 • < 10,99	Registros de SIAGIE

CAPITULO III

METODOLOGÍA

3.1. Ámbito espacial y temporal

El estudio se ha desarrollado con estudiantes de una Institución Educativa de Acoria de la provincia de Huancavelica en el año 2026

3.2. Métodos de investigación

El método de investigación fue el método científico. Este método comprende una serie de procedimientos, acciones y actividades sistemáticas que realiza el investigador para generar conocimiento sobre un objeto de estudio. Estos procedimientos comprenden diversas etapas, entre ellas el planteamiento del problema, la construcción del marco teórico conceptual de la variable o variables de estudio, la formulación de hipótesis, recolección y análisis de evidencias para su contrastación y finalmente, formulación de conclusiones derivadas de los resultados. (Ruiz y Valenzuela, 2022)

Así mismo se utilizó el método descriptivo. Este método permite describir, analizar e interpretar un conjunto de hechos o fenómenos y las variables que los caracterizan, considerando la forma en que se presentan en su contexto natural y sin realizar una manipulación de las variables de estudio (Sánchez Carlessi & Reyes Meza, 2015)

3.2.1. Tipo de investigación

El enfoque utilizado en este estudio fue cuantitativo. Este enfoque estudia a los fenómenos que se pueden ser medido (Sánchez, 2019). En esta investigación se buscó medir el rendimiento académico y determinar su relación con los estilos de aprendizaje. El rendimiento académico fue obtenido a partir de las evaluaciones y reportes generados por SIAGIE del Ministerio de Educación. Posteriormente, los datos fueron procesados, analizados e interpretados mediante técnicas y software estadístico.

Según el alcance temporal, la investigación fue de tipo transversal. Hernández et al. (2006) señala que los estudios transversales permiten la recolección de datos en un único momento, con la finalidad describir, analizar la relación de las variables de estudio en un momento determinado. En el presente estudio, se analizaron las calificaciones de un bimestre del año 2026 y se aplicó el instrumento CHAEA a los estudiantes en una única fecha.

3.2.2. Nivel de investigación

La investigación correlacional no implica la manipulación de las variables, por lo que corresponde a un diseño no experimental. Este tipo de investigación busca identificar y analizar las relaciones existentes entre las variables estudiadas, lo que permite medir el grado de relación o asociación entre ellas (Nuñez y Medrano, 2023). Asimismo, los estudios relacionales se orientan a establecer la fuerza y la dirección de dicha asociación, lo que contribuye a identificar patrones y relaciones entre los fenómenos analizados.

3.2.3. Diseño de investigación

El diseño de la investigación es No experimental de nivel comparativo. Según Alto et al. (2015). Las investigaciones comparativas analizan las variables examinado sus diferencias existentes entre dos o más grupos de individuos u objetos de estudio, considerando las características o variables de interés.

M1 ----- O1

M2 ----- O2

M3 ----- O3

M4 ----- O4

Donde:

- $M_{(1-4)}$ = Grupos constituidos luego de la evaluación de los estilos de aprendizaje
- $O_{(1-4)}$ = Medición del rendimiento académico de cada grupo

3.3. Población, muestra y muestreo

a) Población

Según Pineda, De Alvarado y De Canales (1994) La población se define como grupo de personas, animales u objetos que se desea estudiar en la investigación. En este estudio la muestra está conformada por 116 estudiantes de una Institución Educativa Secundaria de Acoria de la provincia de Huancavelica.

Tabla 1

Población de estudio

Grado	Sección	Cantidad
Primero	A	11
	B	12
Segundo	A	10
	B	10
Tercero	A	15
	B	14
Cuarto	A	09
	B	11
Quinto	A	13
	B	11
Total		116

Fuente: Datos obtenidos de actas de matrícula

b) Muestra:

En la investigación se utilizarán todos los sujetos de la población por lo tanto se trabajará con una población muestral de 116 estudiantes.

c) Muestro

El procedimiento de muestreo censal

3.4. Técnicas, instrumentos y procedimientos para recolección de datos

Técnica: En la presente investigación se empleará la encuesta para recoger los datos para medir la variable **estilos de aprendizaje**. Esta técnica comprende un conjunto de procedimientos que permiten obtener, recopilar datos de una muestra de participantes, con la finalidad de organizarla y organizarla posteriormente (Casas et al., 2003)

Para la variable **rendimiento académico** se utilizó el análisis documental como técnica de recojo de datos. Esta técnica constituye un procedimiento que permite el acceso a los datos disponibles en diferentes documentos para construir conocimientos o generar nueva información. Asimismo, facilita al investigador seleccionar, organizar, comprender, analizar definiciones y conceptos relacionados con el objeto de estudio. (Marcelino et al., 2024)

Instrumento: Para obtener los datos de la variable **Estilos de estudio** se utilizará el Cuestionario Honey – Alonso de estilos de psicología del aprendizaje (CHEA) y para la variable **rendimiento académico** se obtendrán de las calificaciones del registradas por los docentes.

3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento de datos se emplearán técnicas de la estadística descriptiva para representar los datos mediante tablas de frecuencias, gráficos de barras. Así mismo, se utilizará la estadística inferencial para analizar la distribución normal de los datos y se aplicarán la prueba de hipótesis para evaluar la correlación entre variable.

Además, se utilizará Software especializado para la elaboración de informe y el procesamiento de datos. En particular, se emplearán programa como Microsoft Excel y el programa IBM SPSS 27 para llevar a cabo análisis estadístico.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Análisis de información

4.1.1. Análisis descriptivo de las variables

A. Rendimiento académico

En la tabla 2 se presentan los resultados de la variable rendimiento académico, a partir de evaluaciones de 116 estudiantes obtenidas del SIAGIE correspondientes al primer bimestre. No se registraron valores perdidos en los datos analizados. La media fue de 11,42 puntos y una mediana de 11,00 puntos, lo que permite observar una tendencia del rendimiento hacia los valores inferiores. La desviación estándar fue de 2,62 puntos, lo que indica una dispersión moderada de las calificaciones respecto al puntaje promedio.

En cuanto a los puntajes del rendimiento, se encontró que 32 estudiantes, equivalentes al 27,6% de la muestra, obtuvieron un calificativo de 10 puntos. Le siguieron las calificaciones de 8 y 11 puntos, cada uno con un 15,5%. Asimismo, solo un estudiante, equivalente al 0,9% de la muestra, obtuvo un calificativo de 17 puntos.

Respecto a la distribución de las calificaciones, se obtuvo una simetría positiva de 0,50 y una curtosis negativa de -0,68, lo que evidencia una distribución ligeramente sesgada a las puntuaciones superiores y relativamente aplanada.

Tabla 2*Resultados descriptivos de la variable rendimiento académico*

Rendimiento académico	Recuentos	% del Total
17	1.00	0.9%
16	17.00	14.7%
14	10.00	8.6%
13	4.00	3.4%
12	14.00	12.1%
11	18.00	15.5%
10	32.00	27.6%
8	18.00	15.5%
7	2.00	1.7%
Total	116	100%
Media	11,42	
Mediana	11,00	
Desviación	2,62	
Varianza	6,8	
Asimetría	0,50	

Nota: Rendimiento académico de estudiantes**B. Estilos de aprendizaje**

La tabla 3 presentan la distribución de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de una Institución Educativa de Acoria, Huancavelica. Los resultados muestran que el 33,62% un estilo de aprendizaje reflexivo, el 32,76% un estilo teórico, el 18,10% de estudiantes encuestados un estilo pragmático y el 15,52% de estudiantes tiene un estilo de aprendizaje activo.

Estos resultados evidencian el predominio del estilo de aprendizaje reflexivo entre los estudiantes evaluados, representado por 39 estudiantes (33,62%). En contraste, el estilo activo es el menos frecuente, con 18 estudiantes (15,52%). Según Gómez-Terán et al. (2019) los estudiantes que tiene un estilo de aprendizajes reflexivo se caracterizan por reunir datos, clasificarlos, son

prudentes y consideran todas las alternativas antes de tomar una decisión, observar la realidad y escuchar la opinión de los demás.

Tabla 3

Resultados descriptivos de la variable estilos de aprendizaje

Estilo	Frecuencia	Porcentaje
Activo	18	15,52%
Reflexivo	39	33,62%
Teórico	38	32,76%
Pragmático	21	18,10%
Total	116	100%

Nota: Estilo de aprendizaje predominante de estudiantes encuestados

4.2. Prueba de hipótesis

4.2.1. Prueba de Hipótesis General

- **Hipótesis de investigación (H₁):**

Los estilos de aprendizaje inciden significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026.

- **Hipótesis nula (H₀):**

Los estilos de aprendizaje no inciden significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026.

- **Nivel de significancia:**

$$\alpha = 0.05$$

- Estadístico de prueba:

Tabla 4

Prueba de rangos para la variable rendimiento académico y los estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático

Estilos de aprendizaje		N	Rango promedio
Rendimiento académico	Activo	18	53,58
	Reflexivo	39	54,45
	Teórico	38	48,34
	Pragmático	21	88,62
	Total	116	

Nota: resultados obtenidos utilizando el programa SPSS 26

Tabla 5

Prueba Kruskal - Wallis para la variable rendimiento académico y los estilos de aprendizaje

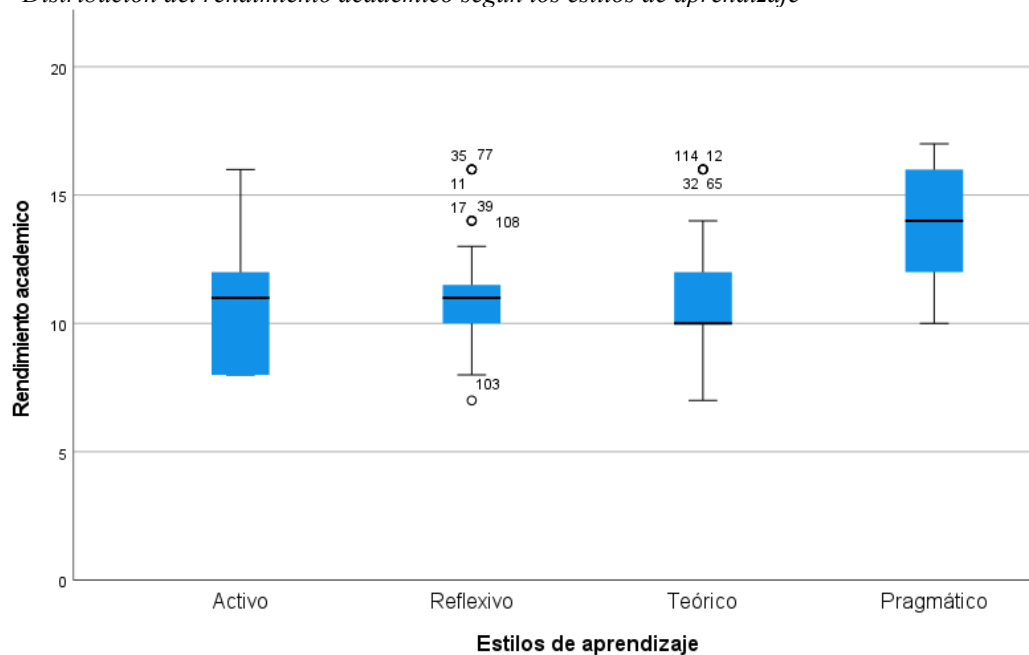
Rendimiento académico	
H de Kruskal-Wallis	22,009
Gl	3
Sig. asin.	0,000

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: Estilos de aprendizaje

Figura 2

Distribución del rendimiento académico según los estilos de aprendizaje



Nota. Diagrama de cajas (box plot) que muestra la mediana, los cuartiles y la dispersión del rendimiento académico en los cuatro estilos de aprendizaje (Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático)

- **Resultados:**

La tabla 4 presenta los resultados de la prueba estadística Kruskal – Wallis con un valor de $H = 22,009$ y un valor de $p = 0,001$, el cual es inferior al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0,05$), lo que evidencia que existe diferencia estadísticamente significativa.

- **Decisión:**

Dado que el valor de p es menor que el nivel de significancia ($p < 0.05$), se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis de investigación (H_1). Los estilos de aprendizaje inciden significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026

4.2.2. Prueba de Hipótesis específica

a. Hipótesis específica 1

- **Hipótesis de investigación (H₁):**

El estilo de aprendizaje activo incide significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026.

- **Hipótesis nula (H₀):**

El estilo de aprendizaje activo no incide significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026.

- **Nivel de significancia:**

$$\alpha = 0.05$$

- **Estadístico de prueba:**

Tabla 6

Estadístico de la prueba U de Mann Whitney – estilo de aprendizaje activo y rendimiento académico

Variable	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	Valor de p
Rendimiento académico	Otros estilos	98	59,40	5821,50	793,500	0.492
	Estilo activo	18	53,58	964,50		

Nota. Se aplicó la prueba U de Mann-Whitney para comprar los resultados de los estudiantes que tienen preferencia por el estilo de aprendizaje activo y los que tienen preferencia por otros estilos de aprendizaje, los resultados muestran (valor $p=0.492 > 0.05$) que no existe diferencia estadísticamente significativa.

- **Resultados:**

Se obtuvo un valor de $U = 793,500$. con un $p = 0.492$, superior al nivel de significancia evidenciando que no existe diferencia estadísticamente significativa.

- **Decisión:**

Al ser $p > 0.05$, se rechaza H_1 y se acepta H_0 . El estilo de aprendizaje activo no muestra incidencia significativa sobre el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria

b. Hipótesis específica 2

- **Hipótesis de investigación (H_1):**

El estilo de aprendizaje reflexivo incide significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026.

Hipótesis nula (H_0):

El estilo de aprendizaje reflexivo no incide significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026.

- **Nivel de significancia:**

$$\alpha = 0.05$$

- **Estadístico de prueba:**

Tabla 7

Estadístico de la prueba U de Mann Whitney – estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento académico

Variable	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	Valor de p
Rendimiento académico	Otros estilos	77	60,55	4662,50	1343,500	0,347
	Estilo reflexivo	39	54,45	2123,50		

Nota. Se aplicó la prueba U de Mann-Whitney para comprar los resultados de los estudiantes que tienen preferencia por el estilo de aprendizaje reflexivo y los que tienen preferencia por otros estilos de aprendizaje, los resultados muestran (valor $p=0.347 > 0.05$) que no existe diferencia estadísticamente significativa.

- **Resultados:**

Se obtuvo un valor de $U = 1343,500$. con un $p = 0.347$, superior al nivel de significancia evidenciando que no existe diferencia estadísticamente significativa.

- **Decisión:**

Al ser $p > 0.05$, se rechaza H_1 y se acepta H_0 . El estilo de aprendizaje reflexivo no muestra incidencia significativa sobre el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria

c. Hipótesis específica 3

- **Hipótesis de investigación (H1):**

El estilo de aprendizaje teórico incide significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026.

- **Hipótesis nula (H0):**

El estilo de aprendizaje teórico no incide significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026.

- **Nivel de significancia:**

$$\alpha = 0.05$$

- **Estadístico de prueba:**

Tabla 8

Estadístico de la prueba U de Mann Whitney – estilo de aprendizaje teórico y rendimiento académico

Variable	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	Valor de p
Rendimiento académico	Otros estilos	78	63,45	4949,00	1096,000	0,021
	Estilo teórico	38	48,34	1837,00		

Nota. Se aplicó la prueba U de Mann-Whitney para comprar los resultados de los estudiantes que tienen preferencia por el estilo de aprendizaje teórico y los que tienen preferencia por otros estilos de aprendizaje, los resultados muestran (valor $p=0.021 < 0.05$) que existe diferencia estadísticamente significativa.

- **Resultados:**

Se obtuvo un valor de $U = 1096,000$. con un $p = 0.021$, inferior al nivel de significancia evidenciando que existe diferencia estadísticamente significativa.

- **Decisión:**

Al ser $p < 0.05$, se rechaza H_0 y se acepta H_1 . El estilo de aprendizaje teórico muestra incidencia significativa sobre el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria

d. Hipótesis específica 4

- **Hipótesis de investigación (H1):**

El estilo de aprendizaje pragmático incide significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026.

- **Hipótesis nula (H0):**

El estilo de aprendizaje pragmático no incide significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026.

- **Nivel de significancia:**

$$\alpha = 0.05$$

- **Estadístico de prueba:**

Tabla 9

Estadístico de la prueba U de Mann Whitney – estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento académico

Variable	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	Valor de p
Rendimiento académico	Otros estilos	95	51,84	4925,00	365,000	0,000
	Estilo pragmático	21	88,62	1861,00		

Nota. Se aplicó la prueba U de Mann-Whitney para comprar los resultados de los estudiantes que tienen preferencia por el estilo de aprendizaje pragmático y los que tienen preferencia por otros estilos de aprendizaje, los resultados muestran (valor $p=0.000 < 0.05$) que existe diferencia estadísticamente significativa.

- **Resultados:**

Se obtuvo un valor de $U = 365,000$. con un $p = 0.000$, inferior al nivel de significancia evidenciando que existe diferencia estadísticamente significativa.

- **Decisión:**

Al ser $p < 0.05$, se rechaza H_0 y se acepta H_1 . El estilo de aprendizaje pragmático muestra incidencia significativa sobre el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria

4.3. Discusión de resultados

En cuanto a la hipótesis general, los resultados de la prueba Kruskal-Wallis arrojaron un valor $H = 22,009$ y un $p = 0,001$, valor inferior a nivel de significancia establecido $\alpha = 0,05$, lo que determina que existen diferencias significativas en el rendimiento académico según el estilo de aprendizaje de los estudiantes. Estos resultados se asemejan a los reportados por Hanco (2023) quien utilizó la prueba Kruskal-Wallis con un p-valor 0.00 inferior al nivel de significancia 0.05, por lo que determinó que existen diferencias significativas entre los resultados de comprensión lectora según el estilo de aprendizaje del estudiante.

Del mismo modo, Aguilera y Perales-Palacios (2020) en los resultados de la prueba de Kruskal-Wallis evidenció diferencias significativas según el estilo de aprendizaje: estilo reflexivo ($\chi^2 = 9,487$; $p = 0,023$), estilo teórico ($\chi^2 = 11,190$; $p = 0,011$) y pragmático ($\chi^2 = 13,340$; $p = 0,004$). Estos resultados indicaron que la preferencia por determinados estilos de aprendizaje varía entre los estudiantes.

Con respecto a la variable rendimiento académico, los resultados muestran que la calificación de 10 puntos fue la más frecuente, al representar el 27,6% de la muestra y el menos frecuente fue la calificación de 17 puntos con apenas el 0.9%. Estos resultados se asemejan a los mostrados por Crispín (2021) quien reporta que el 58,1% de estudiantes se encontraba en el nivel proceso respecto a su rendimiento académico. Por su parte Quispe (2021) señala que el 58% de estudiantes obtuvo un rendimiento de nivel medio.

En relación a la variable estilos de aprendizaje el 15,52% de estudiantes encuestados presenta el estilo activo, el 33,62% estilo reflexivo, el 32,76% el estilo teórico y el 18,10% el estilo pragmático. Estos resultados permiten

afirmar que el estilo predominante en los estudiantes es el reflexivo. Al comparar estos hallazgos con los de Martínez (2023) señala que el 16,05% de estudiantes tiene preferencias por el aprendizaje reflexivo. Además, el Condori (2022) refiere que 40,7% de estudiantes alcanzaron el nivel medio en su estilo de aprendizaje. En esa misma línea, Ichpas (2025) evidencia que 86% de estudiantes presentó un alto nivel de preferencia por el estilo reflexivo

Conclusiones

- a) Se concluye que existen diferencias estadísticamente significativas en el rendimiento académico según el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes de una Institución Educativa de Acoria de la región Huancavelica en el año 2026. Esta afirmación se sustenta en los resultados de la prueba de Kruskal-Wallis, que obtuvo un valor $H= 22,009$ y un $p = 0,001$, valor inferior a nivel de significancia establecido $\alpha. = 0,05$. Por tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.
- b) Los resultados de la prueba U de Mann-Whitney evidenciaron un valor $p=0.492$ superior al nivel de significancia $\alpha=0.05$., por lo que se concluye: El estilo de aprendizaje activo no incide significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026.
- c) Los resultados de la prueba U de Mann-Whitney evidenciaron un valor $p=0.347$ superior al nivel de significancia $\alpha=0.05$, por lo que se concluye: El estilo de aprendizaje reflexivo no incide significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026.
- d) Los resultados de la prueba U de Mann-Whitney evidenciaron un valor $p=0.021$ inferior al nivel de significancia $\alpha=0.05$, por lo que se concluye: El estilo de aprendizaje teórico incide significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026.
- e) Los resultados de la prueba U de Mann-Whitney evidenciaron un valor $p=0.000$ inferior al nivel de significancia $\alpha=0.05$, por lo que se concluye: El estilo de aprendizaje pragmático incide significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026.

Recomendaciones

- a) A la dirección de la Institución Educativa de Acoria, se recomienda promover acciones pedagógicas orientadas a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes, considerando que según los resultados de la investigación se reportaron una mayor concentración de estudiantes en los niveles de rendimiento académico deficiente y bajo.
- b) A los docentes de la Institución Educativa de Acoria, se recomienda incorporar en su planificación curricular estrategias metodológicas diversificadas tomando en cuenta la presencia predominante del estilo de aprendizaje reflexivo.
- c) A los futuros investigadores, se recomienda desarrollar estudios de tipo experimental que permitan evaluar la efectividad de estrategias de enseñanza diversificada, basadas en los estilos de aprendizaje de los estudiantes, con la finalidad de fortalecer su rendimiento académico. Asimismo, se sugiere profundizar en el análisis de diferencias encontradas en el rendimiento académico según el estilo de aprendizaje predominante.

Referencias

- Aguilera, D., & Perales-Palacios, F. J. (2020). Modelizando la relación entre actitud hacia la ciencia y estilos de aprendizaje en Educación Secundaria. *Enseñanza de las Ciencias*, 38(3), 37–53. <https://doi.org/10.5565/rev/ensciencias.2852>
- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (2007). *Los estilos de aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora* (7.^a ed.). Mensajero.
- Ato García, M., y Vallejo Seco, G. (2015). *Diseños de investigación en psicología*. Ediciones Pirámide.
- Balseca, M. (2024). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en primero de bachillerato de la Unidad Educativa Santa Mariana de Jesús* [Tesis de grado, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio Digital UNACH. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/14029>
- Carrera, B., & Mazzarella, C. (2001). Vygotsky: enfoque sociocultural. *Educere*, 5(13), 41-44. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35601309>
- Casas, J., Repullo, J., & Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atención Primaria*, 31(8), 527–538. [https://doi.org/10.1016/S0212-6567\(03\)70728-8](https://doi.org/10.1016/S0212-6567(03)70728-8)
- Chandler, A. (2003). *Strategy and Structure. Chapters in the history of the American Industrial Enterprise*. Beard Books.
- Chaves, A. (2001). Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vigotsky. *Revista Educación*, 25(2), 59-65. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44025206.pdf>
- Choccelahua, M. (2025). *Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de secundaria de la I.E. San Antonio de Padua-Huanca Huanca, 2023* [Tesis de licenciatura, Universidad para el Desarrollo Andino]. Repositorio Institucional de la Universidad para el Desarrollo Andino. <https://repositorio.udea.edu.pe/server/api/core/bitstreams/8d9e5c37-afb1-4933-940a-8d7b857095b5/content>

- Clares, J., & Tito, M. (2024). Factores que influyen en el rendimiento académico en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Arequipa – 2024. [Tesis de grado, Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio Institucional UNSA. <https://hdl.handle.net/20.500.12773/19671>
- Colonio, L. (2017). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción – DAC-FIC-UNI. [Tesis de maestría, Universidad Cayetano Heredia]
- Condori, M. (2022) *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de primero de secundaria de la Institución Educativa de Pucyura-Cusco*. [Tesis de postgrado, Universidad de Huancavelica].
- Correa, H. (2025). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de matemática de segundo año de Secundaria en una Institución Educativa de Chulucanas, 2025*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Católica de Trujillo. <https://repositorio.uct.edu.pe/server/api/core/bitstreams/d4c47b51-1757-489e-a998-47aa3953f0ed/content>
- Crispín, J. (2021). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en la institución educativa América [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Huancavelica. <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/415f934f-0b0e-40b0-b099-4b426dcf9486/content>
- De Alba (2015). *Tutorización de acciones formativas para el empleo (Acceso)*. Ediciones Paraninfo, S.A.
- Edel, R. (2003). “El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *REICE: Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. <https://repositorio.uam.es/handle/10486/660693>
- Edquén, M. (2019). Estilos de vida y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de secundaria del área urbana del distrito de Chota – 2017 [Tesis

- de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de Chota]. Repositorio Institucional UNACH. <https://hdl.handle.net/20.500.14142/119>
- Ellis, J. (2005). *Aprendizaje humano*. (4ª Ed.) Pearson Educación S.A. Madrid. <https://saberespsi.wordpress.com/wp-content/uploads/2016/09/ellis-aprendizaje-humano.pdf>
- Espino, J. (2021). Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación, según los estudiantes del ciclo intermedio de Educación Básica Alternativa de tres Instituciones Educativas Estatales UGEL N° 06-Vitarte, 2019 [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Educación]. Repositorio Institucional Enrique Guzmán y Valle <https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/a8b957ec-1d4b-4be2-8c63-d34cbfd822e0/content>
- Espino, L. (2021). Diseño de estrategia metacognitiva basada en los estilos de aprendizaje para mejorar el rendimiento académico de las estudiantes del 3° grado de secundaria en el Área de Ciencias Sociales de la I.E.E. «Santa Teresita» de Cajamarca, año 2015 [Tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Repositorio Institucional UNPRG. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/10079>
- Fernández, E. (2021). Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación, según los estudiantes del ciclo intermedio de Educación Básica Alternativa de tres Instituciones Educativas Estatales UGEL N.º 06-Vitarte, 2019 [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].

Fundación Exe. (2024). Reporte general de resultados PISA 2022 [Informe].

<https://fundacionexe.org.co/wp-content/uploads/2024/03/Reporte-general-de-resultados-PISA-2022.pdf>

Gómez-Terán, Ó. Á., Garza-González, B., Hernández-Castañón, M. A., Castrejón-Reyes, V., & Cortés-Heredia, S. J. (2019). Estilos de aprendizaje en los estudiantes de Educación Física y Ciencias del Deporte de la Universidad Autónoma de Querétaro. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 10(19), e043.

<https://doi.org/10.23913/ride.v10i19.582>

Guerrero-Díaz, K., Yungán-Yungán, R., & Paredes-Espín, L. (2025). Estilos de aprendizaje según Honey-Alonso y comprensión lectora. *RECIHYS: Revista Científica de Ciencias Humanas y Sociales*, 2(3), 20–26.

<https://doi.org/10.24133/recihys.v2.i3.3790>

Hanco, G. (2024). Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Clorinda Matto de Turner de Cusco-2023 [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional del Altiplano.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill Education.

Honey, P., & Mumford, A. (1992). *The manual of learning styles* (3.ª ed.). Peter Honey Publications

Ichpas, K. (2025). *Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de secundaria de la I.E. Albert Einstein-Lircay, 2024* [Tesis de licenciatura, Universidad para el Desarrollo Andino]. Repositorio Institucional de la Universidad para el Desarrollo Andino.

<https://repositorio.udea.edu.pe/server/api/core/bitstreams/0ed31faf-34aa-4c36-a40c-3108161ab4e1/content>

Loza Arenas, J. E., Salinas Urbina, V., & Glasserman Morales, L. D. (2017).

Rendimiento académico de los alumnos de secundaria que participan en el programa de aulas digitales. *EDMETIC*, 6(2), 60–80.

<https://doi.org/10.21071/edmetic.v6i2.5791>

Lozano Díaz, A. (2003). Factores personales, familiares y académicos que afectan al fracaso escolar en la educación secundaria. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 1(1), 43–66.

Mamani, H. (2022). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de matemática de tercero de secundaria, colegio cristo rey de Tacna, 2021*. [Tesis de maestría]. Universidad Privada de Tacna

<https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/2325/Mamani-Hualpa-Keny.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Marcelino, M., Martínez, M. del C., & Camacho, A. (2024). Análisis documental, un proceso de apropiación del conocimiento. *Revista Digital Universitaria*, 25(6). <https://doi.org/10.22201/ceide.16076079e.2024.25.6.1>

Martínez, Y. (2023). Relación entre rendimiento académico y estilos de aprendizaje. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(6), 40–49. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i6.1421>

Mayer, R. (2002). *Psicología de la educación. El aprendizaje en las áreas de conocimiento*. Prentice Hall.

Medina, C. (2008). La ciencia cognitiva y el estudio de la mente. *Revista De Investigación En Psicología*, 11(1), 183-198.

<https://doi.org/10.15381/rinvp.v11i1.3890>

Mendoza, M., Yépez, M., Quinapallo, X., Gilar-Corbi, R., y Vizcaíno, F. (2022).

Gestión del proceso enseñanza-aprendizaje: estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(Edición Especial 7), 281-296. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.7.19>

- Núñez, M, & Medrano, C. (2023). La investigación de alcance correlacional dentro de un aula educativa. *Investigación Educativa Duranguense*, 14(22), 51–56.
<https://editorialupd.mx/revistas/index.php/ined/article/view/156>
- OECD. (2025). Social mobility and inequality in Latin America and the Caribbean. OECD Publishing.
https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2025/12/social-mobility-and-inequality-in-latin-america-and-the-caribbean_8f724a1b/428fa0a6-en.pdf
- Onrubia, J. (1998) “*Enseñar: crear zonas de desarrollo próximo e intervenir en ellas*”. En *El constructivismo en el aula. 8ª edición*. Barcelona, España: GRAÓ.
- Oscuvilca, A. (2018). Factores influyentes del bajo rendimiento académico en los estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Túpac Amaru de Chilca [Tesis de grado, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. Repositorio Institucional UNDAC. <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/709>
- Osorio, V., Morúa, G., & Velasco, S. M. G. (2023). Procesos cognitivos en el aprendizaje (parte 1). *Revista electrónica Humanidades, Tecnología y Ciencia del Instituto Politécnico nacional*. México.
https://www.revistaelectronica-ipn.org/ResourcesFiles/Contenido/29/HUMANIDADES_29_001194.pdf
- Palacios, A. y Huamán, M. (2018). Estilo de Aprendizaje y su Relación con el Rendimiento Académico en Matemática de los Estudiantes de Cuarto Grado de Educación Primaria en la Institución Educativa N°82288 Cajabamba. [Tesis de pregrado, Universidad Pedro Ruiz Gallo]
- Paytan Arias, A. (2018). Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los alumnos de la Institución Educativa N.º 36223 de Huanca Huanca, provincia de Angaraes-Huancavelica [Tesis de maestría, Universidad

Nacional de Huancavelica]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Huancavelica.

- Pineda, B.; De Alvarado, E. y De Canales, F. (1994). *Metodología de la investigación. Manual para el desarrollo de personal de salud*. Organización panamericana de la salud.
- Pizarro, R. (2000). Inteligencias múltiples y aprendizajes escolares.
- Puentes, G. (2022). *Estilos de aprendizaje y nivel de rendimiento académico del área de matemática en estudiantes del nivel secundario, Julcán-2021* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional Universidad Cesar Vallejo <https://hdl.handle.net/20.500.12692/89896>
- Quispe, B. (2021). Estrategias de enseñanza de las Ciencias Sociales y el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Juan Bautista, provincia Huaytará - Huancavelica [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/cd7f0dae-f4e0-43c8-aa26-67e4e84a9a97/content>
- Reyes Murillo, E. T. (1988). *Influencia del programa curricular y del trabajo docente en el aprovechamiento escolar en Historia del Perú de alumnos del 3er grado de educación secundaria* [Tesis de grado, Universidad Mayor de San Marcos]. Lima, Perú.
- Rodríguez-Rodríguez, D., & Guzmán, R. (2019). Rendimiento académico y factores sociofamiliares de riesgo: Variables personales que moderan su influencia. *Perfiles Educativos*, 41(164), 118–134. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2019.164.58925>
- Rosales, M., Calle, R., & Fiallos, P. (2024). Título del artículo. *Ciencia Latina: Revista Científica Multidisciplinar*, 5(3), 45–60. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/13749>

- Ruiz, C., & Valenzuela, M. (2022). *Metodología de la investigación*. Fondo Editorial UNAT.
<https://fondoeditorial.unat.edu.pe/index.php/EdiUnat/catalog/book/4>
- Salome, A. y Quispe, J. (2020). en su tesis titulada, estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes de nivel secundaria de un colegio público de Churcampa – Huancavelica, 2018. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de los Andes]. Repositorio de la Universidad Peruana de los Andes
<https://repositorio.upla.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/bcdc689d-878e-41f0-8730-157ba945f58f/content>
- Sánchez Carlessi, H., & Reyes Meza, C. (2015). Metodología y diseños en la investigación científica (5.^a ed.). Business Support Aneth.
- Sánchez, F. (2019). Epistemic Fundamentals of Qualitative and Quantitative Research: Consensus and Dissensus. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 101–122.
<https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Tamayo, N., y Mejía, M. (2021). *Procesos Cognitivos Básicos asociados a Dificultades Específicas de Aprendizaje en alumnos de educación primaria*. México: Universidad Pedagógica de Durango.
<https://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/ProcesosCognitivosBasicos.pdf>
- Varela, R., Arizala, A., & Taborda, L. (2025). Relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria: Caso de la Unidad Educativa Sergio Nuñez Santa María. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(3), 7554-7569.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i3.18383
- Villarreal-Fernández, J. (2023). Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA). Propiedades psicométricas en estudiantes universitarios colombianos. *Psicogente*, 26(50), 46-69.
<https://doi.org/10.17081/psico.26.50.6231>
- Vygotsky, L. (1979) *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Buenos Aires: Grijalbo

Zavaleta, J. (2023). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de segundo grado de secundaria en el área de Ciencia y Tecnología de la Institución Educativa Ramón Castilla-Asunción-Cajamarca – 2023*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional de Cajamarca.
<https://repositorio.unc.edu.pe/server/api/core/bitstreams/7a4a57df-4fae-4614-b640-73a482224afb/content>

Anexos

1. Matriz de consistencia

Título	Estilos de aprendizaje y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026			
Problemas	Objetivos	Variables de estudio	Hipótesis	Metodología
General:	General:	Variable 1	General:	Ámbito temporal y espacial Ámbito temporal: 2026 Ámbito espacial: Institución Educativa de Acoria TIPO: Según enfoque: cuantitativa Según alcance temporal: transversal Según el propósito: Es Básica NIVEL: Correlacional MÉTODO GENERAL: Método científico METODO ESPECÍFICO Método descriptivo DISEÑO: No experimental M1 ----- O1 M2 ----- O2 M3 ----- O3 M4 ----- O4
¿En qué medida los estilos de aprendizaje inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026?	Determinar la incidencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026.	Estilos de aprendizaje Dimensiones: Activo, reflexivo, teórico pragmático	Los estilos de aprendizaje inciden significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026.	
Específicos:	Específicos:	Variable 2	Específicos:	
¿En qué medida el estilo de aprendizaje activo incide en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026? ¿En qué medida el estilo de aprendizaje reflexivo incide en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026? ¿En qué medida el estilo de aprendizaje teórico incide en el	- Determinar la incidencia del estilo de aprendizaje activo en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026. - Determinar la incidencia del estilo de aprendizaje reflexivo en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026. - Determinar la incidencia del estilo	Rendimiento académico Dimensiones: Deficiente, Bajo, Medio, Alto	- El estilo de aprendizaje activo incide significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026. - El estilo de aprendizaje reflexivo incide significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de	

rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026? • ¿En qué medida el estilo de aprendizaje pragmático incide en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026?	de aprendizaje teórico en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026. • Determinar la incidencia del estilo de aprendizaje pragmático en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026.		Acoria, Huancavelica, 2026. • El estilo de aprendizaje teórico incide significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026. • El estilo de aprendizaje pragmático incide significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de Acoria, Huancavelica, 2026.	POBLACIÓN: 116 estudiantes TECNICAS E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS: Técnica: variable 1, Encuesta variable 2, Análisis documental Instrumento: variable 1, Cuestionario Honey – Alonso de estilos de psicología del aprendizaje variable 2, Fichas TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO DE DATOS: Estadística descriptiva Tablas de frecuencias, gráficos de barras Estadística inferencial Pruebas para analizar normalidad Prueba para analizar correlación Software como: Excel, SPSS.
--	---	--	--	--

2. Instrumentos de recojo de datos

CHAEA

CUESTIONARIO HONEY - ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE:

INSTRUCCIONES PARA RESPONDER AL CUESTIONARIO:

Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia ni de personalidad.

No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos. No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.

Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem ponga un signo más (+), si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, ponga un signo menos (-).

Por favor conteste a todos los ítems. Muchas gracias.

CHAEA

CUESTIONARIO HONEY - ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE:

Cuestión	Más (+)	Menos (-)
1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		
5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.		
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		

11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.		
14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
16. Escucho con más frecuencia que hablo.		
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.		
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.		
26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades		
31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.		
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
33. Tiendo a ser perfeccionista.		
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.		
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		

43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas		
48. En conjunto hablo más que escucho.		
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		
50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas		
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras		
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		
56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.		
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.		
60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.		
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.		
65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.		
66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.		
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas		
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo		
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		

75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos		
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		

***FELICITACIONES, HA COMPLETADO TODO EL FORMULARIO
!!!!***

Luego de completar el cuestionario, realice una impresión del mismo si desea. Ahora proceda a evaluar los resultados. Tiene dos mecanismos: el CUADRO de resultados y posteriormente el GRAFICO de resultados. Ambos le permitirán conocer más sobre cuál es su estilo de aprendizaje.

PERFIL DE APRENDIZAJE

- 1- Rodee con una línea cada uno de los números que ha señalado con un signo más (+).
- 2- Sume el número de círculos que hay en cada columna.
- 3- Coloque estos totales en los casilleros inferiores y así comprobará cuál es su Estilo o

Estilos de Aprendizaje predominantes

I	II	III	IV
ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76

3. Instrumentos aplicados

INSTRUCCIONES PARA RESPONDER AL CUESTIONARIO:

Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia ni de personalidad.

No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos. No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.

Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem ponga un signo más (+), si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, ponga un signo menos (-).

Por favor conteste a todos los ítems. Muchas gracias.

CHAEA

CUESTIONARIO HONEY - ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE:

Cuestión	Más (+)	Menos (-)
1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		X
2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		X
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	X	
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	X	
5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	X	
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	X	
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	X	
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		X
9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	X	
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	X	
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	X	
12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	X	
13. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.	X	
14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		X
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	X	
16. Escucho con más frecuencia que hablo.	X	
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	X	
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	X	

19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	X	
20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	X	
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. <u>Tengo principios y los sigo.</u>	X	
22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	X	
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero <u>mantener relaciones distantes.</u>	X	
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	X	
25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	X	
26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	X	
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	X	
28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	X	
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	X	
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades	X	
31. Soy cauteloso/a la hora de sacar conclusiones.	X	
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más <u>datos reúna para reflexionar, mejor.</u>	X	
33. Tiendo a ser perfeccionista.	X	
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	X	
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	X	
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	X	
37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.	X	
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	X	
39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	X	
40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	X	
41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o <u>en el futuro.</u>	X	
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	X	
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	X	
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un <u>minucioso análisis que las basadas en la intuición.</u>	X	
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	X	
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	X	
47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y mas prácticas de hacer las cosas	X	
48. En conjunto hablo más que escucho.	X	
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	X	

50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	X	
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.	X	
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		X
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas	X	
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras	X	
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	X	
56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	X	
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	X	
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	X	
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	X	
60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.	X	
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	X	
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	X	
63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	X	
64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	X	
65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.		X
66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.	X	
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	X	
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	X	
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas	X	
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo	X	
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	X	
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	X	
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	X	
74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	X	
75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	X	
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos	X	
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	X	
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	X	
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	X	
80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	X	

!!!!FELICITACIONES, HA COMPLETADO TODO EL
FORMULARIO!!!!

Luego de completar el cuestionario, realice una impresión del mismo si desea. Ahora proceda a evaluar los resultados. Tiene dos mecanismos: el CUADRO de resultados y posteriormente el GRAFICO de resultados. Ambos le permitirán conocer más sobre cuál es su estilo de aprendizaje.

4. Solicitud para aplicación de instrumentos



Recibido
02-05-2026

Hoy: M. Pan.
[Signature]
DIRECTOR

SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOJO DE DATOS.

SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ GÁLVEZ EGÚSQUIZA
SD.

Nosotros, **CARMEN MATAMOROS DE LA CRUZ**, identificado con DNI N.º 23276080, con domicilio en Jr. Huayana Cápac N.º 400 del barrio de San Cristóbal, Huancavelica; y **LUIS HUMBERTO HUAMÁN SÁNCHEZ**, identificado con DNI N.º 40754983, con domicilio en Pasaje Independencia N.º 056, Cajamarca; estudiantes de Psicología Educativa ante usted. nos presentamos con el debido respeto y exponemos:

Que, con la finalidad de desarrollar nuestro proyecto de investigación para optar el grado académico correspondiente, cuyo título de tesis es: "**Estilos de aprendizaje y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de la institución educativa de Acoria**", requerimos recolectar información relevante directamente de los estudiantes de su representada.

Para tal efecto, **solicitamos formalmente su autorización** para proceder con la aplicación de nuestro instrumento de recojo de datos (cuestionario/encuesta), el cual está dirigido exclusivamente a la población estudiantil seleccionada para nuestra muestra de estudio.

Cabe precisar que toda la información recopilada será tratada bajo el principio de **estricta confidencialidad**, garantizando que el uso de los datos recolectados será única y exclusivamente para fines académicos y de investigación científica, salvaguardando la identidad de los participantes.

POR LO EXPUESTO:

A usted, señor director, pedimos encarecidamente acceder a nuestra solicitud por ser de justicia.

Huancavelica, 02 de mayo del 2026

[Signature]
CARMEN MATAMOROS DE LA CRUZ
DNI N.º 23276080
Copeticionario / Investigador

[Signature]
LUIS HUMBERTO HUAMÁN SÁNCHEZ
DNI N.º 40754983
Copeticionario / Investigador

5. Constancia de aplicación



"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"

"AÑO DE LA ESPERANZA Y EL FORTALECIMIENTO DE LA DEMOCRACIA"

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO

El que suscribe, Director de la Institución Educativa "José Gálvez Egúsqiza" del distrito de Acoria, provincia y departamento de Huancavelica;

HACE CONSTAR:

A CARMEN MATAMOROS DE LA CRUZ, identificada con DNI N.º 23276080 y el Prof. LUIS HUMBERTO HUAMAN SÁNCHEZ, con DNI. N.º 40754983, ha aplicado con éxito su instrumento de recojo de datos de tesis titulado: **"ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA DE ACORIA-HUANCAVELICA 2026"**, el cual está dirigido a la comunidad estudiantil de nuestra institución educativa. La aplicación del mencionado instrumento se llevó a cabo con fecha **28 de mayo de 2026**, brindando las facilidades del caso de acuerdo a las normativas pedagógicas vigentes.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada, para los fines académicos y administrativos que estime conveniente.

Acoria, 28 de mayo de 2026.

6. Matriz de datos EXCEL

Datos de la variable rendimiento académico

Estudiante	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Puntaje total	Bigesimal	
1	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	77	12
2	2	2	1	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	53	8
3	2	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	53	8
4	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	74	12
5	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	2	3	3	3	100	16
6	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	100	16
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	100	16
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	100	16
9	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	1	3	3	3	2	87	14
10	1	2	2	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	3	2	53	8
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	100	16
12	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	100	16
13	2	1	1	1	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	3	3	3	62	10
14	2	1	2	1	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	61	10
15	2	1	1	1	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	3	2	2	60	10
16	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	1	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	88	14
17	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	87	14
18	2	1	1	1	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	3	2	2	2	60	10
19	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	87	14
20	2	2	1	1	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	1	2	1	2	1	2	3	1	1	1	2	3	2	2	2	2	64	10
21	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	84	13
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	100	16
23	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	70	11
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	78	12
25	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	3	3	70	11
26	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	101	16
27	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	67	11
28	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	3	3	3	3	3	1	2	2	3	3	2	3	3	81	13
29	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	104	17
30	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	3	3	3	71	11
31	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	2	3	3	3	77	12
32	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	102	16
33	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	3	2	3	3	3	70	11
34	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	86	14
35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	101	16
36	1	1	1	1	1	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	53	8
37	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	3	67	11
38	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	3	3	61	10
39	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	3	2	2	2	53	8
40	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	76	12
41	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	3	3	78	12

42	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	3	3	64	10	
43	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	83	13	
44	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	77	12	
45	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	64	10	
46	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	63	10	
47	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	53	8	
48	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	3	62	10	
49	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	66	11	
50	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	73	12	
51	2	2	2	2	2	2	2	3	3	4	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	69	11
52	2	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	65	10	
53	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	62	10	
54	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	53	8	
55	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	100	16	
56	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	2	3	3	100	16	
57	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	3	61	10	
58	1	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	53	8	
59	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	3	60	10	
60	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	64	10	
61	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	52	8	
62	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	100	16
63	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	62	10	
64	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	64	10	
65	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	101	16	
66	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	63	10	
67	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	62	10	
68	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	1	2	2	3	3	3	87	14	
69	1	1	1	1	1	3	3	3	2	2	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	3	52	8
70	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	86	14	
71	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	65	10	
72	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	68	11	
73	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	87	14	
74	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	79	13	
75	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	78	12	
76	2	1	1	1	1	3	3	3	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	67	11	
77	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	101	16	
78	2	1	1	1	1	3	3	3	3	3	1	1	1	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	2	53	8	
79	1	1	1	1	1	3	3	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	3	45	7	
80	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	64	10	
81	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	78	12	
82	2	2	1	1	1	3	3	3	3	2	2	1	1	1	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	65	10	
83	2	1	1	1	1	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	3	61	10	

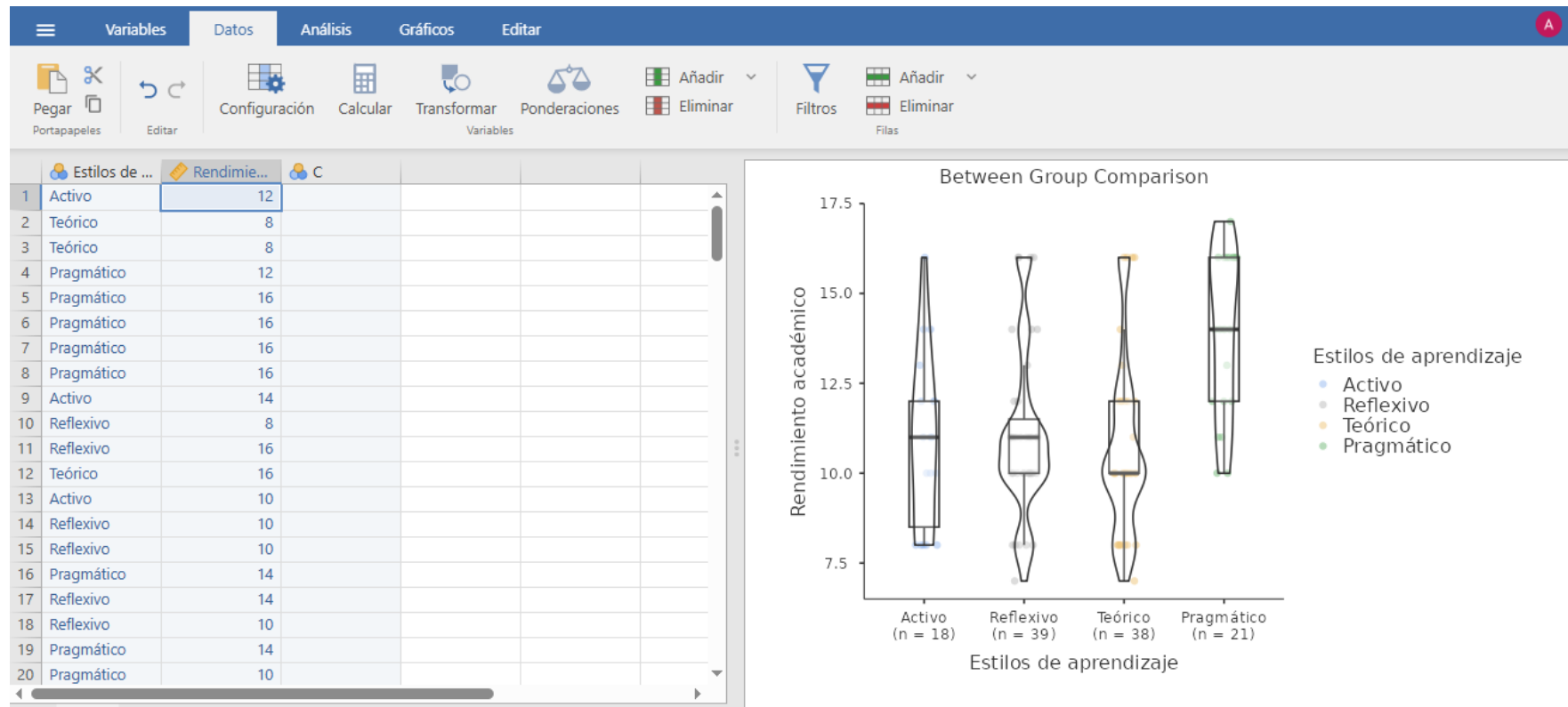
Anexo 4

Datos de la variable Estilos de aprendizaje

[illegible]

[illegible]

7. Matriz de Variables en Jamovi



8. Evidencias fotográficas

