

CARTA N° 0307-2026-NTT/AAAT-PSEP-UNH/HVCA.

A : **Dra. MILAGROS PIÑAS ZAMUDIO**
DIRECTORA DEL PSEP-UNH

ASUNTO : **ELEVO PROYECTO DE TESIS PARA SU TRAMITE DE**
APROBACION, INSCRIPCIÓN Y MODIFICACIÓN DE TITULO
SEGUNDA VEZ

FECHA : **Huancavelica, 24 de abril del 2026**

Por medio del presente me dirijo a su Despacho; a fin de remitir 01 proyecto para su trámite de acuerdo a detalle siguiente

EGRESADO (A)	SOLICITA	FECHA PROBABLE DE SUSTENTACION
Marina Quevedo Jurado	APROBACION, INSCRIPCION Y MDIFICACIÓN DE TITULO	ABRIL DEL 2027

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes



Lic. Adm. NASALIDA TORPOCO TAIPE
(e) AREA DE TITULACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(Creada por Ley N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
SECRETARÍA DOCENTE



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

RESOLUCIÓN DE DECANATURA
Resolución N° 2198-2024-D-FCED-UNH

Huancavelica, 10 de diciembre del 2024.

VISTO:

Copia de Resolución N° 1561-2024-D-FCED-UNH, de fecha (29.10.2024); Solicitud de QUEVEDO JURADO, Marina, con Carta N° 0902-2024-NTT/ATAT-PSEP-UNH/HVCA, de fecha (02.12.2024); con oficio N° 2156-2024-PSEP-FED/R-UNH de fecha (03.12.2024); ficha de evaluación del informe final de investigación, derivado con proveído de Decanatura N° 3811-2024-DFCED-R-UNH, de fecha (03-12-2024), y de Secretaria Docente N° 3154-2024-DFCED-R-UNH, de fecha (05-12-2024), y;

CONSIDERANDO:

El artículo 1° de la ley de firmas y certificados digitales aprobado mediante Ley N° 27269 señala que la misma tiene por “objetivo regular la utilización de las firmas electrónicas otorgándole la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita u otra análoga que conlleve manifestación de voluntad”.

En consonancia con ello, el Reglamento de la Ley de firmas y certificados digitales aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM, dispone en su artículo 3° que “la firma digital generada dentro de la Infraestructura Oficial de firma Electrónica tiene la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita. En tal sentido, cuando la ley exija la firma de una persona, ese requisito se entenderá cumplido en relación con un documento electrónico si se utiliza una firma digital generado en el marco de la Infraestructura Oficial de la Firma Electrónica (...)”.

A mayores, el artículo 6° de la norma bajo comentario⁷ establece también que la firma digital es aquella firma electrónica que tiene la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita, siempre y cuando haya sido generado por el prestador de servicios de Certificación digital⁸ debidamente acreditado⁹ ante el Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (en adelante, el Indecopi), quien desempeña el rol de Autoridad Administrativa competente¹⁰.

Que, de conformidad con el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, aprobado con Resolución N° 1068-2024-CU-UNH de fecha 13 de setiembre del 2024, de acuerdo con el Artículo 44°, inciso i), j) y k), de la presentación del proyecto de investigación será evaluado por el asesor y su opinión favorable será requisito necesario para que se disponga la inscripción y aprobación del proyecto. El proyecto de investigación aprobado, será remitido a decanatura, para que emita resolución de aprobación e inscripción del mismo. El egresado procederá a desarrollar el informe final de tesis con la orientación del docente asesor, inscrito el proyecto de tesis, las modificaciones posteriores requieren informe favorable del docente asesor y jurado evaluador. Debiendo inscribirse nuevamente el proyecto modificado y aprobado con acto resolutivo. El Proyecto de investigación será elaborado por el (los) egresado (s) a partir del II ciclo de estudios, que se efectuará en un plazo máximo de 2 años para su ejecución, Pasando este periodo optará por otro trabajo de investigación o modalidad. El proyecto de tesis, las modificaciones posteriores requieren informe favorable del docente asesor. Debiendo inscribirse nuevamente el proyecto modificado y aprobado con acto resolutivo.

Que, la egresada QUEVEDO JURADO, Marina, solicita al Director del Programa de Segunda Especialidad Profesional la aprobación e inscripción del Título del Proyecto de Investigación, el Director del Programa de Segunda Especialidad Profesional, conforme al Reglamento de Grados y Títulos de la UNH y en cumplimiento de la misma, con oficio N° 2156-2024-PSEP-FED/R-UNH de fecha (03.12.2024); solicitan al Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación emisión de resolución de aprobación e inscripción del Título del Proyecto de Investigación remitido. El Decano de la Facultad dispone al Secretario Docente emisión de la resolución respectiva.

Que, con Resolución N° 1561-2024-D-FCED-UNH, de fecha (29.10.2024); se designa como asesor al Mtro. CARLOS LAURENTE CHAHUAYO, presentado por la egresada QUEVEDO JURADO, Marina, del Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación.

Que, con cargo a dar cuenta al Consejo de Facultad, se aprueba inscripción del Proyecto de Investigación Titulado: **Uso de presentaciones Google y los trabajos colaborativos en el aprendizaje de estudiantes de la provincia de Huancavelica - 2024**, presentado por la egresada QUEVEDO JURADO, Marina, del Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación.

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria N° 30220, el Estatuto vigente de la Universidad Nacional de Huancavelica y Resolución del Comité Electoral Universitario N° 001-2023-CEU-AU-UNH de fecha (28.06.2023);

SE RESUELVE:

ARTÍCULO SEGUNDO. - APROBAR la inscripción del Proyecto de Investigación Titulado: **Uso de presentaciones Google y los trabajos colaborativos en el aprendizaje de estudiantes de la provincia de Huancavelica - 2024**, presentado por la egresada QUEVEDO JURADO, Marina, para optar el título de Segunda Especialidad Profesional en **Tecnologías de Información y Comunicación**, de la Facultad de Ciencias de la Educación.

ARTÍCULO TERCERO. - APROBAR el cronograma del Proyecto de Investigación presentado por la participante del Programa de Segunda Especialidad Profesional QUEVEDO JURADO, Marina, a fines de optar el título de Segunda Especialidad Profesional en **Tecnologías de Información y Comunicación**, debiendo de sustentar en el mes de diciembre 2025.

ARTÍCULO CUARTO. - NOTIFICAR con la presente a la interesada al Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación, para los fines que estime conveniente.

“Regístrese, Comuníquese y Archívese”.

Dr. Abel GONZALES CASTRO
Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación

Mtro. Christian Luis TORRES ACEVEDO
Secretario Docente de la Facultad de Ciencias de la Educación

CLTA/*yvv



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACION

FICHA DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACION

Investigador (es)	Marina QUEVEDO JURADO
Título del Proyecto de Investigación	Uso de Presentaciones Google y los trabajos colaborativos en el aprendizaje de estudiantes de la provincia de Huancavelica – 2025
Asesor (a)	Carlos LAURENTE CHAHUAYO

ESCALA DE CALIFICACIÓN

PÉSIMO	MALO	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
1	2	3	4	5

TÍTULO	ESCALA				
	1	2	3	4	5
1 El título presenta claridad y precisión (15 a 20 palabras)					X
2 Especifica la variable y/o la relación de variables y la población de estudio					X

CAPÍTULO I [PROBLEMA]	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1	2	3	4	5
3	Se describe el problema con fundamentación teórica y empírica				X	
4	Se delimita y contextualiza el problema				X	
5	La redacción del planteamiento del problema es coherente				X	

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	1	2	3	4	5
6 La formulación del problema está redactado sin ambigüedad					X
7 El problema presenta la variable y/o la relación de variables y la población					X

OBJETIVOS	1	2	3	4	5
8 El objetivo general es claro y evidencia el propósito del estudio					X
9 Los objetivos se vinculan con los problemas de investigación					X
10 Los objetivos específicos se derivan del objetivo general y son factibles de alcanzar					X

JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO	1	2	3	4	5
11 Se exponen las razones ¿por qué? y ¿para qué? del estudio				X	

CAPÍTULO II [MARCO TEÓRICO]	ANTECEDENTES	1	2	3	4	5
12	Se mencionan los antecedentes de estudio					X
13	En los antecedentes se mencionan el problema, la población y los resultados de la investigación, entre otros.					X

BASES TEÓRICAS	1	2	3	4	5
14 Existe relación entre las bases teóricas y el problema de investigación					X
15 La organización de las bases teóricas es coherente y corresponde a las variables de estudio				X	
16 La redacción de las bases teóricas es clara, coherente y sustentada en fuentes				X	

HIPÓTESIS	1	2	3	4	5
17 La hipótesis se enuncia de manera clara y precisa					X
18 La hipótesis responde al problema planteado					X

DEFINICIÓN DE TÉRMINOS	1	2	3	4	5
19 Se identifican los conceptos más relevantes del estudio				X	
20 Se definen los conceptos básicos según fuentes				X	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACION

VARIABLES		1	2	3	4	5
21	Se identifica (n) claramente la (s) variable (s) de estudio				X	
22	Se operacionaliza correctamente la (s) variables (s) de estudio				X	
23	Se proponen de manera clara los indicadores de la (s) variable (s) a medir				X	

CAPÍTULO III [METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN]		1	2	3	4	5
24	Se identifica con claridad el ámbito de estudio				X	
25	Se fundamenta el tipo y nivel de investigación				X	
26	Existe correspondencia entre nivel y diseño de investigación				X	
27	Se describen los métodos de investigación a utilizar				X	
28	Se identifican con precisión la población y muestra de estudio				X	
29	Se señala el tipo de muestreo a utilizar				X	
30	Se identifican las técnicas e instrumentos a utilizar en el estudio				X	
31	Se señala la fundamentación para la elaboración del instrumento				X	
32	Se establecen las actividades a realizar para la recolección de datos				X	
33	Se especifican las técnicas estadísticas a utilizar en el análisis de datos				X	

CAPÍTULO IV [ASPECTO ADMINISTRATIVO]		1	2	3	4	5
34	Se señala el potencial humano y los recursos materiales				X	
35	El presupuesto y el cronograma de actividades son coherentes				X	

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA		1	2	3	4	5
36	Las referencias bibliográficas están redactadas según el modelo establecido					X
37	Existe correspondencia entre las referencias bibliográficas presentadas y las citas de texto					X

ANEXO		1	2	3	4	5
38	La matriz de consistencia expresa la relación de los elementos de la investigación					X

CONTEO TOTAL DE MARCAS		1	2	3	4	5
(realice el conteo de marcas en cada una de las cinco categorías de la escala y anote)					23	15
		A	B	C	D	E

Para el **puntaje total** aplicar la siguiente fórmula:

$$Puntaje\ total = 1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = 4 \times 23 + 5 \times 15 = 167$$

Para el resultado final, ubicar el puntaje obtenido en la siguiente tabla:

RESULTADO	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	38 – 76
Replantear <input type="radio"/>	77 – 114
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	115 - 190

Nombre del asesor CARLOS LAURENTE CHAHUAYO

Firma

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA

(Creada por Ley N° 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



TESIS

Uso de Presentaciones Google y los trabajos colaborativos en el aprendizaje de estudiantes de la provincia de Huancavelica – 2025

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Tecnologías Aplicados A La Educación

PRESENTADO POR:

Marina Quevedo Jurado

PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN:

Tecnologías de Información y Comunicación

HUANCAVELICA, PERU

2026

Acta de Sustentación

Certificado de Similitud

Título

Uso de Presentaciones Google y los trabajos colaborativos en el aprendizaje de estudiantes de la provincia de Huancavelica – 2025

Autora

Lic. Marina Quevedo Jurado

Asesor

Mg. Carlos Laurente Chahuayo

<https://orcid.org/0000-0002-0037-5502>

D.N.I. N° 23266345

Dedicatoria

Dedico el presente a Dios, por iluminar mi camino y permitirme alcanzar una nueva meta profesional; a mi familia, por su apoyo constante y sacrificio; y a mis docentes, por compartir sus conocimientos y orientarme en el desarrollo de competencias que fortalecen mi desempeño académico y profesional.

Agradecimientos

Expreso mi sincero y profundo agradecimiento a la Universidad Nacional de Huancavelica, a la Facultad de Ciencias de la Educación y al Programa de Segunda Especialidad Profesional, por brindarme la oportunidad de fortalecer mis competencias profesionales y académicas en el campo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación. Mi reconocimiento especial a los docentes del programa, quienes con su experiencia, orientación y compromiso académico contribuyeron significativamente a mi formación y al desarrollo del presente trabajo de investigación.

Asimismo, agradezco de manera especial al asesor de tesis, por su acompañamiento permanente, sus valiosas sugerencias y su disposición para orientar cada etapa del proceso investigativo, permitiendo mejorar la calidad metodológica y teórica del estudio.

De igual forma, expreso mi gratitud a los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Huancavelica”, quienes participaron activamente en la investigación y brindaron información fundamental para la obtención de los resultados.

Finalmente, agradezco a mi familia por su apoyo constante, comprensión y motivación incondicional, los cuales fueron pilares esenciales para culminar con éxito esta importante etapa de mi desarrollo profesional.

Índice

Acta de Sustentación	ii
Certificado de Similitud	iii
Título	iv
Autora	v
Asesor	vi
Dedicatoria	vii
Agradecimiento.....	viii
Índice.....	ix
Índice de Tablas	x
Índice de Figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
Presentación	xv
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	16
1.1. Descripción del problema.....	16
1.2. Formulación del problema.....	18
1.2.1. Problema general.....	18
1.2.2. Problemas específicos	18
1.3. Objetivos	18
1.3.1. Objetivo general	18
1.3.2. Objetivos específicos	18
1.4. Justificación.....	19
1.5. Limitaciones del estudio.....	21
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO.....	22
2.1. Antecedentes	22
2.1.1. Estudios Internacionales.....	22
2.1.2. Estudios Nacionales	25
2.2. Bases teóricas	26
2.2.1. Marco Conceptual sobre Aprendizaje Colaborativo (AC).....	26

2.2.2.	Herramientas Digitales en el Aprendizaje Colaborativo.....	28
2.2.3.	Tecnología Educativa y Herramientas Colaborativas	30
2.2.4.	Relación entre Presentaciones Google y Aprendizaje Colaborativo..	34
2.3.	Definición de términos	34
2.4.	Hipótesis.....	36
2.4.1.	Hipótesis General	36
2.4.2.	Hipótesis específica.....	36
2.5.	VARIABLES.....	37
2.6.	Operacionalización de variables.....	38
CAPÍTULO III METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN		40
3.1.	Ámbito temporal y espacial.....	40
3.1.1.	Ámbito Temporal	40
3.1.2.	Ámbito Espacial	41
3.2.	Tipo de investigación	41
3.2.1.	Nivel de investigación.....	42
3.3.	Métodos de investigación	42
3.4.	Diseño de investigación.....	43
3.5.	Población, muestra y muestreo.....	44
3.5.1.	Población.....	44
3.5.2.	Muestra y muestreo	44
3.5.3.	Muestreo no probabilístico.....	44
3.6.	Técnicas e instrumentos para recolección de datos.....	45
3.6.1.	Técnicas.....	45
3.6.2.	Instrumentos	45
3.6.3.	Ficha técnica del instrumento.....	46
3.6.4.	Confiabilidad del instrumento	45
3.7.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	49
CAPÍTULO IV PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS		50
4.1.	Análisis de información.....	50
4.2.	Prueba de hipótesis	63
4.2.1.	Contrastación de la Hipótesis General	63
4.2.2.	Contrastación de la Hipótesis Específica 01	64
4.2.3.	Contrastación de la Hipótesis Específica 02	66
4.2.4.	Contrastación de la Hipótesis Específica 03	67

4.3.	Discusión de los resultados	68
4.3.1.	Relación entre el Uso de Presentaciones Google y el Trabajo Colaborativo	68
4.3.2.	Uso de Presentaciones Google y Comunicación Eficaz	69
4.3.3.	Uso de Presentaciones Google y Responsabilidad Individual	70
4.3.4.	Uso de Presentaciones Google y Cohesión Grupal	71
	CONCLUSIONES.....	73
	RECOMENDACIONES	75
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	76
	ANEXOS.....	81

Índice de Tablas

Tabla 1 Operacionalización de las Presentaciones Google y el Trabajo Colaborativo ..	38
Tabla 2 Ficha técnica del del instrumento de recolección de datos: Cuestionario	46
Tabla 3 Tabla de validación de expertos	48
Tabla 4 Estadísticas de fiabilidad	47
Tabla 5 Uso Presentaciones Google con Frecuencia para Trabajos Grupales.....	50
Tabla 6 Me siento cómodo(a) utilizando Presentaciones Google para editar documentos con mis compañeros	51
Tabla 7 Considero que dominar Presentaciones Google es importante para mis actividades académicas.....	52
Tabla 8 El docente fomenta activamente el uso de Presentaciones Google en las actividades grupales.....	53
Tabla 9 Frecuencia de Uso General.....	54
Tabla 10 Edición Simultánea y Comentarios	55
Tabla 11 Historial de Revisiones	56
Tabla 12 Co-creación del Producto Final	57
Tabla 13 <i>Uso De Presentaciones Google</i>	58
Tabla 14 Comunicación eficaz	59
Tabla 15 Responsabilidad individual	60
Tabla 16 Cohesión grupal.....	61
Tabla 17 Aprendizaje Colaborativo.....	62
Tabla 18 Análisis de correlación entre Uso De Presentaciones Google y Aprendizaje Colaborativo	64
Tabla 19 Análisis de correlación entre Uso de Presentaciones Google y la Responsabilidad individual	66
Tabla 20 Análisis de correlación entre Uso De Presentaciones Google y la Cohesión grupal.....	67

Índice de Figuras

Figura 1 Uso Presentaciones Google con Frecuencia para Trabajos Grupales	51
Figura 2 Me siento cómodo(a) utilizando Presentaciones Google para editar documentos con mis compañeros	52
Figura 3 Considero que dominar Presentaciones Google es importante para mis actividades académicas.....	53
Figura 4 El docente fomenta activamente el uso de Presentaciones Google en las actividades grupales.....	54
Figura 5 Frecuencia de Uso General	55
Figura 6 Edición Simultánea y Comentarios.....	56
Figura 7 Historial de Revisiones	57
Figura 8 Co-creación del Producto Final	58
Figura 9 Uso De Presentaciones Google	59
Figura 10 Comunicación eficaz.....	60
Figura 11 Responsabilidad individual.....	61
Figura 12 Cohesión Grupal	62
Figura 13 Aprendizaje Colaborativo	63

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el uso de Presentaciones Google y los trabajos colaborativos en el aprendizaje de estudiantes del programa de estudios de Asistencia Administrativa de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Huancavelica durante el año 2025.

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básico, con nivel descriptivo-correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 42 estudiantes, seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. La recolección de datos se realizó mediante una encuesta con cuestionario tipo Likert, validado por juicio de expertos y con alta confiabilidad ($\alpha = 0,946$).

Se concluye que el uso de las presentaciones Google se relaciona de **manera directa y estadísticamente significativa** con el trabajo colaborativo de los estudiantes del II ciclo del programa de estudios de Asistencia Administrativa ($\rho = 0,694$; $p = 0,000 < 0,05$), también se comprobó que existe una relación directa, positiva y significativa de magnitud moderada ($\rho = 0,556$; $p = 0,000$) entre el uso de presentaciones Google y la comunicación eficaz, además, se afirma que existe una relación directa, positiva y significativa de magnitud alta ($\rho = 0,721$; $p = 0,000$) entre el uso de presentaciones Google y la responsabilidad individual, finalmente, se observó, que existe una correlación directa, positiva y estadísticamente significativa de magnitud moderada-alta ($\rho = 0,643$; $p = 0,000$), entre el uso de presentaciones Google y la cohesión grupal en los trabajos colaborativos.

Palabras clave: Presentaciones Google, trabajo colaborativo, herramientas digitales.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between the use of Google Presentations and collaborative work in the learning process of students enrolled in the Administrative Assistance program at a Public Technological Higher Education Institute in Huancavelica during the year 2025.

The study was conducted using a quantitative approach, basic in nature, with a descriptive–correlational level and a non-experimental cross-sectional design. The sample consisted of 42 students, selected through non-probabilistic convenience sampling. Data were collected using a survey technique through a Likert-scale questionnaire, validated by expert judgment and demonstrating high reliability ($\alpha = 0.946$).

The results indicate that the use of Google Presentations is directly and statistically significantly related to collaborative work among second-cycle students of the Administrative Assistance program ($\rho = 0.694$; $p = 0.000 < 0.05$). Additionally, a direct, positive, and statistically significant relationship of moderate magnitude was found between the use of Google Presentations and effective communication ($\rho = 0.556$; $p = 0.000$). Likewise, a direct, positive, and statistically significant relationship of high magnitude was identified between the use of Google Presentations and individual responsibility ($\rho = 0.721$; $p = 0.000$). Finally, a direct, positive, and statistically significant correlation of moderate-to-high magnitude was observed between the use of Google Presentations and group cohesion in collaborative work ($\rho = 0.643$; $p = 0.000$).

Keywords: Google Presentations, collaborative work, digital tools.

Presentación

La educación superior tecnológica en el Perú enfrenta hoy un desafío complejo en la formación de profesionales competentes no solo en conocimientos técnicos, sino también en habilidades colaborativas y en el uso estratégico de herramientas digitales. En la provincia de Huancavelica, este reto adquiere relevancias particulares debido a las limitaciones de conectividad, acceso a recursos tecnológicos y la necesidad urgente de cerrar brechas educativas que históricamente han afectado a nuestras instituciones educativas.

En este contexto, el uso de herramientas digitales colaborativas se ha convertido en una necesidad para fortalecer los procesos de enseñanza y aprendizaje, especialmente en instituciones públicas donde se busca optimizar los recursos disponibles y mejorar la participación activa de los estudiantes. Sin embargo, en la práctica educativa cotidiana aún se evidencian dificultades en el desarrollo del trabajo colaborativo, tales como la limitada interacción, la baja corresponsabilidad y una comunicación poco efectiva entre los estudiantes.

La motivación para desarrollar esta investigación surge de mi experiencia directa en el ámbito educativo, donde pude observar que los estudiantes utilizaban Presentaciones Google con frecuencia, pero de manera básica y superficial. Vi trabajos desarticulados, escasa integración entre aportes individuales y grupos donde solo algunos estudiantes asumían la carga del trabajo. Me pregunté entonces: ¿realmente estamos aprovechando el potencial de estas herramientas digitales o simplemente las estamos usando porque están disponibles?, pese a contar con herramientas tecnológicas accesibles como las Presentaciones Google, su uso no siempre es aprovechado de manera pedagógica para promover el aprendizaje colaborativo. Estas observaciones despertaron el interés por analizar de manera sistemática si el uso de dicha herramienta digital se relaciona con el fortalecimiento del trabajo colaborativo en estudiantes de la especialidad de Asistencia Administrativa de un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de la provincia de Huancavelica. De manera específica, busqué comprender cómo esta herramienta incide en tres dimensiones fundamentales: la comunicación eficaz entre compañeros, la responsabilidad individual en las tareas asignadas y la cohesión del grupo como equipo de trabajo. La investigación se delimitó al segundo semestre del 2025, con una muestra

de 42 estudiantes, representando un estudio de caso que, aunque focalizado, ofrece evidencia valiosa para nuestro contexto educativo regional.

La tesis está organizada en cuatro capítulos. El Capítulo I presenta el planteamiento del problema, explicando por qué es necesario investigar esta relación y cuáles son las implicaciones de no hacerlo. El Capítulo II desarrolla el marco teórico, fundamentando el aprendizaje colaborativo desde la perspectiva de Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Smith, K. A. (2014), y analizando cómo las herramientas digitales pueden potenciar sus dimensiones clave. El Capítulo III detalla la metodología, explicando el diseño correlacional empleado, los instrumentos validados y el proceso de recolección de datos. Finalmente, el Capítulo IV presenta los resultados estadísticos, la discusión contrastada con estudios previos, las conclusiones y sugerencias prácticas para docentes e instituciones.

Este trabajo aporta evidencia empírica local sobre un fenómeno poco estudiado en contextos de educación superior tecnológica.

Se espera que esta investigación aporte conocimientos relevantes para docentes, estudiantes y gestores educativos interesados en mejorar las prácticas pedagógicas mediante el uso estratégico de herramientas digitales colaborativas. Asimismo, se busca que los resultados contribuyan a la toma de decisiones orientadas a fortalecer el aprendizaje colaborativo en la educación superior tecnológica pública.

Se reconoce las limitaciones de este estudio ya que se centra en un solo grupo de estudiantes, no incluye observación directa del uso de la herramienta en tiempo real y se enmarca en un momento específico del ciclo académico. Sin embargo, considero que estas limitaciones no restan valor a los hallazgos, sino que abren oportunidades para futuras investigaciones que amplíen la muestra, incorporen diseños longitudinales o complementen con enfoques cualitativos.

Finalmente, invito al lector a recorrer este trabajo académico con una mirada reflexiva y crítica, confiando en que su contenido contribuirá al debate y a la mejora continua de los procesos educativos en contextos similares al estudiado.

La Autora

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.Descripción del problema

A nivel global, la tecnología educativa ha irrumpido como un pilar fundamental para mejorar la calidad y la eficiencia de la enseñanza. Específicamente, las herramientas colaborativas en línea, como Presentaciones Google (Google Slides), ofrecen un potencial significativo al permitir la co-creación de contenidos, la edición simultánea y la retroalimentación inmediata, trascendiendo las limitaciones del trabajo individual o presencial.

Desde el año 2020, el uso masivo de herramientas digitales colaborativas en la nube, como Google Workspace for Education (anteriormente G Suite), se ha consolidado como una práctica cotidiana en la formación de profesionales en la educación superior tecnológica. Dentro de este conjunto de herramientas, Google Slides (Presentaciones Google) se ha convertido en una de las aplicaciones más utilizadas por los estudiantes para la elaboración de trabajos grupales, exposición de casos, desarrollo de proyectos integradores y presentación de informes técnicos. Su funcionalidad de edición simultánea,

historial de revisiones, asignación de tareas por diapositiva y comentarios en tiempo real sugiere un alto potencial para fortalecer los procesos de trabajo colaborativo; sin embargo, no existe evidencia empírica local que permita determinar en qué medida su uso efectivo está incidiendo positivamente en las dimensiones clave del aprendizaje colaborativo.

Actualmente, en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de la provincia de Huancavelica, los estudiantes del II ciclo de la especialidad de Asistencia Administrativa participan de actividades académicas que requieren trabajo colaborativo para la resolución de tareas, elaboración de presentaciones y desarrollo de proyectos. Sin embargo, se evidencia que gran parte de los estudiantes aún presenta un manejo limitado o poco estratégico de herramientas digitales colaborativas como Presentaciones Google, lo que dificulta la adecuada coordinación de tareas, la comunicación fluida entre los integrantes y la construcción conjunta de productos académicos. En varias ocasiones, los trabajos muestran desarticulación entre las partes, falta de uniformidad en los contenidos y escasa integración entre los aportes individuales, lo que refleja dificultades en la responsabilidad compartida y en la cohesión del grupo.

Si esta situación continúa sin intervención, es probable que los estudiantes mantengan patrones de trabajo colaborativo poco efectivos, afectando no solo la calidad de sus aprendizajes actuales, sino también su preparación para asumir retos profesionales donde el uso de tecnologías colaborativas es una competencia fundamental. La ausencia de una adecuada comunicación grupal podría perpetuar conflictos internos y malentendidos; la falta de responsabilidad equitativa conduciría a la dependencia de pocos integrantes y al desinterés de otros; y la baja cohesión grupal limitaría la capacidad para desarrollar proyectos sólidos y alcanzar metas comunes. En consecuencia, los estudiantes podrían presentar dificultades crecientes para integrarse a entornos laborales modernos, caracterizados por el trabajo en equipo, la colaboración digital y el uso eficiente de plataformas tecnológicas. Esta continuidad del problema podría impactar negativamente en su desempeño académico, su autonomía y su formación profesional integral.

Ante este panorama y la necesidad de validar la efectividad de la integración tecnológica en el aprendizaje colaborativo, surge la pregunta central de la presente investigación, la cual se desglosa en interrogantes específicas el planteamiento del problema de este estudio.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre el uso de presentaciones Google y los trabajos colaborativos en el aprendizaje de estudiantes del II ciclo de la especialidad de Asistencia Administrativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de la provincia de Huancavelica - 2025?

1.2.2. Problemas específicos

¿Qué relación existe entre las presentaciones Google y la comunicación eficaz en los trabajos colaborativos en el aprendizaje de estudiantes del II ciclo de la especialidad de Asistencia Administrativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de la provincia de Huancavelica - 2025?

¿Qué relación existe entre presentaciones Google y la responsabilidad en los trabajos colaborativos en el aprendizaje de estudiantes del II ciclo de la especialidad de Asistencia Administrativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de la provincia de Huancavelica - 2025?

¿Qué relación existe entre presentaciones Google y la Cohesión del grupo en los trabajos colaborativos en el aprendizaje de estudiantes del II ciclo de la especialidad de Asistencia Administrativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de la provincia de Huancavelica - 2025?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el uso de presentaciones Google y los trabajos colaborativos en el aprendizaje de estudiantes del II ciclo de la especialidad de Asistencia Administrativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de la provincia de Huancavelica – 2025.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar la relación que existe entre el uso de presentaciones Google y la comunicación eficaz en los trabajos colaborativos en el aprendizaje de estudiantes

del II ciclo de la especialidad de Asistencia Administrativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de la provincia de Huancavelica – 2025.

Determinar la relación que existe entre el uso de presentaciones Google y la responsabilidad en los trabajos colaborativos en el aprendizaje de estudiantes del II ciclo de la especialidad de Asistencia Administrativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de la provincia de Huancavelica – 2025.

Determinar la relación que existe entre el uso de presentaciones Google y la Cohesión del grupo en los trabajos colaborativos en el aprendizaje de estudiantes del II ciclo de la especialidad de Asistencia Administrativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de la provincia de Huancavelica – 2025.

1.4. Justificación

La presente investigación nace desde una inquietud académica y la observación directa de una realidad que nos desafía día a día en las aulas del IESTPH.

En el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Huancavelica, específicamente en el programa de estudios de Asistencia Administrativa, los estudiantes tienen acceso a herramientas digitales como Presentaciones Google, pero ¿realmente las están usando para aprender mejor y trabajar mejor en equipo? Esta es el punto de partida de una investigación que busca aportar evidencia sólida para mejorar la práctica educativa en nuestro contexto.

No se trata solo de saber si los estudiantes abren o no la herramienta, sino de entender si su uso aporta algo real a la comunicación entre compañeros, a la distribución de responsabilidades o a que el grupo funcione de manera cohesionada. En pocas palabras, buscamos saber si Presentaciones Google está ayudando a que los trabajos colaborativos salgan mejor o si, por el contrario, aún hay mucho por mejorar. EL aprendizaje colaborativo es mucho más que juntar a personas en un grupo, Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Smith, K. A. (2014) llevan décadas destacando que la interdependencia positiva, la responsabilidad individual y las habilidades sociales son la base de un trabajo en equipo efectivo. Las herramientas como Google Slides, con su edición simultánea y su historial de revisiones, podrían potenciar eso, pero necesitamos evidencia local para saber si realmente lo están haciendo.

Por eso este estudio tiene sentido. Queremos saber si el uso real de Presentaciones Google está ayudando o no al trabajo colaborativo. Y si no está ayudando lo suficiente, entender qué está pasando. La investigación también es útil para los docentes: si descubrimos que un uso más estratégico de la herramienta mejora la comunicación y la cohesión del equipo, entonces se podrán diseñar mejores actividades, capacitaciones breves o nuevas formas de acompañar a los estudiantes. Y si se encuentra lo contrario, será una señal de que necesitamos replantear cómo estamos integrando la tecnología en clase.

Además, la investigación dialoga con la literatura reciente sobre tecnología educativa, específicamente con los estudios de Gómez-García et al. (2021) sobre contextos rurales y Choque-Aliaga y Herrera (2024) sobre institutos tecnológicos peruanos, aportando datos actualizados que pueden orientar futuras investigaciones en América Latina.

Asimismo, esta investigación se justifica por su aporte práctico, ya que sus resultados pueden servir de orientación para docentes y gestores educativos interesados en fortalecer sus estrategias metodológicas mediante el uso de herramientas digitales colaborativas. De esta manera, se busca contribuir a la mejora de la calidad educativa y al desarrollo integral de los estudiantes, reconociendo que aprender juntos es también una forma de crecer como personas y profesionales.

La investigación no parte de supuestos teóricos abstractos, sino de observaciones concretas en el aula. Esto hace que los resultados sean directamente relevantes para la comunidad educativa y aumenta la probabilidad de que se traduzcan en mejoras tangibles.

En esencia, esta investigación se justifica porque cree en el potencial de nuestros estudiantes para ser protagonistas de su propio aprendizaje, utilizando la tecnología no como un fin, sino como un puente hacia una educación más humana, conectada y colaborativa.

Finalmente, este estudio es pertinente porque responde a una problemática específica y documentada en la institución educativa: los estudiantes usan las herramientas, pero no las aprovechan.

1.5.Limitaciones del estudio

El presente estudio real y aterrizado tiene algunas limitaciones que es bueno reconocer desde el inicio:

Muestra Limitada: La investigación se centró en un solo grupo de estudiantes del II ciclo de Asistencia Administrativa, lo que limita la generalización de los resultados a otros contextos o niveles educativos. Futuras investigaciones podrían ampliar la muestra para incluir otros ciclos, carreras o instituciones, con el fin de validar estos hallazgos en poblaciones más diversas.

Enfoque Transversal: El estudio se realizó en un momento específico del ciclo académico, sin evaluar cómo evoluciona el uso de la herramienta y su impacto en el trabajo colaborativo a lo largo del tiempo. Un **diseño longitudinal** permitiría analizar cambios en las percepciones y prácticas de los estudiantes a medida que ganan experiencia con la herramienta.

Variables Externas no Controladas: Factores como la conectividad a internet, el acceso a dispositivos o la experiencia previa con herramientas digitales podrían haber influido en los resultados. Futuras investigaciones podrían controlar estas variables o explorar su impacto específico en el uso de Presentaciones Google.

Falta de Observación Directa: El estudio se basó en encuestas y análisis de correlación, pero no incluyó observación directa del uso de la herramienta en contextos reales de trabajo colaborativo. Métodos como **análisis de interacciones** en la plataforma o **entrevistas cualitativas** podrían proporcionar una comprensión más profunda de cómo los estudiantes utilizan Presentaciones Google en la práctica.

A pesar de estas limitaciones, el estudio sigue siendo muy valioso porque permite comprender cómo están trabajando los estudiantes con herramientas digitales colaborativas y qué tan bien esas herramientas se integran al aprendizaje en equipo

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Estudios Internacionales

En el ámbito internacional, diversas investigaciones recientes han analizado el uso de herramientas digitales colaborativas, particularmente Google Slides, y su incidencia en los procesos de aprendizaje colaborativo en educación superior. En esta línea, Subramaniam y Dass (2021), en su estudio titulado “Percepciones de los estudiantes hacia el uso de Google Slides y Google Classroom como herramientas colaborativas en línea en el aprendizaje del mandarín”, publicado en el Journal of Islamic, Social, Economics and Development, exploraron las percepciones de estudiantes universitarios en Malasia respecto a estas herramientas en el aprendizaje del mandarín. Con un enfoque cuantitativo correlacional, utilizaron un diseño no experimental y una muestra de estudiantes universitarios, analizando dimensiones como percepción, satisfacción, eficiencia y efectividad mediante encuestas. Los resultados revelaron correlaciones fuertes y significativas entre percepción y efectividad ($p < 0.05$), con un 93% de los participantes considerando Google Slides

útil para el trabajo grupal, lo que influyó positivamente en el aprendizaje colaborativo. Esta conclusión resalta cómo tales herramientas mejoran la participación estudiantil en línea, facilitando ambientes colaborativos efectivos, lo cual se vincula directamente con los objetivos específicos de examinar la comunicación eficaz y la cohesión grupal en entornos educativos similares.

En esta línea de investigación, enfocada en los procesos internos de los grupos, Torres y Mendoza (2023) desarrollaron a nivel latinoamericana el estudio “La importancia del trabajo colaborativo en estudiantes universitarios: Implicación personal y responsabilidad individual”. Esta investigación descriptiva, realizada en una institución de educación superior, tuvo como fin examinar cómo el compromiso académico se ve influenciado por las dinámicas de equipo. Los resultados principales evidenciaron que el uso de recursos tecnológicos compartidos fortalece directamente la responsabilidad individual, permitiendo que cada estudiante visualice su aporte en el producto final. Los investigadores concluyeron que la tecnología actúa como un elemento regulador de la equidad en la carga de trabajo, hallazgo que guarda una estrecha relación con el objetivo específico de este estudio referido a la responsabilidad en el aprendizaje.

A nivel de análisis comparativo, Zhou et al. (2020) examinaron en un estudio cuasi-experimental titulado con enfoque en el aprendizaje colaborativo mediado por Google Docs versus métodos tradicionales, realizado en universidades chinas con 180 estudiantes. Adoptando un diseño cuantitativo no experimental, midieron dimensiones como interdependencia positiva y responsabilidad individual a través de rúbricas y encuestas. Los hallazgos revelaron mejoras significativas en interdependencia ($d = 0.67$) y responsabilidad ($d = 0.58$) en el grupo experimental, mediadas por funciones como historial de versiones y comentarios, aunque sin diferencias en habilidades sociales. La conclusión indica que la tecnología sola no desarrolla competencias sociales, pero fortalece la responsabilidad individual, vinculándose directamente con el objetivo específico de explorar la relación entre el uso de presentaciones Google y la responsabilidad en trabajos colaborativos.

Complementando esta línea, Alqahtani y Rajkhan (2020) analizaron el uso de Google Slides en proyectos colaborativos en una universidad saudí, en su estudio enfocado en estudiantes de inglés como lengua extranjera con una muestra de 95 participantes. Utilizando un enfoque cuantitativo descriptivo, evaluaron mejoras en

comunicación efectiva mediante análisis de comentarios y ediciones. Los resultados mostraron avances significativos en comunicación y calidad de presentaciones, con estudiantes reportando mayor confianza para compartir ideas digitalmente. Esta conclusión sugiere que las herramientas mediadas reducen ansiedad social, relacionándose con los objetivos al enfatizar el impacto en la comunicación eficaz y la cohesión grupal en entornos educativos técnicos.

Adicionalmente, Sobocinski et al. (2020) estudiaron patrones de contribución en proyectos colaborativos con Google Slides en cursos de educación superior finlandeses, analizando 43 proyectos mediante analíticas de aprendizaje. Con un enfoque mixto, identificaron perfiles de grupos como colaboradores genuinos (23%) con ediciones mutuas balanceadas, destacando que la tecnología no garantiza colaboración auténtica sin diseño pedagógico. Su conclusión evidencia la necesidad de andamiaje para interacciones genuinas, alineándose con el objetivo general al resaltar affordances de Google Slides en el trabajo colaborativo, y específicamente con la cohesión grupal.

Asimismo, Fernández-Morante et al. (2021) evaluaron ABP con Google Sites y Slides en educación superior española con 124 estudiantes de ciencias sociales, encontrando mayor interdependencia positiva ($p < 0.05$) mediante análisis de redes. La conclusión resalta la complementariedad de herramientas para colaboración estructurada, relacionándose con la cohesión grupal.

En un estudio cualitativo con estudiantes universitarios de Educación Infantil y Primaria en España, Cotán et al. (2021) exploraron el trabajo colaborativo en línea y su impacto en el aprendizaje. Los resultados destacaron que la implicación personal y la responsabilidad individual son fundamentales para generar un buen clima de cohesión grupal. Además, se encontró que la comunicación asertiva y la distribución de roles mejoran la calidad del trabajo colaborativo.

En España, Fuentes et al. (2021) realizaron un estudio cualitativo con estudiantes universitarios de Educación Infantil y Primaria para analizar el trabajo colaborativo en línea como estrategia de aprendizaje. Los hallazgos destacaron que la comunicación asíncrona y síncrona continua fue fundamental para el desarrollo del trabajo, mientras que la responsabilidad individual y la cohesión grupal se identificaron como aspectos esenciales para generar un clima positivo en el grupo.

Gómez-García et al. (2021) analizaron el uso de herramientas colaborativas de Google en institutos tecnológicos rurales de Ecuador. Mediante un enfoque cuantitativo descriptivo, identificaron que la conectividad limitada afectaba la colaboración sincrónica; sin embargo, el uso asincrónico de Google Slides permitió mantener proyectos colaborativos. Se concluyó que, pese a las limitaciones, estas herramientas favorecen la continuidad del trabajo colaborativo, aspecto relevante para el contexto de Huancavelica

Finalmente, Chen y Liang (2025), en su estudio internacional sobre la Cohesión grupal y rendimiento académico en entornos de co-creación digital, analizaron mediante un diseño casi-experimental cómo el uso de espacios de construcción conjunta afecta el sentido de pertenencia. Los resultados indicaron que la co-creación en tiempo real eleva los niveles de cohesión grupal y motivación compartida. La investigación concluyó que el hecho de ver el progreso del equipo instantáneamente fortalece los vínculos socio-afectivos de los estudiantes.

2.1.2. Estudios Nacionales

Choque-Aliaga y Herrera (2024) realizaron un estudio correlacional en un instituto tecnológico de Ayacucho, con una muestra de 102 estudiantes de carreras técnicas. El objetivo fue determinar la relación entre el uso de Google Workspace y el aprendizaje colaborativo, donde se encontró correlaciones moderadas positivas ($r = 0.54$, $p < 0.01$) entre uso de Google Workspace y aprendizaje colaborativo, aunque más débiles en responsabilidad ($r = 0.38$) y cohesión ($r = 0.41$).

Se concluyó que estas dimensiones requieren andamiaje pedagógico, lo que guarda relación directa con los objetivos específicos de la presente investigación.

Finalmente, Rosales et al. (2025) estudiaron la innovación pedagógica con tecnologías activas en educación superior peruana. Mediante un enfoque cuantitativo, concluyeron que el uso de herramientas digitales colaborativas fortalece la comunicación, la participación y la cohesión grupal cuando se integran a estrategias metodológicas activas, lo que sustenta la relevancia de analizar el uso de Google Slides en el aprendizaje colaborativo en contextos tecnológicos públicos.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Marco Conceptual sobre Aprendizaje Colaborativo (AC)

El Aprendizaje Colaborativo (AC) no es simplemente trabajar en grupo, sino una estrategia pedagógica donde los estudiantes trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás. Su efectividad depende de cinco elementos interrelacionados que deben ser activamente diseñados e implementados los docentes Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Smith, K. A (2014). (1998).

A diferencia del aprendizaje cooperativo estructurado o el trabajo grupal tradicional, el aprendizaje colaborativo implica una construcción social del conocimiento donde la responsabilidad del aprendizaje es compartida y el éxito depende de la contribución de todos los miembros del equipo (Dillenbourg, 1999; Laal y Ghodsi (2012).

Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Smith, K. A (2014). (1998) plantean que un trabajo en equipo efectivo requiere varias condiciones: interdependencia positiva (los miembros necesitan unos de otros para alcanzar el objetivo), responsabilidad individual (cada uno responde por su aporte), habilidades sociales (comunicación, negociación, manejo de conflictos), evaluación grupal y cohesión (sentido de pertenencia y compromiso con el grupo). Estas dimensiones funcionan como una “columna vertebral” para evaluar la calidad de cualquier experiencia colaborativa en el aula.

La dimensión clave es la comunicación que permite intercambio fluido de ideas, la responsabilidad individual evita el "free-riding" (donde unos hacen todo), y la cohesión crea un sentido de equipo unido.

Las herramientas digitales como Google Slides pueden potenciar esto mediante edición simultánea (mejora comunicación), historial de revisiones (refuerza responsabilidad al rastrear aportes) y comentarios en tiempo real (fortalece cohesión).

Dimensiones fundamentales del aprendizaje colaborativo

Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Smith, K. A (2014). (1998) identifican cinco dimensiones esenciales que caracterizan el verdadero aprendizaje colaborativo:

- **Interdependencia positiva:** Los estudiantes perciben que están vinculados con otros de tal manera que no pueden tener éxito a menos que los demás también lo tengan. Esta interdependencia se estructura mediante objetivos compartidos, división de recursos, roles complementarios y recompensas Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Smith, K. A (2014). (1998). En entornos digitales, esta dimensión se manifiesta cuando las herramientas tecnológicas requieren contribuciones integradas de todos los miembros para completar una tarea (Kreijns et al., 2013).

Los miembros del grupo perciben que sus esfuerzos están vinculados y que el logro de las metas depende de la colaboración efectiva entre todos. Esto fomenta la responsabilidad compartida y la motivación grupal.

- **Responsabilidad individual y grupal:** Cada miembro es responsable de hacer su parte del trabajo y el grupo es responsable de alcanzar sus metas. Esta doble responsabilidad asegura que ningún estudiante pueda aprovecharse del trabajo de otros Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Smith, K. A (2014). (1998). Las plataformas digitales pueden facilitar esta dimensión mediante funciones de trazabilidad que registran las contribuciones individuales (Zheng et al., 2015).

En el ámbito estudiante cada estudiante es responsable de su propio aprendizaje y del de sus compañeros, lo que garantiza que todos contribuyan y se beneficien del proceso.

- **Habilidades sociales:** Los estudiantes deben conocerse, confiar unos en otros, comunicarse con precisión, aceptarse y apoyarse mutuamente para resolver conflictos constructivamente Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Smith, K. A (2014). (1998). Estas habilidades no surgen automáticamente; deben enseñarse intencionalmente, especialmente en contextos virtuales donde la comunicación no verbal es limitada (Kreijns et al., 2003).

Estas habilidades incluyen la comunicación efectiva, la gestión de conflictos, la escucha activa y el respeto a las opiniones ajenas. Estas habilidades son esenciales para la cohesión grupal y la construcción de un clima de confianza.

- **Comunicación efectiva:** La interacción constante y clara entre los miembros del grupo facilita la coordinación, la retroalimentación y la toma de decisiones colectiva.

El intercambio de información, la construcción colectiva de significados y el feedback recíproco son fundamentales. La comunicación efectiva implica no solo transmitir información, sino también desarrollar procesos de negociación, argumentación y construcción consensuada del conocimiento Webb & Palincsar (1996). En entornos digitales, esta dimensión se ve mediada por las affordances comunicativas de las herramientas utilizadas (Stahl et al., 2006).

- Cohesión grupal (procesamiento grupal): La interacción constante y clara entre los miembros del grupo facilita la coordinación, la retroalimentación y la toma de decisiones colectiva.
- Los miembros del grupo reflexionan sobre su funcionamiento colectivo, evalúan qué acciones fueron útiles y cuáles no, y deciden qué conductas mantener o modificar Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Smith, K. A (2014). (1998). Esta metacognición colectiva fortalece la identidad grupal y la eficacia del equipo (Kaendler et al., 2015).

2.2.2. Herramientas Digitales en el Aprendizaje Colaborativo

Las herramientas digitales colaborativas en la nube, como Presentaciones Google, tienen el potencial de potenciar las dimensiones del Aprendizaje Colaborativo. La edición simultánea y los comentarios en tiempo real facilitan la interdependencia positiva al hacer que la co-creación sea inmediata. Asimismo, el historial de revisiones podría fortalecer la responsabilidad individual al dejar un registro auditable de la contribución de cada estudiante, combatiendo la dependencia de pocos integrantes.

2.2.2.1. Rol de las Herramientas Digitales Colaborativas

Las herramientas digitales, como Google Slides, pueden potenciar estas dimensiones al permitir:

- Edición simultánea y retroalimentación en tiempo real, lo que facilita la interdependencia y la comunicación efectiva.
- Historial de revisiones y asignación de tareas, que promueve la responsabilidad individual y la transparencia en las contribuciones.
- Integración de comentarios y chat, que mejora la cohesión grupal y la resolución de conflictos.

Sin embargo, su uso "poco estratégico" puede limitar estos beneficios, especialmente si los estudiantes no están capacitados para aprovechar estas funcionalidades de manera colaborativa.

2.2.2.2. Potencialidades y límites para las dimensiones del aprendizaje colaborativo

a. Potencialidades

Las herramientas en la nube (Google Workspace: Drive, Docs, Slides, Meet, Classroom) ofrecen funciones que conectan directamente con las dimensiones de Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Smith, K. A (2014). (1998):

- **Edición simultánea y visibilidad de aportes**, facilitan la responsabilidad individual porque el historial de versiones y la trazabilidad permiten ver quién aportó qué (Olesen, 2020). Repositorio de Tesis PUCP
- **Historial de revisiones y asignación de tareas**, que promueve la responsabilidad individual y la transparencia en las contribuciones.
- **Comentarios, chat y retroalimentación en tiempo real**, mejoran la comunicación eficaz, permitiendo aclarar dudas y negociar contenido sin necesidad de coincidir temporalmente (Baanqud, 2020). pureportal.coventry.ac.uk
- **Acceso universal y flexibilidad**, permiten la interdependencia positiva al posibilitar que cada integrante aporte desde distintos dispositivos y contextos, algo especialmente valioso en entornos rurales con limitaciones de movilidad. Estudios sobre aprendizaje en la nube muestran que estas funcionalidades promueven el intercambio de ideas y la construcción conjunta de conocimiento (Baanqud, 2020; Aliaga Tapia, 2022).

b. Límites y riesgos

Sin embargo, el simple acceso a la herramienta no garantiza mejoras automáticas. La literatura detecta varios límites:

- Uso “poco estratégico”: los estudiantes pueden limitarse a usar las herramientas como un repositorio (subir diapositivas) en vez de explotarlas para la co-construcción.
- Brechas de conectividad y dispositivos: afectan la equidad del aporte y pueden producir responsabilidad desigual (algunos no pueden participar en tiempo real). Estudios en contextos de bajos recursos señalan que la conectividad condiciona la efectividad de la colaboración en la nube (Baanqud, 2020). pureportal.coventry.ac.uk
- Falta de alfabetización digital y diseño pedagógico: sin capacitación docente y sin actividades diseñadas para explotar funciones (p. ej., rúbricas que incluyan uso del historial, o actividades que requieran comentarios entre pares), la herramienta queda subutilizada (Ayanwale et al., 2024; Nokhil, 2024). ScienceDirect.

2.2.3. Tecnología Educativa y Herramientas Colaborativas

Google Workspace for Education (anteriormente G Suite for Education) representa un ecosistema integrado de herramientas colaborativas en la nube que incluye Gmail, Drive, Docs, Sheets, Slides, Forms, Calendar y Meet (Google for Education, 2023). Esta suite se ha consolidado como una de las plataformas más utilizadas en instituciones educativas globalmente debido a su accesibilidad, gratuidad para instituciones y facilidad de uso (Iftakhar, 2016; Aziz y Mohd Hussin, 2021).

Las características distintivas de Google Workspace que favorecen el aprendizaje colaborativo incluyen: edición simultánea en tiempo real, almacenamiento en la nube, accesibilidad multiplataforma, funciones de comentarios y sugerencias, historial de revisiones detallado, y permisos granulares de compartición Kumar y Bervell (2019). Estas funcionalidades técnicas se alinean teóricamente con los principios del construccionismo social, donde el conocimiento se construye mediante interacciones dialógicas Vygotsky (1978).

Estudios recientes documentan impactos positivos del uso de Google Workspace en educación superior. Al-Marouf y Al-Emran (2021) encontraron que Google Classroom y herramientas asociadas mejoraron significativamente la

participación estudiantil y la percepción de aprendizaje colaborativo en universidades de Emiratos Árabes.

Aziz y Mohd Hussin (2021) reportaron que el uso integrado de Google Docs, Slides y Sheets facilitó la co-construcción de conocimiento y el desarrollo de competencias digitales en estudiantes malasio de educación superior.

En el contexto latinoamericano, Rodríguez-Cano et al. (2021) analizaron la implementación de Google Workspace en universidades mexicanas durante la pandemia COVID-19, identificando que la familiaridad previa con estas herramientas facilitó la transición a modalidades remotas, aunque persistieron brechas en la capacitación pedagógica docente para maximizar el potencial colaborativo.

2.2.3.1. El Rol de Google Workspace for Education (GWE)

Desde 2020, el uso de GWE (anteriormente G Suite) se ha consolidado como una práctica cotidiana en la formación profesional en la educación superior tecnológica. GWE no solo ofrece almacenamiento (Drive) y gestión (Classroom), sino también herramientas de co-creación como Presentaciones Google (Google Slides).

Las Presentaciones Google es una herramienta de creación de presentaciones multimedia basada en la nube que permite edición colaborativa sincrónica y asincrónica (Google, 2023). Sus affordances técnicas incluyen:

- **Edición simultánea multi-usuario:** Múltiples usuarios pueden editar la misma presentación en tiempo real, con indicadores visuales de cursores y selecciones de cada colaborador
- **Historial de versiones:** Registro cronológico detallado de todas las modificaciones, con identificación de autoría y posibilidad de restaurar versiones previas
- **Sistema de comentarios y sugerencias:** Funciones de feedback contextual en elementos específicos de las diapositivas
- **Integración multimedia:** Incorporación de imágenes, videos, enlaces y contenido interactivo
- **Accesibilidad ubicua:** Acceso desde cualquier dispositivo con conexión a internet

- **Permisos diferenciados:** Control sobre quién puede ver, comentar o editar
- **Presentación remota:** Capacidad de presentar virtualmente con herramientas de Q&A integradas

Estas características técnicas se traducen en affordances pedagógicas específicas para el aprendizaje colaborativo:

- Para la interdependencia positiva: Las presentaciones compartidas requieren que los estudiantes integren sus contribuciones en un producto cohesivo, generando dependencia mutua para el éxito del proyecto (Brodahl et al., 2011).
- La estructura secuencial de diapositivas puede diseñarse para requerir conexión lógica entre secciones asignadas a diferentes miembros.
- Para la responsabilidad individual: El historial de versiones proporciona transparencia completa sobre quién contribuyó qué y cuándo, creando responsabilidades visibles (Zheng et al., 2015). Esta trazabilidad permite a docentes y pares evaluar contribuciones individuales dentro del trabajo colectivo (Noroozi et al., 2013).
- Para las habilidades sociales: Los comentarios permiten negociación, resolución de desacuerdos y construcción de consensos de manera documentada (Zhou et al., 2020). La visibilidad del trabajo de otros facilita el modelamiento peer-to-peer y aprendizaje vicario.
- Para la comunicación efectiva: La combinación de comentarios escritos, ediciones directas y posibilidad de videoconferencias sincrónicas proporciona múltiples canales comunicativos Stahl (2009). El medio visual de las presentaciones favorece la síntesis de ideas y la comunicación multimodal.
- Para la cohesión grupal: El artefacto compartido visible en construcción genera sentido de propiedad colectiva y permite celebrar logros conjuntos (Järvelä & Hadwin, 2013). El proceso de co-creación documentado en el historial refuerza la narrativa de construcción colaborativa.

2.2.3.2. Impacto en el Aprendizaje Colaborativo

Estudios recientes destacan que el uso de herramientas como Google Slides en entornos virtuales de educación superior mejora la

comunicación, la responsabilidad compartida y la cohesión grupal. Por ejemplo, en contextos rurales, estas herramientas han demostrado ser efectivas para superar barreras de acceso y fomentar la participación activa de los estudiantes. Sin embargo, su efectividad depende de la calidad de la implementación y del acompañamiento pedagógico, ya que un uso superficial no garantiza resultados significativos.

2.2.3.3. *Tendencias y Modelos Pedagógicos Innovadores*

La integración efectiva de Presentaciones Google se logra mediante modelos pedagógicos que exigen colaboración y producción de conocimiento:

- **Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) con TIC:** Los estudiantes utilizan herramientas como Slides para gestionar y presentar las fases de un proyecto complejo. Esto obliga a la interdependencia positiva y promueve el uso de las funciones de colaboración.
- **Aulas Híbridas y Flipped Classroom:** El uso de Presentaciones Google ha sido fundamental para facilitar la educación a distancia y el aprendizaje híbrido, permitiendo la colaboración y el aprendizaje efectivo a pesar de las restricciones físicas.
- **Modelos híbridos y micro-aprendizaje colaborativo:** organizan tareas cortas y roles rotativos, explotando funciones de Slides (una diapositiva = una responsabilidad). Esto reduce la carga cognitiva y facilita la evaluación individual en el conjunto grupal (Miró-Quesada, tesis PUCP; estudios institucionales). Repositorio de Tesis PUCP.
- **Gamificación y Entornos Virtuales:** Plataformas como Moodle o Google Classroom se utilizan para crear escenarios interactivos que promueven la colaboración y la motivación.

2.2.3.4. *Brechas y Desafíos en la Integración Tecnológica*

A pesar del potencial, existen desafíos que limitan el impacto de Presentaciones Google en contextos como Huancavelica:

- **Uso Poco Estratégico:** El problema central es que "no basta con 'usar tecnología': lo importante es cómo se usa". Los estudiantes utilizan Presentaciones Google de manera muy básica, sin aprovechar su verdadero potencial para trabajar en equipo.

- **Desafíos en la Evaluación:** Existe el reto de evaluar las contribuciones individuales dentro de un trabajo colaborativo digital, lo que puede perpetuar la falta de responsabilidad equitativa.
- **Factores Externos y Contextuales:** Factores como la conectividad limitada, el acceso desigual a equipos o la experiencia previa de los estudiantes pueden condicionar el uso real y efectivo de la herramienta.
- **Falta de contenidos contextualizados:** La escasez de materiales adaptados a la realidad sociocultural de las comunidades rurales reduce la efectividad de las TIC.
- **Capacitación docente insuficiente:** La capacitación docente inadecuada en diseño técnico pedagógico para el aprendizaje colaborativo representa otra brecha crítica. No basta que docentes sepan usar herramientas; deben comprender cómo diseñar actividades que aprovechen affordances colaborativas específicas (Ertmer et al., 2012; Mishra & Koehler, 2006).

2.2.4. Relación entre Presentaciones Google y Aprendizaje Colaborativo

El uso de Presentaciones Google puede fortalecer las dimensiones del aprendizaje colaborativo (comunicación, responsabilidad y cohesión) si se implementa con un enfoque pedagógico claro y se acompaña de capacitación. Sin embargo, su impacto depende de cómo se integre en las actividades de aprendizaje y de la calidad del acompañamiento docente.

La presente investigación pretende validar si esta conexión se materializa en el contexto específico de los estudiantes del II ciclo de Asistencia Administrativa en Huancavelica, enfocándose en la herramienta precisa de Presentaciones Google.

2.3. Definición de términos

- **Aprendizaje colaborativo:** Enfoque pedagógico en el que los estudiantes construyen conocimiento de manera conjunta mediante la interacción social, el intercambio de ideas y la corresponsabilidad en el logro de objetivos comunes (Dillenbourg, 1999).
- **Cohesión grupal:** Grado de atracción, compromiso y sentido de pertenencia que experimentan los miembros de un grupo hacia sus integrantes y hacia las metas

colectivas, influyendo directamente en la cooperación y el rendimiento del equipo (Forsyth, 2019).

- **Comunicación eficaz:** Proceso de intercambio de información caracterizado por la claridad, comprensión mutua y adecuación al contexto, que facilita la coordinación, la interacción y la toma de decisiones en los grupos de trabajo (Hargie, 2011).
- **Co-creación del producto final:** Proceso mediante el cual los integrantes de un grupo elaboran de forma conjunta un producto académico común, integrando aportes individuales a través del diálogo, la revisión y la construcción colectiva del conocimiento (Sawyer, 2014).
- **Edición simultánea:** Funcionalidad tecnológica que permite a varios usuarios modificar un mismo documento de manera concurrente y en tiempo real, favoreciendo la interacción inmediata y el trabajo colaborativo efectivo (Kessler, 2018).
- **Google Workspace for Education:** Conjunto de herramientas digitales basadas en la nube que facilitan la comunicación, la creación de contenidos y la colaboración académica, optimizando los procesos de enseñanza y aprendizaje en contextos educativos (Google, 2023).
- **Herramientas colaborativas:** Aplicaciones digitales diseñadas para apoyar el trabajo conjunto entre los usuarios, permitiendo la comunicación, la coordinación de tareas y la elaboración compartida de productos académicos (McConnell, 2006).
- **Herramientas digitales:** Recursos tecnológicos utilizados en los procesos educativos para facilitar el acceso a la información, la interacción y la producción de conocimientos, fortaleciendo el aprendizaje y la participación activa de los estudiantes (Area, 2012).
- **Historial de revisiones:** Registro automatizado que documenta los cambios realizados en un archivo digital, permitiendo identificar autores, momentos y tipos de modificaciones dentro de un proceso de trabajo colaborativo (Kessler, 2018).
- **Interdependencia positiva:** Principio del aprendizaje cooperativo que establece que los miembros de un grupo dependen unos de otros para alcanzar los objetivos

comunes, de modo que el éxito individual está vinculado al éxito colectivo (Johnson y Johnson, 2009).

- **Responsabilidad individual:** Condición del trabajo colaborativo que garantiza que cada integrante asuma la responsabilidad por su propio aprendizaje y por su contribución específica al logro de los objetivos del grupo (Slavin, 2014).
- **Trazabilidad:** Capacidad de seguir, identificar y documentar de manera sistemática los aportes, decisiones y modificaciones realizadas durante la elaboración de un producto académico colaborativo (ISO, 2015).
- **Trabajo colaborativo:** Modalidad de trabajo en la que los participantes coordinan esfuerzos, comparten responsabilidades y construyen conocimiento de manera conjunta para alcanzar metas comunes (Panitz, 2001).
- **Uso estratégico de herramientas digitales:** Aplicación planificada e intencional de recursos tecnológicos con fines pedagógicos, orientada a mejorar el aprendizaje, la colaboración y el desarrollo de competencias académicas y digitales (Cabero, 2015).

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis General

Existe una relación directa y significativa entre el uso de presentaciones Google y los trabajos colaborativos en el aprendizaje de estudiantes del II ciclo de la especialidad de Asistencia Administrativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de la provincia de Huancavelica – 2025

2.4.2. Hipótesis específica

Existe una relación directa y significativa entre el uso de presentaciones Google y la comunicación eficaz en los trabajos colaborativos en el aprendizaje de estudiantes del II ciclo de la especialidad de Asistencia Administrativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de la provincia de Huancavelica – 2025.

Existe una relación directa y significativa entre el uso de presentaciones Google y la responsabilidad en los trabajos colaborativos en el aprendizaje de estudiantes del II ciclo de la especialidad de Asistencia Administrativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de la provincia de Huancavelica – 2025.

Existe una relación directa y significativa entre el uso de presentaciones Google y la Cohesión del grupo en los trabajos colaborativos en el aprendizaje de estudiantes del II ciclo de la especialidad de Asistencia Administrativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de la provincia de Huancavelica – 2025

2.5. Variables

Variable 1: Uso de Presentaciones Google Slides

Variable 2: Trabajo Colaborativo

2.6.Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de las Presentaciones Google y el Trabajo Colaborativo

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items
Variable 1: Presentaciones Google Slides	Según Richard Byrne (2017), "Google [Presentaciones de Google] permite a los usuarios trabajar de manera colaborativa desde cualquier lugar, fomentando la productividad y facilitando la comunicación visual efectiva". Es una herramienta en línea que permite crear, editar y compartir presentaciones de diapositivas de manera colaborativa.	Es una plataforma que permite a los usuarios trabajar en proyectos visuales de manera colaborativa, lo que aumenta la productividad y la eficiencia en la comunicación visual". En este sentido, se puede definir como una aplicación en línea que permite a los usuarios crear, editar y compartir presentaciones de diapositivas de manera colaborativa y en tiempo real.	Edición Simultánea y Comentarios Historial de Revisiones Co-creación del Producto Final	Frecuencia de uso de edición simultánea Cantidad de comentarios relevantes Tiempo de respuesta a comentarios Número de versiones guardadas. Frecuencia de restauración de versiones Diversidad de contribuyentes Distribución equitativa de diapositivas. Integración de aportes Tiempo de finalización colaborativa	Encuesta

Variable 2: Trabajo Colaborativo	Según Johnson y Johnson (2020), este enfoque se basa en la interdependencia positiva, donde el éxito individual está vinculado al éxito colectivo, fomentando la responsabilidad compartida y la contribución mutua al logro de metas. El trabajo colaborativo implica una integración profunda y dinámica entre los miembros de un equipo, donde las ideas, habilidades y esfuerzos se entrelazan para alcanzar objetivos comunes.	El trabajo colaborativo se caracteriza por la interdependencia positiva entre los miembros del grupo, donde cada persona contribuye activamente y se beneficia del esfuerzo conjunto, promoviendo un ambiente de aprendizaje y apoyo mutuo. Operacionalmente el trabajo colaborativo implica la interacción activa entre miembros de un grupo que utilizan herramientas y recursos compartidos para completar tareas y alcanzar objetivos.	Comunicación Eficaz	Claridad en los mensajes Frecuencia de interacciones Uso de canales de comunicación	Encuesta
			Responsabilidad Individual	Cumplimiento de plazos Contribuciones registradas. Autoevaluación de participación	
			Cohesión Grupal	Percepción de apoyo mutuo Frecuencia de retroalimentación positiva Sentido de pertenencia	

Nota. Elaboración propia

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.Ámbito temporal y espacial

3.1.1. Ámbito Temporal

Según Hernández (2018), el ámbito temporal de una investigación se refiere al periodo específico durante el cual se recoge y analiza la información. Esta delimitación temporal permite establecer claramente el momento o duración en que ocurre el fenómeno que se estudia, lo que facilita la validez interna del estudio y evita que datos recopilados en distintos tiempos generen sesgos. Un ámbito temporal bien definido ayuda a concentrar el estudio en una etapa particular de un proceso o fenómeno.

La presente investigación se desarrolló durante el II semestre del 2025 que tuvo inicio en el mes de setiembre hasta noviembre del 2025, donde se utilizó el Google Presentaciones Slide como Herramienta de trabajo colaborativo, aplicándose el instrumento de recopilación de información (cuestionario) mediante una encuesta online.

3.1.2. Ámbito Espacial

Según Hernández (2018), El ámbito espacial delimita el espacio geográfico o el contexto físico donde se desarrolla la investigación, es decir, la ubicación geográfica de los participantes o variables de estudio. Tener claro este ámbito permite contextualizar los resultados dentro de una realidad local (p. ej., provincia, institución educativa, comunidad).

Según Gómez (2020), el ámbito espacial "define la ubicación del estudio, permitiendo establecer los límites y su aplicabilidad para obtener resultados" (p. 78).

El estudio se desarrolló en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Huancavelica", localizado en el distrito de Ascensión, provincia de Huancavelica, departamento Huancavelica, Perú. Exclusivamente fue dirigido para los estudiantes del Programa de Estudios de Asistencia Administrativa del II ciclo en la Unidad Didáctica de Documentación Comercial.

3.2. Tipo de investigación

Según Hernández (2018), La investigación básica, también llamada fundamental o pura, busca ampliar conocimientos científicos sin una aplicación práctica inmediata, es decir, su principal objetivo es generar nuevos saberes o teorías que amplíen el entendimiento de un fenómeno. Este tipo de investigación contribuye al avance teórico del conocimiento y puede ser una base para investigaciones aplicadas posteriores

La presente investigación es básica según Bunge (1985). La investigación busca explicar cómo el uso de presentaciones Google y los trabajos colaborativos se relacionan en el aprendizaje de los estudiantes del II ciclo del Programa de Estudio de Asistencia Administrativa del Instituto de Educación.

Según Babbie (2020), "la investigación básica busca entender el mundo en su forma más elemental y teórica, lo que permite desarrollar marcos conceptuales que pueden ser útiles para investigaciones futuras o aplicaciones prácticas".

El presente estudio corresponde a la investigación básica porque tiene el propósito de producir nuevos conocimientos, de profundizar la información y agregar nuevos contenidos.

3.3. Nivel de investigación

Según Hernández (2018), la investigación descriptiva tiene como finalidad especificar propiedades, características y perfiles importantes de personas, grupos o fenómenos, sin establecer relaciones causales entre variables. Su propósito es describir situaciones tal como ocurren en la realidad, proporcionando una “fotografía” detallada de los elementos centrales del objeto de estudio.

Según Lifeder (2024), la investigación descriptiva es un tipo de estudio que se centra en detallar las características de un fenómeno sin manipular el entorno o las variables. Su objetivo principal es observar, registrar, analizar y correlacionar eventos o fenómenos de manera precisa y objetiva. Este tipo de investigación no busca establecer relaciones causales, sino más bien describir las condiciones actuales de un grupo o situación específica. Es ampliamente utilizada en estudios de mercado, en la evaluación de comportamientos y en contextos educativos, donde se necesita conocer las características o tendencias de una población específica.

El presente estudio corresponde al Nivel Descriptivo Relacional, en este sentido, se eligió este nivel de investigación para describir y conocer las características esenciales de los hechos y fenómenos de las presentaciones Google y el trabajo colaborativo en los estudiantes del II ciclo de la especialidad de Asistencia Administrativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de la provincia de Huancavelica - 2025.

3.4. Métodos de investigación

Según Hernández (2018), los métodos de investigación son estrategias o caminos sistemáticos que guían todo el proceso de estudio científico. Permiten planificar, recolectar y analizar datos con el fin de responder a preguntas de investigación. El método cuantitativo, por ejemplo, implica la recolección y análisis de datos numéricos para establecer relaciones entre variables y probar hipótesis.

Según Enrique Rus Arias (2021), este tipo de investigación recopila datos y organiza la información para ofrecer una imagen clara del objeto de estudio. Es una herramienta crucial en los primeros pasos de la investigación científica, ya que sienta las bases para estudios más complejos. Además, se utiliza en áreas tanto cualitativas como cuantitativas, dependiendo de la naturaleza del fenómeno a estudiar

El método de investigación descriptivo se utiliza principalmente para observar, clasificar y organizar las características de un fenómeno sin profundizar en las relaciones causales. Este enfoque permite identificar y presentar las características de una población o evento, proporcionando una visión detallada de lo que está ocurriendo sin buscar explicaciones de por qué sucede.

El trabajo de investigación corresponde al Método mixto (Cualitativo – Cuantitativo)

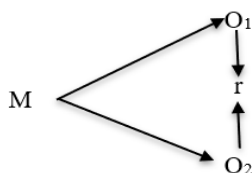
3.5. Diseño de investigación

Según Hernández (2018), El diseño de investigación es el marco que organiza los métodos y procedimientos para responder las preguntas de investigación con rigor científico. Un diseño descriptivo correlacional permite describir las características de un fenómeno y, además, analizar la relación que existe entre dos o más variables sin manipularlas.

Según Guillen Vale, Oscar (2020), el diseño de investigación descriptivo correlacional simple se enfoca en observar la relación entre dos o más variables sin intervenir directamente en su naturaleza. Este tipo de diseño es útil cuando se busca conocer patrones de asociación entre variables, pero no se pretende establecer una causa y efecto. Se caracteriza por recolectar datos y analizar cómo se relacionan estas variables sin modificar el entorno o manipularlas experimentalmente.

Este diseño está sustentado por la idea de que la correlación entre variables puede proporcionar información valiosa sobre sus interacciones, aunque no implique causalidad. Además, se utiliza frecuentemente en estudios que necesitan documentar fenómenos tal y como se presentan en la realidad, de manera objetiva.

El trabajo de investigación corresponde al Diseño Descriptivo-Correlacional Simple.



Donde:

M = Muestra

O₁ = Observación de la variable 1: Presentaciones Google

O₂ = Observación de la variable 2: Trabajos Colaborativo

r = Correlación entre variables

3.6. Población, muestra y muestreo

3.6.1. Población

Según Hernández (2018), La población es el conjunto total de individuos u objetos que poseen una o más características comunes y sobre los cuales se quiere inferir los resultados del estudio. Definir claramente la población es esencial para conocer el universo de estudio y garantizar que las conclusiones sean pertinentes dentro del contexto propuesto.

Par el presente estudio estuvo constituido por el total de 85 estudiantes del programa de asistencia administrativa.

3.6.2. Muestra

Según Fernández (2018), La muestra es una parte representativa de la población total seleccionada para participar en la investigación. A partir de esta muestra se obtienen los datos que luego se generalizan a la población objetivo, siempre y cuando se haya utilizado un procedimiento de muestreo adecuado.

De acuerdo con González (2020), "la muestra se selecciona de la población para obtener resultados que puedan generalizarse, y debe ser representativa de la diversidad de la población" (p. 121).

Según Hernández (2018), Muestreo es el proceso de seleccionar individuos o unidades de análisis de la población total con el fin de incluirlos dentro de la muestra.

La muestra estuvo constituida por 42 estudiantes del II ciclo 2025 del programa de estudios de Asistencia Administrativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Huancavelica", localizado en el distrito de Ascensión, provincia de Huancavelica, departamento Huancavelica, Perú.

3.6.3. Muestreo

Para Rodríguez (2021), "el muestreo es una técnica que permite seleccionar una muestra de la población de forma que los resultados sean **representativos y válidos para toda la población**" (p. 56).

Para el presente de estudio de utilizó el Muestreo no probabilístico que implica que la selección de los participantes no se realiza al azar y no todos

tienen la misma probabilidad de ser elegidos. Este tipo de muestreo se usa con frecuencia en estudios descriptivos o exploratorios donde la representatividad estadística no es el objetivo principal, sino más bien obtener información detallada o específica de un grupo particular.

Para el presente estudio se tomó el criterio de convivencia con los estudiantes del II ciclo del programa de estudio de Asistencia Administrativa, toda vez que la unidad didáctica de Documentación Comercial estuvo a cargo del investigador en el II semestre académico 2025.

3.7. Técnicas e instrumentos para recolección de datos

3.7.1. Técnicas

Según Hernández (2018), Las técnicas de recolección de datos son los procedimientos que permiten obtener información directa de las fuentes. Entre las más utilizadas en estudios cuantitativos se encuentran:

- Encuestas: Aplicación de cuestionarios estructurados donde las personas responden una serie de ítems cerrados o medibles.
- Observación sistemática: Registro controlado de comportamientos o fenómenos bajo criterios predefinidos.

De esta forma en el presente estudio se aplicó la técnica de la encuesta digital.

3.7.2. Instrumentos

Según Hernández (2018), los instrumentos son herramientas concretas mediante las cuales las técnicas se operacionalizan. Por ejemplo, un cuestionario estructurado es un instrumento que permite recolectar datos numéricos para analizar estadísticamente la relación entre variables.

Para este estudio se aplicó un cuestionario online implementado en la plataforma Google forms compuesta de 28 preguntas específicas relacionadas con los indicadores declaradas en el estudio.

3.7.2.1. *Confiabilidad del instrumento*

La confiabilidad de un instrumento se refiere a la consistencia y estabilidad con la que este mide un fenómeno o variable. En otras palabras, un instrumento es confiable cuando

produce resultados similares en mediciones repetidas bajo las mismas condiciones. En el contexto de esta investigación sobre el uso de Presentaciones Google y el trabajo colaborativo, la confiabilidad del instrumento se aplicó la técnica estadística mediante Alfa de Cronbach: y la validación de expertos para garantizar que los datos recolectados sean precisos y representativos.

3.7.2.2. *Ficha técnica del instrumento*

Tabla 2

Ficha técnica del del instrumento: Cuestionario

Nombre	Encuesta de Uso de Presentaciones Google y Trabajo Colaborativo
Autor	Marina Quevedo Jurado
Fiabilidad	Se comprobó a través de Alfa de Cronbach
Validez	Se comprobará a través de Validación de expertos
Dimensiones	<p>Uso de Presentaciones Google</p> <ul style="list-style-type: none"> • Edición Simultánea y Comentarios • Historial de Revisiones • Co-creación del Producto Final <p>Trabajo colaborativo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comunicación Eficaz • Responsabilidad Individual • Cohesión Grupal
Número de ítem	28
Duración	30 minutos
Escala	<p>Likert</p> <p>1 = Totalmente en desacuerdo</p> <p>2 = En desacuerdo</p> <p>3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p>4 = De acuerdo</p> <p>5 = Totalmente de acuerdo</p>

Nota. Consolidado de la operacionalización de variables y validación de instrumentos.

3.7.2.3. *Cálculo del Alfa de Cronbach*

Una vez aplicado el cuestionario, se debe calcular el Alfa de Cronbach para cada dimensión cuyos resultados son los siguientes:

Tabla 3

Estadísticas de fiabilidad

Casos	N	%
Válido	42	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	42	100,0

Alfa de Cronbach	N de elementos
,946	24

La tabla muestra que el Alfa de Cronbach es .0.946 el cual es mayor a 0.7 lo que indica que dicho instrumento tiene un alto grado de confiabilidad, validando su uso para la recolección de datos.

3.7.2.4. *Validación por Expertos*

(Ding & Hershberger, 2002), menciona que es una evaluación a través de un panel o un juicio de expertos, pocas ocasiones la evaluación se basa en datos empíricos. El juicio de expertos es un conjunto de opiniones relevantes de personas informadas, especializadas y con una trayectoria reconocida referentes a un tema. Se acudió a tres profesionales con experiencia en investigación y en la elaboración de instrumentos investigativas, con la finalidad de evaluar de manera coherente, suficiente y clara, la redacción de los ítems del cuestionario

Los expertos a cargo son los siguientes profesionales:

a. Juez No. 01

Dr. Juan Antonio Picoy González

- Docente de la Universidad Nacional de Huancavelica (Pregrado y postgrado)
- Doctor en Ciencias de la Educación
- Maestro en Ingeniería de Sistemas con mención en Tecnologías de Información y Comunicación
- Ingeniero de Sistemas e Informática
- Licenciado en Ciencias de la Educación con Especialidad de Educación Física

b. Juez No. 02

Dr. Christian Luis Torres Acevedo

- Docente de la Universidad Nacional de Huancavelica (Pregrado y postgrado)
- Doctor en Ciencias de la Educación

c. Juez No. 03

Mtro. Domingo Lizana Chauca

- Docente en Educación Superior Universitaria/Tecnológica (Pregrado Posgrado)
- Maestro en Gestión Pública y Gobierno
- Maestría: Educación Virtual
- Ingeniero de Sistemas e Informática
- Licenciado en Educación Especialidad Matemática Informática.

3.7.2.5. Resultados de Validación de Expertos

Tabla 4

Tabla de Resultado de validación de expertos

Indicadores	Experto 01	Experto 02	Experto 03	Promedio
1	5	4	4	4.3
2	4	3	4	3.7
3	5	4	4	4.3
4	4	5	5	4.7
5	5	3	4	4.0
6	3	4	5	4.0
7	4	5	5	4.7
8	5	4	5	4.7
9	4	4	4	4.0

10	3	3	5	3.7
Suma	42	39	45	42.0
Puntaje Total	50	50	50	50
Coefficiente de validez	0.84	0.78	0.9	0.84

Nota. Elaboración Propia, Validación de Juicio de Experto. Experto 01: Torres Acevedo Christian. Experto 02: Picoy Gonzales Juan Antonio. Experto 03: Lizana Chauca Domingo

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

(Hurtado, 2006), “tiene que ver con los procedimientos utilizados para la recolección de los datos, es decir, el cómo. Estos pueden ser de revisión documental, observación, encuesta y técnicas socio métricas, entre otras”. Para la presente investigación se utilizó la técnica de la encuesta cuyo instrumento fue el cuestionario.

Variables	Técnicas	Instrumento
Uso de Presentaciones Google	Encuesta	Cuestionario
Trabajo Colaborativo	Encuesta	Cuestionario

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Análisis de información

A continuación, se presenta la interpretación de cada tabla de frecuencia, redactada con lenguaje formal, analítico y propio del presente estudio.

Tabla 5

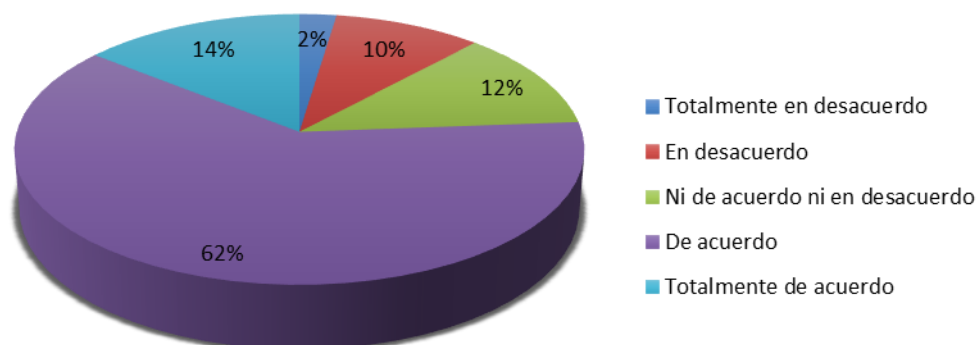
Uso Presentaciones Google con Frecuencia para Trabajos Grupales

Escala de Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Totalmente en desacuerdo	1	2,4	2,4	2,4
En desacuerdo	4	9,5	9,5	11,9
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	11,9	11,9	23,8
De acuerdo	26	61,9	61,9	85,7
Totalmente de acuerdo	6	14,3	14,3	100,0
Total	42	100,0	100,0	

Nota. Instrumento aplicado a los estudiantes del II ciclo del Programa de estudios de asistencia administrativa del IESTP “Huancavelica” - 2025

Figura 1

Uso Presentaciones Google con Frecuencia para Trabajos Grupales



Nota. Elaborado a partir de la Tabla 5.

Los resultados evidencian que el 76,2 % de los estudiantes se encuentra de acuerdo o totalmente de acuerdo con el uso frecuente de Presentaciones Google en los trabajos grupales. Un 11,9 % está en desacuerdo, mientras que solo el 11,9 % tiene una posición neutral. Esto indica una alta aceptación y uso recurrente de esta herramienta en actividades colaborativas y demuestra que la mayoría de los estudiantes percibe favorablemente su utilización en el trabajo académico grupal.

En conclusión, la mayoría de los estudiantes utiliza Presentaciones Google de manera frecuente para trabajos grupales.

Tabla 6

Me siento cómodo(a) utilizando Presentaciones Google para editar documentos con mis compañeros

Escala de Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Totalmente en desacuerdo	1	2,4	2,4	2,4
En desacuerdo	3	7,1	7,1	9,5
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7	16,7	16,7	26,2
De acuerdo	25	59,5	59,5	85,7
Totalmente de acuerdo	6	14,3	14,3	100,0
Total	42	100,0	100,0	

Nota. Instrumento aplicado a los estudiantes del II ciclo del Programa de estudios de asistencia administrativa del IESTP “Huancavelica” - 2025

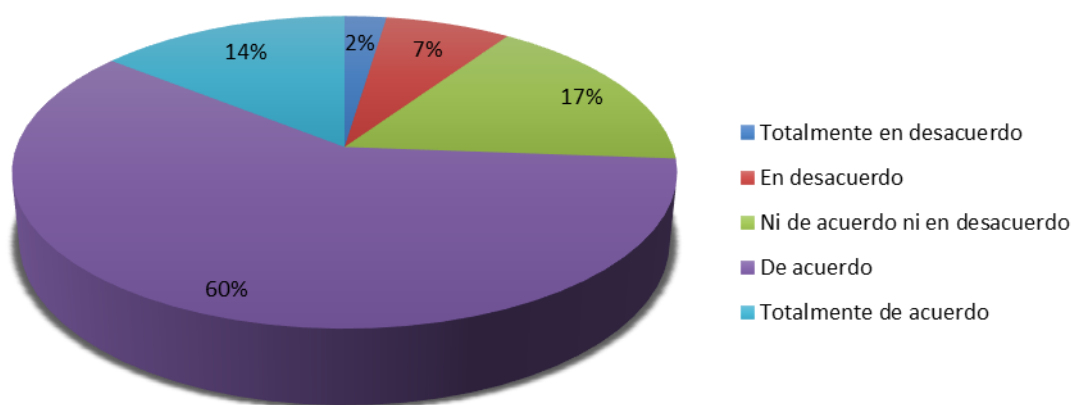
La tabla muestra que el 73,8 % de los estudiantes manifiesta sentirse cómodo utilizando Presentaciones Google para editar documentos con sus compañeros, lo cual

refleja una adecuada familiaridad y facilidad de uso de la herramienta en contextos colaborativos. El 16,7 % presenta una postura neutral y un reducido 9,5 % evidencia incomodidad, indicando que la mayoría se adapta positivamente a este entorno digital.

Se concluye que la mayoría de los estudiantes se sienten cómodos utilizando Presentaciones Google para la edición colaborativa.

Figura 2

Me siento cómodo(a) utilizando Presentaciones Google para editar documentos con mis compañeros



Nota. Elaborado a partir de la Tabla 6.

Tabla 7

Considero que dominar Presentaciones Google es importante para mis actividades académicas

Escala de Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Totalmente en desacuerdo	1	2,4	2,4	2,4
En desacuerdo	2	4,8	4,8	7,1
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	11,9	11,9	19,0
De acuerdo	26	61,9	61,9	81,0
Totalmente de acuerdo	8	19,0	19,0	100,0
Total	42	100,0	100,0	

Nota. Instrumento aplicado a los estudiantes del II ciclo del Programa de estudios de asistencia administrativa del IESTP “Huancavelica” - 2025

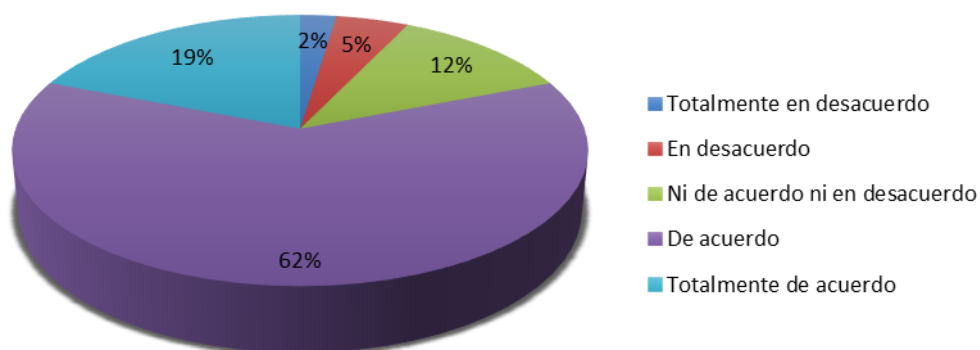
Los resultados indican que el 80,9 % de los estudiantes considera importante dominar Presentaciones Google para sus actividades académicas, lo que evidencia una alta valoración de la herramienta como recurso formativo. Solo el 7.2% está en desacuerdo y el 11.9% neutral

Este hallazgo demuestra que los estudiantes reconocen su relevancia en el desarrollo de competencias digitales y académicas.

En conclusión, existe un alto reconocimiento de la importancia de esta herramienta en el ámbito académico.

Figura 3

Considero que dominar Presentaciones Google es importante para mis actividades académicas



Nota. Elaborado a partir de la Tabla 7.

Tabla 8

El docente fomenta activamente el uso de Presentaciones Google en las actividades grupales

Escala de Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Totalmente en desacuerdo	1	2,4	2,4	2,4
En desacuerdo	3	7,1	7,1	9,5
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	11,9	11,9	21,4
De acuerdo	23	54,8	54,8	76,2
Totalmente de acuerdo	10	23,8	23,8	100,0
Total	42	100,0	100,0	

Nota. Instrumento aplicado a los estudiantes del II ciclo del Programa de estudios de asistencia administrativa del IESTP “Huancavelica” - 2025

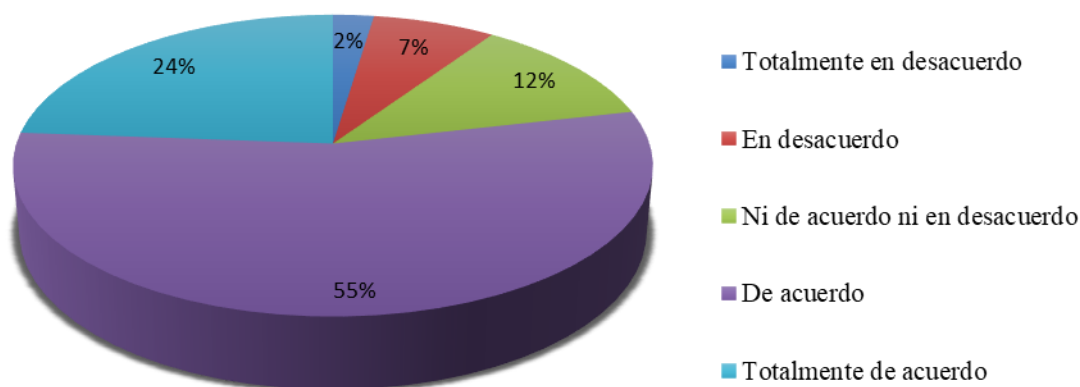
Se observa que el 78,6 % de los estudiantes percibe que el docente fomenta activamente el uso de Presentaciones Google en las actividades grupales. El 9.5 % está en **desacuerdo**, con un **11.9%** neutral.

Este resultado evidencia un rol pedagógico activo del docente en la integración de herramientas digitales, favoreciendo el aprendizaje colaborativo mediado por la tecnología.

Se concluye que los docentes promueven activamente el uso de esta herramienta en actividades grupales

Figura 4

El docente fomenta activamente el uso de Presentaciones Google en las actividades grupales



Nota. Elaborado a partir de la Tabla 8.

Tabla 9

Frecuencia de Uso General

Escala de Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Totalmente en desacuerdo	1	2,4	2,4	2,4
En desacuerdo	1	2,4	2,4	4,8
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7	16,7	16,7	21,4
De acuerdo	26	61,9	61,9	83,3
Totalmente de acuerdo	7	16,7	16,7	100,0
Total	42	100,0	100,0	

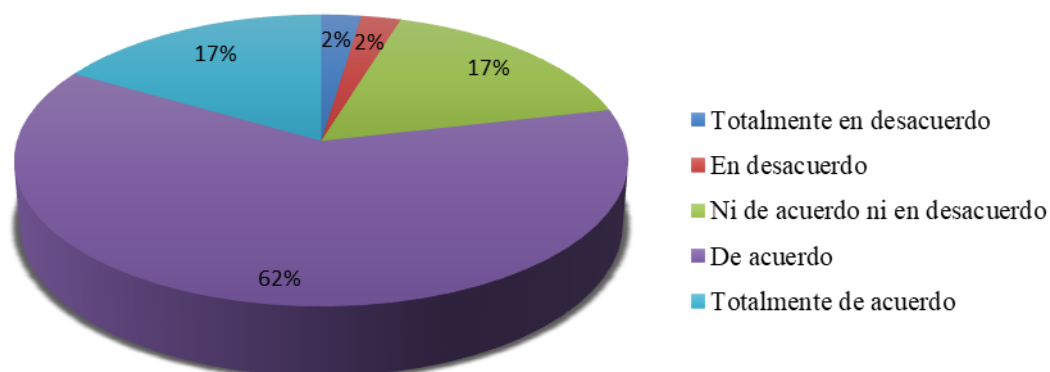
Nota. Instrumento aplicado a los estudiantes del II ciclo del Programa de estudios de asistencia administrativa del IESTP “Huancavelica” - 2025

La tabla muestra que el 78,6 % de los estudiantes afirma utilizar Presentaciones Google con frecuencia general, lo que confirma un uso constante y sistemático de la herramienta dentro del proceso educativo. Solo el 8.8% está totalmente en desacuerdo, y un 16.7% es neutral.

La baja proporción que está en desacuerdo refuerza la aceptación generalizada de esta tecnología.

En conclusión, el uso de Presentaciones Google es ampliamente aceptado entre los estudiantes.

Figura 5 Frecuencia de Uso General



Nota. Elaborado a partir de la Tabla 9.

Tabla 10

Edición Simultánea y Comentarios

Escala de Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Totalmente en desacuerdo	0	0	0	0
En desacuerdo	4	9,5	9,5	9,5
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8	19,0	19,0	28,6
De acuerdo	27	64,3	64,3	92,9
Totalmente de acuerdo	3	7,1	7,1	100,0
Total	42	100,0	100,0	

Nota. Instrumento aplicado a los estudiantes del II ciclo del Programa de estudios de asistencia administrativa del IESTP “Huancavelica” - 2025

Los resultados evidencian que el 71,4 % de los estudiantes está de acuerdo o totalmente de acuerdo con la utilidad de la edición simultánea y los comentarios.

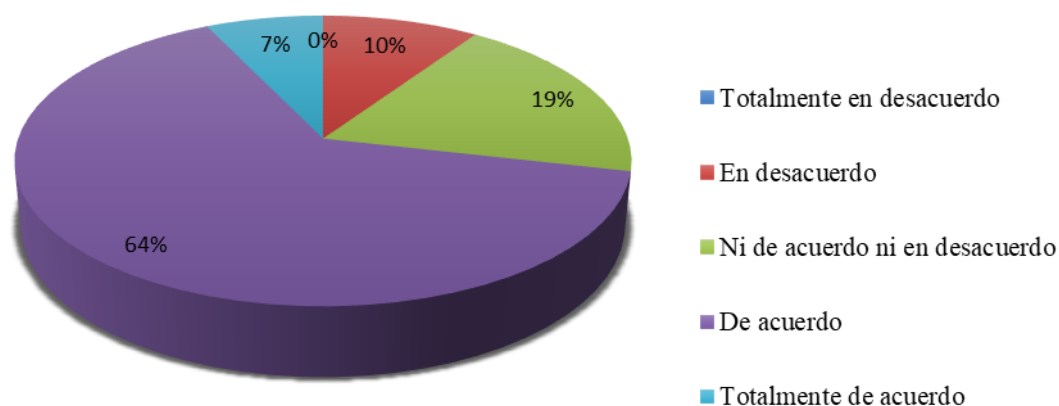
El **9.5%** está **en desacuerdo**, y el **19%** se muestra neutral

Esto indica que estas funciones facilitan la interacción, el intercambio de ideas y la construcción conjunta del conocimiento en los trabajos colaborativos.

En conclusión, que la mayoría valora positivamente las funciones de edición simultánea y comentarios de la herramienta.

Figura 6

Edición Simultánea y Comentarios



Nota. Elaborado a partir de la Tabla 10.

Tabla 11

Historial de Revisiones

Escala de Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Totalmente en desacuerdo	1	2,4	2,4	2,4
En desacuerdo	2	4,8	4,8	7,2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	13	31,0	31,0	38,2
De acuerdo	26	61,9	61,9	100,0
Totalmente de acuerdo	0	0	0	100,0
Total	42	100,0	100,0	

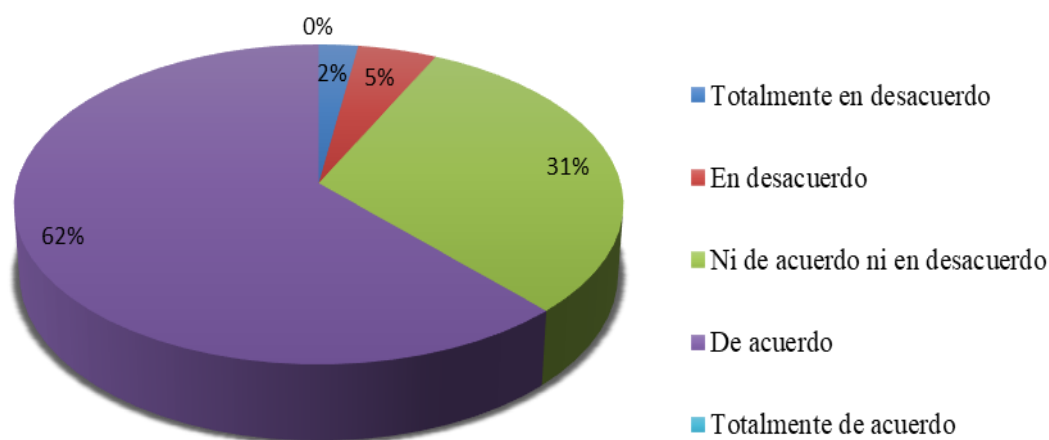
Nota. Instrumento aplicado a los estudiantes del II ciclo del Programa de estudios de asistencia administrativa del IESTP “Huancavelica” - 2025

La tabla revela que el 61,9 % de los estudiantes valora positivamente el uso del historial de revisiones de la herramienta, mientras que un 31,0 % mantiene una posición neutral y solo el **2.4%** está **totalmente en desacuerdo** y el **4.8%** **en desacuerdo**. Esto sugiere que, si bien esta función contribuye al seguimiento del trabajo colaborativo, aún puede fortalecerse su aprovechamiento pedagógico.

Se concluye que el historial de revisiones **es considerado útil** por la mayoría, aunque existe un porcentaje significativo de neutralidad.

Figura 7

Historial de Revisiones



Nota. Elaborado a partir de la Tabla 11.

Tabla 12

Co-creación del Producto Final

Escala de Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Totalmente en desacuerdo	0	0	0	0
En desacuerdo	2	4,8	4,8	4,8
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10	23,8	23,8	28,6
De acuerdo	27	64,3	64,3	92,9
Totalmente de acuerdo	3	7,1	7,1	100,0
Total	42	100,0	100,0	

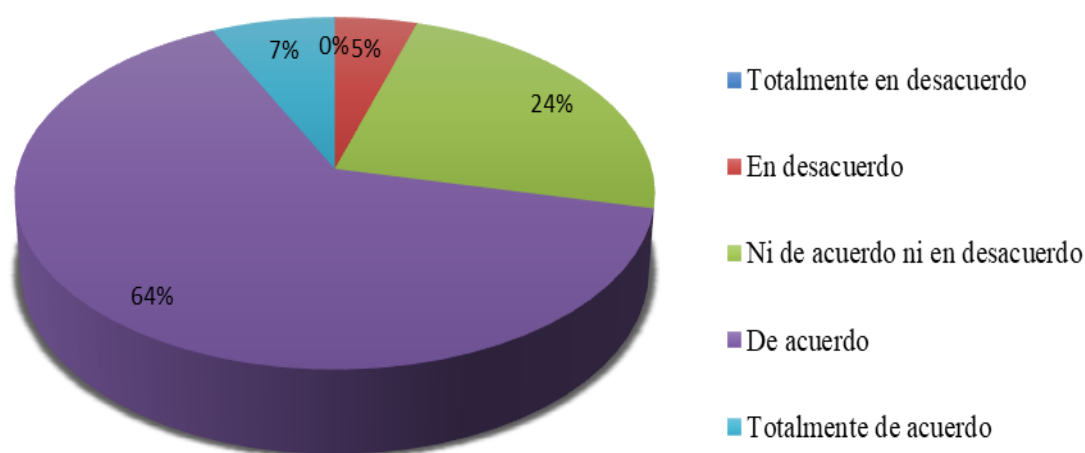
Nota. Instrumento aplicado a los estudiantes del II ciclo del Programa de estudios de asistencia administrativa del IESTP “Huancavelica” – 2025

Se observa que el 71,4 % de los estudiantes considera que Presentaciones Google favorece y facilita la co-creación del producto final, lo que evidencia que la herramienta promueve la participación equitativa y la construcción conjunta de los trabajos académicos. El 4.8% está en desacuerdo, y el 23.8% se muestra neutral.

Se concluye que, la herramienta es percibida como efectiva para la co-creación de trabajos grupales.

Figura 8

Co-creación del Producto Final



Nota. Elaborado a partir de la Tabla 12.

Tabla 13

Uso De Presentaciones Google

Escala de Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Totalmente en desacuerdo	0	0	0	0
En desacuerdo	3	7,1	7,1	7,1
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	26,2	26,2	33,3
De acuerdo	26	61,9	61,9	95,2
Totalmente de acuerdo	2	4,8	4,8	100,0
Total	42	100,0	100,0	

Nota. Instrumento aplicado a los estudiantes del II ciclo del Programa de estudios de asistencia administrativa del IESTP “Huancavelica” - 2025

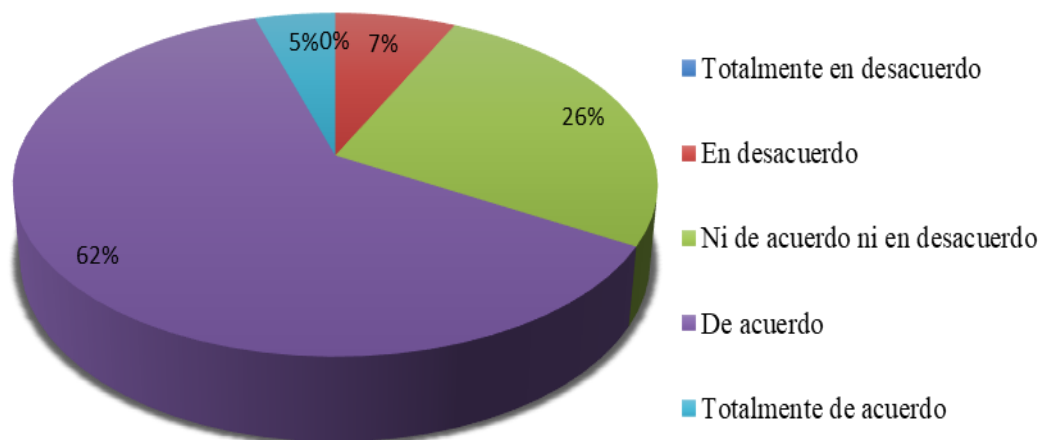
Los resultados indican que el 66,7 % de los estudiantes presenta una percepción positiva sobre el uso de Presentaciones Google, solo el **7.1%** está **en desacuerdo**, y el **26.2%** se muestra neutral.

Esto demuestra que existe un nivel adecuado de implementación y aceptación de la herramienta como recurso tecnológico en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Se concluye que, la herramienta es **utilizada y valorada** por la mayoría de los estudiantes, aunque existe un grupo neutral considerable.

Figura 9

Uso De Presentaciones Google



Nota. Elaborado a partir de la Tabla 13.

Tabla 14

Comunicación eficaz

Escala de Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Totalmente en desacuerdo	0	0	0	0
En desacuerdo	3	7,1	7,1	7,1
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	14,3	14,3	21,4
De acuerdo	31	73,8	73,8	95,2
Totalmente de acuerdo	2	4,8	4,8	100,0
Total	42	100,0	100,0	

Nota. Instrumento aplicado a los estudiantes del II ciclo del Programa de estudios de asistencia administrativa del IESTP “Huancavelica” - 2025

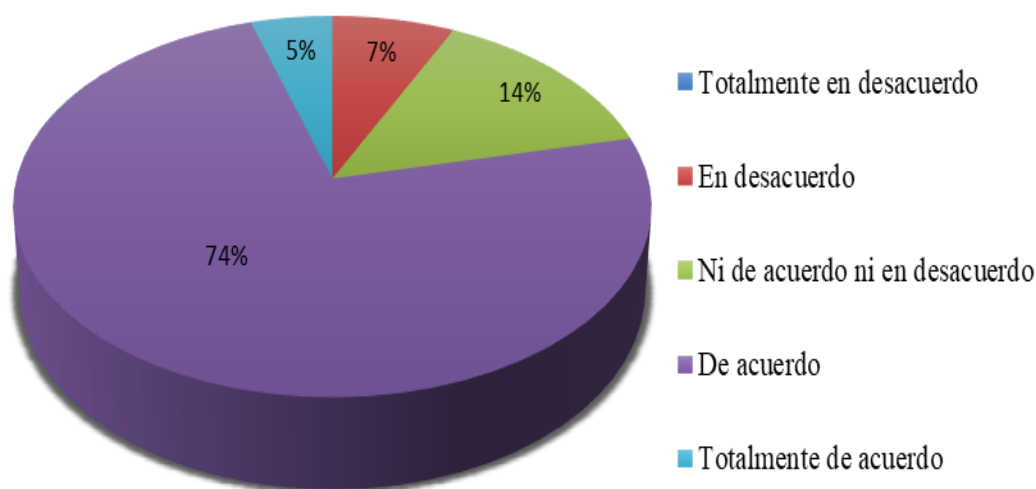
La tabla muestra que el 78,6 % de los estudiantes considera que el uso de Presentaciones Google favorece una comunicación eficaz en los trabajos colaborativos. Solo el 7.1% está en desacuerdo, y el 14.3% se muestra neutral.

Esto evidencia que esta herramienta mejora el intercambio de información, la claridad de ideas y la coordinación grupal.

En conclusión, la herramienta contribuye significativamente a una comunicación más efectiva en trabajos grupales.

Figura 10

Comunicación eficaz



Nota. Elaborado a partir de la Tabla 14.

Tabla 15

Responsabilidad individual

Escala de Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Totalmente en desacuerdo	1	2,4	2,4	2,4
En desacuerdo	1	2,4	2,4	4,8
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	21,4	21,4	26,2
De acuerdo	30	71,4	71,4	97,6
Totalmente de acuerdo	1	2,4	2,4	100,0
Total	42	100,0	100,0	

Nota. Instrumento aplicado a los estudiantes del II ciclo del Programa de estudios de asistencia administrativa del IESTP “Huancavelica” - 2025

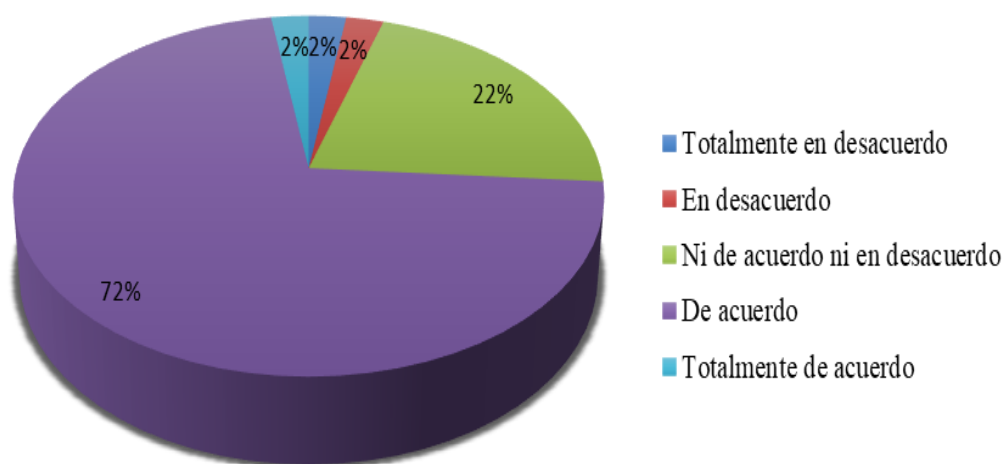
Los resultados evidencian que el 73,8 % de los estudiantes percibe un alto nivel de responsabilidad individual durante el trabajo colaborativo, solo el **2.4%** está **totalmente en desacuerdo** y otro **2.4% en desacuerdo**, con un **21.4%** neutral.

Esto que indica que el uso de Presentaciones Google promueve el compromiso personal y el cumplimiento de tareas asignadas.

Se concluye que la herramienta promueve la responsabilidad individual en el trabajo colaborativo.

Figura 11

Responsabilidad individual



Nota. Elaborado a partir de la Tabla 15.

Tabla 16

Cohesión grupal

Escala de Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Totalmente en desacuerdo	1	2,4	2,4	2,4
En desacuerdo	2	4,8	4,8	7,1
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	26,2	26,2	33,3
De acuerdo	25	59,5	59,5	92,9
Totalmente de acuerdo	3	7,1	7,1	100,0
Total	42	100,0	100,0	

Nota. Instrumento aplicado a los estudiantes del II ciclo del Programa de estudios de asistencia administrativa del IESTP “Huancavelica” - 2025

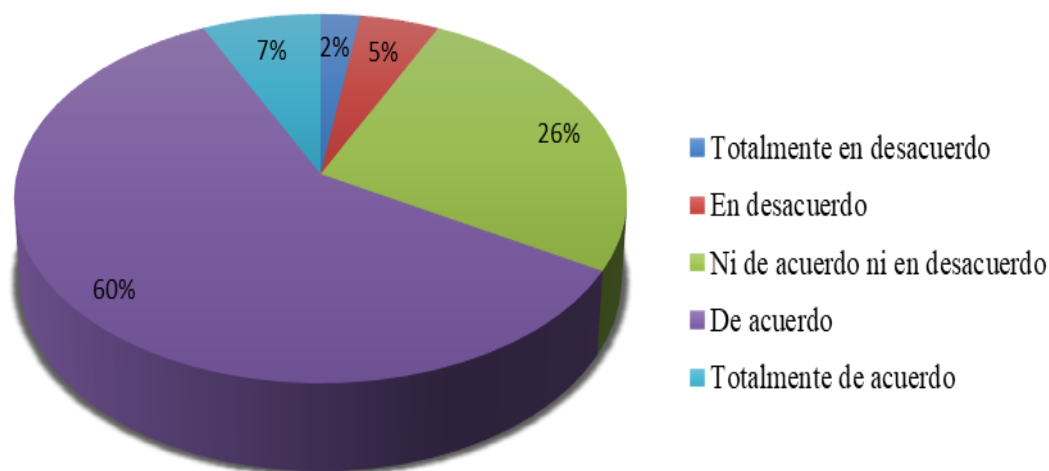
La tabla revela que el 66,6 % de los estudiantes manifiesta una percepción positiva respecto a la cohesión grupal, lo que sugiere que el uso de Presentaciones Google fortalece el trabajo en equipo, la integración y la cooperación entre los miembros del grupo.

Además, solo el **2.4%** está **totalmente en desacuerdo** y el **4.8%** **en desacuerdo**, con un **26.2%** neutral.

En conclusión, la herramienta tiene un **impacto positivo** en el aprendizaje colaborativo.

Figura 12

Cohesión Grupal



Nota. Elaborado a partir de la Tabla 16.

Tabla 17

Aprendizaje Colaborativo

Escala de Valoración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Totalmente en desacuerdo	1	2,4	2,4	2,4
En desacuerdo	1	2,4	2,4	4,8
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10	23,8	23,8	28,6
De acuerdo	30	71,4	71,4	100,0
Totalmente de acuerdo	0	0	0	
Total	42	100,0	100,0	

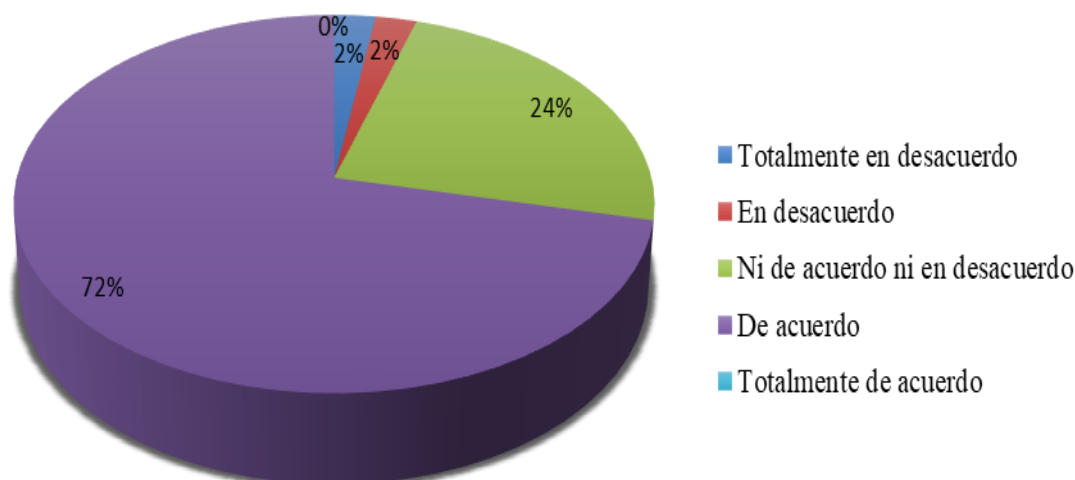
Nota. Instrumento aplicado a los estudiantes del II ciclo del Programa de estudios de asistencia administrativa del ESISTP “Huancavelica” - 2025

Finalmente, el **71.4%** de los estudiantes está **de acuerdo** en que Presentaciones Google mejora el aprendizaje colaborativo. Solo el **2.4%** está **totalmente en desacuerdo** y otro **2.4%** **en desacuerdo**, con un **23.8%** neutral.

Los resultados muestran que los estudiantes perciben un adecuado aprendizaje colaborativo, lo que evidencia que la interacción mediada por Presentaciones Google contribuye significativamente al desarrollo del aprendizaje conjunto, la participación activa y la construcción compartida del conocimiento.

Figura 13

Aprendizaje Colaborativo



Nota. Elaborado a partir de la Tabla 17.

En General los resultados indican que Presentaciones Google es ampliamente utilizada y valorada por los estudiantes para trabajos grupales. La mayoría reconoce su utilidad para la comunicación, responsabilidad individual, cohesión grupal y aprendizaje colaborativo. Además, los docentes fomentan su uso, lo que refuerza su integración en el proceso

4.2. Prueba de hipótesis

4.2.1. Contrastación de la Hipótesis General

a. Formulación de la hipótesis estadística

Ho: No existe una relación directa y significativa entre el uso de presentaciones Google y los trabajos colaborativos

H1: Existe una relación directa y significativa entre el uso de presentaciones Google y los trabajos colaborativos

b. Regla estadística de decisión

Si $p\text{-valor} \geq 0,05$ Se acepta H0 (Hipótesis nula) y se rechaza H1 (Hipótesis alterna)

Si $p\text{-valor} < 0,05$ Se acepta H1 (Hipótesis alterna) y se rechaza H0 (Hipótesis nula)

Tabla 18

Análisis de correlación entre Uso De Presentaciones Google y Aprendizaje Colaborativo

Rho de Spearman		USO DE PRESENTACIONES GOOGLE	APRENDIZAJE COLABORATIVO
USO DE PRESENTACIONES GOOGLE	Coefficiente de correlación	1,000	,694**
	Sig. (unilateral)	.	,000
	N	42	42
TRABAJO COLABORATIVO	Coefficiente de correlación	,694**	1,000
	Sig. (unilateral)	,000	.
	N	42	42

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (1 cola).

c. Interpretación:

- **Resultado estadístico:** Los resultados de la prueba de correlación Rho de Spearman muestran un coeficiente de correlación de $\rho = 0,694$, con un p-valor = 0,000, el cual es menor al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0,05$).
- **Decisión:** Dado que el p-valor = 0,000 es menor al nivel de significancia establecido (0,05), se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1).
- **Interpretación:** Existe una relación directa y significativa entre el uso de presentaciones Google y los trabajos colaborativos. Esto indica que a medida que aumenta o mejora el uso de esta herramienta digital, los niveles del trabajo colaborativo en los estudiantes tienden a incrementarse significativamente. O sea, cuanto más usan la herramienta, mejor sale el trabajo colaborativo.

4.2.2. Contrastación de la Hipótesis Específica 01

a. Formulación de la hipótesis estadística

H_0 : No existe una relación directa y significativa entre el uso de presentaciones Google y la comunicación eficaz en los trabajos colaborativos.

H_1 : Existe una relación directa y significativa entre el uso de presentaciones Google y la comunicación eficaz en los trabajos colaborativos.

b. Regla estadística de decisión

Si $p\text{-valor} \geq 0,05$ Se acepta H_0 (Hipótesis nula) y se rechaza H_1 (Hipótesis alterna)

Si $p\text{-valor} < 0,05$ Se acepta H_1 (Hipótesis alterna) y se rechaza H_0 (Hipótesis nula)

Tabla 02.

Análisis de correlación entre Uso De Presentaciones Google y la Comunicación eficaz

Rho de Spearman		USO DE PRESENTACIONES GOOGLE	Comunicación eficaz
USO DE PRESENTACIONES GOOGLE	Coeficiente de correlación	1,000	,556**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	42	42
Comunicación eficaz	Coeficiente de correlación	,556**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	42	42

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (1 cola).

c. Interpretación:

- **Resultado estadístico:** El análisis de correlación Rho de Spearman evidencia un coeficiente de correlación de $\rho = 0,556$, con un $p\text{-valor} = 0,000$, inferior al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0,05$).
- **Decisión:** Dado que el $p\text{-valor} = 0,000$ es menor al nivel de significancia establecido (0,05), se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1)
- **Interpretación:** Este resultado revela que existe una relación directa, positiva y estadísticamente significativa, de magnitud moderada, entre el uso de presentaciones Google y la comunicación eficaz en los trabajos colaborativos. Esto confirma que un mayor uso de presentaciones Google favorece significativamente la comunicación eficaz entre los estudiantes durante el trabajo colaborativo.

4.2.3. Contrastación de la Hipótesis Específica 02

a. Formulación de la hipótesis estadística

H0: No existe una relación directa y significativa entre el uso de presentaciones Google y la responsabilidad en los trabajos colaborativos.

H1: Existe una relación directa y significativa entre el uso de presentaciones Google y la responsabilidad en los trabajos colaborativos.

b. Regla estadística de decisión

Si $p\text{-valor} \geq 0,05$ Se acepta H0 (Hipótesis nula) y se rechaza H1 (Hipótesis alterna)

Si $p\text{-valor} < 0,05$ Se acepta H1 (Hipótesis alterna) y se rechaza H0 (Hipótesis nula)

Tabla 19

Análisis de correlación entre Uso de Presentaciones Google y la Responsabilidad individual

	Rho de Spearman	USO DE PRESENTACIONES GOOGLE	Responsabilidad individual
USO DE PRESENTACIONES GOOGLE	Coefficiente de correlación	1,000	,721**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	42	42
Responsabilidad individual	Coefficiente de correlación	,721**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	42	42

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (1 cola).

c. Interpretación:

- **Resultado estadístico:** El análisis de correlación Rho de Spearman evidencia un coeficiente de correlación de $\rho = 0,721$, con un $p\text{-valor} = 0,000$, inferior al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0,05$).
- **Decisión:** Dado que el $p\text{-valor} = 0,000$ es menor al nivel de significancia establecido (0,05), se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (H1)
- **Interpretación:** Este coeficiente indica que existe una **relación directa, positiva y significativa, de alta magnitud**, entre el uso de presentaciones

Google y la responsabilidad individual en los trabajos colaborativos. Por lo que se concluye que **el uso de presentaciones Google se asocia significativamente con un mayor nivel de responsabilidad individual en los estudiantes**. Usar la herramienta hace que cada estudiante se sienta más responsable de su parte en el trabajo grupal, debido a la capacidad de Google para registrar el historial de versiones, permitiendo identificar el aporte individual de cada estudiante.

4.2.4. Contrastación de la Hipótesis Específica 03

a. Formulación de la hipótesis estadística

H0: No existe una relación directa y significativa entre el uso de presentaciones Google y la Cohesión del grupo en los trabajos colaborativos.

H1: Existe una relación directa y significativa entre el uso de presentaciones Google y la Cohesión del grupo en los trabajos colaborativos

b. Regla estadística de decisión

Si $p\text{-valor} \geq 0,05$ Se acepta H0 (Hipótesis nula) y se rechaza H1 (Hipótesis alterna).

Si $p\text{-valor} < 0,05$ Se acepta H1 (Hipótesis alterna) y se rechaza H0 (Hipótesis nula).

Tabla 20

Análisis de correlación entre Uso De Presentaciones Google y la Cohesión grupal

	Rho de Spearman	USO DE PRESENTACIONES GOOGLE	Cohesión grupal
USO DE PRESENTACIONES GOOGLE	Coefficiente de correlación	1,000	,643**
	Sig. (unilateral)	.	,000
	N	42	42
Cohesión grupal	Coefficiente de correlación	,643**	1,000
	Sig. (unilateral)	,000	.
	N	42	42

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (1 cola).

c. Interpretación:

- **Resultado estadístico:** El análisis estadístico de correlación Rho de Spearman reporta un coeficiente de correlación de $\rho = 0,643$, con un p-valor = 0,000, menor al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0,05$).
- **Decisión:** Dado que el p-valor = 0,000 es menor al nivel de significancia establecido (0,05), se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1)
- **Interpretación:** Este resultado evidencia una correlación directa, positiva y estadísticamente significativa, de magnitud moderada-alta, entre el uso de presentaciones Google y la cohesión grupal en los trabajos colaborativos. Concluyéndose que el uso de presentaciones Google contribuye significativamente a fortalecer la cohesión del grupo en el trabajo colaborativo. Asimismo, Google ayuda a que el grupo se sienta más unido, como un equipo sólido donde todos se apoyan. El trabajo simultáneo en la nube fortalece los vínculos de equipo y la unidad en la ejecución de las tareas académicas

4.3. Discusión de los resultados

A partir de los objetivos planteados, antecedentes teóricos y empíricos revisados, así como con las implicaciones pedagógicas y tecnológicas para el contexto educativo estudiado, información estadística obtenida cotejada o confrontada con las fuentes bibliográficas, se presenta la discusión final de los resultados los cuales permiten analizar la relación entre el **uso de Presentaciones Google** y el **trabajo colaborativo** en estudiantes del II ciclo de la especialidad de Asistencia Administrativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Huancavelica.

4.3.1. Relación entre el Uso de Presentaciones Google y el Trabajo Colaborativo

El objetivo general del estudio buscó determinar la relación entre el uso de Presentaciones Google y el trabajo colaborativo.

Los resultados de la prueba de correlación de Spearman ($\rho = 0.694$, $p < 0.05$) confirman que existe una relación directa y significativa entre ambas variables, esto indica que a medida que aumenta o mejora el uso de esta herramienta digital, los niveles del trabajo colaborativo en los estudiantes tienden a incrementarse significativamente. O sea, cuanto más usan la herramienta, mejor sale el trabajo colaborativo.

Este hallazgo coincide con estudio de Subramaniam y Dass (2021), quienes encontraron que el 93% de los estudiantes universitarios en Malasia consideró que Google presentaciones es una herramienta útil para el trabajo grupal, mejorando la participación y la efectividad del aprendizaje colaborativo.

En el contexto local, estos resultados adquieren mayor relevancia, ya que demuestran que, incluso en entornos con limitaciones de conectividad y acceso a recursos tecnológicos, como es el caso de Huancavelica, las herramientas digitales pueden ser un facilitador clave para el trabajo en equipo. A lo mencionado se alinea lo reportado por Gómez-García et al. (2021), quienes destacaron que el uso asincrónico de herramientas como Google Slides permitió mantener proyectos colaborativos en contextos rurales, a pesar de las limitaciones de conectividad.

También, Sobocinski et al. (2020), advierte que la tecnología por sí sola no garantiza una colaboración auténtica; es necesario un diseño pedagógico que promueva la interdependencia, la comunicación y la responsabilidad compartida. En este sentido, los resultados del estudio sugieren que, si bien los estudiantes utilizan Presentaciones Google con frecuencia, aún existe un margen de mejora en cómo se pueden aprovechar sus funcionalidades para potenciar el aprendizaje colaborativo.

Desde la perspectiva del Aprendizaje Colaborativo propuesta por Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Smith, K. A (2014). (1998), los resultados obtenidos confirman que el trabajo colaborativo efectivo no surge de manera espontánea, sino que requiere condiciones estructuradas como la interdependencia positiva, la responsabilidad individual, la comunicación eficaz y la cohesión grupal

Asimismo, desde el enfoque del construccionismo social de Vygotsky (1978), el aprendizaje se construye a través de la interacción social y el diálogo mediado. En este sentido, Presentaciones Google actúa como una herramienta mediadora que posibilita la construcción colectiva del conocimiento, reforzando la idea de que aprender es un proceso social y compartido, especialmente relevante en contextos de educación superior tecnológica.

4.3.2. Uso de Presentaciones Google y Comunicación Eficaz

El primer objetivo específico buscó determinar la relación entre el uso de Presentaciones Google y la **comunicación eficaz** en los trabajos colaborativos.

Los resultados ($\rho = 0.556$, $p < 0.05$) revelan que existe una relación directa, positiva y estadísticamente significativa, de magnitud moderada, entre el uso de

presentaciones Google y la comunicación eficaz en los trabajos colaborativos. Esto confirma que un mayor uso de presentaciones Google favorece significativamente la comunicación eficaz entre los estudiantes durante el trabajo colaborativo.

En concordancia con Fuentes et al. (2021), identificaron que la comunicación continua es fundamental para el trabajo colaborativo en entornos virtuales, los hallazgos presentes destacan cómo Presentaciones Google reduce los malentendidos y promueve el intercambio de ideas en tiempo real. De forma similar, Alqahtani y Rajkhan (2020) mostraron avances significativos en comunicación y calidad de presentaciones, con estudiantes reportando mayor confianza para compartir ideas digitalmente. Concluye que las herramientas mediadas reducen ansiedad social, relacionándose con los objetivos al enfatizar el impacto en la comunicación eficaz y la cohesión grupal en entornos educativos técnicos.

Asimismo, Cotán et al. (2021), señalaron respecto a la efectividad de estas herramientas depende de que los estudiantes desarrollen habilidades de comunicación asertiva y de que los docentes diseñen actividades que fomenten el diálogo y la retroalimentación constructiva.

Desde una perspectiva teórica, esta relación alinea con Stahl (2006), quien enfatiza que las affordances comunicativas de herramientas digitales median la construcción colectiva de conocimiento. En términos prácticos, implica que docentes pueden diseñar actividades que exploten estos recursos para fortalecer la comunicación, reduciendo conflictos y mejorando la calidad de productos académicos en entornos con limitaciones geográficas.

De igual manera, Webb y Palincsar (1996) señalan que la comunicación eficaz en entornos colaborativos no se limita a transmitir información, sino que implica argumentar, consensuar y construir significados compartidos. En este marco teórico, el uso de Presentaciones Google potencia estos procesos al ofrecer múltiples canales de interacción que reducen barreras comunicativas, especialmente en contextos con limitaciones geográficas como Huancavelica.

4.3.3. Uso de Presentaciones Google y Responsabilidad Individual

El segundo objetivo específico buscó determinar la relación entre el uso de Presentaciones Google y la responsabilidad individual en los trabajos colaborativos. Los resultados ($\rho = 0.721$, $p < 0.0$) revelaron que existe una relación directa, positiva y significativa, de alta magnitud, entre el uso de presentaciones Google y la

responsabilidad individual en los trabajos colaborativos. Se afirma que usar la herramienta hace que cada estudiante se sienta más responsable de su parte en el trabajo grupal, debido a la capacidad de Google para registrar el historial de versiones, permitiendo identificar el aporte individual de cada estudiante.

Este hallazgo coincide con lo reportado por Torres y Mendoza (2023), donde guarda una estrecha relación con el objetivo específico de este estudio referido a la responsabilidad en el aprendizaje, quienes destacaron que las herramientas digitales actúan como un "elemento regulador" de la equidad en la carga de trabajo, rastreando las contribuciones individuales mediante el historial de revisiones.

En concordancia Zhou et al. (2020), reportaron mejoras en responsabilidad individual ($d = 0.58$) mediante historial de versiones en Google Docs, los resultados aquí enfatizan cómo la trazabilidad fomenta aportes equilibrados.

De manera similar, Sobocinski et al. (2020) identificaron perfiles de colaboración genuina en proyectos con Google, donde la visibilidad de contribuciones reduce el "free-riding" (o "polizoneo").

Desde la perspectiva de Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Smith, K. A. (2014). (1998), la responsabilidad individual es un elemento clave del aprendizaje colaborativo, ya que evita el fenómeno del free-riding y garantiza la participación equitativa.

Asimismo, Zheng et al. (2015) sostienen que las plataformas digitales con registro de contribuciones fortalecen la autorregulación y el compromiso académico. En coherencia con esta teoría, los estudiantes asumen mayor responsabilidad cuando saben que su trabajo es observable y evaluable, lo que refuerza una cultura de corresponsabilidad dentro del grupo.

4.3.4. Uso de Presentaciones Google y Cohesión Grupal

El tercer objetivo específico buscó determinar la relación entre el uso de Presentaciones Google y la cohesión grupal. Los resultados ($\rho = 0.643$, $p < 0.05$) este resultado evidencia una correlación directa, positiva y estadísticamente significativa, de magnitud moderada-alta, entre el uso de presentaciones Google y la cohesión grupal en los trabajos colaborativos. Afirmamos que el uso de presentaciones Google contribuye significativamente a fortalecer la cohesión del grupo en el trabajo

colaborativo. Asimismo, Google ayuda a que el grupo se sienta más unido, como un equipo sólido donde todos se apoyan.

Este hallazgo es consistente con estudios como el de Fernández-Morante et al. (2021), donde concluyen que la complementariedad de herramientas para colaboración estructurada, relacionándose con la cohesión grupal, donde encontraron que el uso de herramientas colaborativas como Google incrementa la interdependencia positiva y la cohesión en equipos de estudiantes universitarios.

En el contexto de Huancavelica, donde los estudiantes provienen de entornos diversos y a menudo enfrentan desafíos de integración, el uso de Presentaciones Google puede actuar como un puente para fomentar la unidad grupal. La co-creación de presentaciones, donde todos los estudiantes aportan y ven reflejados sus esfuerzos en un producto final compartido, refuerza el sentido de equipo y la motivación colectiva.

Asimismo, Choque-Aliaga y Herrera (2024), señalan que la cohesión grupal se fortalece cuando los estudiantes comparten un espacio común de creación digital y cuando el diseño pedagógico promueve la interacción y el apoyo mutuo.

En esta línea, Subramaniam y Dass (2021), resalta cómo las herramientas digitales mejoran la participación estudiantil en línea, facilitando ambientes colaborativos efectivos, lo cual se vincula directamente con los objetivos específicos de examinar la comunicación eficaz y la cohesión grupal en entornos educativos similares.

Chen y Liang (2025), indicaron que la co-creación en tiempo real eleva los niveles de cohesión grupal y motivación compartida. Concluyen que el hecho de ver el progreso del equipo instantáneamente fortalece los vínculos socio-afectivos de los estudiantes.

Desde la perspectiva del procesamiento grupal de Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Smith, K. A (2014). (1998), la cohesión grupal se construye cuando los estudiantes reflexionan sobre su desempeño colectivo y reconocen el valor del trabajo conjunto.

Adicionalmente, Järvelä y Hadwin (2013) plantean que los artefactos digitales compartidos fortalecen los vínculos socioafectivos al hacer visible el progreso del grupo. En este sentido, Presentaciones Google no solo cumple una función técnica, sino también socioemocional, al reforzar la identidad grupal y la motivación compartida, especialmente en contextos educativos diversos y rurales.

CONCLUSIONES

A continuación, se presentan las conclusiones derivadas de los resultados estadísticos y su contrastación con los antecedentes teóricos y empíricos revisados.:

Se concluye que el uso de las **presentaciones Google se relaciona de manera directa y estadísticamente significativa con el trabajo colaborativo** de los estudiantes del II ciclo de la especialidad de Asistencia Administrativa ($\rho = 0,694$; $p = 0,000 < 0,05$), evidenciando que a medida que aumenta o mejora el uso de las Presentaciones Google, los niveles del trabajo colaborativo en los estudiantes tienden a incrementarse significativamente. O sea, cuanto más usan la herramienta, mejor sale el trabajo colaborativo.

Se concluye que existe una relación **directa, positiva y significativa de magnitud moderada** ($\rho = 0,556$; $p = 0,000$) entre el uso **de presentaciones Google y la comunicación eficaz**, lo que confirma que un mayor uso de presentaciones Google favorece significativamente la comunicación eficaz entre los estudiantes durante el trabajo colaborativo, asimismo, se evidencia que el uso de las funciones colaborativas de Google presentaciones, como la edición simultánea y los comentarios, mejora significativamente la interacción, coordinación y claridad comunicativa entre los estudiantes, facilitando el desarrollo de actividades académicas grupales de manera organizada y participativa.

Se concluye que existe una relación **directa, positiva y significativa de magnitud alta** ($\rho = 0,721$; $p = 0,000$) entre el **uso de presentaciones Google y la responsabilidad individual**. Se afirma que usar la herramienta hace que cada estudiante se siente más responsable de su parte en el trabajo grupal, debido a la capacidad de Google para registrar el historial de versiones, permitiendo identificar el aporte individual de cada estudiante. Además, favorece el compromiso personal y la equidad en la distribución de tareas, ya que posibilita identificar los aportes individuales dentro del trabajo colaborativo, promoviendo la corresponsabilidad académica.

En cuanto a la cohesión grupal, se concluye que existe una correlación **directa, positiva y estadísticamente significativa de magnitud moderada-alta** ($\rho = 0,643$; $p = 0,000$), entre el **uso de presentaciones Google y la cohesión grupal en los trabajos colaborativos**. Se afirma que el uso de presentaciones Google contribuye significativamente a fortalecer la cohesión del grupo en el trabajo colaborativo.

Desde una perspectiva metodológica, se concluye que el enfoque cuantitativo y el diseño correlacional empleado permitieron comprobar las hipótesis planteadas, confirmando que el uso pedagógico de herramientas digitales colaborativas constituye un factor clave para potenciar el aprendizaje colaborativo en la educación superior tecnológica.

RECOMENDACIONES

Se sugiere a los directivos el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de la provincia de Huancavelica promover políticas institucionales que fomenten el uso sistemático de herramientas digitales colaborativas, como Google, integrándolas de manera formal en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Se recomienda a los docentes de la especialidad de Asistencia Administrativa diseñar estrategias metodológicas que incorporen el uso de Presentaciones Google en trabajos grupales, aprovechando funciones como la edición simultánea, comentarios y el historial de revisiones para fortalecer la comunicación y la responsabilidad individual de los estudiantes.

Se sugiere desarrollar programas de capacitación docente y estudiantil orientados al uso pedagógico de herramientas digitales colaborativas, con el fin de optimizar su aprovechamiento y garantizar un uso eficiente en el trabajo académico.

A los estudiantes del programa de estudios se sugiere profundizar en el uso de las funciones avanzadas de colaboración y organización de Google, promoviendo una cultura de autogestión y compromiso. Es fundamental que asuman la transparencia de las herramientas digitales como una oportunidad para desarrollar competencias blandas de responsabilidad y liderazgo que son altamente valoradas en el perfil profesional de un asistente administrativo moderno.

Se recomienda a futuros investigadores ampliar el estudio a otras especialidades, ciclos o instituciones de educación superior, así como emplear diseños experimentales o cuasi experimentales, que permitan evaluar el impacto causal del uso de Presentaciones Google en el aprendizaje colaborativo.

Finalmente, se sugiere complementar futuras investigaciones con enfoques cualitativos o mixtos, que permitan profundizar en las percepciones, experiencias y dificultades de los estudiantes y docentes respecto al uso de herramientas colaborativas digitales en el contexto educativo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Al-Marroof, R. S., & Al-Emran, M. (2021). *El impacto de Google Classroom en la participación estudiantil y los resultados de aprendizaje durante la COVID-19. Education and Information Technologies, 26, 5813–5833.* <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2012.02.001> *Participación estudiantil en entornos virtuales.*
- Alqahtani, A., & Rajkhan, S. (2020). Aprendizaje colaborativo usando Google Slides en aulas de inglés como lengua extranjera: Un estudio de caso. *Journal of Educational Technology, 15(2), 112–128.*
- Area, M. (2012). La alfabetización digital y la formación de la ciudadanía del siglo XXI. *Revista Iberoamericana de Educación, 60, 1–10.*
- Ayanwale, A. A., Adesina, A. O., & Ojo, A. I. (2024). *Alfabetización digital y aprendizaje colaborativo: desafíos en contextos con pocos recursos. ScienceDirect.* <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2024.104890> *Alfabetización digital en contextos de bajos recursos.*
- Aziz, N. A., & Mohd Hussin, S. (2021). *Google Workspace for Education: una revisión sistemática. Journal of Educational Technology & Society, 24(2), 1–14. Impacto en la educación superior.*
- Baanqud, M. (2020). *El impacto de la escritura colaborativa en la nube en el rendimiento y percepciones de los estudiantes de inglés como lengua extranjera.* Universidad de Coventry. <https://pureportal.coventry.ac.uk> *Comentarios y retroalimentación en tiempo real.*
- Babbie, E. (2020). *La práctica de la investigación social (15.ª ed.).* Cengage Learning.
- Brodahl, C., Hadjerrouit, S., & Hansen, N. K. (2011). *Uso de Google Docs en la escritura colaborativa: un estudio sobre las actitudes y experiencias de los estudiantes. Educational Technology & Society, 14(2), 195–208. Interdependencia positiva en Google Docs.*
- Bunge, M. (1985). *La investigación científica: Su estrategia y su filosofía.* Ariel.
- Cabero, J. (2015). *Tecnología educativa.* Editorial Síntesis.
- Chen, L., & Liang, J. (2025). Cohesión grupal y rendimiento académico en entornos de co-creación digital. *Journal of Digital Education, 12(3), 45–62.*
- Choque-Aliaga, R., & Herrera, M. (2024). Relación entre Google Workspace y aprendizaje colaborativo en estudiantes de un instituto tecnológico de Ayacucho. *Revista de Educación Técnica, 15(3), 112–128.*
- Cotán, A., García, I., & Gallardo, A. (2021). Trabajo colaborativo en línea como estrategia de aprendizaje en entornos virtuales: Una investigación con

- estudiantes universitarios de Educación Infantil y Educación Primaria. *Educación*, 30(58), 147–168. <https://doi.org/10.18800/educacion.202101.007>
- Dillenbourg, P. (1999). *¿Qué significa aprendizaje colaborativo?*, *Aprendizaje colaborativo: enfoques cognitivos y computacionales* (pp. 1–19). Elsevier. *Definición y fundamentos del aprendizaje colaborativo*.
- Ding, L., & Hershberger, S. L. (2002). Evaluación de la validez de contenido y equivalencia de contenido mediante modelado de ecuaciones estructurales. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 9(2), 283–297. https://doi.org/10.1207/S15328007SEM0902_7
- Ertmer, P. A., Ottenbreit-Leftwich, A. T., Sadik, O., Sendurur, E., & Sendurur, P. (2012). *Creencias de los docentes y prácticas de integración tecnológica: una relación crítica*. *Computers & Education*, 59(2), 423–435. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2012.02.001> *Capacitación docente en tecnología educativa*.
- Fernández, C. (2018). *Metodología de la investigación científica*. Editorial Universitaria.
- Fernández-Morante, C., Gómez, A., & López, R. (2021). Evaluación de proyectos de Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) con Google Sites y Slides en educación superior. *Revista de Innovación Educativa*, 18(2), 78–92.
- Forsyth, D. R. (2019). *Group dynamics* (7ª ed.). Cengage.
- Fuentes, A., García, F. J., & López, M. (2021). Trabajo colaborativo en línea como estrategia de aprendizaje en entornos virtuales: Una investigación con estudiantes universitarios de Educación Infantil y Educación Primaria. *Educación*, 30(58), 147–168. <https://doi.org/10.18800/educacion.202101.007>
- Gómez, M. (2020). *Fundamentos de investigación educativa*. Trillas.
- Gómez, M., & Hernández, R. (2024). *Competencias digitales y aprendizaje colaborativo mediante herramientas en la nube* [Tesis doctoral, Universidad de Sevilla]. España.
- Gómez-García, R., Díaz-Pinto, L., & Mamani-Quispe, E. (2021). Uso de herramientas colaborativas de Google en institutos técnicos rurales de Ecuador. *Revista de Tecnología Educativa*, 18(2), 76–91.
- González, R. (2020). *Diseño de investigación: Métodos cuantitativos y cualitativos*. Editorial Académica.
- Google. (2023). *Google Workspace for Education*. Google LLC.
- Google for Education. (2023). *Google Workspace for Education*. <https://edu.google.com> *Descripción de Google Workspace for Education*.
- Guillen Vale, O. (2020). *Diseños de investigación correlacional: Fundamentos y aplicaciones*. Editorial Científica.

- Hargie, O. (2011). *Comunicación interpersonal eficaz: investigación, teoría y práctica* (5.^a ed.). Routledge.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill Education.
- Iftakhar, S. (2016). *Google Apps for Education: una revisión de la literatura. International Journal of Information and Education Technology*, 6(1), 1–5. <https://doi.org/10.7763/IJiet.2016.V6.647> *Adopción de Google Workspace en educación.*
- ISO. (2015). ISO 9000:2015. *Sistemas de gestión de la calidad: fundamentos y vocabulario*. Organización Internacional de Normalización.
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Smith, K. A. (2014). *Aprendizaje cooperativo: mejora de la enseñanza universitaria basada en teoría validada. Journal on Excellence in College Teaching*, 25(3–4), 85–118.
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (2009). *El aprendizaje cooperativo en el aula* (1.^a ed.). Paidós.
- Bromme, R. (2015). El impacto de los guiones sociales y epistémicos en la construcción argumentativa del conocimiento en el aprendizaje colaborativo apoyado por computadora. *Computers & Education*, 81, 222–235. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2014.10.010> *Cohesión grupal y metacognición colectiva.*
- Kessler, G. (2018). *La tecnología y el futuro de la enseñanza de lenguas* (1.^a ed.). Palgrave Macmillan.
- Kreijns K., Kirschner, P. A., & Jochems, W. (2003). *Identificación de los obstáculos para la interacción social en entornos de aprendizaje colaborativo apoyado por computadora: una revisión de la investigación. Computers in Human Behavior*, 19(3), 335–353. [https://doi.org/10.1016/S0747-5632\(02\)00057-0](https://doi.org/10.1016/S0747-5632(02)00057-0) *Habilidades sociales en entornos virtuales.*
- Kreijns, K., Kirschner, P. A., Jochems, W., & Van Buuren, H. (2013). *La sociabilidad de los entornos de aprendizaje colaborativo apoyado por computadora. Educational Technology & Society*, 16(2), 24–34. *Interdependencia positiva en entornos digitales.*
- Kumar, S., & Bervell, B. (2019). *Google Classroom: una tecnología disruptiva para la enseñanza y el aprendizaje transformador. Journal of Education for Business*, 94(6), 371–378. <https://doi.org/10.1080/08832323.2018.1551271> *Funcionalidades de Google Workspace.*
- Laal, M., & Ghodsi, S. M. (2012). *Beneficios del aprendizaje colaborativo. Procedure - Social and Behavioral Sciences*, 31, 486–490. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.12.091> *Beneficios y características del aprendizaje colaborativo.*

- Lifeder. (2024). Investigación descriptiva: Características, técnicas y ejemplos. <https://www.lifeder.com>
- McConnell, D. (2006). Grupos y comunidades en el e-learning. Open University Press.
- Miró-Quesada, R. (2017). *Modelos híbridos y microaprendizaje colaborativo* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio de Tesis PUCP. *Modelos pedagógicos con Google Slides*.
- Mishra, P., & Koehler, M. J. (2006). *Conocimiento tecnológico pedagógico del contenido: un marco para el conocimiento docente*. *Teachers College Record*, 108(6), 1017–1054. *Marco TPACK para integración tecnológica*.
- Nokhil, S. (2024). *Diseño de actividades colaborativas con Google Workspace*. *Journal of Educational Technology Development and Exchange*, 17(1), 1–18. *Diseño pedagógico para herramientas colaborativas*.
- Noroozi, O., Weinberger, A., Biemans, H. J. A., Mulder, M., & Chizari, M. (2013). *Aprendizaje colaborativo basado en argumentación apoyado por computadora (ABCSCCL): una síntesis de 15 años de investigación*. *Educational Research Review*, 10, 115–140. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2013.05.001> *Trazabilidad de contribuciones individuales*.
- Olesen, J. E. (2020). *Escritura colaborativa en Google Docs: el impacto de las affordances en la dinámica grupal y los procesos de escritura*. *Computers and Composition*, 55, 102550. <https://doi.org/10.1016/j.compcom.2019.102550> *Edición simultánea y responsabilidad individual*.
- Panitz, T. (2001). Aprendizaje colaborativo versus aprendizaje cooperativo: una comparación conceptual. ERIC Digest.
- Robbins, S. P., & Judge, T. A. (2017). *Comportamiento organizacional* (17.^a ed.). Pearson Educación.
- Rodríguez, M. (2021). Técnicas de muestreo en investigación educativa. Narcea Ediciones.
- Rodríguez-Cano, D., Garrido, M. J., & González, M. T. (2021). *Google Workspace en la educación superior durante la COVID-19: un estudio de caso*. *Computers & Education*, 163, 104097. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2020.104097> *Implementación en universidades latinoamericanas*.
- Rosales, B. O., Amaya, B. R., Vásquez-Vilela, R., & Siesquen, L. E. (2025). Innovación pedagógica con tecnologías activas en la educación superior en Perú. *Revista Simón Rodríguez*, 5(10), 180–197.
- Rus Arias, E. (2021). Investigación descriptiva: Qué es, características y métodos. Economipedia. <https://economipedia.com>

- Sawyer, R. K. (Ed.). (2014). *Manual Cambridge de las ciencias del aprendizaje* (2.^a ed.). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9781139519526>
- Slavin, R. E. (2014). *Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico*. Johns Hopkins University Press.
- Sobocinski, M., Smith, A., & Johnson, L. (2020). Patrones de contribución en proyectos colaborativos con Google Slides. *Journal of Learning Analytics*, 7(2), 56–72.
- Stahl, G. (2009). *Estudio de equipos de matemáticas virtuales*. Springer. *Comunicación multimodal en entornos digitales*.
- Stahl, G., Koschmann, T., & Suthers, D. (2006). *Aprendizaje colaborativo apoyado por computadora: una perspectiva histórica*. Cambridge University Press. *Comunicación mediada por herramientas digitales*.
- Subramaniam, S., & Dass, S. (2021). Percepciones de los estudiantes hacia el uso de Google Slides y Google Classroom como herramientas colaborativas en línea en el aprendizaje del mandarín. *Journal of Islamic, Social, Economics and Development (JISED)*, 6(36), 81–91.
- Torres, P., & Mendoza, R. (2023). La importancia del trabajo colaborativo en estudiantes universitarios: Implicación personal y responsabilidad individual. *Revista Científica Latinoamericana*, 7(4), 1–15.
- Vygotsky, L. S. (1978). *La mente en la sociedad: el desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Harvard University Press. *Construccionismo social y aprendizaje colaborativo*.
- Webb, N. M., & Palincsar, A. S. (1996). *Procesos grupales en el aula*. En D. C. Berliner & R. C. Calfee (Eds.), *Manual de psicología educativa* (pp. 841–873). Macmillan. *Comunicación efectiva en el aprendizaje colaborativo*.
- Zheng, B., Niiya, M., & Warschauer, M. (2015). *Toma de notas colaborativa usando Google Docs en clases de posgrado*. *Internet and Higher Education*, 25, 47–56. <https://doi.org/10.1016/j.iheduc.2014.12.002> *Uso de herramientas digitales para la responsabilidad individual*.
- Zhou, L., Wang, Y., & Chen, X. (2020). Aprendizaje colaborativo mediado por Google Docs: Un estudio cuasiexperimental. *Journal of Educational Psychology*, 32(4), 567–582.
- Zhou, L., Xu, J., & Wang, M. (2020). *El papel de los comentarios en el aprendizaje colaborativo en línea: un análisis de redes sociales*. *Computers & Education*, 145, 103740. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2019.103740> *Negociación y construcción de consensos*.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

“Uso de Presentaciones Google y los trabajos colaborativos en el aprendizaje de estudiantes de la provincia de Huancavelica – 2025”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Problema principal</p> <p>¿Qué relación existe entre el uso de presentaciones Google y los trabajos colaborativos en el aprendizaje de estudiantes del II ciclo del programa de estudio de Asistencia Administrativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Huancavelica” - 2025?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>a) ¿Qué relación existe entre las presentaciones Google y la comunicación eficaz en los trabajos colaborativos en el aprendizaje de estudiantes del II ciclo del programa de estudio de Asistencia Administrativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Huancavelica” - 2025?</p> <p>b) ¿Qué relación existe entre presentaciones Google y la responsabilidad en los trabajos colaborativos en el aprendizaje de estudiantes del II ciclo del programa de estudio de Asistencia Administrativa del Instituto de</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación que existe entre el uso de presentaciones Google y los trabajos colaborativos en el aprendizaje de estudiantes del II ciclo del programa de estudio de Asistencia Administrativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Huancavelica” – 2025.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>a) Determinar la relación que existe entre el uso de presentaciones Google y la comunicación eficaz en los trabajos colaborativos en el aprendizaje de estudiantes del II ciclo del programa de estudio de Asistencia Administrativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Huancavelica” - 2025.</p> <p>b) Determinar la relación que existe entre el uso de presentaciones Google y la responsabilidad en los trabajos colaborativos en el aprendizaje de estudiantes del II ciclo del programa de estudio de Asistencia Administrativa del</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe una relación directa y significativa entre el uso de presentaciones Google y los trabajos colaborativos en el aprendizaje de estudiantes del II ciclo del programa de estudio de Asistencia Administrativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Huancavelica” – 2025</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>a) Existe una relación directa y significativa entre el uso de presentaciones Google y la comunicación eficaz en los trabajos colaborativos en el aprendizaje de estudiantes del II ciclo del programa de estudio de Asistencia Administrativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Huancavelica” - 2025.</p> <p>b) Existe una relación directa y significativa entre el uso de presentaciones Google y la responsabilidad en los trabajos colaborativos en el aprendizaje de estudiantes del II ciclo del programa de estudio de Asistencia Administrativa del Instituto de Educación Superior</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Uso de Presentaciones Google</p> <p>Dimensiones</p> <p>D1: Frecuencia general.</p> <p>D2: Edición Simultanea y comentarios</p> <p>D3: Historial de revisiones</p> <p>D3: Co-creacion del producto final</p> <p>Variable 2:</p> <p>Trabajos Colaborativo</p> <p>Dimensiones</p> <p>D1: Comunicación eficaz</p>	<p>Tipo de investigación:</p> <p>Básica</p> <p>Nivel: Descriptivo</p> <p>Diseño: Correlacional simple</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph LR M --> O1 M --> O2 O1 <--> r O2 </pre> </div> <p>Donde: M = Muestra O₁ = Observación de la variable 1: Presentaciones Google O₂ = Observación de la variable 2: Trabajos Colaborativo r = Correlación entre variables</p> <p>Método de investigación: mixto</p> <p>Población: Estudiantes del IESTPH- 2025</p> <p>Muestra 42 estudiantes del II ciclo de la especialidad de Asistencia Administrativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Huancavelica”- 2025</p> <p>Técnicas: Encuesta</p>

<p>Educación Superior Tecnológico Público “Huancavelica” - 2025?</p> <p>c) ¿Qué relación existe entre presentaciones Google y la Cohesión del grupo en los trabajos colaborativos en el aprendizaje de estudiantes del II ciclo del programa de estudio de Asistencia Administrativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Huancavelica” - 2025?</p>	<p>Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Huancavelica” - 2025.</p> <p>c) Determinar la relación que existe entre el uso de presentaciones Google y la Cohesión del grupo en los trabajos colaborativos en el aprendizaje de estudiantes del II ciclo del programa de estudio de Asistencia Administrativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Huancavelica” - 2025.</p>	<p>Tecnológico Público “Huancavelica” - 2025.</p> <p>c) Existe una relación directa y significativa entre el uso de presentaciones Google y la Cohesión del grupo en los trabajos colaborativos en el aprendizaje de estudiantes del II ciclo del programa de estudio de Asistencia Administrativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Huancavelica” - 2025</p>	<p>D2: Responsabilidad individual</p> <p>D3: Cohesión grupal</p>	<p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Técnicas de análisis de datos Estadística descriptiva Estadística inferencial A través de software de estadística: Excel y SPSS.</p>
---	---	--	--	---



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACION

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR
 CRITERIO DE JUECES**

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez : Picay González Juan Antonio
 1.2 Cargo e institución donde labora : Docente de Universidad Nacional Huancavelica
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario: "Uso de Presentaciones Google y los Trabajos Colaborativos en el Aprendizaje"
 1.4 Autor (es) del instrumento : Quevedo Juliana Marina

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables			X		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente			X		
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente			X		

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	0	0	9	20	10
	A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{A + B + C + D + E}{50} = \frac{0 + 0 + 9 + 20 + 10}{50} = 0.78$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	[0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	[0,71 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Lugar: Patatepampa

Huancavelica, 10 de Noviembre del 2025.

Firma del juez



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACION

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR
 CRITERIO DE JUECES**

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez : Torres Acaveda Christian Luis
 1.2 Cargo e institución donde labora : Docente de la Universidad Nacional Huancavelica
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario "Uso de Presentaciones Google y los Trabajos Colaborativos en el Aprendizaje"
 1.4. Autor (es) del instrumento : Marina Quesada Jurada

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible					X
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4.ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5.SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
6.PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados			X		
7.CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8.COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10.APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente			X		

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	0	0	6	16	20
	A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{A + B + C + D + E}{50} = \frac{0 + 0 + 6 + 16 + 20}{50} = 0.84$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

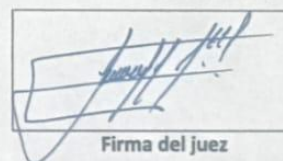
CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	[0,60 – 0,70]
Aprobado	[0,71 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

.....

Lugar: Pataucampa.....

Huancavelica.....03..... de Noviembre del 20.25.....


 Firma del juez



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : Lizana Chanca, Daniela
 1.2 Cargo e institución donde labora : Coordinador Académico, PE, APSTI - IESTPH
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario: "Uso de Presentaciones Google y los trabajos Colaborativos en el Aprendizaje"
 1.4. Autor (es) del instrumento : Quenada, Inezda, Marina

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4.ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
5.SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6.PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7.CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
8.COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10.APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E
	0	0	0	20	25

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{A + B + C + D + E}{50} = \frac{0 + 0 + 0 + 20 + 25}{50} = 0.9$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 - 0,60]
Observado	[0,60 - 0,70]
Aprobado	[0,71 - 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Lugar: Instituto de Huancavelica - IESTPH.

Huancavelica, 30 de Octubre del 2025.

Firma del juez



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO DE HUANCAVELICA

Área Unidad Académica

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO

La que suscribe, **EDITA ANICIA ALARCO VERGARA**, en su calidad de **Jefe de Unidad Académica**, del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Huancavelica", Deja Constancia que:

LIC. MARINA QUEVEDO JURADO, egresada del Programa de Segunda Especialidad Profesional de Tecnologías de Información y Comunicación de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA, ha aplicado satisfactoriamente la encuesta titulada "**Uso de Presentaciones Google y los Trabajos Colaborativos en el Aprendizaje de estudiantes de la provincia de Huancavelica – 2025**", dirigida a los estudiantes del Programa de Estudio de Asistencia Administrativa del II ciclo, en el laboratorio de Computo "A" de esta institución.

Dicha actividad se realizó, el 15 de diciembre del presente año, cumpliendo con la normativa y disposiciones institucionales vigentes.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado(a), para los fines académicos que estime convenientes.




Mg. Edith Alarco Vergara



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO DE HUANCAVELICA

Área Unidad Académica

CONSTANCIA DE USO DE NOMBRE

La que suscribe, **EDITA ANICIA ALARCO VERGARA**, en su calidad de **Jefe de Unidad Académica**, del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Huancavelica", Deja Constancia que:

LIC. MARINA QUEVEDO JURADO, egresada del Programa de Segunda Especialidad Profesional de Tecnologías de Información y Comunicación de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA, se autoriza uso de nombre del **Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Huancavelica"** para realizar informe final de tesis titulada **"Uso de Presentaciones Google y los Trabajos Colaborativos en el Aprendizaje de estudiantes de la provincia de Huancavelica – 2025"**.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado(a), para los fines académicos que estime convenientes.



Editha Alarco Vergara
Mg. Editha Alarco Vergara

ENCUESTA
“USO DE PRESENTACIONES GOOGLE Y LOS TRABAJOS COLABORATIVOS EN EL APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE LA PROVINCIA DE HUANCVELICA – 2025”

Consentimiento informado

Estimado(a) estudiante:

Este cuestionario forma parte de una investigación académica cuyo objetivo es analizar la relación entre el uso de Presentaciones Google y los trabajos colaborativos en estudiantes del programa de Asistencia Administrativa del IESTP “Huancavelica”. Tus respuestas son confidenciales, anónimas y serán usadas únicamente con fines educativos. Tu participación es voluntaria.

Si estás de acuerdo, marca la opción correspondiente y continúa.

Sí, acepto participar. **No deseo participar.**

Escala de respuesta:


1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo

USO DE PRESENTACIONES GOOGLE		Respuestas				
Frecuencia General		1	2	3	4	5
1	Uso Presentaciones Google con frecuencia para trabajos grupales.					
2	Me siento cómodo(a) utilizando Presentaciones Google para editar documentos con mis compañeros.					
3	Considero que dominar Presentaciones Google es importante para mis actividades académicas. (inverso)					
4	El docente fomenta activamente el uso de Presentaciones Google en las actividades grupales.					
Edición Simultánea y Comentarios						
5	En los trabajos grupales utilizo la opción de edición simultánea para trabajar al mismo tiempo con mi grupo.					
6	En los trabajos grupales, uso la herramienta de comentarios de Presentaciones Google para comunicarme y dar indicaciones sobre el trabajo.					
7	Mis compañeros suelen responder a los comentarios dentro de la presentación.					
8	Evito usar los comentarios porque creo que no son útiles. (ítem inverso)					
Historial de Revisiones						
9	El historial de revisiones de Presentaciones Google se utiliza en mi grupo para ver los aportes de cada integrante					
10	El historial me ayuda a identificar si las tareas están distribuidas equitativamente.					
11	Mis compañeros revisan mi aporte mediante el historial de revisiones.					
12	El historial no aporta información relevante para el trabajo. (inverso)					
Co-creación del Producto Final						
13	Generalmente construimos el producto final (presentación terminada) de manera conjunta en Presentaciones Google, integrando los aportes de todos.					
14	La presentación final refleja aportes integrados de todos los miembros del grupo.					
15	La co-creación del producto final mejora la calidad del trabajo grupal.					
16	Cada integrante prefiere trabajar por separado y unir las diapositivas al final. (inverso)					
TRABAJO COLABORATIVO						
Comunicación eficaz						

17	Las Presentaciones Google facilita la comunicación y comunicación con mis compañeros(as) y nos permite ponernos de acuerdo sobre el diseño y contenido del trabajo sin necesidad de reuniones externas.					
18	La edición simultánea en Presentaciones Google ayuda a que todos estemos al tanto de los cambios que se hacen en el trabajo.					
19	Cuando usamos Presentaciones Google, es más fácil aclarar dudas y evitar malentendidos en el grupo.					
20	Presentaciones Google dificulta la coordinación entre los miembros del equipo. (inverso)					
Responsabilidad individual						
21	El historial de revisiones de Presentaciones Google ayuda a identificar quién contribuyó con cada parte del trabajo.					
22	En mi grupo, el uso de Presentaciones Google favorece que las tareas se repartan de manera más equitativa entre todos.					
23	Gracias a Presentaciones Google, cada integrante asume más responsabilidad sobre la parte del trabajo que le corresponde.					
24	En mi grupo, las tareas no quedan claras y algunos no aportan lo que les corresponde.					
Cohesión grupal						
25	Trabajar en Presentaciones Google me motiva y me hace sentir parte de un equipo unido y organizado.					
26	Cuando co-creamos la presentación en Google, siento que el trabajo final representa el aporte de todo el grupo.					
27	Cuando trabajamos en Presentaciones Google, es más fácil llegar a acuerdos sobre los cambios que se deben hacer en el trabajo.					
28	El uso de Presentaciones google no influye en el sentido de equipo dentro del grupo. (inverso)					

¡Gracias por su valiosa colaboración!



PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUESTA SOBRE EL USO DE PRESENTACIONES GOOGLE SLIDES Y LOS TRABAJOS COLABORATIVOS

ENCUESTA SOBRE EL USO DE GOOGLE SLIDES Y APRENDIZAJE COLABORATIVO

Consentimiento informado

Estimado(a) estudiante: Este cuestionario forma parte de una investigación académica cuyo objetivo es analizar la relación entre el uso de Presentaciones Google y los trabajos colaborativos en estudiantes del programa de Asistencia Administrativa del IESTP "Huancavelica". Tus respuestas son confidenciales, anónimas y serán usadas únicamente con fines educativos. Tu participación es voluntaria.

dlizanach@gmail.com [Cambiar cuenta](#)

*** Indica que la pregunta es obligatoria**

Correo electrónico *

Registrar dlizanach@gmail.com como el correo electrónico que se incluirá en mi respuesta

I. USO DE PRESENTACIONES GOOGLE SLIDES

A. FRECUENCIA GENERAL

1. Uso Presentaciones Google Slides con frecuencia para trabajos grupales. *

Totalmente en desacuerdo
 En desacuerdo
 Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 De acuerdo
 Totalmente de acuerdo

Encuesta MQJ (respuestas) Guardado en Drive

Archivo Editar Ver Insertar Formato Datos Herramientas Extensiones Ayuda

Menú

1	2	3	4	5	6	7
Marca temporal	Dirección de correo electrónico	1. Uso Presentaciones Google Slides con frec	2. Me siento cómodo(a) utilizando Presentac	3. Considero que dominar Presentaciones Gc	4. El docente fomenta activamente el uso de	5. En los trabajos grupales utilizo la opción d
12/12/2025 18:36:40	quicapucay96@cesga@gmail.com	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo
12/12/2025 18:36:51	jessiaistencial2001@gmail.com	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo
12/12/2025 18:39:08	carlosdanielhuarazap6996@gmail.com	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
12/12/2025 18:39:36	luisfernandam5@gmail.com	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo
12/12/2025 18:40:38	asistenciajpc1703@gmail.com	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo
12/12/2025 18:40:56	fanymatamoros22@gmail.com	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
12/12/2025 18:41:03	aranacardenasstephany958@gmail.com	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo
12/12/2025 18:41:15	danielomemontamoros@gmail.com	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo
12/12/2025 18:41:24	gutierrezispangabriel2@gmail.com	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo
12/12/2025 18:41:34	asistenciaorinagraciela02@gmail.com	En desacuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
12/12/2025 18:41:45	zoraidcondonrespiroza@gmail.com	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo
12/12/2025 18:42:18	asistencia2m@gmail.com	Totalmente de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo
12/12/2025 18:42:50	asistencia9007@gmail.com	En desacuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	En desacuerdo
12/12/2025 18:42:51	asistenciaadmoiodo@gmail.com	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo
12/12/2025 18:44:25	asistenciah1030619@gmail.com	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo
12/12/2025 18:44:38	asistenciaj21@gmail.com	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
12/12/2025 18:44:46	cielosateros7@gmail.com	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
12/12/2025 18:45:10	asistenciaosomomar@gmail.com	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo
12/12/2025 18:45:11	gudydyfhochohuair@gmail.com	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo
12/12/2025 18:45:15	asistencia30may@gmail.com	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
12/12/2025 18:46:57	paucarcasanalizobeth448@gmail.com	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
12/12/2025 18:47:25	asistencia 91669101@gmail.com	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
12/12/2025 18:48:08	asistencia.terr18@gmail.com	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
12/12/2025 18:48:10	miladilevagozanes@gmail.com	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo
12/12/2025 18:48:37	asistencia.78489747@gmail.com	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	De acuerdo
12/12/2025 23:18:46	kar9kicrip@gmail.com	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
12/12/2025 23:22:29	elizabethvivas18@gmail.com	De acuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	En desacuerdo

Matriz Tripartita.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Pérdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
4	P4	N Numérico	2	0	El docente fomenta activamente el uso de Presentaciones Google en las actividades grupales.	{1, Totalme...	Ninguna	37	Derecha	Ordinal	Entrada
5	Frecuencia	N Numérico	2	0	FRECUENCIA GENERAL	{1, Totalme...	Ninguna	37	Derecha	Ordinal	Entrada
6	P5	N Numérico	2	0	En los trabajos grupales utilizo la opción de edición simultánea para trabajar al mismo tiempo con mi...	{1, Totalme...	Ninguna	37	Derecha	Ordinal	Entrada
7	P6	N Numérico	2	0	En los trabajos grupales, uso la herramienta de comentarios de Presentaciones Google para comuni...	{1, Totalme...	Ninguna	37	Derecha	Ordinal	Entrada
8	P7	N Numérico	2	0	Mis compañeros suelen responder a los comentarios dentro de la presentación.	{1, Totalme...	Ninguna	37	Derecha	Ordinal	Entrada
9	P8	N Numérico	2	0	Evito usar los comentarios porque creo que no son útiles. (item inverso)	{1, Totalme...	Ninguna	37	Derecha	Ordinal	Entrada
10	EdSimulCom	N Numérico	2	0	Edición Simultánea y Comentarios	{1, Totalme...	Ninguna	37	Derecha	Ordinal	Entrada
11	P9	N Numérico	2	0	El historial de revisiones de Presentaciones Google se utiliza en mi grupo para ver los aportes de ca...	{1, Totalme...	Ninguna	37	Derecha	Ordinal	Entrada
12	P10	N Numérico	2	0	El historial me ayuda a identificar si las tareas están distribuidas equitativamente.	{1, Totalme...	Ninguna	37	Derecha	Ordinal	Entrada
13	P11	N Numérico	2	0	Mis compañeros revisan mi aporte mediante el historial de revisiones.	{1, Totalme...	Ninguna	37	Derecha	Ordinal	Entrada
14	P12	N Numérico	2	0	El historial no aporta información relevante para el trabajo. (inverso)	{1, Totalme...	Ninguna	37	Derecha	Ordinal	Entrada
15	Historial	N Numérico	2	0	Historial de Revisiones	{1, Totalme...	Ninguna	37	Derecha	Ordinal	Entrada
16	P13	N Numérico	2	0	Generalmente construimos el producto final (presentación terminada) de manera conjunta en Present...	{1, Totalme...	Ninguna	37	Derecha	Ordinal	Entrada
17	P14	N Numérico	2	0	La presentación final refleja aportes integrados de todos los miembros del grupo.	{1, Totalme...	Ninguna	37	Derecha	Ordinal	Entrada
18	P15	N Numérico	2	0	La co-creación del producto final mejora la calidad del trabajo grupal.	{1, Totalme...	Ninguna	37	Derecha	Ordinal	Entrada
19	P16	N Numérico	2	0	Cada integrante prefiere trabajar por separado y unir las diapositivas al final. (inverso)	{1, Totalme...	Ninguna	37	Derecha	Ordinal	Entrada
20	Co-creacion	N Numérico	2	0	Co-creación del Producto Final	{1, Totalme...	Ninguna	37	Derecha	Ordinal	Entrada
21	UsoSlides	N Numérico	2	0	USO DE PRESENTACIONES GOOGLE SLIDES	{1, Totalme...	Ninguna	37	Derecha	Ordinal	Entrada
22	P17	N Numérico	2	0	Las Presentaciones Google facilita la comunicación y comunicación con mis compañeros(as) y nos...	{1, Totalme...	Ninguna	37	Derecha	Ordinal	Entrada
23	P18	N Numérico	2	0	La edición simultánea en Presentaciones Google ayuda a que todos estemos al tanto de los cambio...	{1, Totalme...	Ninguna	37	Derecha	Ordinal	Entrada
24	P19	N Numérico	2	0	Cuando usamos Presentaciones Google, es más fácil aclarar dudas y evitar malentendidos en el gru...	{1, Totalme...	Ninguna	37	Derecha	Ordinal	Entrada
25	P20	N Numérico	2	0	Presentaciones Google dificulta la coordinación entre los miembros del equipo. (inverso)	{1, Totalme...	Ninguna	37	Derecha	Ordinal	Entrada
26	Coeficaz	N Numérico	2	0	Comunicación eficaz	{1, Totalme...	Ninguna	37	Derecha	Ordinal	Entrada
27	P21	N Numérico	2	0	El historial de revisiones de Presentaciones Google Slides ayuda a identificar quién contribuyó con c...	{1, Totalme...	Ninguna	37	Derecha	Ordinal	Entrada
28	P22	N Numérico	2	0	En mi grupo, el uso de Presentaciones Google Slides favorece que las tareas se repartan de manera...	{1, Totalme...	Ninguna	37	Derecha	Ordinal	Entrada
29	P23	N Numérico	2	0	Gracias a Presentaciones Google, cada integrante asume más responsabilidad sobre la parte del tra...	{1, Totalme...	Ninguna	37	Derecha	Ordinal	Entrada
30	P24	N Numérico	2	0	En mi grupo, las tareas no quedan claras y algunos no aportan lo que les corresponde.	{1, Totalme...	Ninguna	37	Derecha	Ordinal	Entrada
31	Responsld	N Numérico	2	0	Responsabilidad individual	{1, Totalme...	Ninguna	37	Derecha	Ordinal	Entrada

Vista de datos Vista de variables

Ve a Configuración para activar Windows.

*Matriz Tripartita.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

20: P14 5

Visite: 39 de 39 variables

	P1	P2	P3	P4	Frecue ncia	P5	P6	P7	P8	EdSimul Com	P9	P10	P11	P12	Historial	P13	P14	P15	P16	Co-crea Uso Slid es	P17	P18	P19	P20	Coeficaz	P21	P22	P23	P24	Resp old	P25	P26	P27	P28	Cohe Colab	Aprendiz Colab	SLIDES	ACOLAB		
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	1	4	1	1	2	1	1	2	2	2	2	3	1	2	2	7,00	6,00		
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	12,00	12,00	
3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	10,00	12,00	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	10,00	9,00	
5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	3	2	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	11,00	12,00
6	4	4	4	3	4	3	2	3	5	3	3	4	2	4	3	2	3	5	4	4	3	5	5	4	3	5	2	3	4	4	3	2	2	2	3	2	3	10,00	10,00	
7	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	5	5	1	5	5	4	4	2	4	5	5	2	4	4	4	4	12,00	13,00
8	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	4	12,00	13,00	
9	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	11,00	12,00
10	2	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	12,00	12,00
11	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	12,00	12,00
12	5	3	5	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	12,00	13,00
13	2	4	2	4	3	2	2	4	2	3	4	4	4	4	4	4	2	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	10,00	12,00
14	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	2	3	4	4	12,00	11,00
15	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	2	4	5	5	2	4	5	5	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	12,00	12,00
16	4	4	4	5	4	5	4	2	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	11,00	12,00
17	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	12,00	12,00
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3	4	4	4	1	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	10,00	10,00
19	3	4	4	4	4	4	3	2	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	2	3	3	4	3	3	3	3	11,00	10,00	
20	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	14,00	13,00
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	12,00	12,00
22	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	2	3	4	13,00	11,00
23	5	5	5	4	5	4	5	1	4	5	4	2	4	5	4	4	3	4	4	3	4	4	3	5	3	4	5	3	4	5	3	4	5	3	2	3	3	3	10,00	10,00
24	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	2	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	13,00	12,00
25	5	4	4	5	5	5	4	5	2	4	5	5	2	4	5	4	5	2	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	12,00	13,00	

Vista de datos Vista de variables

Ve a Configuración para activar Windows.

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicoed ON



