

CARTA N° 0297-2026-NTT/AAAT-PSEP-UNH/HVCA.

A : Dra. MILAGROS PIÑAS ZAMUDIO
DIRECTORA DEL PSEP-UNH

ASUNTO : ELEVO INFORME FINAL DE TESIS PARA EMISION DE
RESOLUCIÓN DE DESIGNACION DE JURADOS


FECHA : Huancavelica, 14 de abril del 2026

Por medio del presente me dirijo a su Despacho; a fin de remitir 1 informe final el cual ya fue aprobado por su asesor (a, por lo que solicito emisión de resolución de designación de jurados, adjunto documentos pertinentes, el informe corresponden a:

APELLIDOS Y NOMBRES	DE ACUERDO AL PROVEIDO DEL DIRECTOR
Carolina Rosa Aliaga Rojas Ruth Alca Gutiérrez	PRESIDENTE: Dra. GLADYS MARGARITA ESPINOZA HERRERA SECRETARIO (A): Dra. MARIELLA SALCEDO NUÑEZ MARIELLA VOCAL: Dr. CHRISTIAN LUIS TORRES ACEVEDO ACCESITARIO (A): Mg. MILCA BETSABE HERRERA APONTE ACCESITARIO (A): Mtra. SENDY EDITH UNOCC CANGALAYA

Dirección. Cabe indicar que la presente designación fue coordinada con

pertinentes. Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines


Lic. Adm. NASALIDA TORPOCO TAIPE
(e) AREA DE TITULACIÓN



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

Decanatura



RESOLUCIÓN N° 1834-2025-D-FCED-R-UNH

Huancavelica, 18 de setiembre de 2025

VISTO:

Copia de la Resolución N° 1494-2025-D-FCED-R-UNH, de fecha (31.06.2025); Solicitud de Ruth, Alca Gutierrez y Carolina Rosa, Aliaga Rojas, con Carta N° 0835-2025-NTT/ATAT-PSEP-UNH/HVCA, de fecha (21.08.2025); con Oficio N° 1447-2025-UNH/PSEP-FCED de fecha (15.09.2025); ficha de evaluación del proyecto de investigación, derivado con Proveído de Decanatura N° 2880-2025-UNH/FCED, de fecha (15-09-2025), con Proveído de Secretaria Docente N° 2447-2025/SD-FCED, de fecha (17-09-2025), y;

CONSIDERANDO:

El artículo 1° de la ley de firmas y certificados digitales aprobado mediante Ley N° 27269 señala que la misma tiene por “objetivo regular la utilización de las firmas electrónicas otorgándole la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita u otra análoga que conlleve manifestación de voluntad”.



En consonancia con ello, el Reglamento de la Ley de firmas y certificados digitales aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM, dispone en su artículo 3° que “la firma digital generada dentro de la Infraestructura Oficial de firma Electrónica tiene la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita. En tal sentido, cuando la ley exija la firma de una persona, ese requisito se entenderá cumplido en relación con un documento electrónico si se utiliza una firma digital generado en el marco de la Infraestructura Oficial de la Firma Electrónica (...).”



A mayores, el artículo 6° de la norma bajo comentario⁷ establece también que la firma digital es aquella firma electrónica que tiene la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita, siempre y cuando haya sido generado por el prestador de servicios de Certificación digital⁸ debidamente acreditado⁹ ante el Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (en adelante, el Indecopi), quien desempeña el rol de Autoridad Administrativa competente¹⁰.

Que, de conformidad con el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, aprobado con Resolución N° 1068-2024-CU-UNH de fecha 13 de setiembre del 2024, de acuerdo con el Artículo 44°, inciso i), j) y k), de la presentación del proyecto de investigación será evaluado por el asesor y su opinión favorable será requisito necesario para que se disponga la inscripción y aprobación del proyecto de investigación, será remitido a decanatura, para emisión de resolución de aprobación e inscripción del mismo. Las egresadas procederán a desarrollar el informe final de tesis con la orientación del docente asesor, inscrito el proyecto de tesis, las modificaciones posteriores requieren informe favorable del docente asesor y jurado evaluador. Debiendo inscribirse nuevamente el proyecto modificado y aprobado con acto resolutive. El Proyecto de investigación será elaborado por el (los) egresado (s) a partir del II ciclo de estudios, que se efectuará en un plazo máximo de 2 años para su ejecución, Pasando este periodo optará por otro trabajo de investigación o modalidad. El proyecto de tesis, las modificaciones posteriores requieren informe favorable del docente asesor. Debiendo inscribirse nuevamente el proyecto modificado y aprobado con acto resolutive.



Este es un documento auténtico imprimible de un elemento electrónico archivado en la Universidad Nacional de Huancavelica, siguiendo lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070.2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser verificados a través de la siguiente dirección. <https://apunh.com/validar-documento/c2142c67-9298-4c3d-b8b4-3d9ff5fa4792/verificar>



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Decanatura



RESOLUCIÓN N° 1834-2025-D-FCED-R-UNH

Huancavelica, 18 de setiembre de 2025

Que, Ruth, Alca Gutierrez y Carolina Rosa, Aliaga Rojas, solicita al Director del Programa de Segunda Especialidad Profesional la aprobación e inscripción del Título del Proyecto de Investigación, el Director del Programa de Segunda Especialidad Profesional, conforme al Reglamento de Grados y Títulos de la UNH, y en cumplimiento de la misma, con Oficio N° 1447-2025-UNH/PSEP-FCED de fecha (15.09.2025); solicita al Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación emisión de resolución de aprobación, modificación e inscripción del Título del Proyecto de Investigación remitido. El Decano de la Facultad dispone al Secretario Docente emisión de la resolución respectiva.

Que, con Resolución N° 1494-2025-D-FCED-R-UNH, de fecha (31.06.2025); se designa como asesora a la Dra. Zeida Patricia, Hoces La Rosa, y se solicita la aprobación e inscripción del Proyecto de Investigación Titulado: Niveles de procrastinación académica en los estudiantes de un centro de Educación Básica Alternativa de Chupaca, presentado por Ruth, Alca Gutierrez y Carolina Rosa, Aliaga Rojas, del Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica.

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria N° 30220, el Estatuto vigente de la Universidad Nacional de Huancavelica y Resolución del Comité Electoral Universitario N° 001-2023-CEU-AU-UNH de fecha (28.06.2023);

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - APROBAR la inscripción del Proyecto de Investigación Titulado: Niveles de procrastinación académica en los estudiantes de un centro de Educación Básica Alternativa de Chupaca, presentado por Ruth, Alca Gutierrez y Carolina Rosa, Aliaga Rojas, para optar el título de Segunda Especialidad Profesional en Andragogía – Educación Básica Alternativa, de la Facultad de Ciencias de la Educación.

ARTÍCULO SEGUNDO. - APROBAR el cronograma del Proyecto de Investigación presentado por las participantes del Programa de Segunda Especialidad Profesional Ruth, Alca Gutierrez y Carolina Rosa, Aliaga Rojas, a fines de optar el título de Segunda Especialidad Profesional en Andragogía – Educación Básica Alternativa, debiendo de sustentar en el mes de setiembre 2026.

ARTÍCULO TERCERO. - NOTIFICAR con la presente a las interesadas, al Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación, para los fines que estime conveniente.

Regístrese, comuníquese y archívese.

Dr. Abel Gonzales Castro
Decano
Facultad de Ciencias de la Educación

Mtro. Christian Luis Torres Acevedo
Secretario Docente
Facultad de Ciencias de la Educación

CLTA*YV



Este es un documento auténtico imprimible de un elemento electrónico archivado en la Universidad Nacional de Huancavelica, siguiendo lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070.2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser verificados a través de la siguiente dirección. <https://appunh.com/validar-documento/c2142c67-9298-4c3d-b8b4-3d9ff5fa4792/verificar>



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACION

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INFORME FINAL DE INVESTIGACION

Investigador (es)	Carolina Rosa Aliaga Rojas Ruth Alca Gutiérrez
Título del Proyecto de Investigación	Niveles de procrastinación académica en los estudiantes de un centro de educación básica alternativa de Chupaca
Asesor (a)	Dra. Zeida Patricia Hoces La Rosa

ESCALA DE CALIFICACIÓN

PÉSIMO	MALO	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
1	2	3	4	5

	TÍTULO	ESCALA				
		1	2	3	4	5
1	El título presenta claridad y precisión (15 a 20 palabras)				X	
2	Especifica la variable y/o la relación de variables y la población de estudio				X	
RESUMEN		1	2	3	4	5
3	Establece el problema de investigación, la población y/o muestra y los objetivos				X	
4	Indica el método de estudio utilizado, con sus respectivas técnicas e instrumentos				X	
5	Indica los resultados y las conclusiones del estudio				X	
6	Tienen un máximo de 200 palabras y están redactadas en un solo párrafo				X	
INTRODUCCIÓN		1	2	3	4	5
7	Se indica el problema de investigación y los antecedentes de estudio		X			
8	Se señala los objetivos de investigación y la hipótesis				X	
9	Presenta la estructura del informe de investigación				X	
CAPÍTULO I [PROBLEMA] PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA		1	2	3	4	5
10	Se describe el problema con fundamentación teórica y empírica			X		
11	Se delimita y contextualiza el problema			X		
12	La redacción del planteamiento del problema es coherente			X		
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA		1	2	3	4	5
13	La formulación del problema está redactado sin ambigüedad				X	
14	El problema presenta la variable y/o la relación de variables y la población				X	
OBJETIVOS		1	2	3	4	5
15	El objetivo general es claro y evidencia el propósito del estudio				X	
16	Los objetivos se vinculan con los problemas de investigación				X	
17	Los objetivos específicos se derivan del objetivo general y son factibles de alcanzar				X	
JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO		1	2	3	4	5
18	Se exponen las razones ¿por qué? y ¿para qué? del estudio			X		
LIMITACIONES DEL ESTUDIO		1	2	3	4	5
19	Se analizan las limitaciones: control de las variables, selección de la muestra, instrumentos de medición utilizados y/o falta de corroboración de resultados				X	
CAPÍTULO II [MARCO TEÓRICO] ANTECEDENTES		1	2	3	4	5
20	Se mencionan los antecedentes de estudio				X	
21	En los antecedentes se mencionan el problema, la población y los resultados de la investigación, entre otros.			X		
BASES TEÓRICAS		1	2	3	4	5
22	Existe relación entre las bases teóricas y el problema de investigación				X	
23	La organización de las bases teóricas es coherente y corresponde a las variables de estudio				X	
24	La redacción de las bases teóricas es clara, coherente y sustentada en fuentes			X		



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACION

HIPÓTESIS		1	2	3	4	5
25	La hipótesis se enuncia de manera clara y precisa					
26	La hipótesis responde al problema planteado					

DEFINICIÓN DE TÉRMINOS		1	2	3	4	5
27	Se identifican los conceptos más relevantes del estudio				X	
28	Se definen los conceptos básicos según fuentes				X	

VARIABLES		1	2	3	4	5
29	Se identifica (n) claramente la (s) variable (s) de estudio				X	
30	Se operacionaliza correctamente la (s) variables (s) de estudio				X	

CAPÍTULO III [METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN]		1	2	3	4	5
31	Se identifica el ámbito de estudio				X	
32	Se señala el tipo, nivel y diseño de investigación				X	
33	Se describen los métodos de investigación utilizados				X	
34	Se identifican la población y muestra de estudio				X	
35	Se señala el tipo de muestreo utilizado				X	
36	Se identifican las técnicas e instrumentos utilizados				X	
37	Se señala la fundamentación para la elaboración del instrumento				X	
38	Se establecen las actividades realizadas en la recolección de datos	X				
39	Se especifican las técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de datos				X	

CAPÍTULO IV [RESULTADOS] PRESENTACIÓN DE RESULTADOS		1	2	3	4	5
40	Se describe en forma detallada y secuencial cada uno de los resultados encontrados				X	
41	Las tablas y las figuras sirven de complemento para la descripción de los resultados				X	

DISCUSIÓN DE RESULTADOS		1	2	3	4	5
42	Se interpreta y justifica los resultados				X	
43	Se discute la relación de los resultados hallados con otras investigaciones previamente citadas, así como las bases teóricas y la hipótesis			X		

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		1	2	3	4	5
44	Las conclusiones se sustentan en los resultados hallados y se derivan de la discusión de los resultados				X	
45	Se hacen recomendaciones para implementar los hallazgos del estudio y se sugiere nuevas vías de investigación				X	

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA		1	2	3	4	5
46	Las referencias bibliográficas están redactadas según el modelo establecido				X	
47	Existe correspondencia entre las referencias bibliográficas presentadas y las citas de texto				X	

ANEXO		1	2	3	4	5
48	Se incluye la matriz de consistencia, validación del instrumento, gráficos, fotografías y otros de acuerdo a la naturaleza del estudio				X	

CONTEO TOTAL DE MARCAS		3	1	7	37	
(realice el conteo de marcas en cada una de las cinco categorías de la escala y anote)		A	B	C	D	E

$Puntaje\ total = 1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = 3 + 2 + 21 + 148 = 175$

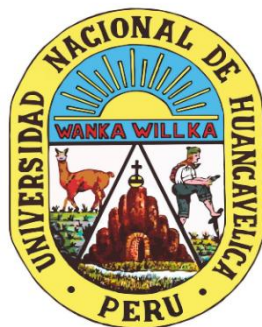
Para el resultado final, ubicar el puntaje obtenido en la siguiente tabla:

RESULTADO	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	48 – 96
Replantear <input type="radio"/>	97 – 144
Aprobado <input type="radio"/>	145 - 240

Nombre del asesor (a) Zeida Patricia Hoces La Rosa

Firma

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



TESIS

**Niveles de procrastinación académica en los estudiantes de
un centro de educación básica alternativa de Chupaca**

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de aprendizaje en educación

PRESENTADO POR:

Carolina Rosa Aliaga Rojas

Ruth Alca Gutiérrez

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
PROFESIONAL EN
ANDRAGOGÍA - EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA**

HUANCAVELICA, PERÚ

2026

ACTA DE SUSTENTACIÓN

CERTIFICADO DE SIMILITUD

TÍTULO

Niveles de procrastinación académica en los estudiantes de un
centro de educación básica alternativa de Chupaca

AUTORAS

Carolina Rosa Aliaga Rojas

Ruth Alca Gutiérrez

ASESORA

Dra. Zeida Patricia Hoces La Rosa

ORCID: 0000-0001-9795-7850

DNI N° 23274610

DEDICATORIA

Dedicamos esta tesis, en primer lugar, a Dios, por guiarnos con sabiduría, fortalecernos en los momentos difíciles y darnos la perseverancia necesaria para culminar este proceso académico.

A nuestras familias y seres queridos, por su apoyo incondicional, comprensión y constante aliento, que fueron fundamentales para alcanzar este logro. Su confianza, paciencia y acompañamiento han sido una fuente permanente de motivación e inspiración a lo largo de este camino.

ÍNDICE

Portada	i
Acta de sustentación.....	ii
Certificado de similitud.....	iii
Título	iv
Autor	v
Asesor.....	vi
Dedicatoria	vii
Índice.....	viii
Índice de tablas.....	x
Índice de figuras	xi
Resumen.....	xii
Abstract	xiii
Introducción	xiv

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema	16
1.2. Formulación del problema	19
1.2.1. Problema general.....	20
1.2.2. Problemas específicos	20
1.3. Objetivos	20
1.3.1. Objetivo general.....	20
1.3.2. Objetivos específicos	21
1.4. Justificación.....	21
1.5. Limitaciones.....	22

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes	24
2.2. Bases teóricas	30
2.3. Definición de términos	36
2.4. Hipótesis.....	36

2.5. Variables	36
2.6. Operacionalización de variables.....	36

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Ámbito temporal y espacial.....	39
3.2. Tipo de investigación	39
3.3. Nivel de investigación.....	40
3.4. Métodos de investigación.....	40
3.5. Diseño de investigación	40
3.6. Población, muestra y muestreo.....	41
3.7. Técnicas e instrumento para recolección de datos	42
3.8. Técnicas y procesamiento de análisis de datos.	42

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Análisis de información	43
4.2. Discusión de los resultados	51
Conclusiones	54
Recomendaciones.....	55
Referencias bibliográficas	56
Anexos.....	59

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variable: Procrastinación	39
Tabla 2 Población de estudio	43
Tabla 3 Prueba de fiabilidad	44
Tabla 4 Procrastinación en los estudiantes centro de educación básica alternativa Jorge Basadre de Chupaca	46
Tabla 5 Motivación en los estudiantes centro de educación básica alternativa Jorge Basadre de Chupaca	47
Tabla 6 Desorganización en los estudiantes centro de educación básica alternativa Jorge Basadre de Chupaca	48
Tabla 7 Reforzamiento social en los estudiantes centro de educación básica alternativa Jorge Basadre de Chupaca	49

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Procrastinación en los estudiantes centro de educación básica alternativa Jorge Basadre de Chupaca	44
Figura 2 Motivación en los estudiantes centro de educación básica alternativa Jorge Basadre de Chupaca	45
Figura 3 Desorganización en los estudiantes centro de educación básica alternativa Jorge Basadre de Chupaca	46
Figura 4 Reforzamiento social en los estudiantes centro de educación básica alternativa Jorge Basadre de Chupaca.....	47

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar los niveles de procrastinación académica en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa “Jorge Basadre” de Chupaca. La investigación es de tipo básica, enfoque cuantitativo, nivel descriptivo y diseño no experimental transversal, se aplicó el cuestionario adaptado de Garzón Umerenkova y Gil Flores (2017) a los 42 estudiantes de la institución. Los resultados, procesados con SPSS v.25, revelaron que la mayoría (61.9%) presenta un nivel regular de procrastinación académica general, mientras que el 33.3% tiene un nivel bajo y solo el 4.8% un nivel alto. En la dimensión motivación, el 66.7% mostró nivel regular; en desorganización, el 71.4% nivel regular; y en reforzamiento social, se observó una distribución equitativa (47.6%) entre nivel bajo y regular. Se concluye que los estudiantes del CEBA exhiben predominantemente una tendencia moderada a posponer tareas académicas, con una influencia regular de factores motivacionales, organizativos y sociales, lo que aporta información valiosa para el diseño de estrategias pedagógicas focalizadas en esta modalidad educativa.

Palabras clave: Procrastinación académica, educación básica alternativa, motivación, desorganización y reforzamiento social.

ABSTRACT

This study aimed to determine the levels of academic procrastination among students at the “Jorge Basadre” Alternative Basic Education Center in Chupaca. The research, with a quantitative approach, descriptive level, and cross-sectional, non-experimental design, applied the questionnaire adapted from Garzón Umerenkova and Gil Flores (2017) to the institution's 42 students. The results, processed using SPSS v.25, revealed that the majority (61.9%) exhibited a moderate level of general academic procrastination, while 33.3% had a low level and only 4.8% a high level. In the motivation dimension, 66.7% showed a moderate level; in disorganization, 71.4% a moderate level; and in social reinforcement, an even distribution (47.6%) was observed between low and moderate levels. It is concluded that CEBA students predominantly exhibit a moderate tendency to postpone academic tasks, with a moderate influence from motivational, organizational, and social factors. This provides valuable information for designing pedagogical strategies focused on this educational modality.

Keywords: *Academic procrastination, alternative basic education, CEBA students.*

INTRODUCCIÓN

La procrastinación académica, entendida como la conducta de posponer voluntaria e innecesariamente actividades educativas importantes a pesar de anticipar consecuencias negativas, constituye un fenómeno psicoeducativo de creciente relevancia en distintos niveles del sistema educativo. Este comportamiento no solo afecta el rendimiento académico, sino que se vincula con mayores niveles de estrés, ansiedad y una disminución en el bienestar general del estudiante. A nivel internacional y nacional, múltiples investigaciones han evidenciado su prevalencia en contextos escolares y universitarios, señalando la necesidad de estudiarlo desde enfoques específicos y en poblaciones particulares.

En el ámbito internacional, algunos estudios han analizado la relación entre la procrastinación académica y el uso de redes sociales o variables psicológicas. Investigaciones realizadas en Ecuador por Abad (2024) y Cepeda (2020) evidenciaron que el uso frecuente de redes sociales se asocia con mayores niveles de procrastinación en estudiantes. Asimismo, Trías y Carbajal (2020), en Uruguay, reportaron la existencia de relaciones significativas entre variables psicológicas y la procrastinación académica en jóvenes.

En el contexto nacional también se han desarrollado investigaciones relacionadas con esta problemática. Flores y Bellido (2025), en Arequipa, identificaron una relación entre la inteligencia emocional y la procrastinación académica. De igual manera, Barrueta (2024), en Ica, evidenció que el uso intensivo de redes sociales se relaciona con mayores niveles de procrastinación. Por su parte, Camizan (2023) y Roque y Márquez (2023) encontraron relaciones entre la procrastinación académica y la ansiedad en estudiantes de distintos contextos educativos.

En el contexto local, Pariona y Procel (2023), en Huancayo, no encontraron una relación estadísticamente significativa entre la procrastinación académica y la ansiedad, lo que sugiere que estas variables pueden manifestarse de manera independiente en determinadas poblaciones estudiantiles.

En el contexto peruano de la Educación Básica Alternativa (EBA), dirigida a jóvenes y adultos que retoman sus estudios tras trayectorias interrumpidas, la procrastinación académica adquiere características singulares. Factores como las

responsabilidades laborales, las cargas familiares y la heterogeneidad etaria pueden influir en patrones de postergación diferenciados. No obstante, en instituciones como el Centro de Educación Básica Alternativa “Jorge Basadre” del distrito de Chupaca, provincia de Huancayo, región Junín, esta problemática no ha sido objeto de un diagnóstico sistemático. La ausencia de información precisa sobre los niveles de procrastinación de sus estudiantes limita la capacidad de la institución para diseñar estrategias pedagógicas y de acompañamiento que respondan de manera efectiva a sus necesidades reales.

Para abordar este vacío de información, la presente investigación se planteó como objetivo general determinar los niveles de procrastinación académica en los estudiantes del CEBA “Jorge Basadre” de Chupaca. Derivados de este, se establecieron objetivos específicos orientados a identificar los niveles en sus tres dimensiones constitutivas: motivación, desorganización y reforzamiento social. En coherencia con su naturaleza descriptiva y de diagnóstico, este estudio no formula hipótesis estadísticas, ajustándose al diseño metodológico propuesto para investigaciones de este tipo.

El informe se estructura en cuatro capítulos para presentar el proceso de investigación de manera completa y ordenada. El Capítulo I desarrolla el planteamiento y formulación del problema, los objetivos y la justificación del estudio. El Capítulo II expone el marco teórico, incluyendo los antecedentes internacionales, nacionales y locales, las bases conceptuales, las teorías que sustentan el fenómeno y la definición de términos clave. El Capítulo III detalla la metodología empleada, describiendo el diseño, el tipo y nivel de investigación, la población y muestra, así como las técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos. Finalmente, el Capítulo IV presenta los resultados obtenidos a través de tablas y figuras, su discusión a la luz del marco teórico, las conclusiones derivadas del análisis y las recomendaciones dirigidas a la comunidad educativa.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

Balkis y Duru, 2007, la procrastinación se manifiesta cuando un individuo evita cumplir con obligaciones relevantes, como ejecutar tareas o tomar decisiones a tiempo, a pesar de tener la intención de hacerlo y conocer las consecuencias desfavorables que esto implica.

Tice y Baumeister, 1997. afirman que la procrastinación está relacionada con un incremento en los niveles de estrés, ansiedad y problemas emocionales, especialmente cuando se acercan los plazos de entrega. Este comportamiento se presenta como un patrón ineficaz de acción, donde se priorizan gratificaciones inmediatas, pero conlleva consecuencias negativas a largo plazo en el ámbito personal, familiar y social.

(Morford, 2008; Rosário et al., 2009; Balkis & Duru, 2009), existen varios estudios provenientes de distintos contextos socio culturales que subrayan la necesidad de tomar acciones concretas a nivel escolar y estatal sobre las evidencias que muestran porcentajes de incidencia usualmente entre un 20% y un 90% de estudiantes afectados en distintos niveles, los cuales presentan conductas desadaptativas y vinculadas con la procrastinación, es claro desde otras líneas de investigación que este fenómeno no se da solo en contextos escolares.

Dentro del contexto internacional, la procrastinación académica cambia notablemente dentro del sistema educativo, un estudio realizado en Ecuador por. Abad (2024), identificó un alto nivel de adicción a las redes sociales y los niveles de

procrastinación, asimismo, se encontró correlación con las medidas de usos y gratificaciones que se utilizaron en esta investigación. Estos hallazgos pueden tener implicaciones importantes para la gestión del tiempo y la productividad personal

Cepeda (2020). Realizado en Ecuador, los resultados indicaron que 76.2% se encontraron en un nivel medio de uso de redes sociales y 66.7% tenía un nivel alto a la procrastinación académica. La investigación concluye que hubo una relación moderada entre las variables analíticas, lo que implica que los estudiantes tienden a retrasar las actividades de aprendizaje y carecen de autorregulación para organizar y completar actividades y tareas de aprendizaje en el uso constantes de las redes sociales.

Por su parte, Trías & Carbajal (2020), en su revista realizado en Uruguay en la cual demostraron una correlación positiva, lo que respaldó la validez de la estructura. Estos hallazgos confirmaron la relevancia de estudiar la procrastinación académica en los jóvenes y abrieron la puerta para futuras investigaciones en este ámbito

En un estudio desarrollado por Flores y Bellido (2025) en la ciudad de Arequipa, se identificó una correlación positiva moderada ($r = ,667^{**}$) entre la inteligencia emocional y la procrastinación académica. Los resultados indican que el 97,3 % de los estudiantes presenta un nivel promedio de desarrollo de inteligencia emocional, mientras que un 1,3 % requiere mejorar y otro 1,3 % alcanza un nivel altamente desarrollado. En cuanto a la procrastinación académica, el 97,9 % de los participantes evidenció un nivel moderado, el 1,1 % un nivel bajo, y el 1,1 % un nivel alto. Además, se halló una correlación positiva moderada específicamente entre la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional y la procrastinación académica.

Así mismo Barrueta (2024). en la región de Ica evidenció una relación significativa entre el uso de redes sociales y la procrastinación académica. Este hallazgo se sustentó con un valor de significancia (sig.) de 0,000, lo que sugiere que la probabilidad de que dicha relación sea producto del azar es muy baja. Además, el coeficiente de correlación obtenido fue de 0,769, lo cual indica una relación positiva fuerte entre ambas variables. En consecuencia, se concluye que el uso intensivo de redes sociales se asocia significativamente con un incremento en los niveles de procrastinación académica.

Camizan (2023). En una investigación realizada en Huancabamba, encontró una correlación directa y estadísticamente significativa entre los niveles de ansiedad y

la procrastinación académica. Específicamente, se halló una correlación entre la ansiedad estado y la procrastinación con $r_s = ,232^{**}$ ($p < ,05$), y entre la ansiedad rasgo y la procrastinación con $r_s = ,187^{**}$ ($p < ,05$). En cuanto a la distribución de los niveles de procrastinación, el 30,0 % de los estudiantes presentó un nivel bajo, el 44,0 % un nivel medio y el 26,0 % un nivel alto. Los resultados reflejan que existe una asociación positiva y significativa entre los niveles de ansiedad y la procrastinación académica en los estudiantes del CEBA María Inmaculada de Huancabamba.

La investigación realizada por Roque y Márquez (2023) en Lima reveló que, respecto a la variable postergación académica, la mayoría de estudiantes (83 %) se ubicó en un nivel regular. En relación con la ansiedad, el 45 % de los participantes presentó un nivel alto. A nivel inferencial, el análisis mediante el coeficiente de Spearman arrojó una correlación de 0,232, lo que permite concluir que existe una relación directa y significativa entre la procrastinación académica y la ansiedad. En este sentido, se deduce que un incremento en la postergación de tareas académicas puede incidir negativamente en los niveles de ansiedad del estudiante.

Dentro del contexto local para Pariona y Procel (2023). Realizado en Huancayo, los resultados obtenidos arrojaron un coeficiente de correlación de 0,114 con un valor p de 0,243, indicando la ausencia de una asociación estadísticamente relevante, como conclusión, se determinó que aquellos estudiantes que exhiben conductas dilatorias en su ámbito escolar no necesariamente experimentan niveles particularmente altos o bajos de ansiedad situacional. Esto sugiere que la postergación de tareas académicas y la ansiedad como estado pueden ser fenómenos independientes en esta población específica.

Si bien este fenómeno se presenta en distintos niveles educativos, en la modalidad EBA adquiere particular relevancia, debido a las características específicas de la población que atiende: estudiantes jóvenes y adultos que muchas veces retornan al sistema educativo después de largos periodos de interrupción. Sin embargo, pese a su posible impacto negativo, esta problemática ha sido poco abordada en investigaciones educativas, sobre todo en regiones como Junín y, en particular, en contextos andinos como el distrito de Chupaca.

En el Centro de Educación Básica Alternativa Jorge Basadre, ubicado en el distrito de Chupaca, provincia de Huancayo, región Junín, se brinda atención educativa

a jóvenes y adultos que, por diversos factores sociales, económicos o personales, no lograron culminar su educación en la modalidad regular. Esta población presenta características particulares, como la heterogeneidad en edades, responsabilidades laborales y familiares, así como trayectorias educativas interrumpidas, lo que genera desafíos adicionales en su proceso de formación académica.

En este contexto, se ha identificado que muchos estudiantes presentan una tendencia frecuente a posponer actividades académicas importantes, como la realización de tareas, la preparación para evaluaciones y el cumplimiento de trabajos escolares. Esta conducta, conocida como procrastinación académica, puede afectar significativamente el rendimiento, la motivación y el compromiso con el estudio, dificultando el logro de los objetivos educativos planteados por la institución.

A pesar de la relevancia de este fenómeno, no se han desarrollado investigaciones específicas que analicen los niveles de procrastinación académica en el CEBA Jorge Basadre de Chupaca. Esta ausencia de información limita la posibilidad de diseñar estrategias pedagógicas eficaces que respondan a las necesidades reales de esta población. Por ello, la presente investigación busca determinar y analizar los niveles de procrastinación académica en los estudiantes de este CEBA, con el fin de aportar datos concretos que orienten futuras intervenciones educativas y contribuyan a mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en este contexto.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuáles son los niveles de procrastinación académica en los estudiantes de un centro de educación básica alternativa de Chupaca?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuáles son los niveles en la dimensión de motivación que provoca la procrastinación académica en los estudiantes de un centro de educación básica alternativa de Chupaca?
- ¿Cuáles son los niveles en la dimensión desorganización que provoca la procrastinación académica en los estudiantes de un centro de educación básica alternativa de Chupaca?

- ¿Cuáles son los niveles en la dimensión reforzamiento social que provoca la procrastinación académica en los estudiantes del de un centro de educación básica alternativa de Chupaca?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar los niveles de procrastinación académica en los estudiantes de un centro de educación básica alternativa de Chupaca.

1.3.2. Objetivos específicos

- Identificar los niveles en la dimensión motivación que provocan la procrastinación académica en los estudiantes de un centro de educación básica alternativa de Chupaca.
- Identificar los niveles en la dimensión desorganización que provocan la procrastinación académica en los estudiantes de un centro de educación básica alternativa de Chupaca.
- Identificar los niveles en la dimensión reforzamiento social que provocan la procrastinación escolar en los estudiantes de un centro de educación básica alternativa de Chupaca.

1.4. Justificación

La presente investigación se centra en la problemática de la procrastinación académica en los estudiantes del CEBA Jorge Basadre de Chupaca, fenómeno que en los últimos años ha adquirido relevancia dentro del contexto educativo debido a su impacto en el rendimiento y desempeño académico. La identificación de los niveles de procrastinación permitirá comprender la magnitud del problema en una población específica conformada por 42 estudiantes.

Desde el punto de vista teórico, el estudio contribuye al fortalecimiento del conocimiento sobre la procrastinación académica en entornos educativos alternativos como los Centros de Educación Básica Alternativa (CEBA), donde las características del estudiantado pueden diferir de otros contextos educativos. Asimismo, permitió

contrastar los resultados obtenidos con investigaciones previas relacionadas con esta variable.

En el aspecto metodológico, la investigación se sustentó en instrumentos validados que posibilitaron medir con precisión los niveles de procrastinación académica, considerando dimensiones como la activación, la evitación y la toma de decisiones. El uso de herramientas confiables garantizó la rigurosidad científica del estudio y sirve como referencia para futuras investigaciones similares.

Desde la perspectiva práctica, los resultados proporcionarán información relevante para los docentes y directivos del CEBA Jorge Basadre de Chupaca, facilitando la implementación de estrategias pedagógicas orientadas a reducir la procrastinación académica y mejorar el rendimiento estudiantil. De esta manera, el estudio contribuye no solo al ámbito académico, sino también al desarrollo personal y formativo de los estudiantes.

En síntesis, esta investigación constituye un aporte significativo al análisis de la procrastinación académica en contextos educativos alternativos, estableciendo bases para futuras investigaciones y proponiendo orientaciones que favorezcan la mejora del proceso educativo.

1.5. Limitaciones

La presente investigación presentó algunas limitaciones durante su desarrollo. En primer lugar, el estudio se realizó con una población de 42 estudiantes pertenecientes a un solo Centro de Educación Básica Alternativa, lo que restringe la posibilidad de generalizar los resultados a otras instituciones con características distintas.

Asimismo, la aplicación del instrumento se llevó a cabo en un único momento, por lo que no fue posible observar cómo podrían variar los niveles de procrastinación académica a lo largo del tiempo. Además, al utilizarse un cuestionario de autoinforme,

las respuestas dependieron de la sinceridad y percepción personal de cada estudiante, lo cual podría influir en los resultados obtenidos.

Finalmente, se presentaron algunas dificultades en la coordinación de horarios para la aplicación del instrumento, debido a que muchos estudiantes del CEBA combinan sus estudios con responsabilidades laborales y familiares, lo que limitó la disponibilidad de tiempo para la recolección de datos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacionales

Abad (2024). Realizó un estudio cuyo propósito fue examinar la relación existente entre la procrastinación académica y la adicción a las redes sociales, tomando como base las subdimensiones propuestas por la teoría de usos y gratificaciones. Además, se buscó identificar los entornos virtuales donde este tipo de postergación ocurre con mayor frecuencia. La investigación, de enfoque cuantitativo y diseño correlacional, contó con la participación de 240 individuos que respondieron un cuestionario en línea. Los hallazgos revelaron una asociación significativa entre niveles elevados de adicción a las redes sociales y una mayor tendencia a procrastinar, así como una correlación con las dimensiones de usos y gratificaciones aplicadas. Estos resultados sugieren implicancias relevantes para la administración del tiempo y la mejora de la productividad personal.

Cepeda (2020), en su estudio titulado “Uso de redes sociales y procrastinación académica en estudiantes de bachillerato de una institución educativa del cantón Daule 2020”, su objetivo fue determinar la relación entre el uso de redes sociales y la procrastinación, su metodología fue de tipo básica, diseño no experimental, transversal y correlacional. En cuanto la muestra la conformaron 63 estudiantes de segundo año de bachillerato, a quienes se les administró: “Cuestionario de Uso de Redes Sociales” creado por Rosario Galindo (2017) y la “Escala de Procrastinación Académica”

diseñado por Oscar Álvarez (2010). Los resultados indicaron que 76.2% se encontraron en un nivel medio de uso de redes sociales y 66.7% tenía un nivel alto a la procrastinación académica. La investigación llegó a la conclusión que hubo una relación moderada entre las variables analíticas, lo que implica que los estudiantes tienden a retrasar las actividades de aprendizaje y carecen de autorregulación para organizar y completar actividades y tareas de aprendizaje en el uso constantes de las redes sociales.

Por su parte, Trías & Carbajal (2020), en su estudio denominado “Adaptación de una escala de procrastinación académica para adolescentes de educación secundaria”, indicaron que la gran energía de los adolescentes de hoy en día y las rigurosas exigencias de la enseñanza secundaria han dado nueva vida a un gran número de investigaciones sobre el tema de la procrastinación. El propósito que buscó el autor fue adaptar y modificar el instrumento para que pueda ser aplicada a una población de estudiantes de secundaria, para ello tomo como muestra a 211 educandos dentro de los cuales 125 que representa al 59 % fueron mujeres y 86 que representa al 41 % fueron hombres, los cuales tenían entre 15 a 16 años de edad. La fiabilidad de la estructura fue validada mediante un análisis factorial. Los hallazgos obtenidos demostraron una correlación positiva, lo que respaldó la validez de la estructura. Estos hallazgos confirmaron la relevancia de estudiar la procrastinación académica en los jóvenes y abrieron la puerta para futuras investigaciones en este ámbito

2.1.2. Nacionales

Flores y Bellido (2025), llevaron a cabo una investigación en una institución educativa pública de Arequipa con el propósito de determinar la relación entre la inteligencia emocional y la procrastinación académica en estudiantes de nivel secundario durante el año 2023. El enfoque metodológico fue cuantitativo, con un diseño no experimental y de tipo descriptivo correlacional. La muestra estuvo compuesta por 402 estudiantes de la Institución Educativa José Lorenzo Cornejo. Para medir la inteligencia emocional se empleó el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn, mientras que para la procrastinación académica se utilizó la escala de Busko (1998). Los resultados indicaron una correlación positiva moderada (Rho de Spearman = ,667**), lo que evidencia una asociación significativa entre ambas variables. Se

reportó que el 97,3 % de los estudiantes posee un nivel promedio de inteligencia emocional, mientras que un 1,3 % requiere mejorar y otro 1,3 % presenta un nivel muy desarrollado. En cuanto a la procrastinación, el 97,9 % mostró un nivel moderado, el 1,1 % un nivel bajo y otro 1,1 % un nivel alto. Asimismo, se identificó una relación moderada entre la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional y la procrastinación académica.

Barrueta (2024). En la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica, se buscó establecer la relación entre el uso de redes sociales y la procrastinación académica en estudiantes del tercer grado de secundaria. La investigación fue de tipo básico, con enfoque cuantitativo y diseño no experimental de nivel descriptivo. La muestra estuvo conformada por 220 estudiantes de una población total de 510. Para recolectar los datos se utilizó un cuestionario estructurado en función de las variables en estudio. Los resultados inferenciales mostraron una relación significativa entre ambas variables, respaldada por un valor de significancia (sig.) de 0,000 y un coeficiente de correlación de 0,769, lo que indica una relación positiva alta. Esto sugiere que es altamente probable que dicha relación sea real y no producto del azar.

Camizan (2023) investigó la relación entre la ansiedad y la procrastinación académica en los estudiantes del CEBA María Inmaculada de Huancabamba durante el año 2022. El enfoque del estudio fue cuantitativo, con un diseño correlacional y método descriptivo, aplicando encuestas como técnica principal. La muestra estuvo conformada por 100 participantes. Se utilizó el Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo y la Escala de Procrastinación Académica (EPA) para medir las variables. Los resultados indicaron correlaciones significativas entre la ansiedad estado y la procrastinación ($r_s = ,232^{**}$, $p < ,05$), y entre la ansiedad rasgo y la procrastinación ($r_s = ,187^{**}$, $p < ,05$). Además, se observó que el 30,0 % de los estudiantes presentó procrastinación en nivel bajo, el 44,0 % en nivel medio y el 26,0 % en nivel alto. Estos hallazgos permiten concluir que existe una relación directa y significativa entre ansiedad y procrastinación académica en esta población.

La investigación realizada por Roque y Márquez (2023) titulada *Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de un CEBA – Lima, 2022* en el CEBA Perú-Inglaterra, ubicado en el distrito de Villa El Salvador (Lima), tuvo como

objetivo analizar la relación entre la procrastinación académica y la ansiedad en estudiantes durante el año 2022. El estudio utilizó un enfoque cuantitativo, fue de tipo básico, con método hipotético-deductivo y diseño no experimental correlacional. La muestra consistió en 60 estudiantes. La recolección de datos se llevó a cabo mediante la aplicación de dos cuestionarios. En los resultados descriptivos, se encontró que el 83 % de los estudiantes presentaba procrastinación académica a un nivel regular, mientras que el 45 % presentaba un nivel alto de ansiedad. Los análisis inferenciales indicaron una correlación significativa entre ambas variables, con un coeficiente de Spearman de 0,232. Esto evidencia que un incremento en los niveles de procrastinación puede incidir directamente en los niveles de ansiedad de los estudiantes.

2.1.3. Locales

Según Pariona y Procel (2023), en su investigación titulada *Procrastinación académica y ansiedad estado en estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa particular de Huancayo, 2022*, tuvo como objetivo examinar la posible relación entre la tendencia a posponer tareas académicas y los niveles de inquietud momentánea en alumnos del último año de secundaria de un colegio privado en Huancayo durante el 2022. Se empleó un enfoque investigativo fundamental, sin manipulación de variables, con recolección de datos en un único momento y buscando establecer correlaciones. Se trabajó con la totalidad de la población objetivo, compuesta por 106 estudiantes, quienes completaron dos instrumentos: uno para medir la postergación de actividades escolares y otro para evaluar la ansiedad como estado transitorio. Los resultados obtenidos no revelaron una conexión significativa entre la propensión a diferir responsabilidades académicas y la experiencia de una activación fisiológica y psicológica intensa provocada por factores ambientales inmediatos. El análisis estadístico arrojó un coeficiente de correlación de 0,114 con un valor p de 0,243, indicando la ausencia de una asociación estadísticamente relevante, como conclusión, se determinó que aquellos estudiantes que exhiben conductas dilatorias en su ámbito escolar no necesariamente experimentan niveles particularmente altos o bajos de ansiedad situacional. Esto sugiere que la postergación de tareas académicas y

la ansiedad como estado pueden ser fenómenos independientes en esta población específica.

2.2. Bases teóricas

2.2.1 Procrastinación

Desde un punto de vista filosófico, Skinner (1938) socializa la teoría del Conductismo - el Condicionamiento operante de Skinner, se basa en la idea de que el comportamiento de una persona es moldeado por las consecuencias que le siguen, define la procrastinación como un hábito de posponer la responsabilidad, también debe entenderse que esto no significa que esta persona no complete las tareas que se le asignan, sino que tiende a hacerlo, como solemos decir: "Al final end One minute", muchas veces es hacer las cosas de forma positiva en el último minuto porque consigue presumir de tu trabajo; esto se relaciona con el condicionamiento operante de Skinner, que establece que cuando las personas creen que sus acciones tendrán consecuencias positivas, y si esto se refuerza con el tiempo, tienden a repetir su comportamiento

Matalinares et al. (2017) la definieron como la postergación paulatina de importantes responsabilidades de aprendizaje y su sustitución por actividades irrelevantes, al mismo tiempo que disfrutan de hacer las cosas en el menor tiempo posible, poniendo en peligro la estabilidad psicológica de los estudiantes;

Domínguez y Lara (2017) la procrastinación es considerada un fenómeno multidimensional porque incluye las dimensiones emocional, cognitiva y conductual de las personas, y por su importancia es importante su valoración por sus efectos a corto y mediano plazo.

Gonzales (2014) es una tarea u obligación por acciones que proporcionan placer o ganancia personal, por lo que generalmente se realizan a través del entretenimiento e implican alguna compensación.

Tuckman (1990) define la procrastinación como la falta de autorregulación y la tendencia que presentan algunos estudiantes al dejar a un lado o de manera simple no realizar una actividad o tarea que está bajo su manejo. Este enfoque se asocia a la problemática de la procrastinación con habilidades de autorregulación, sugiriendo que potenciar esta habilidad podría reducir de manera clave la procrastinación, esto nos sugiere enseñar a estudiantes estrategias nuevas de auto regulación como una buena

planificación efectiva y el monitoreo del progreso, puede ser más positivo que simplemente educarlos sobre la importancia fundamental de no procrastinar.

Klingsieck (2013) plantea una definición más integradora, describiendo a la procrastinación como el retraso de forma voluntaria de una materia o curso de acción que estaba previsto a pesar de la anticipar las consecuencias negativas que superan las consecuencias buenas del retrato o postergación. Esta definición del autor resalta el factor irracional de la procrastinación donde la persona actúa en contra de mejor juicio, propone que la procrastinación podría estar relacionada con dificultades en la toma de decisiones a largo plazo, lo cual podría tener orientaciones en intervenciones para el desarrollo de habilidades del pensamiento crítico y planificación para el futuro.

2.2.1.1. Procrastinación académica

La procrastinación académica es definida como la tendencia a retrasar intencionadamente el inicio o finalización de tareas relacionadas con los estudios, aun sabiendo que ello puede traer consecuencias negativas (Solomon & Rothblum, 1984). Este comportamiento puede observarse en distintos niveles educativos, pero cobra especial relevancia en contextos de educación alternativa, donde los estudiantes suelen enfrentar múltiples responsabilidades y desafíos personales.

Steel (2007) la describe como una forma de autorregulación fallida, caracterizada por la postergación de tareas importantes, baja tolerancia al esfuerzo y preferencia por gratificaciones inmediatas. En el ámbito educativo, esto se traduce en aplazamiento frecuente de deberes, estudio de último momento y escasa organización del tiempo, lo cual puede afectar el rendimiento académico y la autoestima del estudiante.

Aunque gran parte de la literatura ha centrado sus estudios en jóvenes universitarios, investigaciones más recientes, como las de Garzón Umerenkova y Gil Flores (2017), han adaptado escalas al contexto hispano y propuesto dimensiones específicas que permiten entender mejor la procrastinación académica desde una perspectiva motivacional, organizativa y social.

Según Umerenkova y Flores (2017) define que la procrastinación académica o el aplazamiento deliberado de tareas es común en los centros de estudio, debido a que la postergación puede tener un impacto negativo en el aprendizaje, el rendimiento, la

autoeficacia académica y la calidad de vida, los investigadores han buscado comprender los factores que causan y perpetúan estos comportamientos problemáticos.

Esto se expresa, por ejemplo, en las dificultades que encuentran los estudiantes cuando les dan tareas con fecha límite o cuando interrumpen sus estudios para la preparación de un examen o ensayo hasta el último momento (Dominguez y Lara, 2017), algunas de las conductas identificadas están asociadas a una mala gestión del tiempo.

Por otro lado, Garzón et al. (2019) afirman a la procrastinación académica da rasgos relacionados a como las personas muestran hacia la actividad mental perfeccionismo específicamente, este síndrome consiste en un conjunto de patrones desadaptativos formados por pensamientos-creencias metacognitivas y planes que controlan el uso y la atención los activos ambientales son desviaciones o factores externos.

Cabe destacar que la procrastinación académica es un patrón de comportamiento que se caracteriza por posponer voluntariamente acciones que deben completarse en un tiempo determinado, por tal motivo se ha encontrado que el posponer las actividades a realizar va derivado al comportamiento los cuales se asocia con lo siguiente: baja autoestima, falta de confianza en la persona misma, falta de autocontrol, depresión, comportamiento desorganizado y, en algunos.

2.2.1.2. Ciclos de la procrastinación

Guzmán (2013) explica que muchas personas que procrastinan experimentan una sensación difícil de describir: una pérdida del control sobre su comportamiento, acompañada de desequilibrio emocional, sentimientos de fracaso y una desconexión entre sus intenciones y acciones. Este ciclo puede durar desde unas pocas horas hasta años, dependiendo del tipo de tarea pospuesta.

Este proceso se manifiesta en diversas fases:

Paso 1: Intención de comenzar con anticipación

Inicialmente, la persona se propone iniciar la tarea con tiempo, pero pospone el inicio con la expectativa de hacerlo pronto, creyendo que esta vez será diferente. Sin embargo, el tiempo continúa avanzando sin acciones concretas.

Paso 2: Reconocimiento de la necesidad de iniciar

Se hace evidente que es necesario comenzar, aunque se percibe aún suficiente tiempo para hacerlo. Esta percepción refuerza la postergación.

Paso 3: Aparición de la ansiedad y del autoengaño

Al pasar más tiempo sin actuar, aumenta la ansiedad y surge el miedo al fracaso. La persona empieza a arrepentirse de no haber empezado antes y recurre a distracciones como ver televisión o socializar. Estas actividades producen placer momentáneo, pero pronto se ven opacadas por la culpa y la preocupación.

Paso 4: Persistencia de una esperanza irracional

A pesar de los sentimientos negativos, el procrastinador mantiene una fe poco realista de que comenzará en algún momento y todo resultará bien.

Paso 5: Crisis de autoimagen

Cuando no se logra avanzar, la persona comienza a cuestionarse a sí misma, sintiéndose defectuosa o inadecuada, lo que agrava el malestar emocional.

Paso 6: Decisión crítica: actuar o rendirse

En esta etapa, se enfrenta la elección entre ejecutar la tarea apresuradamente, dominado por la presión del tiempo, o renunciar a realizarla. En algunos casos, la urgencia motiva a actuar, y la tarea se percibe menos abrumadora de lo esperado. Lo importante ya no es la calidad, sino simplemente cumplir con la entrega.

Paso 7: Promesas de cambio

Una vez concluida (o abandonada) la tarea, aparece una sensación de alivio acompañada de cansancio. La incomodidad de la experiencia lleva a formular promesas de no repetir este patrón. No obstante, muchas veces estos compromisos no se cumplen, y el ciclo de procrastinación se reinicia, deteriorando progresivamente la esperanza de superarlo.

2.2.2. Teorías de la procrastinación

Para respaldar los conceptos fundamentales y clave que sustentan esta investigación sobre los niveles de procrastinación, se han consultado muchas fuentes de información que tienen respaldo científico. Nos acogemos a las siguientes teorías por su relevancia y aplicabilidad a nuestro contexto de estudio:

2.2.2.1. Teoría de la Motivación Temporal (TMT) de Steel y König

Steel y König (2006), propone la unión de la teoría motivacional con las teorías económicas.

Los factores referidos por la teoría de motivación, son: motivación/utilidad (motivación baja), expectativa (más al fracaso), valor (valor alto y procrastinación mínima), impulsividad (falta de impulso) y retraso pérdida de tiempo).

Para no procrastinar se tiene en cuenta una “motivación” alta, seguida de una “expectativa” de éxito con un “valor” suficiente de la tarea; así como no dejar la “impulsividad” para dejar de lado y organizar el “retraso” de la tarea; si se cumple esta ecuación de forma positiva.

2.2.2.2. Teoría de la psicodinámica

La perspectiva psicodinámica cree que la procrastinación es el incumplimiento de trabajos primordiales, generadores de gran angustia y son tomados como alertas amenazantes. Inconscientemente, se comenzarían a emplear múltiples mecanismos de defensa para disminuir el malestar y evitar dicha tarea (Ferrari, Barnes y Steel, 2009).

Burka y Yuen (2008) detallan que la procrastinación ocurre cuando aparece el temor del niño, al pensar que sus actos tendrán consecuencias desfavorables; el pequeño evitará ser castigado; el aumento de la cantidad de tareas escolares, las fechas límite, las responsabilidades en casa, determinan una diferencia en los niveles de ansiedad de los niños, terminarían postergando sus qué haceres.

2.2.2.3. Teoría de la Autorregulación de Zimmerman

La teoría de la autorregulación de Zimmerman, desarrollada inicialmente en la década de 1990, proporciona una perspectiva valiosa sobre cómo los estudiantes gestionan su propio aprendizaje y por qué pueden incurrir en comportamientos procrastinadores. Zimmerman postula que la autorregulación implica procesos cíclicos de planificación, ejecución y autorreflexión, que son cruciales para el éxito académico (Zimmerman, 2000).

2.2.2.4. Teoría racional emotiva conductual (TREC)

Para Ellis y Knaus (en Álvarez, 2010), este modelo propone que los desórdenes emocionales se originan por las creencias irracionales sobre las situaciones en las que vive, cuyas consecuencias son emocionales o conductuales desfavorables. La procrastinación comienza con las creencias irracionales sobre la tarea concluida satisfactoriamente, debido a deficiente tolerancia a la frustración. Se plantean metas altas y poco reales, cuyos resultados son opuestos a los esperados. En consecuencia, se desencadenan emociones incómodas, comenzará a demorarse la realización de dicha tarea, hasta la complicación e imposibilidad de realizarlas; se eludirá el auto cuestionamiento sobre sus habilidades y capacidades.

2.2.3. Dimensiones de procrastinación

Las investigaciones propuestas por diversos autores a lo largo del tiempo han identificado varias dimensiones y/o tipos de procrastinación. Los 3 tipos, según los estudios de Solomon y Rothblum (1984) y posteriormente ampliados por investigadores como Garzón y Gil (2017), se detallan a continuación.

2.2.3.1. Dimensión motivacional

Esta dimensión se refiere a la falta de motivación o disposición interna para comenzar y mantener actividades académicas. Bandura (1997) sostiene que la percepción de autoeficacia es clave en la activación del comportamiento; es decir, si el estudiante no cree que pueda realizar una tarea con éxito, es más probable que la postergue.

Según Klassen et al. (2008), los estudiantes con baja motivación tienden a evitar tareas exigentes y optan por otras actividades menos demandantes. Esta evitación se relaciona con estados emocionales como apatía, aburrimiento o miedo al fracaso.

En el caso de estudiantes de CEBA, la motivación puede verse influida por factores personales como el cansancio por la jornada laboral, falta de hábito de estudio o percepción negativa sobre sus capacidades académicas.

2.2.3.2. Dimensión de desorganización

Esta dimensión alude a la incapacidad de planificar y gestionar adecuadamente el tiempo y las tareas académicas. Lay y Schouwenburg (1993) explican que la

procrastinación está asociada a déficits en habilidades de planificación, control del tiempo y establecimiento de prioridades.

Los estudiantes que no cuentan con estrategias de organización eficaces tienden a dejar las actividades para el último momento, lo que incrementa el estrés y reduce la calidad del aprendizaje. En el contexto de CEBA, esta situación se ve agravada por la falta de rutinas de estudio, el limitado acceso a recursos tecnológicos o la dificultad para compatibilizar horarios de trabajo y estudio.

2.2.3.3. Dimensión de reforzamiento social

Esta dimensión implica la influencia del entorno social en la decisión de postergar tareas, especialmente por temor al juicio de los demás o a destacar negativamente. Garzón y Gil (2017) encontraron que algunos estudiantes evitan participar activamente por miedo a ser juzgados, criticados o percibidos como "pretenciosos".

Este tipo de procrastinación tiene raíces en la ansiedad social, la baja autoestima y el deseo de aceptación. Según McCown et al. (1989), el temor al rechazo social puede conducir a evitar entregar trabajos sobresalientes o a no participar en clase, por no querer ser el centro de atención.

En poblaciones CEBA, este fenómeno puede estar vinculado al temor de los estudiantes a no encajar con sus pares, especialmente cuando se reincorporan al sistema educativo tras un largo periodo de ausencia.

2.2.4. Causas de la procrastinación según Fiore (2011)

Al no ser la tarea del gusto del individuo, éste tiende a posponer la acción el mayor tiempo posible.

- ✓ Se enfrentan a tareas que no saben hacer.
- ✓ Prioriza otras tareas y deja la acción en suspenso por falta de tiempo.
- ✓ Los objetivos de una tarea no están claros
- ✓ No está lo suficientemente motivado para iniciar la tarea, no completó la actividad porque no era su prioridad.
- ✓ Antes de realizar una tarea, piensan si fracasarán o no, por lo que pierden tiempo pensando en la tarea.

2.2.5. Características de las personas que procrastinan

De acuerdo con Guzmán (como se citó en Sechel, 2016), las personas que procrastinan exhiben diversos rasgos de personalidad distintivos. Steel y Klingsieck (2016) han expandido esta comprensión, identificando cuatro categorías principales de características:

A. Responsabilidad y Procrastinación

Los deberes se asocian de manera negativa con la procrastinación según los autores Kim y Seo (2015), indica que las personas que procrastinan de manera recurrente muestran las siguientes características.

- Ausencia de valoración de consecuencias futuras
- Niveles reducidos de autocontrol
- Deficiencias en la capacidad de planificación
- Dificultades en la toma de decisiones
- Alta susceptibilidad a la distracción
- Motivación disminuida

Adicionalmente, Sirois y Pychyl (2013) han identificado que estos individuos suelen mostrar una desconexión significativa entre sus intenciones y sus acciones reales, lo que contribuye a un ciclo de autosabotaje.

B. Ansiedad y Procrastinación

Las investigaciones han encontrado una fuerte correlación entre la ansiedad y la procrastinación. Rozental y Carlbring (2014) han destacado los siguientes aspectos:

- Niveles elevados de ansiedad al enfrentar determinadas tareas
- Presencia de emociones negativas que interfieren con el desarrollo
- Alto nivel de neuroticismo
- Tendencias depresivas y/o indefensión aprendida
- Pensamientos negativos asociados a la autoestima
- Autoevaluación negativa autoinformada
- Pesimismo generalizado

Además, Grunschel et al. (2018) ha encontrado que la ansiedad relacionada con la procrastinación puede manifestarse físicamente, incluyendo síntomas como insomnio y tensión muscular.

C. Extroversión, Impulsividad y Procrastinación

Esta categoría abarca dos aspectos principales:

Extroversión: Como señalan Eerde y Klingsieck (2018), las actividades sociales típicas de una persona extrovertida pueden actuar como distractores que facilitan la procrastinación. Las personas más extrovertidas tienen a priorizar la interacción social sobre las responsabilidades que tienen pendientes.

Impulsividad: Considera o estima un patrón relacionado al neuroticismo, como las impulsividades una característica que se encuentra en el centro de las personas procrastinadoras. Steel y Ferrari (2013) han demostrado que la impulsividad está de manera significativa asociada y correlacionada con comportamientos procrastinadores.

D. Cogniciones y Procrastinación

La procrastinación, siendo fundamentalmente un conflicto interno, tiene un fuerte componente cognitivo. Tibbett y Ferrari (2015) han identificado las siguientes características cognitivas:

- Pensamientos automáticos negativos recurrentes
- Autorrechazo y malestar consigo mismo
- Autoconcepto negativo persistente
- Tendencias al autodesprecio
- Desinterés generalizado por la vida
- Baja tolerancia a la frustración
- Perfeccionismo maladaptativo
- Miedo intenso al fracaso

2.2.6. Procrastinación académica en Educación Básica Alternativa (CEBA)

La procrastinación en el contexto de la Educación Básica Alternativa no ha sido suficientemente investigada, pese a que esta población enfrenta condiciones particulares. Según el Ministerio de Educación del Perú (2023), los estudiantes de

CEBA, en su mayoría adultos trabajadores o con responsabilidades familiares, requieren enfoques pedagógicos diferenciados que reconozcan sus trayectorias y limitaciones.

En este sentido, la procrastinación puede ser tanto una consecuencia de condiciones externas (falta de tiempo, cansancio, desorganización) como de factores internos (motivación, autoestima, ansiedad social), por lo que su estudio resulta fundamental para mejorar la permanencia y éxito académico en esta modalidad educativa.

2.2.7. Impactos de la procrastinación escolar en CEBA

Dentro de la Educación Básica Alternativa (EBA), la problemática de la procrastinación escolar es un gran problema que afecta el rendimiento académico y el bienestar de los estudiantes que son mayores de edad en su mayoría. Autores como Álvarez Blas (2010) describe la procrastinación académica como "la tendencia a postergar siempre o casi siempre una actividad académica, y experimentar ansiedad asociada a la procrastinación" (p. 162). Este fenómeno que no es algo bueno en la vida de los estudiantes especialmente importante en el contexto de CEBA, donde los estudiantes a cada cierto momento tienen que equilibrar sus obligaciones académicas con otras responsabilidades personales.

La forma intensa y de una manera más concentrada de los programas educativos en EBA hace que las consecuencias dentro de la procrastinación sean aún más grandes. Carranza y Ramírez (2013) destacan que "la procrastinación académica es una tendencia irracional a demorar o postergar las tareas académicas, aun sabiendo que el retraso traerá consecuencias negativas" (p. 97). Para los estudiantes de CEBA, estas consecuencias no solo perjudican su aprendizaje y rendimiento académico, sino que a su vez también pueden llevar al abandono de sus estudios por la gran cantidad de tareas o actividades y la sensación de estar abrumados ya que ellos tienen que lidiar con otras responsabilidades fuera de lo académico.

2.3 Definición de términos

- **Asertividad**

La asertividad es la habilidad para expresar de forma clara, directa y respetuosa

los propios pensamientos, emociones y derechos, sin agredir ni someterse a los demás (Lange & Jakubowski, 1976).

- **Autocontrol**

El autocontrol es la capacidad que tiene una persona para regular sus impulsos, emociones y comportamientos, con el fin de alcanzar metas y evitar conductas perjudiciales (Baumeister et al., 1994).

- **CEBA (Centro de Educación Básica Alternativa)**

Los CEBA son instituciones educativas que brindan servicios a jóvenes, adultos y personas mayores que no completaron su educación básica en la edad regular, permitiéndoles continuar sus estudios de manera flexible (Ministerio de Educación del Perú, 2020).

- **Confianza**

La confianza personal se define como la creencia en la propia capacidad para afrontar situaciones, tomar decisiones adecuadas y alcanzar metas, lo cual influye positivamente en el rendimiento y la seguridad personal (Bandura, 1997).

- **Desorganización**

Es la carencia de planificación, gestión del tiempo y orden personal para cumplir eficazmente con las tareas. Lay y Schouwenburg (1993) explican que la desorganización académica se relaciona con la procrastinación porque impide priorizar actividades y administrar los plazos de entrega.

- **Evaluación**

La evaluación es un proceso sistemático de recogida, análisis e interpretación de información sobre el aprendizaje de los estudiantes, que permite tomar decisiones educativas informadas (Nitko & Brookhart, 2007).

- **Motivación**

Es el proceso psicológico que activa, dirige y sostiene la conducta hacia una meta. En el contexto académico, la motivación impulsa al estudiante a iniciar y mantener el estudio o la realización de tareas. Según Schunk et al. (2008), la motivación influye directamente en el esfuerzo, la persistencia y el desempeño académico.

- **Procrastinación**

La procrastinación es el hábito de postergar tareas importantes y necesarias,

sustituyéndolas por actividades más agradables pero menos prioritarias, aun conociendo sus consecuencias negativas (Steel, 2007).

- **Procrastinación académica**

La procrastinación académica es la conducta de posponer tareas escolares, como estudiar o entregar trabajos, de forma voluntaria, a pesar de ser consciente de las consecuencias negativas para el rendimiento (Solomon & Rothblum, 1984).

- **Reforzamiento social**

Es la influencia que ejerce el entorno social en la conducta de una persona, especialmente en relación con la aprobación o rechazo de sus acciones. En la procrastinación académica, este reforzamiento puede generar miedo a ser juzgado, lo que lleva a evitar tareas o a no destacar (Garzón & Gil, 2017).

2.4. Hipótesis

Dado que esta investigación descriptiva que se concentra en una única variable, la formulación de hipótesis no es un requisito metodológico indispensable. Según Bernal (2018)"En los estudios descriptivos se formulan hipótesis cuando se pronostica un hecho o dato. No todas las investigaciones descriptivas formulan hipótesis... Si el estudio es descriptivo y se plantean hipótesis, éstas son también descriptivas" (p. 136).

2.5. Variables

Procrastinación académica (variable única)

Dimensiones

- **D1:** Motivación
- **D2:** Desorganización
- **D3:** Reforzamiento social

2.6. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de variable: Procrastinación

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTOS	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 1 Procrastinación	La procrastinación académica es una conducta que consiste en postergar voluntaria e innecesariamente actividades académicas importantes, a pesar de saber que esta demora puede tener consecuencias negativas. Se relaciona con la autorregulación, la motivación, la organización del tiempo y factores emocionales y	La procrastinación académica será medida a través de un cuestionario adaptado de Garzón y Gil (2017), compuesto por 30 ítems distribuidos en tres dimensiones: motivación, desorganización y reforzamiento social. Los ítems utilizan una escala tipo Likert de 5 puntos (1 = Nunca a 5 = Siempre). El nivel de procrastinación de cada estudiante se obtendrá a partir	Motivación	Falta de iniciativa y baja disposición para iniciar tareas académicas.	1-10	Adaptado de Garzón Umerenkova y Gil Flores (2017)	Escala Likert 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
			Desorganización	Ausencia de planificación y dificultades en la gestión del tiempo.	11-20		
			Reforzamiento social	Evitación de la acción académica por miedo al juicio social.	21-30		

sociales del puntaje total y
(Solomon & por dimensión.
Rothblum, 1984;
Steel, 2007;
Garzón & Gil,
2017).

Nota: Esta operacionalización se realizó en base a los autores Garzón Umerenkova y Gil Flores (2017)

CAPITULO III

METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

3.1. Ámbito temporal y espacial

El presente estudio se llevó a cabo durante el año 2025, periodo en el cual se planificó la recolección de datos y se realizó el análisis correspondiente. La investigación se desarrolló en el Centro de Educación Básica Alternativa Jorge Basadre de Chupaca, ubicado en el departamento de Huancayo, región Junín. Como señala Baena (2017), “la delimitación espacio-temporal no solo ayuda a hacer viable el estudio, sino que también permite concentrar los recursos y esfuerzos del investigador en un contexto específico y manejable” (p. 45).

3.2. Tipo de investigación

La presente investigación se enmarcó dentro del tipo básico, ya que estuvo orientada a ampliar el conocimiento teórico sobre la procrastinación académica sin buscar una aplicación inmediata o intervención directa. Asimismo, se categorizó dentro del enfoque cuantitativo, debido a que durante el proceso investigativo se recopiló y analizó información numérica y estadística relacionada con la variable de estudio.

Como afirma Arias (2016), “los estudios cuantitativos se caracterizan por permitir la medición controlada y objetiva de variables, facilitando así la obtención de datos susceptibles de análisis estadístico” (p. 32).

3.3. Nivel de investigación

El presente estudio se desarrolló en el nivel descriptivo, ya que tuvo como propósito especificar las características y perfiles relevantes del fenómeno analizado. Según Niño (2011), “la investigación descriptiva tiene como propósito describir la realidad objeto de estudio, un aspecto de ella, sus partes, sus clases, sus categorías o las relaciones que se pueden establecer entre varios objetos, con el fin de esclarecer una verdad” (p. 34).

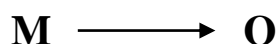
3.4. Métodos de investigación

En cuanto a los métodos, se utilizó el método científico como marco general para garantizar la rigurosidad y sistematicidad de la investigación. A nivel específico, se empleó el método descriptivo, que permitirá caracterizar detalladamente la variable de procrastinación académica y su comportamiento en el contexto de los estudiantes del centro de educación básica alternativa Jorge Basadre de Chupaca. Este enfoque metodológico se fundamenta en los principios descritos por Bernal (2016), quien destaca la importancia del método científico en la investigación social y educativa.

3.5. Diseño de la investigación

La investigación tiene diseño no experimental. Según Sánchez et al. (2018), este tipo de estudio se realiza sin manipular deliberadamente variables. En el contexto de esta investigación, esto significa que se observaron los niveles de procrastinación académica tal como se presentan en su ambiente natural, sin intervención del investigador. Además, el diseño será transversal. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) indican que los diseños transversales se caracterizan por recolectar datos en un solo momento, en un tiempo único, esto implica que la medición de los niveles de procrastinación académica se realizará en un punto específico del tiempo.

El esquema es el siguiente:



Donde

M: Muestra de estudio (centro de educación básica alternativa Jorge Basadre de Chupaca)

O: Niveles de procrastinación académica

3.6. Población, muestra y muestreo

3.6.1. Población

La población objeto de estudio estuvo constituida por los estudiantes matriculados en el centro de educación básica alternativa Jorge Basadre de Chupaca. Según Ventura-León (2017), la población se define como "un conjunto de elementos que contienen ciertas características que se pretenden estudiar" (p. 648).

Tabla 2

Población de estudio

Estudiantes	Total
Total	42

Nota: estudiantes del CEBA

3.6.2. Muestra

Para este estudio, se optó por trabajar con la totalidad de la población accesible, La muestra, por tanto, coincide con la población y está compuesta por 42 estudiantes del ciclo avanzado, correspondientes del Centro de Educación Básica Alternativa.

La decisión de trabajar con toda la población se fundamenta en lo que Otzen y Manterola (2017) describen como técnica de muestreo no probabilístico por conveniencia: "Permite seleccionar aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos. Esto, fundamentado en la conveniente accesibilidad y proximidad de los sujetos para el investigador" (p. 230).

3.6.3. Muestreo

La selección de la muestra para esta investigación se realizó mediante un muestreo no probabilístico, debido a que los individuos fueron escogidos de forma intencional por decisión directa. Según Niño (2011) "Es la técnica que permite seleccionar muestras con una clara intención o por un criterio preestablecido. Las

muestras que se seleccionan buscan, desde luego, una representatividad de la población, pero puede tener falencias, según la situación” (p. 57).

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

Para esta investigación se empleó la técnica de la encuesta, la cual, según Casas et al. "permite obtener y elaborar datos de modo rápido y eficaz" (2003, p. 527). Esta técnica facilitó la recolección sistemática de información sobre los niveles de procrastinación en los estudiantes centro de educación básica alternativa Jorge Basadre de Chupaca. La encuesta posibilita la obtención de datos cuantitativos sobre las conductas de postergación académica, permitiendo así un análisis estadístico posterior de la información recopilada.

Ficha técnica.

3.7.2. Instrumento

Como instrumento de medición se utilizó un cuestionario estructurado y adaptado de Garzón Umerenkova y Gil Flores (2017), que fue validado por expertos, desarrollado a partir de las dimensiones propuestas. Este instrumento consta de 30 ítems distribuidos en 3 dimensiones: Cada ítem será evaluado mediante una escala de Likert de cinco puntos, donde 1 representa "Nunca" y 5 "Siempre". Como señala Martínez Mediano, "el cuestionario es un instrumento muy útil para la recogida de datos, especialmente de aquellos difícilmente accesibles por la distancia o dispersión de los sujetos a los que interesa considerar" (2014, p. 58).

Ficha técnica del instrumento:

Nombre del instrumento: Cuestionario de Procrastinación Académica (adaptado)

Autor original: Angélica Garzón Umerenkova y Javier Gil Flores (2017)

Adaptado por: Carolina Rosa Aliaga Rojas y Ruth Alca Gutiérrez (2025)

Tipo de instrumento: Cuestionario de procrastinación académica

Número de ítems: 30

Dimensiones evaluadas: Motivación, desorganización, reforzamiento social.

Escala de respuesta: Tipo Likert de 5 puntos:

1 = Nunca, 2 = Rara vez, 3 = A veces, 4 = Frecuentemente, 5 = Siempre

Población: 42 Estudiantes del CEBA “Jorge Basadre” del distrito de Chupaca, provincia de Huancayo, región Junín

Objetivo del instrumento: Determinar los niveles de procrastinación académica en los estudiantes de un centro de educación básica alternativa de Chupaca.

Baremación:

Procrastinación

Bajo (30 - 69)

Regular (70 - 109)

Alto (110 - 150)

Motivación

Bajo (10 - 23)

Regular (24 - 37)

Alto (38 - 50)

Desorganización

Bajo (10 - 23)

Regular (24 - 37)

Alto (38 - 50)

Reforzamiento social

Bajo (10 - 23)

Regular (24 - 37)

Alto (38 - 50)

Validación:

El cuestionario fue adaptado al contexto local. fue revisado por expertos y se aplicó una prueba piloto. Su confiabilidad se midió con el Alfa de Cronbach.

Confiabilidad:

Tabla 3

Prueba de fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,950	30

“El coeficiente Alfa de Cronbach obtenido fue de 0.950, lo que indica una confiabilidad excelente y una alta consistencia interna del instrumento, permitiendo asegurar que los ítems miden de manera coherente el constructo de procrastinación académica.”

3.8. Técnicas y procesamiento de análisis de datos

De acuerdo con Bernal y Correa (2014), para garantizar un análisis de datos riguroso y científicamente válido en investigaciones cuantitativas, fue necesario seguir un proceso sistemático compuesto por varias fases.

En primer lugar, se efectuó un control de calidad exhaustivo del cuestionario aplicado, verificando la integridad, coherencia y consistencia de las respuestas obtenidas. Este procedimiento permitió depurar posibles omisiones o inconsistencias antes de proceder con el registro de la información. Posteriormente, los datos fueron organizados en una hoja de cálculo y codificados de acuerdo con la escala establecida en el instrumento, asegurando su correcta interpretación para el análisis estadístico.

Seguidamente, la base de datos fue procesada mediante el software estadístico IBM SPSS versión 25.0, donde se elaboró la matriz correspondiente. Esta matriz fue sometida a un proceso de verificación minucioso para detectar y corregir posibles errores de digitación, garantizando así la fidelidad y confiabilidad de la información registrada.

Finalmente, se procedió a la elaboración de tablas de frecuencia, medidas descriptivas y representaciones gráficas, siguiendo los criterios de la estadística descriptiva. Este procedimiento permitió organizar y presentar de manera clara y objetiva los niveles de procrastinación académica y sus tres dimensiones (activación, evitación y toma de decisiones) en la población estudiada, facilitando una adecuada interpretación de los resultados.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Análisis de información

El presente capítulo tiene como objetivo exponer de manera sistemática y organizada los resultados obtenidos en la investigación sobre los niveles de procrastinación académica en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) “Jorge Basadre” del distrito de Chupaca, provincia de Huancayo, región Junín. Este apartado constituye el eje central del estudio, ya que aquí se presentan, analizan e interpretan los datos recogidos mediante la aplicación del instrumento de medición, respondiendo a los objetivos planteados y brindando evidencia empírica sobre la variable en estudio.

Para el procesamiento y análisis estadístico de los datos se utilizó el software IBM SPSS versión 25.0, herramienta especializada que permitió realizar el control de calidad de la información, el cálculo de frecuencias, porcentajes y la elaboración de tablas y figuras. El análisis se enfocó en describir los niveles globales de procrastinación, así como los resultados por cada dimensión, clasificándolos en bajo, regular y alto según los puntajes obtenidos.

Resultados de la variable procrastinación

Tabla 4

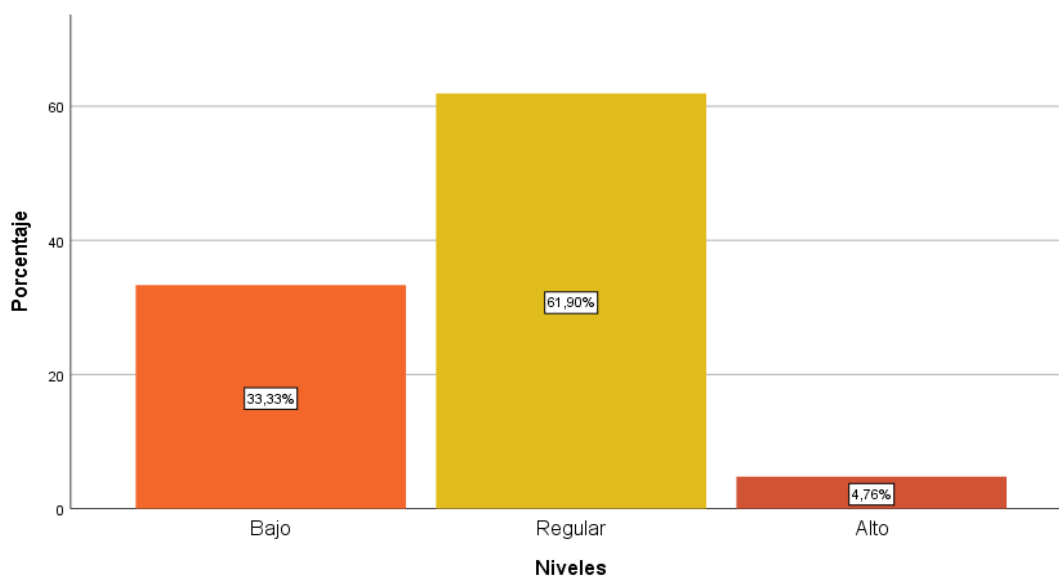
Procrastinación en los estudiantes centro de educación básica alternativa Jorge Basadre de Chupaca

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	14	33.3	33.3	33.3
	Regular	26	61.9	61.9	95.2
	Alto	2	4.8	4.8	100.0
	Total	42	100.0	100.0	

Nota: Elabora tras aplicar el instrumento de procrastinación

Figura 1

Procrastinación en los estudiantes centro de educación básica alternativa Jorge Basadre de Chupaca



Los datos obtenidos muestran la distribución de la variable procrastinación académica en los estudiantes del CEBA “Jorge Basadre” de Chupaca. Se identifica que la mayoría de los estudiantes, representando el 61.9%, se ubica en el nivel regular de procrastinación académica. Esto indica que, en términos generales, los estudiantes presentan una tendencia moderada a posponer sus actividades académicas. En segundo lugar, se observa que un 33.3% de los estudiantes presenta un nivel bajo de procrastinación, lo que refleja que una parte importante de la muestra gestiona sus tareas académicas con mayor oportunidad y menor dilación. Finalmente, solo

un 4.8% de los estudiantes se encuentra en el nivel alto, lo que evidencia que son pocos los casos donde la postergación académica se manifiesta de forma frecuente e intensa.

Resultados de la dimensión motivación

Tabla 5

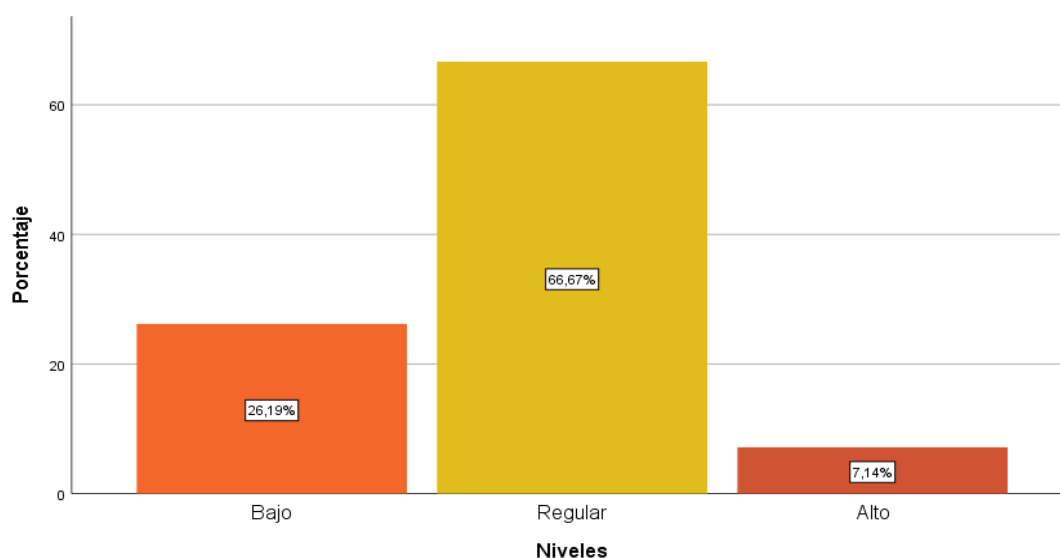
Motivación en los estudiantes centro de educación básica alternativa Jorge Basadre de Chupaca

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	11	26.2	26.2	26.2
	Regular	28	66.7	66.7	92.9
	Alto	3	7.1	7.1	100.0
	Total	42	100.0	100.0	

Nota: Elabora tras aplicar el instrumento de procrastinación

Figura 2

Motivación en los estudiantes centro de educación básica alternativa Jorge Basadre de Chupaca



Los datos obtenidos muestran la distribución de la dimensión motivación dentro de la variable procrastinación académica en los estudiantes del CEBA "Jorge Basadre" de Chupaca. Se identifica que la mayoría de los estudiantes, representando el 66.7%, se ubica en el nivel regular en esta dimensión. Esto indica que, en términos generales, los estudiantes presentan una influencia moderada de los factores motivacionales en su tendencia a posponer actividades académicas. En

segundo lugar, se observa que un 26.2% de los estudiantes presenta un nivel bajo en la dimensión motivación, lo que refleja que una parte de la muestra muestra menor incidencia de aspectos motivacionales en su comportamiento de procrastinación académica. Finalmente, solo un 7.1% de los estudiantes se encuentra en el nivel alto, lo que evidencia que son pocos los casos donde los factores motivacionales contribuyen de manera significativa a la postergación académica.

Resultados de la dimensión desorganización

Tabla 6

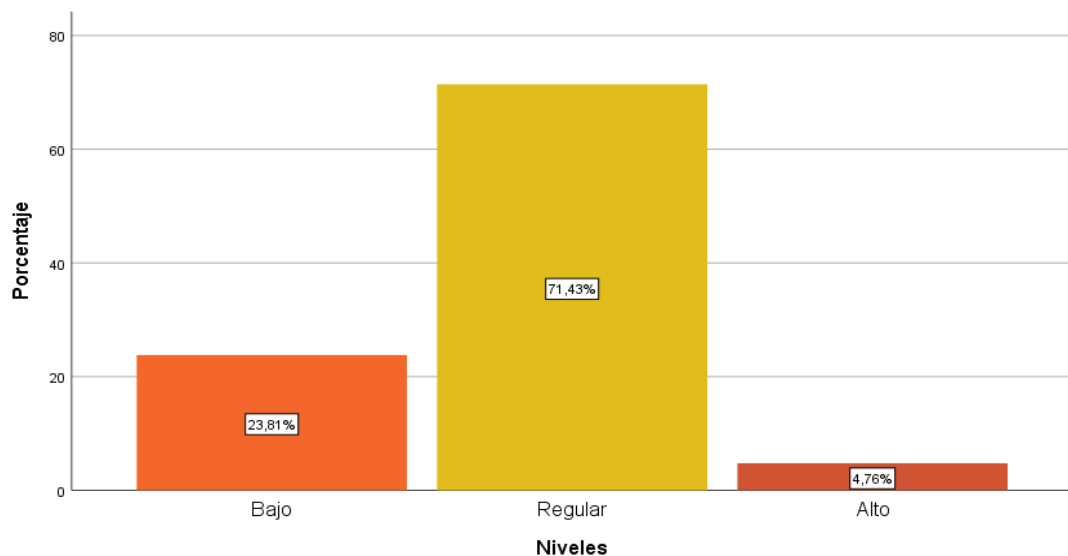
Desorganización en los estudiantes centro de educación básica alternativa Jorge Basadre de Chupaca

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	10	23.8	23.8	23.8
	Regular	30	71.4	71.4	95.2
	Alto	2	4.8	4.8	100.0
	Total	42	100.0	100.0	

Nota: Elabora tras aplicar el instrumento de procrastinación

Figura 3

Desorganización en los estudiantes centro de educación básica alternativa Jorge Basadre de Chupaca



Los datos obtenidos muestran la distribución de la dimensión desorganización dentro de la variable procrastinación académica en los estudiantes del

CEBA "Jorge Basadre" de Chupaca. Se identifica que la mayoría de los estudiantes, representando el 71.4%, se ubica en el nivel regular en esta dimensión. Esto indica que, en términos generales, los estudiantes presentan una influencia moderada de los factores de desorganización en su tendencia a posponer actividades académicas. En segundo lugar, se observa que un 23.8% de los estudiantes presenta un nivel bajo en la dimensión desorganización, lo que refleja que una parte de la muestra muestra menor incidencia de aspectos organizacionales en su comportamiento de procrastinación académica. Finalmente, solo un 4.8% de los estudiantes se encuentra en el nivel alto, lo que evidencia que son pocos los casos donde la falta de organización contribuye de manera significativa a la postergación académica.

Resultados de la dimensión reforzamiento social

Tabla 7

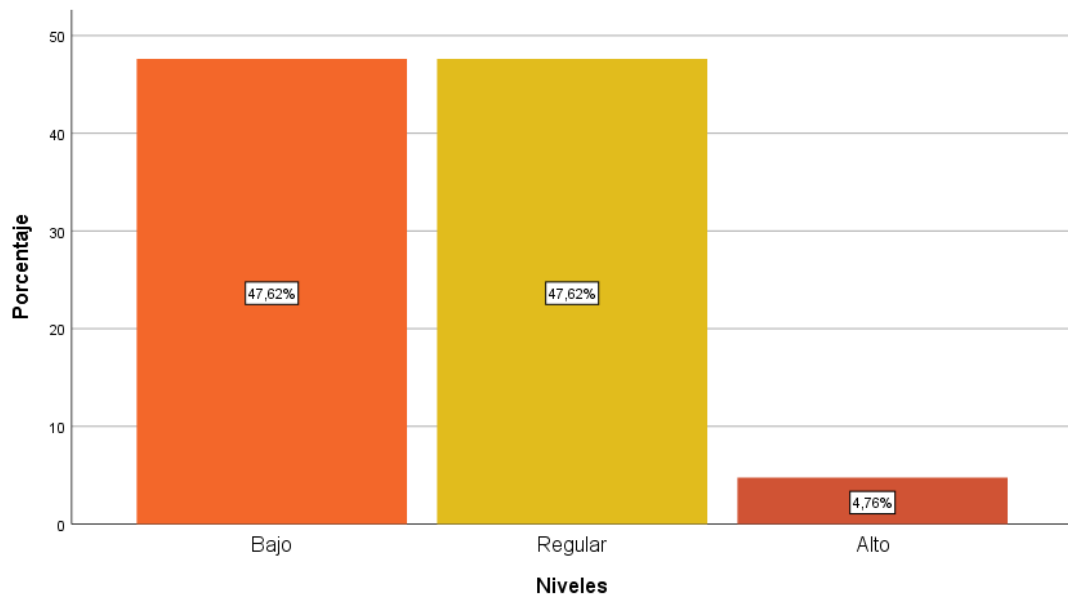
Reforzamiento social en los estudiantes centro de educación básica alternativa Jorge Basadre de Chupaca

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	20	47.6	47.6	47.6
	Regular	20	47.6	47.6	95.2
	Alto	2	4.8	4.8	100.0
	Total	42	100.0	100.0	

Nota: Elabora tras aplicar el instrumento de procrastinación

Figura 4

Reforzamiento social en los estudiantes centro de educación básica alternativa Jorge Basadre de Chupaca



Los datos obtenidos muestran la distribución de la dimensión reforzamiento social dentro de la variable procrastinación académica en los estudiantes del CEBA "Jorge Basadre" de Chupaca. Se identifica que los niveles bajo y regular presentan una distribución equitativa, representando cada uno el 47.6% de los estudiantes. Esto indica que, en términos generales, los factores sociales relacionados con la procrastinación académica se manifiestan de manera diversa entre la población estudiantil. Por un lado, casi la mitad de los estudiantes presenta un nivel bajo en esta dimensión, lo que refleja que el temor al juicio social o la influencia del entorno tienen una incidencia limitada en su tendencia a posponer actividades académicas. Por otro lado, un porcentaje equivalente muestra un nivel regular, sugiriendo una influencia moderada de estos factores sociales. Finalmente, solo un 4.8% de los estudiantes se encuentra en el nivel alto, lo que evidencia que son pocos los casos donde el reforzamiento social contribuye de manera significativa a la postergación académica en esta institución.

4.2. Discusión de los resultados

La presente investigación buscó determinar los niveles de procrastinación académica en los estudiantes del CEBA "Jorge Basadre" de Chupaca, analizando sus dimensiones de motivación, desorganización y reforzamiento social. Los hallazgos obtenidos revelan patrones conductuales que permiten contextualizar el fenómeno dentro del ámbito de la Educación Básica Alternativa y contrastarlos con estudios previos realizados en contextos similares.

En relación con los niveles generales de procrastinación académica, los resultados indican que la mayoría de los estudiantes (61.9%) se ubica en un nivel regular, seguido por un 33.3% en nivel bajo y solo un 4.8% en nivel alto. Estos datos contrastan parcialmente con lo reportado por Barrueta (2024) en Ica, quien identificó una relación fuerte entre el uso de redes sociales y la procrastinación, sugiriendo niveles más elevados en estudiantes de secundaria. No obstante, coinciden con los hallazgos de Flores y Bellido (2025) en Arequipa, donde la mayoría de estudiantes mostró un nivel moderado de procrastinación académica (97.9%), lo que refuerza la idea de que este fenómeno suele presentarse de forma generalizada pero no extrema en poblaciones estudiantiles diversas.

Respecto a la dimensión motivación, se observó que el 66.7% de los estudiantes presenta un nivel regular, mientras que un 26.2% muestra nivel bajo y un 7.1% nivel alto. Estos resultados pueden relacionarse con lo expuesto por Klassen et al. (2008), quienes sostienen que la baja motivación y la percepción de autoeficacia influyen en la postergación de tareas académicas. Asimismo, coinciden con lo señalado por Camizan (2023) en Huancabamba, quien encontró que factores emocionales como la ansiedad se asocian significativamente con la procrastinación, lo que podría estar vinculado a una disminución en la motivación intrínseca.

En cuanto a la dimensión desorganización, el 71.4% de los estudiantes presentó un nivel regular, un 23.8% nivel bajo y solo un 4.8% nivel alto. Estos hallazgos se alinean con lo planteado por Lay y Schouwenburg (1993), quienes asocian la procrastinación con déficits en habilidades de planificación y gestión del tiempo. A nivel local, Pariona y Procel (2023) en Huancayo no encontraron una relación significativa entre procrastinación y ansiedad estado, lo que podría indicar que, en

algunos contextos, la desorganización responde más a factores logísticos o de contexto que a aspectos emocionales, hipótesis que podría aplicarse a la población adulta y trabajadora de los CEBA.

Respecto a la dimensión reforzamiento social, se identificó una distribución equitativa entre nivel bajo (47.6%) y regular (47.6%), con solo un 4.8% en nivel alto. Esto coincide con lo reportado por Garzón y Gil (2017), quienes destacan que el temor al juicio social puede llevar a evitar la participación o entrega de trabajos. Sin embargo, difiere de lo observado por Roque y Márquez (2023) en Lima, donde un alto porcentaje de estudiantes mostró niveles regulares y altos de ansiedad asociada a la procrastinación, lo que podría deberse a diferencias en el perfil de los estudiantes de CEBA, quienes suelen ser adultos con mayor autonomía y menor susceptibilidad a la presión grupal.

Cabe destacar que los resultados de esta investigación se contextualizan en una población con características particulares: estudiantes jóvenes y adultos del CEBA, muchos de los cuales compatibilizan estudios con responsabilidades laborales y familiares. Esta condición podría explicar por qué, a diferencia de lo reportado en estudios con adolescentes de educación regular –como el de Trías & Carbajal (2020) en Uruguay–, los niveles altos de procrastinación son minoritarios en esta muestra.

En síntesis, los hallazgos reflejan que la procrastinación académica en el CEBA "Jorge Basadre" de Chupaca se manifiesta predominantemente en niveles regulares en sus tres dimensiones, lo que sugiere un fenómeno presente pero no crítico. Esta tendencia moderada puede estar asociada a la madurez y experiencia de vida de los estudiantes de educación alternativa, así como a las particularidades de un contexto educativo flexible y adaptado a sus necesidades. Futuras investigaciones podrían profundizar en cómo factores como la carga laboral, el apoyo familiar o el uso de tecnologías inciden en la procrastinación en este tipo de población, aportando así a una comprensión más integral del fenómeno en el marco de la educación de personas jóvenes y adultas.

CONCLUSIONES

1. Se determinó que los niveles de procrastinación académica en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa “Jorge Basadre” de Chupaca se distribuyen de la siguiente manera: la mayoría (61.9%) presenta un nivel regular, una porción significativa (33.3%) muestra un nivel bajo, y solo una mínima proporción (4.8%) evidencia un nivel alto. Este perfil sugiere que, si bien la procrastinación es un fenómeno presente en el contexto educativo del CEBA, su manifestación no alcanza niveles críticos o generalizados en la población estudiantil, observándose más bien una tendencia moderada a diferir las obligaciones académicas.
2. Se identificó que, en la dimensión motivación, la mayoría de los estudiantes (66.7%) se ubica en un nivel regular, seguido por un grupo que presenta un nivel bajo (26.2%) y una minoría con nivel alto (7.1%). Esto indica que aspectos como la falta de entusiasmo, la baja disposición para iniciar tareas y la preferencia por actividades más gratificantes influyen de manera moderada en la conducta procrastinadora de los estudiantes, sin constituir el principal motor de postergación para la mayoría de ellos.
3. Se identificó que, en la dimensión desorganización, la gran mayoría de los estudiantes (71.4%) presenta un nivel regular, una parte menor (23.8%) un nivel bajo, y solo unos pocos (4.8%) un nivel alto. Se concluye que las dificultades relacionadas con la planificación del tiempo, el establecimiento de prioridades y la gestión efectiva de las actividades académicas representan un factor de influencia constante, pero no extremo, en la procrastinación de los estudiantes del CEBA, reflejando una necesidad de fortalecer estrategias de organización en este grupo.
4. Se identificó que, en la dimensión reforzamiento social, existe una distribución casi equitativa entre los niveles bajo (47.6%) y regular (47.6%), mientras que el nivel alto (4.8%) es minoritario. Esto sugiere que, para aproximadamente la mitad de los estudiantes, el temor al juicio social, la crítica de sus pares o el deseo de no destacar tienen una incidencia limitada en su conducta procrastinadora. Para la otra mitad, estos factores ejercen una influencia

moderada, lo que evidencia que la dimensión social no es un elemento determinante, sino más bien variable, dentro del fenómeno de la procrastinación académica en este contexto específico.

RECOMENDACIONES

- A la institución: Incorporar dentro del Plan Anual de Trabajo acciones orientadas al fortalecimiento de hábitos de estudio y responsabilidad académica, promoviendo espacios formativos que contribuyan a reducir la postergación de tareas.
- A la institución: Establecer un sistema de seguimiento académico periódico que permita identificar oportunamente dificultades en el cumplimiento de actividades y brindar apoyo preventivo.
- A los docentes: Planificar actividades con plazos definidos y etapas parciales de entrega, favoreciendo el avance progresivo de los estudiantes y evitando la acumulación de tareas.
- A los docentes: Aplicar estrategias motivacionales en el aula, tales como retroalimentación constante, reconocimiento del esfuerzo y acompañamiento en el inicio de tareas complejas.
- A los estudiantes: Fortalecer la organización personal mediante el uso de cronogramas, agendas o herramientas de planificación que faciliten el cumplimiento oportuno de sus responsabilidades académicas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abad, M. S. (2024). *Procrastinación académica y adicción a las redes sociales* (Trabajo de grado de la Carrera de Comunicación). Universidad del Azuay. Repositorio DSpace.
<https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/14440/1/20020.pdf>
- Álvarez Blas, O. R. (2010). *Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana*. *Persona*, (13), 159-177.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147118212009>
- Arias Gómez, J. (2016). *El protocolo de investigación III: la población de estudio*. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206.
- Baena Paz, G. (2017). *Metodología de la investigación*. Grupo Editorial Patria.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. W.H. Freeman.
- Barrueta C. R. (2024). *Redes sociales y procrastinación de los estudiantes del tercer grado del nivel secundario de la Institución Educativa San Luis Gonzaga* (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional San Luis Gonzaga.
<https://repositorio.unica.edu.pe/server/api/core/bitstreams/4e30f222-d390-471d-8cd1-deabeec4a022/content>
- Baumeister, R. F., Heatherton, T. F., & Tice, D. M. (1994). *Losing control: How and why people fail at self-regulation*. Academic Press.
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (3ª ed.). Pearson Educación.
- Bernal, C. A., y Correa, A. (2014). *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (4ª ed.). Pearson Educación.
- Burka, J. B., & Yuen, L. M. (2008). *Procrastination: Why you do it, what to do about it now*. Da Capo Lifelong Books.
- Camizan, E. (2023). *Ansiedad y procrastinación académica en estudiantes del CEBA María Inmaculada de Huancabamba*. *Unh.edu.pe; Universidad Nacional de Huancavelica*. <https://repositorio.unh.edu.pe/items/735d96b4-37cc-4db4-b036-96ad6a89c6c1>

- Carranza, R., & Ramírez, A. (2013). *Procrastinación y características demográficas asociados en estudiantes universitarios*. *Apuntes Universitarios*, 3(2), 95-108.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=467646127006>
- Casas, J., Repullo, J. R., & Donado, J. (2003). *La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I)*. *Atención Primaria*, 31(8), 527-538.
- Cepeda, M. V. (2020). *Uso de redes sociales y procrastinación académica en estudiantes de bachillerato de una institución educativa del cantón Daule 2020* (Tesis de maestría en Psicología Educativa). Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52413/Cepeda_RMV-SD.pdf
- Dominguez-Lara, S. A. (2017). “Procrastinación académica, afrontamiento de la ansiedad pre-examen y rendimiento académico en estudiantes de psicología: análisis preliminar. *Cultura*”, 31, 181-193.
<https://doi.org/10.24265/cultura.2017.v31.10>
- Eerde, W., & Klingsieck, K. B. (2018). *Overcoming procrastination? A meta-analysis of intervention studies*. *Educational Research Review*, 25, 73-85.
- Ellis, A., & Knaus, W. J. (1977). *Overcoming procrastination: Revised edition*. New American Library.
- Frost, R. O., Marten, P., Lahart, C., & Rosenblate, R. (1990). The dimensions of perfectionism. *Cognitive Therapy and Research*, 14(5), 449–468.
<https://doi.org/10.1007/BF01172967>
- Garzón Umerenkova, A., & Gil Flores, J. (2017). *El papel de la procrastinación académica como factor de la deserción universitaria*. *Revista Complutense de Educación*, 28(1), 307-324.
https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2017.v28.n1.49682
- Garzón Umerenkova, A., & Gil Flores, J. (2017). *Propiedades psicométricas de la versión en español de la prueba Procrastination Assessment Scale-Students (PASS)*. *Revista Colombiana de Psicología*, 26(2), 253–268.
<https://doi.org/10.15446/rcp.v26n2.63285>
- Grunschel, C., Schwinger, M., Steinmayr, R., & Fries, S. (2018). *Effects of using motivational regulation strategies on students' academic procrastination*,

- academic performance, and well-being. Learning and Individual Differences, 65, 156-166.*
- Guzmán, D. (2013). *Procrastinación: Unamirada clínica. (Tesis de maestría)*. Recuperada de <https://www.isep.es/wp-content/uploads/2014/07/procrastinacion.pdf>
- Kim, K. R., & Seo, E. H. (2015). *The relationship between procrastination and academic performance: A meta-analysis. Personality and Individual Differences, 82, 26-33.*
- Klassen, R. M., Krawchuk, L. L., & Rajani, S. (2008). *Academic procrastination of undergraduates: Low self-efficacy to self-regulate predicts higher levels of procrastination. Contemporary Educational Psychology, 33(4), 915-931.*
- Klingsieck, K. B. (2013). *Procrastination: When good things don't come to those who wait. European Psychologist, 18(1), 24-34.*
- Klingsieck, K. B., & Fries, S. (2012). *Procrastination: Development and validation of a German short scale of the General Procrastination Scale (Lay, 1986). Diagnostica, 58(4), 182-193.*
- Lay, C. H. (1986). *At last, my research article on procrastination. Journal of Research in Personality, 20(4), 474-495.*
- Lay, C. H., & Schouwenburg, H. C. (1993). *Trait procrastination, time management, and academic behavior. Journal of Social Behavior and Personality, 8(4), 647-662.*
- Lange, A. J., & Jakubowski, P. (1976). *Responsible assertive behavior: Cognitive/behavioral procedures for trainers*. Research Press.
- McCown, W., Johnson, J., & Petzel, T. (1989). *Procrastination, a principal components analysis. Personality and Individual Differences, 10(2), 197-202.*
- Martínez Mediano, C. (2014). *Técnicas e instrumentos de recogida y análisis de datos. UNED - Universidad Nacional de Educación a Distancia.*
- Ministerio de Educación del Perú. (2020). *Norma técnica para la implementación del servicio educativo en los CEBA*. <https://www.minedu.gob.pe>
- Ministerio de Educación del Perú (2023). *Lineamientos para la atención educativa en los Centros de Educación Básica Alternativa (CEBA)*. MINEDU.

- Niño, V. M. (2011). *Metodología de la Investigación: diseño y ejecución*. Ediciones de la U. <https://www.studocu.com/pe/document/instituto-educacion-superior-tecnologico-signos-de-fe/derecho/nino-rojas-victor-miguel-metodologia-de-la-investigacion-diseno-y-ejecucion-2011/89166850>
- Nitko, A. J., & Brookhart, S. M. (2007). *Educational assessment of students* (5th ed.). Pearson/Merrill/Prentice Hall.
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). *Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio*. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022017000100037
- Pariona, G., & Procel, B. (2023). *Procrastinación académica y ansiedad estado en estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa particular de Huancayo, 2022*. *Handle.net*. <https://hdl.handle.net/20.500.12394/13102>
- Pérez, A. y Bellido, B. (2025). *Factores de procrastinación en estudiantes del CEBA* (Tesis de licenciatura). Universidad Continental. Repositorio institucional. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/17153/4/IV_FH_U_501_TE_Flores_Bellido_2025.pdf
- Roque, S. M., y Márquez, H. I. (2023). *Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de un CEBA – Lima, 2022* (Trabajo de segunda especialidad profesional en Andragogía – Educación Básica Alternativa). Universidad Nacional de Huancavelica. <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/fb44236b-f957-4c9a-9d64-cf7c243c50f9/content>
- Rozental, A., & Carlbring, P. (2014). *Understanding and treating procrastination: A review of a common self-regulatory failure*. *Psychology*, 5(13), 1488-1502.
- Sechel, R. (2016). *An evaluation of the effects of procrastination and stress on happiness*. *Journal of Happiness & Well-Being*, 4(2), 143-156.
- Sirois, F., y Pychyl, T. (2013). *Procrastination and the priority of short-term mood regulation: Consequences for future self*. *Social and Personality Psychology Compass*, 7(2), 115-127.

- Solomon, L. J., y Rothblum, E. D. (1984). *Academic procrastination: Frequency and cognitive-behavioral correlates*. *Journal of Counseling Psychology*, 31(4), 503-509.
- Steel, P. (2007). *The nature of procrastination: A meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure*. *Psychological Bulletin*, 133(1), 65-94. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.133.1.65>
- Steel, P., & Ferrari, J. (2013). *Sex, education and procrastination: An epidemiological study of procrastinators' characteristics from a global sample*. *European Journal of Personality*, 27(1), 51-58. <https://doi.org/10.1002/per.1851>
- Steel, P., & Ferrari, J. R. (2010). *Sex, education and procrastination: An epidemiological study of procrastinators' characteristics from a global sample*. *European Journal of Personality*, 24(1), 51-58.
- Steel, P., & Klingsieck, K. B. (2016). *Academic procrastination: Psychological antecedents revisited*. *Australian Psychologist*, 51(1), 36-46.
- Steel, P., & König, C. J. (2006). *Integrating theories of motivation*. *Academy of Management Review*, 31(4), 889-913. <https://doi.org/10.5465/amr.2006.22527462>
- Tibbett, T. P., & Ferrari, J. R. (2015). *The portrait of the procrastinator: Risk factors and results of an indecisive personality*. *Personality and Individual Differences*, 82, 175-184.
- Tuckman, B. W. (1990). *Group versus goal-setting effects on the self-regulated performance of students differing in self-efficacy*. *The Journal of Experimental Education*, 58(4), 291-298.
- Ventura-León, J. L. (2017). *¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria*. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648-649. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662017000400014
- Zimmerman, B. J. (2000). *Attaining self-regulation: A social cognitive perspective*. In M. Boekaerts, P. R. Pintrich, & M. Zeidner (Eds.), *Handbook of self-regulation* (pp. 13-39). Academic Press. <https://doi.org/10.1016/B978-012109890-2/50031-7>

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

Título: NIVELES DE PROCASTINACION ACADEMICA EN LOS ESTUDIANTES DE UN CENTRO DE EDUCACION BASICA ALTERNATIVA DE CHUPACA

Formulación del problema	Objetivos	Variables	Dimensiones	Metodología
<p>1.- Problema general</p> <p>¿Cuáles son los niveles de procrastinación académica en los estudiantes de un centro de educación básica alternativa de Chupaca?</p> <p>2.- Problemas específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuáles son los niveles en la dimensión de motivación que provoca la 	<p>1.- Objetivo general</p> <p>Determinar los niveles de procrastinación académica en los estudiantes de un centro de educación básica alternativa de Chupaca.</p> <p>2.- Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> Identificar los niveles en la dimensión motivación que provocan la procrastinación 	<p>Variable 1:</p> <p>Procrastinación</p>	<p>Motivación</p> <p>Desorganización</p> <p>Reforzamiento social</p>	<p>Tipo: Básico</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Nivel de investigación: Descriptivo</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Población El total de estudiantes de un CEBA de Chupaca, 42</p> <p>Muestra 42 estudiantes</p> <p>Muestreo: No probabilístico</p>

<p>procrastinación académica en los estudiantes de un centro de educación básica alternativa de Chupaca?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son los niveles en la dimensión desorganización que provoca la procrastinación académica en los estudiantes de un centro de educación básica alternativa de Chupaca? • ¿Cuáles son los niveles en la dimensión reforzamiento social 	<p>académica en los estudiantes de un centro de educación básica alternativa de Chupaca.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar los niveles en la dimensión desorganización que provocan la procrastinación académica en los estudiantes de un centro de educación básica alternativa de Chupaca. • Identificar los niveles en la dimensión reforzamiento social que provocan la procrastinación escolar en los estudiantes de un 			<p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumento Cuestionario</p> <p>Métodos de análisis Los datos recopilados serán procesados y analizados de acuerdo a las unidades de análisis de la variable con el paquete estadístico SPSS. V25</p>
---	---	--	--	---

que provoca la procrastinación académica en los estudiantes del de un centro de educación básica alternativa de Chupaca?	centro de educación básica alternativa de Chupaca.			
--	--	--	--	--

CUESTIONARIO DE PROCRASTINACION ACADEMICA

El presente cuestionario tiene como objetivo recopilar información sobre niveles de procrastinación académica.

Les aseguramos que todas sus respuestas serán tratadas con absoluta confidencialidad y anonimato, siendo utilizadas únicamente con fines de investigación educativa.

Por favor, lean cuidadosamente cada pregunta y marquen con un (X) la opción que mejor refleje su experiencia personal.

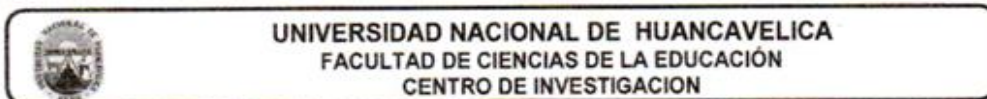
Valoración:

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

ÍTEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
Dimensión 1: Motivación					
1. Me cuesta empezar a estudiar aunque tenga tiempo.					
2. Prefiero hacer otras cosas antes que estudiar.					
3. Me pongo a estudiar solo cuando ya no hay más remedio.					
4. Me siento sin ganas de hacer las tareas escolares.					
5. Si una tarea me parece aburrida, la dejo para después.					
6. Espero a sentirme con más ánimo antes de hacer mis deberes.					
7. Me falta entusiasmo para estudiar aunque sé que es importante.					
8. Dejo pasar el tiempo esperando tener más energía para comenzar.					
9. Cuando una tarea me da pereza, no la empiezo de inmediato.					
10. Me cuesta concentrarme si no me interesa el tema.					
Dimensión 2: Desorganización					
11. Hago mis tareas a última hora.					
12. No llevo un orden para organizar mis estudios.					
13. Comienzo a estudiar pero me distraigo fácilmente.					

14. Me olvido de las fechas de entrega de trabajos.					
15. No tengo un horario fijo para estudiar.					
16. Me doy cuenta tarde que tengo tareas por hacer.					
17. Me falta organización para estudiar con tiempo.					
18. Anoto mis deberes pero no los reviso.					
19. Me distraigo con el celular, televisión u otras cosas cuando estudio.					
20. No planeo con anticipación los días que voy a estudiar.					
Dimensión 3: Reforzamiento social					
21. Me da miedo que mis compañeros piensen mal si saco buenas notas.					
22. A veces no participo en clase por temor a equivocarme.					
23. No entrego bien mis tareas porque no quiero llamar la atención.					
24. Me preocupa que otros crean que quiero sobresalir.					
25. Evito hacer las tareas por miedo a que los demás me critiquen.					
26. Me esfuerzo poco para no ser motivo de comentarios de otros.					
27. Siento vergüenza si soy el primero en entregar.					
28. A veces prefiero no destacar para llevarme bien con mis compañeros.					
29. Me detengo al estudiar por temor a equivocarme y ser juzgado.					
30. Me incomoda cuando los demás notan que me esfuerzo más.					

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACION

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : Mg. Omar Alarcón Vizcarra.
- 1.2 Cargo e institución donde labora : Dir. de la I.E. General Juan Velasco Alvarado -Ayacucho
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Niveles de procrastinación académica en los estudiantes de un centro de educación básica alternativa de Chupaca.
- 1.4 Autor (es) del instrumento : Carolina Rosa Aliaga Rojas – Ruth Alca Gutiérrez

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	

CONTEO TOTAL DE MARCAS	A	B	C	D	E
(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{A + B + C + D + E}{50}$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	[0,60 – 0,70]
Aprobado	[0,71 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Es aplicable el instrumento.

Ayacucho, 10 de setiembre del 2025

Mg. Omar Alarcón Vizcarra
 DIRECTOR

Firma del juez



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACION

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : Dra.Yovana Milagros Paliza Arellano
- 1.2 Cargo e institución donde labora : Docente de la Universidad nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Niveles de procrastinación académica en los estudiantes de un centro de educación básica alternativa de Chupaca.
- 1.4. Autor (es) del instrumento Carolina Rosa Aliaga Rojas – Ruth Alca Gutiérrez

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				x	
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4.ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				x	
5.SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6.PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7.CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8.COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				x	
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10.APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{A + B + C + D + E}{50}$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado ○	[0,00 – 0,60]
Observado ○	[0,60 – 0,70]
Aprobado ○	[0,71 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Es aplicable el instrumento.

Lugar: Lima, 22 de setiembre del 2025

Yovana Paliza

Firma del juez



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACION

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : Basaldúa Campos Rita Maribel
 1.2 Cargo e institución donde labora : Directora de IE. "General Juan Pablo Fernandini"
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario de Procrastinación Académica
 1.4. Autor (es) del instrumento : Carolina Rosa Aliaga Rojas – Ruth Alca Gutiérrez

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables			X		
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4.ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5.SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6.PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7.CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8.COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X	
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10.APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{A + B + C + D + E}{50} = \frac{39}{50}$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	[0,60 – 0,70]
Aprobado <input type="radio"/>	[0,71 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Es aplicable el instrumento.

M. Rita M. Basaldúa Campos
 DIRECTORA

Ica, 10 de setiembre de 2025.

Firma del juez

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotras, **Carolina Rosa Aliaga Rojas y Ruth Alca Gutiérrez**, egresadas del Programa de Segunda Especialidad Profesional en Andragogía - Educación Básica Alternativa de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, nos encontramos realizando el estudio denominado Niveles de procrastinación académica en los estudiantes de un centro de educación básica alternativa de Chupaca, con el objetivo Determinar los niveles de procrastinación académica en los estudiantes de un centro de educación básica alternativa de Chupaca.

Como parte de esta investigación se le aplicará un instrumento (cuestionario sobre la procrastinación académica), a fin de conocer su real nivel de procrastinación académica, todo ello previa sensibilización y coordinación.

La participación en este estudio es voluntaria y la información que se recoja estará bajo el criterio de confidencialidad manteniendo en el anonimato la identidad del participante, empleándose solo para fines académicos. Agradezco por anticipado su colaboración.

Respuesta:

Yo.....acepto participar de manera consciente y voluntaria en la presente investigación dirigida por las investigadoras **Carolina Rosa Aliaga Rojas y Ruth Alca Gutiérrez**, reconociendo que la información que proporcione en el curso de este trabajo sea confidencial y de uso exclusivo del mismo.

Participante

CONSENTIMIENTO INFORMADO


Nosotras, **Carolina Rosa Aliaga Rojas y Ruth Alca Gutiérrez**, egresadas del Programa de Segunda Especialidad Profesional en Andragogía - Educación Básica Alternativa de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, nos encontramos realizando el estudio denominado Niveles de procrastinación académica en los estudiantes de un centro de educación básica alternativa de Chupaca, con el objetivo Determinar los niveles de procrastinación académica en los estudiantes de un centro de educación básica alternativa de Chupaca.

Como parte de esta investigación se le aplicará un instrumento (cuestionario sobre la procrastinación académica), a fin de conocer su real nivel de procrastinación académica, todo ello previa sensibilización y coordinación.

La participación en este estudio es voluntaria y la información que se recoja estará bajo el criterio de confidencialidad manteniendo en el anonimato la identidad del participante, empleándose solo para fines académicos. Agradezco por anticipado su colaboración.

Respuesta:

Yo... Alexander Madueño... acepto participar de manera consciente y voluntaria en la presente investigación dirigida por las investigadoras **Carolina Rosa Aliaga Rojas y Ruth Alca Gutiérrez**, reconociendo que la información que proporcione en el curso de este trabajo sea confidencial y de uso exclusivo del mismo.



Participante

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotras, **Carolina Rosa Aliaga Rojas y Ruth Alca Gutiérrez**, egresadas del Programa de Segunda Especialidad Profesional en Andragogía - Educación Básica Alternativa de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, nos encontramos realizando el estudio denominado Niveles de procrastinación académica en los estudiantes de un centro de educación básica alternativa de Chupaca, con el objetivo Determinar los niveles de procrastinación académica en los estudiantes de un centro de educación básica alternativa de Chupaca.

Como parte de esta investigación se le aplicará un instrumento (cuestionario sobre la procrastinación académica), a fin de conocer su real nivel de procrastinación académica, todo ello previa sensibilización y coordinación.

La participación en este estudio es voluntaria y la información que se recoja estará bajo el criterio de confidencialidad manteniendo en el anonimato la identidad del participante, empleándose solo para fines académicos. Agradezco por anticipado su colaboración.

Respuesta:

Yo, Josue cordoba Huancaza.....acepto participar de manera consciente y voluntaria en la presente investigación dirigida por las investigadoras **Carolina Rosa Aliaga Rojas y Ruth Alca Gutiérrez**, reconociendo que la información que proporcione en el curso de este trabajo sea confidencial y de uso exclusivo del mismo.



Participante

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotras, **Carolina Rosa Aliaga Rojas y Ruth Alca Gutiérrez**, egresadas del Programa de Segunda Especialidad Profesional en Andragogía - Educación Básica Alternativa de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, nos encontramos realizando el estudio denominado Niveles de procrastinación académica en los estudiantes de un centro de educación básica alternativa de Chupaca, con el objetivo Determinar los niveles de procrastinación académica en los estudiantes de un centro de educación básica alternativa de Chupaca.

Como parte de esta investigación se le aplicará un instrumento (cuestionario sobre la procrastinación académica), a fin de conocer su real nivel de procrastinación académica, todo ello previa sensibilización y coordinación.

La participación en este estudio es voluntaria y la información que se recoja estará bajo el criterio de confidencialidad manteniendo en el anonimato la identidad del participante, empleándose solo para fines académicos. Agradezco por anticipado su colaboración.

Respuesta:

Yo Krisbell Fermin Bustante c.....acepto participar de manera consciente y voluntaria en la presente investigación dirigida por las investigadoras **Carolina Rosa Aliaga Rojas y Ruth Alca Gutiérrez**, reconociendo que la información que proporcione en el curso de este trabajo sea confidencial y de uso exclusivo del mismo.



Participante

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nosotras, **Carolina Rosa Aliaga Rojas y Ruth Alca Gutiérrez**, egresadas del Programa de Segunda Especialidad Profesional en Andragogía - Educación Básica Alternativa de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, nos encontramos realizando el estudio denominado Niveles de procrastinación académica en los estudiantes de un centro de educación básica alternativa de Chupaca, con el objetivo Determinar los niveles de procrastinación académica en los estudiantes de un centro de educación básica alternativa de Chupaca.

Como parte de esta investigación se le aplicará un instrumento (cuestionario sobre la procrastinación académica), a fin de conocer su real nivel de procrastinación académica, todo ello previa sensibilización y coordinación.

La participación en este estudio es voluntaria y la información que se recoja estará bajo el criterio de confidencialidad manteniendo en el anonimato la identidad del participante, empleándose solo para fines académicos. Agradezco por anticipado su colaboración.

Respuesta:

Yo Cristofer Jesus Cabrera Angeles.....acepto participar de manera consciente y voluntaria en la presente investigación dirigida por las investigadoras **Carolina Rosa Aliaga Rojas y Ruth Alca Gutiérrez**, reconociendo que la información que proporcione en el curso de este trabajo sea confidencial y de uso exclusivo del mismo.



Participante

BASE DE DATOS

BASE DE DATOS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 35 de 35 variables

	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8	V9	V10	V11	V12	V13
1	Siempre	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	Casi s
2	Casi nunca	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
3	Casi siempre	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	Casi siempre	A veces	A veces	A veces
4	A veces	Casi nunca	A veces	Casi siempre	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	A veces
5	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
6	Nunca	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	S
7	Siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	A veces	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	A veces	A veces	Nunca	Nunca	Nunca
8	Siempre	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	Casi
9	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	Siempre	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Casi
10	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
11	A veces	Nunca	Nunca	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Nunca	Nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca
12	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	Nunca	Siempre	A veces	Nunca	Siempre	Nunca	Casi siempre	A veces	S
13	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Nunca	Nunca	Nunca
14	A veces	Casi nunca	Nunca	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	A veces
15	Nunca	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Nunca	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Nunca	Nunca
16	Casi nunca	Casi nunca	Casi siempre	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca	A veces	A veces
17	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Casi nunca	Nunca	Casi nunca	Nunca	Casi nunca	A veces	Nunca	Nunca	Nunca
18	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	Casi nunca	S
19	Casi nunca	A veces	Nunca	A veces	Casi nunca	Siempre	Nunca	Nunca	Casi nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Siempre
20	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
21	Nunca	A veces	A veces	Nunca	Nunca	A veces	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca
22	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Nunca	Nunca	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Nunca	Casi nunca	Casi nunca
23	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi nunca

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

BASE DE DATOS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 35 de 35 variables

	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8	V9	V10	V11	V12	V13
22	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Nunca	Nunca	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Nunca	Casi nunca	Casi nunca
23	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	Casi nunca
24	A veces	Casi nunca	Nunca	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca
25	Casi nunca	A veces	Nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca
26	A veces	A veces	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Siempre	Siempre	A veces	Casi nunca	Casi s
27	Casi nunca	Nunca	A veces	Nunca	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Siempre	A veces	Casi
28	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca	A veces	Casi siempre	A veces	Casi s
29	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	Casi nunca	A veces	A veces	Casi nunca	Casi nunca	A veces	A veces
30	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	A veces	A veces	Nunca	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Siempre	A veces	A veces
31	A veces	A veces	Nunca	Nunca	A veces	Casi siempre	Nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi
32	Nunca	A veces	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Nunca	Nunca	A veces	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Casi s
33	Nunca	A veces	Nunca	Nunca	Casi nunca	Nunca	A veces	Casi nunca	Casi siempre	A veces	Nunca	Nunca	Casi
34	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Casi nunca	A veces	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Casi siempre	A veces	Nunca	A veces	S
35	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
36	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Nunca	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Casi nunca	Nunca	Casi nunca	Casi
37	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Siempre	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	Casi siempre	Casi s
38	Casi nunca	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	Casi s
39	A veces	Casi siempre	Casi nunca	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Casi siempre	Casi nunca	A veces	A veces	Casi
40	Nunca	A veces	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	Nunca	A veces	S
41	Siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Casi nunca	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi s
42	Nunca	Casi nunca	A veces	A veces	Casi nunca	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi s
43													
44													

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

BASE DE DATOS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 35 de 35 variables

	V13	V14	V15	V16	V17	V18	V19	V20	V21	V22	V23	V24
1	Casi siempre	Nunca	Casi nunca	A veces	A veces	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre
2	Siempre	A veces	Casi siempre	Casi nunca	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca
3	A veces	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	A veces
4	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	Casi siempre	Casi nunca	A veces	Casi nunca	A veces	A veces
5	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca
6	Siempre	Siempre	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	Casi nunca
7	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Nunca	Siempre	Casi nunca	A veces	Casi nunca
8	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Nunca	Nunca	Casi nunca
9	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Casi siempre	Nunca
10	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
11	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Nunca	A veces	Casi nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
12	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	Casi nunca
13	Nunca	A veces	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Siempre	Nunca	Nunca	Siempre	A veces
14	A veces	Casi siempre	Casi nunca	Nunca	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	A veces	A veces
15	A veces	Nunca	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Nunca	Nunca	Casi nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
16	A veces	Casi nunca	Casi siempre	A veces	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Nunca	Casi nunca	Nunca	Nunca
17	A veces	Nunca	Nunca	Casi nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Casi nunca	Casi nunca	Nunca	Nunca
18	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	Casi siempre	A veces	A veces	A veces
19	A veces	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Nunca	Nunca	A veces	A veces	Casi nunca
20	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
21	A veces	Nunca	Nunca	A veces	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	Nunca	Nunca
22	Nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Nunca
23	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Nunca	A veces	A veces	Casi nunca	A veces

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

BASE DE DATOS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 35 de 35 variables

	V13	V14	V15	V16	V17	V18	V19	V20	V21	V22	V23	V24
22	Nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	Nunca
23	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Nunca	A veces	A veces	Casi nunca	A veces
24	A veces	A veces	Nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
25	A veces	Casi nunca	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Nunca	A veces	A veces	A veces
26	Casi siempre	Casi nunca	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
27	Casi nunca	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Nunca	A veces	Nunca	A veces
28	Casi siempre	A veces	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre
29	A veces	A veces	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Nunca	A veces	Casi nunca	Casi nunca
30	Nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
31	Casi nunca	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
32	Casi siempre	A veces	Nunca	Casi siempre	Casi nunca	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Casi nunca	A veces	A veces
33	Casi nunca	Nunca	Nunca	A veces	A veces	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Nunca	A veces	A veces	A veces
34	Siempre	Casi nunca	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Nunca	Nunca	Siempre	Siempre	Casi siempre
35	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
36	A veces	Nunca	A veces	Nunca	A veces	Nunca	Casi nunca	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca
37	Nunca	Nunca	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Nunca	Nunca	Casi nunca	Siempre	Siempre	Nunca
38	Casi siempre	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	Casi siempre
39	Casi nunca	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Nunca	Nunca	Casi nunca	A veces
40	Siempre	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Casi nunca	A veces	Casi siempre
41	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	Nunca	A veces	Siempre	A veces
42	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	A veces	Casi siempre
43												
44												

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

BASE DE DATOS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 35 de 35 variables

	V24	V25	V26	V27	V28	V29	V30	Motivación	Desorganización	Reforzamiento_social	Procrastinación
1	Casi siempre	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	Casi nunca	Regular	Regular	Regular	Regular
2	Casi nunca	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	A veces	A veces	Siempre	Regular	Regular	Regular	Regular
3	A veces	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Casi siempre	A veces	A veces	Regular	Regular	Regular	Regular
4	A veces	A veces	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	Regular	Regular	Bajo	Regular
5	Casi nunca	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	Casi nunca	A veces	Regular	Regular	Regular	Regular
6	Casi nunca	A veces	Nunca	Nunca	A veces	A veces	Casi nunca	Regular	Regular	Regular	Regular
7	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Siempre	Nunca	A veces	Casi siempre	Regular	Bajo	Regular	Regular
8	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Nunca	A veces	Casi nunca	A veces	Regular	Regular	Bajo	Regular
9	Nunca	A veces	Nunca	A veces	Casi nunca	Siempre	A veces	Regular	Bajo	Regular	Regular
10	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
11	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
12	Casi nunca	A veces	Siempre	Siempre	A veces	A veces	Nunca	Regular	Regular	Regular	Regular
13	A veces	Nunca	Nunca	A veces	Casi nunca	A veces	Siempre	Alto	Regular	Regular	Regular
14	A veces	Casi nunca	Casi siempre	Nunca	A veces	A veces	A veces	Regular	Regular	Regular	Regular
15	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Casi nunca	Nunca	Nunca	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
16	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Regular	Regular	Bajo	Bajo
17	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Casi nunca	Nunca	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
18	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Regular	Regular	Regular	Regular
19	Casi nunca	Nunca	Nunca	A veces	Nunca	Casi nunca	Casi nunca	Bajo	Regular	Bajo	Bajo
20	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Alto	Alto	Alto	Alto
21	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
22	Nunca	Nunca	Casi nunca	Nunca	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
23	A veces	Casi nunca	Casi siempre	Nunca	Casi nunca	Nunca	Nunca	Regular	Regular	Bajo	Regular
24	Nunca	Nunca	Casi siempre	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Regular	Regular	Bajo	Bajo
25	A veces	Nunca	Nunca	Casi siempre	Nunca	Nunca	A veces	Regular	Regular	Bajo	Regular
26	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Casi nunca	Nunca	Regular	Regular	Bajo	Regular
27	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Casi nunca	A veces	Bajo	Regular	Bajo	Bajo
28	Casi siempre	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Casi siempre	A veces	Regular	Regular	Regular	Regular
29	Casi nunca	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca	A veces	Regular	Regular	Regular	Regular
30	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Regular	Regular	Bajo	Bajo
31	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Regular	Regular	Bajo	Bajo
32	A veces	Casi siempre	Casi nunca	Casi nunca	Nunca	Casi siempre	Casi nunca	Regular	Regular	Regular	Regular
33	A veces	Casi nunca	Nunca	A veces	Casi nunca	Nunca	A veces	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
34	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	Regular	Regular	Regular	Regular
35	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Alto	Alto	Alto	Alto
36	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Casi nunca	Nunca	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
37	Nunca	Siempre	Casi siempre	Nunca	Casi siempre	Casi nunca	Nunca	Bajo	Regular	Regular	Regular
38	Casi siempre	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	Regular	Regular	Regular	Regular
39	A veces	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Nunca	Regular	Regular	Bajo	Regular
40	Casi siempre	A veces	Nunca	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Regular	Regular	Regular	Regular
41	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Casi siempre	Nunca	A veces	A veces	Regular	Regular	Regular	Regular
42	Casi siempre	Casi nunca	Siempre	A veces	Casi nunca	A veces	Nunca	Regular	Regular	Regular	Regular
43											

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

*BASE DE DATOS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 35 de 35 variables

	V24	V25	V26	V27	V28	V29	V30	Motivación	Desorganización	Reforzamiento_social	Procrastinación
21	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
22	Nunca	Nunca	Casi nunca	Nunca	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
23	A veces	Casi nunca	Casi siempre	Nunca	Casi nunca	Nunca	Nunca	Regular	Regular	Bajo	Regular
24	Nunca	Nunca	Casi siempre	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Regular	Regular	Bajo	Bajo
25	A veces	Nunca	Nunca	Casi siempre	Nunca	Nunca	A veces	Regular	Regular	Bajo	Regular
26	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Casi nunca	Nunca	Regular	Regular	Bajo	Regular
27	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Casi nunca	A veces	Bajo	Regular	Bajo	Bajo
28	Casi siempre	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Casi siempre	A veces	Regular	Regular	Regular	Regular
29	Casi nunca	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	Casi nunca	A veces	Regular	Regular	Regular	Regular
30	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Regular	Regular	Bajo	Bajo
31	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Regular	Regular	Bajo	Bajo
32	A veces	Casi siempre	Casi nunca	Casi nunca	Nunca	Casi siempre	Casi nunca	Regular	Regular	Regular	Regular
33	A veces	Casi nunca	Nunca	A veces	Casi nunca	Nunca	A veces	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
34	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	Regular	Regular	Regular	Regular
35	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Alto	Alto	Alto	Alto
36	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Casi nunca	Nunca	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
37	Nunca	Siempre	Casi siempre	Nunca	Casi siempre	Casi nunca	Nunca	Bajo	Regular	Regular	Regular
38	Casi siempre	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	Regular	Regular	Regular	Regular
39	A veces	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Nunca	Regular	Regular	Bajo	Regular
40	Casi siempre	A veces	Nunca	Casi nunca	Casi nunca	A veces	Casi nunca	Regular	Regular	Regular	Regular
41	A veces	Casi nunca	Casi nunca	Casi siempre	Nunca	A veces	A veces	Regular	Regular	Regular	Regular
42	Casi siempre	Casi nunca	Siempre	A veces	Casi nunca	A veces	Nunca	Regular	Regular	Regular	Regular
43											

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN

SOLICITO: Autorización para aplicación de instrumento proyecto de tesis titulado "Niveles de procrastinación académica en los estudiantes de un centro de educación básica alternativa de Chupaca"

SEÑOR DIRECTOR DEL CEBA "JORGE BASADRE" – CHUPACA – JUNIN.

S.D.

Yo, Aliaga Rojas, Carolina Rosa, identificada con DNI N°19873925 y domiciliada en el Jirón Coronel Aliaga N°326- Chupaca-Junín y Alca Gutierrez, Ruth, identificada con DNI N°41614901 y domiciliada en AV aviación 264- La Tinguiña Ica ; egresadas del Programa de Segunda Especialidad de la Universidad Nacional de Huancavelica; ante usted nos presentamos y nos dirigimos a usted con el debido respeto:

Que, habiendo sido aprobado el proyecto de investigación titulado "NIVELES DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO DE EDUCACION BASICA ALTERNATIVA "JORGE BASADRE" DE CHUPACA; **solicitamos la autorización** para la aplicación del **Cuestionario de procrastinación académica** en los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA "Jorge Basadre", , la misma que será parte de la muestra del grupo en estudio, con la finalidad de concluir las investigaciones para redactar la tesis respectiva

POR LO TANTO:

Ruego a UD. Señor director acceda a nuestra petición y nos brinde las facilidades para concluir con los objetivos trazados en nuestro proceso de investigación.

Chupaca, 28 de octubre del 2025



ALIAGA ROJAS CASALLO, Carolina Rosa
DNI N° 19873925




RUTH ALCA GUTIERREZ
41614901

ALCA GUTIERREZ, Ruth
DNI N°41614901



CONSTANCIA DE APLICACIÓN

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE TESIS

EL DIRECTOR DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA "JORGE BASADRE" DE CHUPACA – JUNÍN CON CODIGO MODULAR N° 0667030, QUE SUSCRIBE.

HACE CONSTAR:

Que, en el Centro de Educación Básica Alternativa "Jorge Basadre" de Chupaca, se ha realizado la aplicación del instrumento de tesis titulado "Niveles de procrastinación académica en los estudiantes de un centro de educación básica alternativa de Chupaca" realizado por las maestras ALIAGA ROJAS Carolina Rosa identificada con DNI N° 19873925 y ALCA GUTIERREZ Ruth con DNI N° 41614901 egresadas del programa de Segunda Especialidad de la Universidad Nacional de Huancavelica.

Se expide la presente, a solicitud del interesado para los fines de traslado de matrícula y la entrega de documentos.

Chupaca, 4 de NOVIEMBRE del 2025.




Mg. Alex Pared Cortés S.
DIRECTOR

APGS/DCEBA"JB"
Cc. Arch.

CUESTIONARIOS APLICADOS

CUESTIONARIO DE PROCRASTINACION ACADEMICA

El presente cuestionario tiene como objetivo recopilar información sobre niveles de procrastinación académica.

Les aseguramos que todas sus respuestas serán tratadas con absoluta confidencialidad y anonimato, siendo utilizadas únicamente con fines de investigación educativa.

Por favor, lean cuidadosamente cada pregunta y marquen con un (X) la opción que mejor refleje su experiencia personal.

Valoración:

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

ÍTEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
Dimensión 1: Motivación					
1. Me cuesta empezar a estudiar aunque tenga tiempo.					X
2. Prefiero hacer otras cosas antes que estudiar.				X	
3. Me pongo a estudiar solo cuando ya no hay más remedio.			X		
4. Me siento sin ganas de hacer las tareas escolares.			X		
5. Si una tarea me parece aburrida, la dejo para después.			X		
6. Espero a sentirme con más ánimo antes de hacer mis deberes.		X			
7. Me falta entusiasmo para estudiar aunque sé que es importante.				X	
8. Dejo pasar el tiempo esperando tener más energía para comenzar.					X
9. Cuando una tarea me da pereza, no la empiezo de inmediato.			X		
10. Me cuesta concentrarme si no me interesa el tema.			X		
Dimensión 2: Desorganización					
11. Hago mis tareas a última hora.			X		
12. No llevo un orden para organizar mis estudios.				X	
13. Comienzo a estudiar pero me distraigo fácilmente.				X	

14. Me olvido de las fechas de entrega de trabajos.	<input checked="" type="checkbox"/>				
15. No tengo un horario fijo para estudiar.		<input checked="" type="checkbox"/>			
16. Me doy cuenta tarde que tengo tareas por hacer.			<input checked="" type="checkbox"/>		
17. Me falta organización para estudiar con tiempo.			<input checked="" type="checkbox"/>		
18. Anoto mis deberes pero no los reviso.				<input checked="" type="checkbox"/>	
19. Me distraigo con el celular, televisión u otras cosas cuando estudio.		<input checked="" type="checkbox"/>			
20. No planeo con anticipación los días que voy a estudiar.				<input checked="" type="checkbox"/>	
Dimensión 3: Reforzamiento social					
21. Me da miedo que mis compañeros piensen mal si saco buenas notas.			<input checked="" type="checkbox"/>		
22. A veces no participo en clase por temor a equivocarme.				<input checked="" type="checkbox"/>	
23. No entrego bien mis tareas porque no quiero llamar la atención.			<input checked="" type="checkbox"/>		
24. Me preocupa que otros crean que quiero sobresalir.				<input checked="" type="checkbox"/>	
25. Evito hacer las tareas por miedo a que los demás me critiquen.		<input checked="" type="checkbox"/>			
26. Me esfuerzo poco para no ser motivo de comentarios de otros.			<input checked="" type="checkbox"/>		
27. Siento vergüenza si soy el primero en entregar.				<input checked="" type="checkbox"/>	
28. A veces prefiero no destacar para llevarme bien con mis compañeros.		<input checked="" type="checkbox"/>			
29. Me detengo al estudiar por temor a equivocarme y ser juzgado.				<input checked="" type="checkbox"/>	
30. Me incomoda cuando los demás notan que me esfuerzo más.		<input checked="" type="checkbox"/>			

CUESTIONARIO DE PROCRASTINACION ACADEMICA

El presente cuestionario tiene como objetivo recopilar información sobre niveles de procrastinación académica.

Les aseguramos que todas sus respuestas serán tratadas con absoluta confidencialidad y anonimato, siendo utilizadas únicamente con fines de investigación educativa.

Por favor, lean cuidadosamente cada pregunta y marquen con un (X) la opción que mejor refleje su experiencia personal.

Valoración:

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

ÍTEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
Dimensión 1: Motivación					
1. Me cuesta empezar a estudiar aunque tenga tiempo.		X			
2. Prefiero hacer otras cosas antes que estudiar.				X	
3. Me pongo a estudiar solo cuando ya no hay más remedio.		X			
4. Me siento sin ganas de hacer las tareas escolares.				X	
5. Si una tarea me parece aburrida, la dejo para después.			X		
6. Espero a sentirme con más ánimo antes de hacer mis deberes.			X		
7. Me falta entusiasmo para estudiar aunque sé que es importante.			X		
8. Dejo pasar el tiempo esperando tener más energía para comenzar.			X		
9. Cuando una tarea me da pereza, no la empiezo de inmediato.			X		
10. Me cuesta concentrarme si no me interesa el tema.			X		
Dimensión 2: Desorganización					
11. Hago mis tareas a última hora.			X		
12. No llevo un orden para organizar mis estudios.			X		
13. Comienzo a estudiar pero me distraigo fácilmente.					X

14. Me olvido de las fechas de entrega de trabajos.			<input checked="" type="checkbox"/>		
15. No tengo un horario fijo para estudiar.				<input checked="" type="checkbox"/>	
16. Me doy cuenta tarde que tengo tareas por hacer.		<input checked="" type="checkbox"/>			
17. Me falta organización para estudiar con tiempo.			<input checked="" type="checkbox"/>		
18. Anoto mis deberes pero no los reviso.			<input checked="" type="checkbox"/>		
19. Me distraigo con el celular, televisión u otras cosas cuando estudio.		<input checked="" type="checkbox"/>			
20. No planeo con anticipación los días que voy a estudiar.			<input checked="" type="checkbox"/>		
Dimensión 3: Reforzamiento social					
21. Me da miedo que mis compañeros piensen mal si saco buenas notas.			<input checked="" type="checkbox"/>		
22. A veces no participo en clase por temor a equivocarme.		<input checked="" type="checkbox"/>			
23. No entrego bien mis tareas porque no quiero llamar la atención.			<input checked="" type="checkbox"/>		
24. Me preocupa que otros crean que quiero sobresalir.		<input checked="" type="checkbox"/>			
25. Evito hacer las tareas por miedo a que los demás me critiquen.				<input checked="" type="checkbox"/>	
26. Me esfuerzo poco para no ser motivo de comentarios de otros.		<input checked="" type="checkbox"/>			
27. Siento vergüenza si soy el primero en entregar.				<input checked="" type="checkbox"/>	
28. A veces prefiero no destacar para llevarme bien con mis compañeros.			<input checked="" type="checkbox"/>		
29. Me detengo al estudiar por temor a equivocarme y ser juzgado.			<input checked="" type="checkbox"/>		
30. Me incomoda cuando los demás notan que me esfuerzo más.					<input checked="" type="checkbox"/>

CUESTIONARIO DE PROCRASTINACION ACADEMICA

El presente cuestionario tiene como objetivo recopilar información sobre niveles de procrastinación académica.

Les aseguramos que todas sus respuestas serán tratadas con absoluta confidencialidad y anonimato, siendo utilizadas únicamente con fines de investigación educativa.

Por favor, lean cuidadosamente cada pregunta y marquen con un (X) la opción que mejor refleje su experiencia personal.

Valoración:

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

ÍTEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
Dimensión 1: Motivación					
1. Me cuesta empezar a estudiar aunque tenga tiempo.				X	
2. Prefiero hacer otras cosas antes que estudiar.			X		
3. Me pongo a estudiar solo cuando ya no hay más remedio.		X		X	
4. Me siento sin ganas de hacer las tareas escolares.			X		
5. Si una tarea me parece aburrida, la dejo para después.			X		
6. Espero a sentirme con más ánimo antes de hacer mis deberes.		/	X		
7. Me falta entusiasmo para estudiar aunque sé que es importante.			X		
8. Dejo pasar el tiempo esperando tener más energía para comenzar.		X			
9. Cuando una tarea me da pereza, no la empiezo de inmediato.			X		
10. Me cuesta concentrarme si no me interesa el tema.				X	
Dimensión 2: Desorganización					
11. Hago mis tareas a última hora.			X		
12. No llevo un orden para organizar mis estudios.			X		
13. Comienzo a estudiar pero me distraigo fácilmente.			X		

14. Me olvido de las fechas de entrega de trabajos.	X				
15. No tengo un horario fijo para estudiar.		X			
16. Me doy cuenta tarde que tengo tareas por hacer.			X		
17. Me falta organización para estudiar con tiempo.		X			
18. Anoto mis deberes pero no los reviso.			X		
19. Me distraigo con el celular, televisión u otras cosas cuando estudio.			X		
20. No planeo con anticipación los días que voy a estudiar.			X		
Dimensión 3: Reforzamiento social					
21. Me da miedo que mis compañeros piensen mal si saco buenas notas.			X		
22. A veces no participo en clase por temor a equivocarme.			X		
23. No entrego bien mis tareas porque no quiero llamar la atención.		X			
24. Me preocupa que otros crean que quiero sobresalir.			X		
25. Evito hacer las tareas por miedo a que los demás me critiquen.				X	
26. Me esfuerzo poco para no ser motivo de comentarios de otros.			X		
27. Siento vergüenza si soy el primero en entregar.		X	X		
28. A veces prefiero no destacar para llevarme bien con mis compañeros.				X	
29. Me detengo al estudiar por temor a equivocarme y ser juzgado.			X		
30. Me incomoda cuando los demás notan que me esfuerzo más.			X		

CUESTIONARIO DE PROCRASTINACION ACADEMICA

El presente cuestionario tiene como objetivo recopilar información sobre niveles de procrastinación académica.

Les aseguramos que todas sus respuestas serán tratadas con absoluta confidencialidad y anonimato, siendo utilizadas únicamente con fines de investigación educativa.

Por favor, lean cuidadosamente cada pregunta y marquen con un (X) la opción que mejor refleje su experiencia personal.

Valoración:

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

ÍTEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
Dimensión 1: Motivación					
1. Me cuesta empezar a estudiar aunque tenga tiempo.					X
2. Prefiero hacer otras cosas antes que estudiar.			X		
3. Me pongo a estudiar solo cuando ya no hay más remedio.	X				
4. Me siento sin ganas de hacer las tareas escolares.	X				
5. Si una tarea me parece aburrida, la dejo para después.	X				
6. Espero a sentirme con más ánimo antes de hacer mis deberes.		X			
7. Me falta entusiasmo para estudiar aunque sé que es importante.					
8. Dejo pasar el tiempo esperando tener más energía para comenzar.			X		
9. Cuando una tarea me da pereza, no la empiezo de inmediato.			X		
10. Me cuesta concentrarme si no me interesa el tema.			X		
Dimensión 2: Desorganización					
11. Hago mis tareas a última hora.		X			
12. No llevo un orden para organizar mis estudios.			X		
13. Comienzo a estudiar pero me distraigo fácilmente.			X		

14. Me olvido de las fechas de entrega de trabajos.		X			
15. No tengo un horario fijo para estudiar.			X		
16. Me doy cuenta tarde que tengo tareas por hacer.		X			
17. Me falta organización para estudiar con tiempo.			X		
18. Anoto mis deberes pero no los reviso.		X			
19. Me distraigo con el celular, televisión u otras cosas cuando estudio.			X		
20. No planeo con anticipación los días que voy a estudiar.		X			
Dimensión 3: Reforzamiento social					
21. Me da miedo que mis compañeros piensen mal si saco buenas notas.			X		
22. A veces no participo en clase por temor a equivocarme.		X			
23. No entrego bien mis tareas porque no quiero llamar la atención.	X				
24. Me preocupa que otros crean que quiero sobresalir.		X			
25. Evito hacer las tareas por miedo a que los demás me critiquen.			X		
26. Me esfuerzo poco para no ser motivo de comentarios de otros.		X			
27. Siento vergüenza si soy el primero en entregar.	X	X			
28. A veces prefiero no destacar para llevarme bien con mis compañeros.			X		
29. Me detengo al estudiar por temor a equivocarme y ser juzgado.		X			
30. Me incomoda cuando los demás notan que me esfuerzo más.			X		

EVIDENCIAS

Estudiantes rellenoando el cuestionario









