

A : Dra. MILAGROS PIÑAS ZAMUDIO
DIRECTORA DEL PSEP-UNH

ASUNTO : ELEVO INFORME FINAL DE TESIS PARA EMISION DE
RESOLUCION DE HORA Y FECHA DE SUSTENTACIÓN

FECHA : Huancavelica, 21 de julio del 2026

Por medio del presente me dirijo a su Despacho; a fin de remitir 1 informe final el cual ya fue aprobado por sus jurados y SOLICITAR HORA Y FECHA DE SUSTENTACION MEDIANTE RESOLUCIÓN, por lo que debe ser remitido a la instancia correspondiente, adjunto documentos pertinentes, el informe corresponden a:

NOMBRES Y APELLIDOS	FECHA Y HORA	LUGAR
ROSA LUZ ALVARADO ZAMBRANO LIZET HERLINDA TORRES RAYMUNDO	MARTES 11 DE AGOSTO HORA 5:00 P.M.	AUDITORIO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.



Ing. KATHERINE ESCOBAR MEZA
(e) ÁREA DE TITULACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Decanatura



RESOLUCIÓN N° 0160-2026-D-FCED-R-UNH

Huancavelica, 16 de febrero de 2026

VISTO:

Solicitud de las egresadas Lizet Herlinda, Torres Raymundo y Rosa Luz, Alvarado Zambrano del Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación, del Informe Final de Tesis Titulado: Inteligencia emocional y nivel de logro en el área de matemática en estudiantes del CEBA Mariscal Castilla, Huancayo, presentado en un ejemplar medio digital; con oficio N° 0031-2026-UNH/PSEP-FCED de fecha (22.01.2026); con carta N° 0019-2026-NTT/ATAT-PSEP-UNH/HVCA, de fecha (21.01.2026); con Proveído de Decanatura N° 0185-2026-UNH/FCED de fecha (22.01.2026); con Proveído de Secretaria Docente N° 0232-2026-UNH/SD-FCED, de fecha (03.02.2026); y;

CONSIDERANDO:

El artículo 1° de la ley de firmas y certificados digitales aprobado mediante Ley N° 27269 señala que la misma tiene por “objetivo regular la utilización de las firmas electrónicas otorgándole la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita u otra análoga que conlleve manifestación de voluntad”.

En consonancia con ello, el Reglamento de la Ley de firmas y certificados digitales aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM, dispone en su artículo 3° que “la firma digital generada dentro de la Infraestructura Oficial de firma Electrónica tiene la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita. En tal sentido, cuando la ley exija la firma de una persona, ese requisito se entenderá cumplido en relación con un documento electrónico si se utiliza una firma digital generado en el marco de la Infraestructura Oficial de la Firma Electrónica (...).”

A mayores, el artículo 6° de la norma bajo comentario⁷ establece también que la firma digital es aquella firma electrónica que tiene la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita, siempre y cuando haya sido generado por el prestador de servicios de Certificación digital⁸ debidamente acreditado⁹ ante el Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (en adelante, el Indecopi), quien desempeña el rol de Autoridad Administrativa competente¹⁰.

Que, de conformidad con el Art. 45° enciso c), d), e) y f), del Reglamento Único de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, aprobado con Resolución N° 1068-2024.CU-UNH, de fecha (13.09.2024), una vez elaborado el informe final y aprobado por el asesor, será presentado un ejemplar medio digital a la Dirección del Programa de Segunda Especialidad de la Facultad de Ciencias de la Educación, solicitando designación de jurados evaluadores y ser declarado apto, el jurado calificador es designado por la Dirección del Programa de Segunda Especialidad de la Facultad de Ciencias de la Educación, el cual estará integrado por tres (03) docentes ordinarios o contratados (A1 o B1) y un (01) accesitario afines, con el tema de investigación de la especialidad. El jurado será presidido por el docente de mayor categoría y/o antigüedad. La Dirección del Programa comunicara a la Decanatura de la Facultad, para que este emita la resolución correspondiente. El jurado después de revisar el trabajo de investigación dictaminara en un plazo no mayor de (15) días hábiles la conformidad, el cual puede ser: pase a sustentación o devolución para su complementación y/o corrección, los interesados son declarados aptos para sustentación (por unanimidad o mayoría), solicita a la decanatura de la facultad para que fije fecha, hora y lugar para la sustentación, El Programa de Segunda Especialidad Profesional comunicará al Decano de la Facultad para que este emita la resolución correspondiente.



Este es un documento auténtico imprimible de un elemento electrónico archivado en la Universidad Nacional de Huancavelica, siguiendo lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070.2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser verificados a través de la siguiente dirección.
<https://www.appunh.com/validar-documento/cad3cc87-0931-4bef-a05e-81b794b6f3d9/verificar>



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Decanatura



RESOLUCIÓN N° 0160-2026-D-FCED-R-UNH

Huancavelica, 16 de febrero de 2026

Que, las egresadas Lizet Herlinda, Torres Raymundo y Rosa Luz, Alvarado Zambrano, presenta al Director del Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación, para su designación de jurados evaluadores para revisión del informe final de tesis, declarado apto para sustentación. La Directora del Programa de Segunda Especialidad Profesional conforme al Reglamento para optar el Título de Segunda Especialidad Profesional de la Universidad Nacional de Huancavelica y en cumplimiento de la misma, con oficio N° 0031-2026-UNH/PSEP-FCED de fecha (22.01.2026); y solicita al Decano de la Facultad emisión de resolución para revisión y declaración de apto para sustentación del informe final de tesis.

Que, con Resolución N° 0616-2024-D-FCED-UNH de fecha (30.04.2024); se designa como asesora a la Dra. Antonieta Del Pilar Uriol Alva, presentado por Lizet Herlinda, Torres Raymundo y Rosa Luz, Alvarado Zambrano del Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación.

Que, con Resolución N° 0846-2024-D-FCED-UNH, de fecha (14.07.2024); se aprueba la modificación, aprobación e inscripción del proyecto de investigación titulado: Inteligencia emocional y nivel de logro en el área de matemática en estudiantes del CEBA Mariscal Castilla, Huancayo, presentado por las egresadas Lizet Herlinda, Torres Raymundo y Rosa Luz, Alvarado Zambrano, del Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación.

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria N° 30220, el Estatuto vigente de la Universidad Nacional de Huancavelica y Resolución del Comité Electoral Universitario N° 001-2023-CEU-AU-UNH de fecha (28.06.2023)

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – DESIGNAR, para revisión y declaración de apto para sustentación, del informe final de la tesis titulada: Inteligencia emocional y nivel de logro en el área de matemática en estudiantes del CEBA Mariscal Castilla, Huancayo, presentado por las egresadas Lizet Herlinda, Torres Raymundo y Rosa Luz, Alvarado Zambrano, a fines de optar el título de Segunda Especialidad Profesional en Andragogía - Educación Básica Alternativa, y los miembros del jurado evaluador integrado por:

Presidenta : Dra. Zeida Patricia Hoces La Rosa

Secretario : Dr. Daker Riveros Anccasi

Vocal : Mtro. José Agustín Sierra Matos

Accesitario : Mtro. Hugo Mendoza Ramos

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOTIFICAR con la presente a la asesora, a los miembros del jurado evaluador, a las interesadas y al Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación, para los fines que estime conveniente.

Regístrese, comuníquese y archívese.

Dr. Abel Gonzales Castro
Decano

Facultad de Ciencias de la Educación

Dr. Christian Luis Torres Acevedo
Secretario Docente

Facultad de Ciencias de la Educación

CLTA/*yvv



Este es un documento auténtico imprimible de un elemento electrónico archivado en la Universidad Nacional de Huancavelica, siguiendo lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070.2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser verificados a través de la siguiente dirección.
<https://www.appunh.com/validar-documento/cad3cc87-0931-4bef-a05e-81b794b6f3d9/verificar>



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(Creada por ley N° 25265)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



FICHA DE EVALUACIÓN DE INFORME DE TESIS

Título de la tesis	Inteligencia emocional y nivel de logro en el área de matemática en estudiantes del CEBA Mariscal Castilla, Huancayo
Tesista(s)	Lizet Herlinda Torres Raymundo Rosa Luz Alvarado Zambrano
Asesor(a)	Dra. Antonieta Del Pilar Uriol Alva
Jurado Evaluador	Presidente:
	Secretario:
	Vocal: Mg. José Agustín Sierra Matos

INCOMPLETO (1)	BUENO (2)	MUY BUENO (3)
----------------	-----------	---------------

CRITERIOS DE EVALUACIÓN		ESCALA		
TÍTULO		1	2	3
1	El título presenta claridad, precisión y coherencia (mínimo 15 y máximo 20 palabras)			X
2	Delimitación adecuada			X
RESUMEN		1	2	3
3	Contiene el problema y objetivo de investigación o población y/o muestra.			X
4	Precisa el método, técnica e instrumentos de estudio.			X
5	Precisa los resultados, conclusiones y palabras clave.			X
6	Tiene un máximo de 250 palabras y están redactadas en un solo párrafo.			X
INTRODUCCIÓN		1	2	3
7	Contiene el problema de investigación y los antecedentes de estudio.			X
8	Se señala los objetivos de investigación y la hipótesis.			X
9	Describe brevemente el estudio y presenta la estructura del informe de investigación.			X
CAPÍTULO I. EL PROBLEMA				
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA		1	2	3
10	Delimita y contextualiza el problema.			X
11	La redacción del planteamiento del problema es coherente.			X
12	Argumentación con referencias bibliográficas.			X
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA		1	2	3
13	La formulación del problema está redactada con claridad y precisión.			X
14	El problema presenta variable(s) y tiene relación con el título.			X
15	Los problemas específicos se relacionan con el problema general.			X
OBJETIVOS		1	2	3
16	El objetivo general evidencia el propósito del estudio			X
17	Los objetivos específicos se derivan del objetivo general y son factibles de alcanzar.			X
18	Los objetivos responden al problema de investigación.			X

JUSTIFICACIÓN				1	2	3
19	Se exponen las razones ¿por qué?, ¿para qué? y la viabilidad del estudio.				X	
LIMITACIONES				1	2	3
20	Explica las limitaciones en el control de la(s) variable(s), selección de la muestra, instrumentos de medición y la generalización de los resultados.				X	
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO						
ANTECEDENTES				1	2	3
21	Presenta los antecedentes y los integra en relación con el problema de investigación.					X
22	En los antecedentes se mencionan el problema, objetivo(s), metodología, población, resultados y conclusiones.					X
BASES TEÓRICAS				1	2	3
23	La organización de las bases teóricas es coherente y corresponde a las variables de estudio.				X	
24	Las bases teóricas fundamentan las variables de estudio.				X	
DEFINICIÓN DE TÉRMINOS				1	2	3
25	Define los conceptos más relevantes del estudio.					X
26	Utiliza 10 conceptos como mínimo con fuentes en orden alfabético.					X
HIPÓTESIS				1	2	3
27	La hipótesis se enuncia de manera clara y precisa.					X
28	La hipótesis responde al problema de investigación.	Proyectos de investigación que consideren hipótesis, se califica y se otorga el puntaje correspondiente	Proyectos de investigación que no consideren hipótesis, se asigna la máxima puntuación			X
VARIABLES				1	2	3
29	Identifica(n) con precisión la(s) variable(s) de estudio					X
OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES				1	2	3
30	La operacionalización presenta definición conceptual y operacional de la(s) variable(s) o también presenta dimensiones (si es pertinente), indicadores, ítems o instrumentos				X	
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA				1	2	3
31	Identifica el ámbito de estudio.					X
32	Selecciona y fundamenta el tipo y nivel de investigación.					X
33	Existe correspondencia entre nivel y diseño de investigación.					X
34	Señala la población y muestra de estudio.				X	
35	Selecciona y fundamenta el tipo de muestreo a utilizar.	Proyectos de investigación que consideren hipótesis, se califica y se otorga el puntaje correspondiente	Proyectos de investigación que no consideren hipótesis, se asigna la máxima puntuación		X	
36	Selecciona y fundamenta las técnicas e instrumentos a utilizar en el estudio.				X	
37	Precisa los procedimientos para la recolección de datos.				X	
38	Especifica y fundamenta la(s) técnica(s) y procedimientos estadísticos(s) para el análisis de datos.					X
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN						
RESULTADOS				1	2	3
39	Describe en forma detallada y secuencial los resultados y se corresponden con los objetivos.				X	
40	Las tablas y las figuras sirven de complemento para la descripción de los resultados.					X

DISCUSIÓN		1	2	3
41	Interpreta y justifica los resultados.		X	
42	Explica la relación de los resultados con los antecedentes, bases teóricas y la hipótesis.		X	
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		1	2	3
43	Las conclusiones se sustentan en los resultados y responden a los objetivos.		X	
44	Las recomendaciones se corresponden con las conclusiones, se dirige a instituciones, autoridades o personas para implementar los hallazgos del estudio y sugiere nuevas investigaciones.		X	
REFERENCIAS		1	2	3
45	Las citas y referencias se corresponden con el estilo de redacción.		X	
46	Todas las citas están referenciadas y validadas.		X	
ANEXOS		1	2	3
47	Incluye la matriz de consistencia, validación del instrumento, instrumentos utilizados, consentimiento informado, base de datos, evidencia de aplicación de instrumento y otros de acuerdo a la naturaleza del estudio.			X



CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo de marcas en cada una de las tres categorías de la escala y anote)		16	31
	A	B	C

$$\text{Puntaje Total} = 1(A) + 2(B) + 3(C) = 125$$

Para el resultado final, ubicar el puntaje obtenido en la siguiente tabla:

RESULTADO		INTERVALO
Desaprobado		[1 – 47]
Replantear		(47 – 94]
Aprobado		(94 – 141]

Huancavelica, 03 de junio de 2026

Presidente

Secretario

Vocal



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(Creada por ley N° 25265)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



FICHA DE EVALUACIÓN DE INFORME DE TESIS

Título de la tesis	Inteligencia emocional y nivel de logro en el área de matemática en estudiantes del CEBA Mariscal Castilla, Huancayo
Tesista(s)	Lizet Herlinda Torres Raymundo
Asesor(a)	Rosa Luz Alvarado Zambrano
Jurado Evaluador	Presidente: Zeida Patricia Hoces La Rosa
	Secretario:
	Vocal:

INCOMPLETO (1)	BUENO (2)	MUY BUENO (3)
-----------------------	------------------	----------------------

CRITERIOS DE EVALUACIÓN		ESCALA		
TÍTULO		1	2	3
1	El título presenta claridad, precisión y coherencia (mínimo 15 y máximo 20 palabras)			X
2	Delimitación adecuada			X
RESUMEN		1	2	3
3	Contiene el problema y objetivo de investigación o población y/o muestra.			X
4	Precisa el método, técnica e instrumentos de estudio.			X
5	Precisa los resultados, conclusiones y palabras clave.			X
6	Tiene un máximo de 250 palabras y están redactadas en un solo párrafo.			X
INTRODUCCIÓN		1	2	3
7	Contiene el problema de investigación y los antecedentes de estudio.			X
8	Se señala los objetivos de investigación y la hipótesis.			X
9	Describe brevemente el estudio y presenta la estructura del informe de investigación.			X
CAPÍTULO I. EL PROBLEMA				
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA		1	2	3
10	Delimita y contextualiza el problema.		X	
11	La redacción del planteamiento del problema es coherente.			X
12	Argumentación con referencias bibliográficas.		X	
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA		1	2	3
13	La formulación del problema está redactada con claridad y precisión.			X
14	El problema presenta variable(s) y tiene relación con el título.			X
15	Los problemas específicos se relacionan con el problema general.			X
OBJETIVOS		1	2	3
16	El objetivo general evidencia el propósito del estudio			X
17	Los objetivos específicos se derivan del objetivo general y son factibles de alcanzar.			X

18	Los objetivos responden al problema de investigación.					X
JUSTIFICACIÓN				1	2	3
19	Se exponen las razones ¿por qué?, ¿para qué? y la viabilidad del estudio.				X	
LIMITACIONES				1	2	3
20	Explica las limitaciones en el control de la(s) variable(s), selección de la muestra, instrumentos de medición y la generalización de los resultados.					X
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO						
ANTECEDENTES				1	2	3
21	Presenta los antecedentes y los integra en relación con el problema de investigación.					X
22	En los antecedentes se mencionan el problema, objetivo(s), metodología, población, resultados y conclusiones.				X	
BASES TEÓRICAS				1	2	3
23	La organización de las bases teóricas es coherente y corresponde a las variables de estudio.					X
24	Las bases teóricas fundamentan las variables de estudio.					X
DEFINICIÓN DE TÉRMINOS				1	2	3
25	Define los conceptos más relevantes del estudio.					X
26	Utiliza 10 conceptos como mínimo con fuentes en orden alfabético.					X
HIPÓTESIS				1	2	3
27	La hipótesis se enuncia de manera clara y precisa.	Proyectos de investigación que consideren hipótesis, se califica y se otorga el puntaje correspondiente	Proyectos de investigación que no consideren hipótesis, se asigna la máxima puntuación			X
28	La hipótesis responde al problema de investigación.					X
VARIABLES				1	2	3
29	Identifica(n) con precisión la(s) variable(s) de estudio					X
OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES				1	2	3
30	La operacionalización presenta definición conceptual y operacional de la(s) variable(s) o también presenta dimensiones (si es pertinente), indicadores, ítems o instrumentos					X
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA				1	2	3
31	Identifica el ámbito de estudio.					X
32	Selecciona y fundamenta el tipo y nivel de investigación.					X
33	Existe correspondencia entre nivel y diseño de investigación.					X
34	Señala la población y muestra de estudio.	Proyectos de investigación que consideren hipótesis, se califica y se otorga el puntaje correspondiente	Proyectos de investigación que no consideren hipótesis, se asigna la máxima puntuación			X
35	Selecciona y fundamenta el tipo de muestreo a utilizar.					X
36	Selecciona y fundamenta las técnicas e instrumentos a utilizar en el estudio.					X
37	Precisa los procedimientos para la recolección de datos.				X	
38	Especifica y fundamenta la(s) técnica(s) y procedimientos estadísticos(s) para el análisis de datos.					X
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN						
RESULTADOS				1	2	3
39	Describe en forma detallada y secuencial los resultados y se corresponden con los objetivos.					X

40	Las tablas y las figuras sirven de complemento para la descripción de los resultados.			X
DISCUSIÓN		1	2	3
41	Interpreta y justifica los resultados.			X
42	Explica la relación de los resultados con los antecedentes, bases teóricas y la hipótesis.		X	
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		1	2	3
43	Las conclusiones se sustentan en los resultados y responden a los objetivos.			X
44	Las recomendaciones se corresponden con las conclusiones, se dirige a instituciones, autoridades o personas para implementar los hallazgos del estudio y sugiere nuevas investigaciones.			X
REFERENCIAS		1	2	3
45	Las citas y referencias se corresponden con el estilo de redacción.			X
46	Todas las citas están referenciadas y validadas.			X
ANEXOS		1	2	3
47	Incluye la matriz de consistencia, validación del instrumento, instrumentos utilizados, consentimiento informado, base de datos, evidencia de aplicación de instrumento y otros de acuerdo a la naturaleza del estudio.			X



CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo de marcas en cada una de las tres categorías de la escala y anote)		6	41
	A	B	C

$$\text{Puntaje Total} = 1(A) + 2(B) + 3(C) = 12 + 123 = 135$$

Para el resultado final, ubicar el puntaje obtenido en la siguiente tabla:

RESULTADO	INTERVALO
Desaprobado	[1 – 47]
Replantear	(47 – 94]
Aprobado	(94 – 141]

Huancavelica, __25__ de 04 __ de 2026__

Presidente

Secretario

Vocal



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACION

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INFORME DE INVESTIGACION

Investigador (es)	Lizet Herlinda TORRES RAYMUNDO
	Rosa Luz ALVARADO ZAMBRANO
Título del Proyecto de Investigación	"Inteligencia emocional y nivel de logro en el área de matemática en estudiantes del CEBA Mariscal Castilla, Huancayo."

ESCALA DE CALIFICACIÓN

PÉSIMO	MALO	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
1	2	3	4	5

TÍTULO		ESCALA				
		1	2	3	4	5
1	El título presenta claridad y precisión (15 a 20 palabras)			X		
2	Especifica la variable y/o la relación de variables y la población de estudio				X	
RESUMEN		1	2	3	4	5
3	Establece el problema de investigación, la población y/o muestra y los objetivos			X		
4	Indica el método de estudio utilizado, con sus respectivas técnicas e instrumentos			X		
5	Indica los resultados y las conclusiones del estudio			X		
6	Tienen un máximo de 200 palabras y están redactadas en un solo párrafo			X		
INTRODUCCIÓN		1	2	3	4	5
7	Se indica el problema de investigación y los antecedentes de estudio			X		
8	Se señala los objetivos de investigación y la hipótesis			X		
9	Presenta la estructura del informe de investigación				X	
CAPÍTULO I [PROBLEMA] PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA		1	2	3	4	5
10	Se describe el problema con fundamentación teórica y empírica			X		
11	Se delimita y contextualiza el problema			X		
12	La redacción del planteamiento del problema es coherente			X		
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA		1	2	3	4	5
13	La formulación del problema está redactada sin ambigüedad				X	
14	El problema presenta la variable y/o la relación de variables y la población			X		
OBJETIVOS		1	2	3	4	5
15	El objetivo general es claro y evidencia el propósito del estudio				X	
16	Los objetivos se vinculan con los problemas de investigación			X		
17	Los objetivos específicos se derivan del objetivo general y son factibles de alcanzar			X		
JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO		1	2	3	4	5
18	Se exponen las razones ¿por qué? y ¿para qué? del estudio		X			
LIMITACIONES DEL ESTUDIO		1	2	3	4	5
19	Se analizan las limitaciones: control de las variables, selección de la muestra, instrumentos de medición utilizados y/o falta de corroboración de resultados		X			
CAPÍTULO II [MARCO TEÓRICO] ANTECEDENTES		1	2	3	4	5
20	Se mencionan los antecedentes de estudio			X		
21	En los antecedentes se mencionan el problema, la población y los resultados de la investigación, entre otros.			X		
BASES TEÓRICAS		1	2	3	4	5
22	Existe relación entre las bases teóricas y el problema de investigación			X		
23	La organización de las bases teóricas es coherente y corresponde a las variables de estudio			X		
24	La redacción de las bases teóricas es clara, coherente y sustentada en fuentes			X		
HIPÓTESIS		1	2	3	4	5



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACION

25	La hipótesis se enuncia de manera clara y precisa				X	
26	La hipótesis responde al problema planteado			X		

DEFINICIÓN DE TÉRMINOS		1	2	3	4	5
27	Se identifican los conceptos más relevantes del estudio			X		
28	Se definen los conceptos básicos según fuentes			X		

VARIABLES		1	2	3	4	5
29	Se identifica (n) claramente la (s) variable (s) de estudio				X	
30	Se operacionaliza correctamente la (s) variables (s) de estudio			X		

CAPÍTULO III [METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN]		1	2	3	4	5
31	Se identifica el ámbito de estudio			X		
32	Se señala el tipo, nivel y diseño de investigación			X		
33	Se describen los métodos de investigación utilizados		X			
34	Se identifican la población y muestra de estudio			X		
35	Se señala el tipo de muestreo utilizado		X			
36	Se identifican las técnicas e instrumentos utilizados			X		
37	Se señala la fundamentación para la elaboración del instrumento		X			
38	Se establecen las actividades realizadas en la recolección de datos				X	
39	Se especifican las técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de datos		X			

CAPÍTULO IV [RESULTADOS] PRESENTACIÓN DE RESULTADOS		1	2	3	4	5
40	Se describe en forma detallada y secuencial cada uno de los resultados encontrados			X		
41	Las tablas y las figuras sirven de complemento para la descripción de los resultados			X		

DISCUSIÓN DE RESULTADOS		1	2	3	4	5
42	Se interpreta y justifica los resultados			X		
43	Se discute la relación de los resultados hallados con otras investigaciones previamente citadas, así como las bases teóricas y la hipótesis			X		

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		1	2	3	4	5
44	Las conclusiones se sustentan en los resultados hallados y se derivan de la discusión de los resultados				X	
45	Se hacen recomendaciones para implementar los hallazgos del estudio y se sugiere nuevas vías de investigación			X		

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA		1	2	3	4	5
46	Las referencias bibliográficas están redactadas según el modelo establecido			X		
47	Existe correspondencia entre las referencias bibliográficas presentadas y las citas de texto			X		

ANEXO		1	2	3	4	5
48	Se incluye la matriz de consistencia, validación del instrumento, gráficos, fotografías y otros de acuerdo a la naturaleza del estudio			X		

CONTEO TOTAL DE MARCAS		0	6	35	7	0
(realice el conteo de marcas en cada una de las cinco categorías de la escala y anote)		A	B	C	D	E

$$\text{Puntaje total} = 1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = 0 + 12 + 105 + 28 + 0 = 145$$

Para el resultado final, ubicar el puntaje obtenido en la siguiente tabla:

RESULTADO	INTERVALO
Desaprobado	48 – 96
Replantear	97 – 144
Aprobado	145 - 240

Nombre del Jurado: Daker Riveros Ancasi 25/04/2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA

(Creada por Ley N° 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



TESIS

**Inteligencia emocional y nivel de logro en el área de matemática en
estudiantes del CEBA Mariscal Castilla, Huancayo**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de aprendizaje en Educación

PRESENTADO POR:

Lizet Herlinda Torres Raymundo

Rosa Luz Alvarado Zambrano

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL
EN ANDRAGOGÍA – EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA**

HUANCAVELICA, PERÚ
2026

Acta de sustentación

Título

Inteligencia emocional y nivel de logro de aprendizaje en el
área de matemática en estudiantes del CEBA Mariscal Castilla,
Huancayo

Autoras

Lizet Herlinda Torres Raymundo

DNI N°: 40664561

Rosa Luz Alvarado Zambrano

DNI N°: 20016968

Asesora

ANTONIETA DEL PILAR URIOL ALVA

ORCID:<https://orcid.org/0000-0003-3628-6410>

DNI: 08840439

Dedicatoria

A mis raíces, por ser mi fortaleza y mi refugio. A la vida, por las pruebas que me hicieron más fuerte. Y a quien sueña: sí se puede.

Lizet

Para quienes creyeron cuando yo dudé. Para quien fui y para quien seré (Ivannita y Darwin) Gracias.

Rosa

Agradecimiento

En primer lugar, expresamos nuestros sinceros y profundos agradecimientos a la Universidad Nacional de Huancavelica, por abrir sus puertas al conocimiento y ofrecer un programa de segunda especialidad que responde a las necesidades de profesionalización docente en nuestro país.

De manera muy especial, dirigimos nuestra gratitud a la Facultad de Educación y a su plana docente. A los profesores y asesores que, con su sapiencia, paciencia y dedicación, guiaron cada etapa de este proceso de investigación.

En el mismo sentido, agradecemos al CEBA “Mariscal Castilla” por ser el corazón de esta investigación. A sus directivos, por la oportunidad, y a todo su equipo, por ser guías y pilares con su amabilidad durante todo el proceso.

Finalmente, un agradecimiento eterno a nuestras familias y amigos, por su apoyo incondicional, su paciencia y su fe en nosotras durante este periodo de desafíos y crecimiento profesional.

Índice

Acta de sustentación.....	II
Título	III
Autoras	IV
Asesora	V
Dedicatoria.....	VI
Agradecimiento	VII
Índice	VIII
Índice de tablas.....	X
Índice de figuras	XIII
Resumen	XV
Abstract.....	XVI
INTRODUCCIÓN	XVII
CAPÍTULO I	
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	20
2.1. Descripción del problema	20
2.2. Formulación del problema	21
1.2.2. Problemas específicos.....	22
2.3. Objetivos de la investigación	22
1.3.1. Objetivo general	22
1.3.2. Objetivos Específicos:	23
2.4. Justificación del estudio	23
2.5. Limitaciones.....	24
CAPÍTULO II	
MARCO TEÓRICO	25
2.1. Antecedentes de la investigación	25
2.6. Bases teóricas	31
2.3. Definición de términos	45
2.4. Hipótesis.....	46
2.5. Identificación de variables:	47

2.6.	Operacionalización de variables	49
------	---------------------------------------	----

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	52
--	-----------

3.1.	Ámbito temporal y espacial	52
3.2.	Tipo de investigación	52
3.3.	Nivel de investigación.....	53
3.4.	Métodos de investigación.....	53
3.5.	Diseño de investigación	54
3.6.	Población, muestra y muestreo	54
3.7.	Técnicas y procesamiento de análisis de datos	55
3.8.	Procesamiento y análisis de datos	58

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS	59
---	-----------

4.1.	Análisis de la información	59
4.2.	Prueba de hipótesis.....	91
4.3.	Discusión de resultados.....	102

CONCLUSIONES.....	106
--------------------------	------------

RECOMENDACIONES.....	108
-----------------------------	------------

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	109
---	------------

ANEXOS	113
---------------------	------------

Anexo 1: Matriz de consistencia	114
Anexo 2: Instrumento de recolección de datos	117
Anexo 3: Validación de instrumento:	123
Anexo 4: Validación del instrumento	124
Anexo 5: Cuestionarios rellenos por los estudiantes del CEBA Castilla	126
Anexo 7: Constancia de aplicación de instrumentos.....	139
Anexo 8: Constancia de autorización de uso de nombre	140
Anexo 9: Base de datos	141
Anexo 10: Acta oficial de evaluación del nivel secundaria EBA 2024	147
Anexo 11: Excel adaptado de ice – Baron por Ugariza.....	151
Anexo 12: Evidencias fotográficas	154
Anexo 13: Resolución de decanatura aprobación de proyecto de investigación	157

Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de la variable Inteligencia emocional y Nivel de logro del aprendizaje en el área de matemática	49
Tabla 2 Rangos para interpretar los puntajes estándares del BarOn ICE	58
Tabla 3 Estadísticos de la variable inteligencia emocional en los estudiantes del CEBA	60
Tabla 4 Hallazgos sobre la inteligencia emocional en estudiantes del CEBA.....	60
Tabla 5 Estadísticos de la dimensión intrapersonal en los estudiantes del CEBA....	62
Tabla 6 Hallazgos de la dimensión intrapersonal en estudiantes del CEBA	62
Tabla 7 Estadísticos de la dimensión interpersonal en los estudiantes del CEBA....	63
Tabla 8 Hallazgos de la dimensión interpersonal en estudiantes del CEBA	64
Tabla 9 Estadísticos de la dimensión Adaptabilidad en los estudiantes del CEBA..	65
Tabla 10 Hallazgos de la dimensión adaptabilidad en estudiantes del CEBA.....	66
Tabla 11 Estadísticos de la dimensión manejo del estrés en los estudiantes del CEBA	67
Tabla 12 Hallazgos de la dimensión manejo del estrés en estudiantes del CEBA ...	67
Tabla 13 Estadísticos de la dimensión estado de ánimo general en los estudiantes del CEBA	69
Tabla 14 Hallazgos de la dimensión estado de ánimo general en estudiantes del CEBA	69
Tabla 15 Estadísticos de la variable Nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática	71
Tabla 16 Hallazgos de la variable nivel de logro en el área de matemática en estudiantes del CEBA	71
Tabla 17 Estadísticos de la dimensión resuelve problemas de cantidad en estudiantes del CEBA.	73
Tabla 18 Hallazgos de la dimensión resuelve problemas de cantidad en estudiantes del CEBA.	73

Tabla 19 Estadísticos de la dimensión resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio en estudiantes del CEBA.....	75
Tabla 20 Hallazgos de la dimensión resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio en estudiantes del CEBA.....	75
Tabla 21 Estadísticos de la dimensión resuelve problemas de forma, movimiento y localización en estudiantes del CEBA.	77
Tabla 22 Hallazgos de la dimensión resuelve problemas de forma, movimiento y localización en estudiantes del CEBA.	77
Tabla 23 Estadísticos de la dimensión resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre en estudiantes del CEBA.	79
Tabla 24 Hallazgos de la dimensión resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre en estudiantes del CEBA.	79
Tabla 25 Relación de Inteligencia emocional y Nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática.....	81
Tabla 26 Dimensión intrapersonal y Nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática	82
Tabla 27 Dimensión interpersonal y Nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática	84
Tabla 28 Dimensión adaptabilidad y Nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática	85
Tabla 29 Dimensión manejo del estrés y Nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática	87
Tabla 30 Dimensión estado de ánimo general y Nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática.....	89
Tabla 31 Prueba de normalidad.....	91
Tabla 32 Correlación entre Inteligencia emocional y nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática	92
Tabla 33 Correlación entre la dimensión intrapersonal y nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática.....	94

Tabla 34	Correlación entre la dimensión interpersonal y nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática.....	95
Tabla 35	Correlación entre la dimensión adaptabilidad y nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática.....	97
Tabla 36	Correlación entre la dimensión manejo del estrés y nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática.....	99
Tabla 37	Correlación entre la dimensión estado de ánimo y nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática.....	101

Índice de figuras

Figura 1 Enfoque sistémico de los 15 subcomponentes de la Inteligencia Emocional y Social del ICE de BarOn	34
Figura 2 Enfoque topológico de los 15 factores de la Inteligencia emocional y social del ICE de BarOn	42
Figura 3 Ficha técnica del ICE de Bar-On	56
Figura 4 V de Aiken del ICE de Bar-On	57
Figura 5 Hallazgos sobre la inteligencia emocional en estudiantes del CEBA	61
Figura 6 Hallazgos de la dimensión intrapersonal en estudiantes del CEBA	63
Figura 7 Hallazgos de la dimensión interpersonal en estudiantes del CEBA	64
Figura 8 Hallazgos de la dimensión adaptabilidad en estudiantes del CEBA	66
Figura 9 Hallazgos de la dimensión manejo del estrés en estudiantes del CEBA	68
Figura 10 Hallazgos de la dimensión estado de ánimo general en estudiantes del CEBA	70
Figura 11 Hallazgos de la variable nivel de logro en el área de matemática en estudiantes del CEBA	72
Figura 12 Hallazgos de la dimensión resuelve problemas de cantidad en estudiantes del CEBA	74
Figura 13 Hallazgos de la dimensión resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio en estudiantes del CEBA.....	76
Figura 14 Hallazgos de la dimensión resuelve problemas de forma, movimiento y localización en estudiantes del CEBA	78
Figura 15 Hallazgos de la dimensión resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre en estudiantes del CEBA	80
Figura 16 Relación de Inteligencia emocional y Nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática	81
Figura 17 Relación entre la dimensión Intrapersonal y Nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática	83

Figura 18 Relación entre la dimensión Interpersonal y Nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática	84
Figura 19 Relación entre la dimensión Adaptabilidad y Nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática.....	86
Figura 20 Relación entre la dimensión manejo del estrés y Nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática.....	88
Figura 21 Relación entre la dimensión estado de ánimo general y Nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática.....	90
Figura 22 Interpretación del coeficiente de correlación de spearman.....	92

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo principal establecer la relación entre la inteligencia emocional y el nivel de logro en el área de Matemática en estudiantes del CEBA Mariscal Castilla de Huancayo en el año 2024. El estudio fue guiado bajo el método científico de tipo básico, con un enfoque cuantitativo, nivel descriptivo y un diseño correlacional transversal. La muestra estuvo conformada por 43 estudiantes de 15 años a más. Para la recolección de datos, se aplicaron los siguientes instrumentos: el Inventario de Inteligencia Emocional BarOn ICE, adaptado por Nelly Ugarriza Chávez, y se recabaron las actas de evaluación del SIAGIE para medir el logro de aprendizaje en el área de matemática. El análisis mediante el coeficiente Rho de Spearman reveló una correlación positiva moderadamente alta ($\rho = 0.620$) entre la inteligencia emocional y el logro en matemática, estadísticamente significativa ($p = 0.00$).

Al analizar las dimensiones, se encontraron correlaciones positivas y significativas con el logro en matemáticas en todas ellas: Intrapersonal ($\rho = 0.430$), Interpersonal (asociación significativa baja), Adaptabilidad (altamente significativa, $p < 0.01$), Manejo del Estrés ($\rho = 0.503$) y Estado de Ánimo ($\rho = 0.671$). Esta última dimensión presentó la correlación positiva más fuerte.

Se concluye que la inteligencia emocional influye parcialmente en el nivel de logro de aprendizaje en el área de Matemática, siendo el Estado de Ánimo y el Manejo del Estrés los factores emocionales más vinculados al desempeño. Los resultados destacan la necesidad de incorporar el desarrollo de estas competencias socioemocionales en la práctica educativa.

Palabras clave: Inteligencia emocional, rendimiento académico, educación en adultos.

Abstract

The present research aimed to establish the relationship between emotional intelligence and the level of achievement in Mathematics among students at CEBA Mariscal Castilla in Huancayo, 2024. The study followed the scientific method, being basic in type, with a quantitative approach, a descriptive level, and a cross-sectional correlational design. The sample consisted of 43 students aged 15 and older. For data collection, the following instruments were applied: the BarOn Emotional Quotient Inventory (EQ-i), adapted by Nelly Ugarriza Chávez, and evaluation records from SIAGIE were used to measure learning achievement. Analysis using Spearman's Rho coefficient revealed a moderately high positive correlation ($\rho = 0.620$) between emotional intelligence and mathematical achievement, which was statistically significant ($p = 0.00$).

When analyzing the dimensions, positive and significant correlations with mathematics achievement were found in all of them: Intrapersonal ($\rho = 0.430$), Interpersonal (low significant association), Adaptability (highly significant, $p < 0.01$), Stress Management ($\rho = 0.503$), and Mood ($\rho = 0.671$). The latter dimension presented the strongest positive correlation.

It is concluded that emotional intelligence partially influences the level of learning achievement in the area of mathematics, with Mood and Stress Management being the emotional factors most closely linked to performance. The results highlight the need to incorporate the development of these socio-emotional competencies into educational practice.

Keywords: Emotional intelligence, academic performance, adult education.

INTRODUCCIÓN

La pandemia del COVID-19 generó una de las mayores crisis educativas de la historia contemporánea. Según reportes de la Organización de las Naciones Unidas (2023), solo la tercera parte de los niños a nivel mundial alcanza competencias adecuadas en lectura, lo que ha ampliado significativamente las brechas de analfabetismo. Esta situación ha motivado un llamado urgente de la comunidad internacional para transformar los modelos educativos tradicionales, poniendo especial énfasis en el desarrollo integral de los estudiantes.

En el contexto peruano, el Ministerio de Educación (MINEDU) ha reconocido que los resultados educativos del 2022 se encuentran por debajo de los niveles prepandemia registrados en el 2019 en todas las áreas curriculares, acentuándose las desigualdades históricas en el sistema educativo (La República, 2023). Esta situación se manifiesta con particular crudeza en la región Junín, donde el 69% de los estudiantes se ubica en el nivel de inicio en las evaluaciones de logros de aprendizaje, según reportes periodísticos basados en el kit regional de evaluación (El Correo, 2022).

La Educación Básica Alternativa (EBA), enfrenta desafíos particulares en este escenario. Los estudiantes de CEBA combinan frecuentemente sus estudios con responsabilidades laborales y familiares, enfrentando adicionalmente problemáticas psicosociales complejas, aspecto que puede influir en su desarrollo académico; respecto a ello el Dr. José Salcedo, jefe del servicio psicológico del Hospital Daniel Alcides Carrión de Huancayo, señala que los casos de depresión han aumentado, atendiendo entre 60 a 70 personas diarias, de las cuales el 70% presenta problemas de depresión, evidenciando una crisis de salud mental que necesariamente impacta en los procesos educativos. (El Correo, 2023).

Frente a esta realidad multidimensional, la inteligencia emocional emerge como un constructo teórico de particular relevancia para comprender y mejorar los procesos de aprendizaje. La teoría de BarOn (1997) que conceptualiza la inteligencia

emocional como un conjunto de capacidades emocionales personales e interpersonales resulta especialmente pertinente para el contexto de la EBA, donde los estudiantes deben desarrollar habilidades específicas para manejar el estrés, adaptarse a entornos cambiantes y mantener un estado de ánimo positivo frente a adversidades.

Investigaciones previas han explorado la relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico con resultados diversos. A nivel internacional, Córdova (2023) en Ecuador encontró una relación positiva débil ($p=0,071$) entre estas variables, mientras que Zúniga et al. (2022) en Honduras no hallaron correlaciones significativas. En el ámbito nacional, Garay (2022) reportó correlaciones positivas y significativas ($p=0,816$), identificando que las dimensiones intrapersonal e interpersonal presentaban las asociaciones más sólidas con el rendimiento académico.

Considerando este marco contextual y teórico, esta investigación se plantea como problema central: ¿Cómo se relaciona la inteligencia emocional y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal Castilla de Huancayo, 2024? . El objetivo general consiste en establecer la relación entre estas variables, con especial énfasis en el análisis de las cinco dimensiones del modelo BarOn: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo; y plantea como hipótesis general que existe una relación significativa entre inteligencia emocional y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal Castilla de Huancayo, 2024.

La investigación se justifica en tres dimensiones principales: Teóricamente, permite contrastar el modelo de BarOn en el contexto específico de la educación de jóvenes y adultos. Metodológicamente, implementa un diseño correlacional con instrumentos validados que pueden replicarse en contextos similares. Prácticamente, los resultados proporcionarán evidencia empírica para fundamentar intervenciones educativas que integren el desarrollo de competencias socioemocionales en el proceso de enseñanza-aprendizaje de matemáticas, contribuyendo así a abordar de manera integral la crisis educativa postpandemia en poblaciones vulnerables.

El presente trabajo de investigación se organiza sistemáticamente en cinco capítulos que detallan el desarrollo integral del estudio, de tal manera que podemos

encontrar que el **Capítulo I** define el horizonte del estudio mediante la formulación del problema, los objetivos y la justificación técnica, además de reconocer las limitaciones del proceso. En el **Capítulo II**, se construye el marco referencial utilizando antecedentes nacionales e internacionales y el soporte teórico del modelo de BarOn (1997) y las directrices del MINEDU, culminando en la operacionalización de las variables y la propuesta de hipótesis. El **Capítulo III** detalla el rigor metodológico, especificando un enfoque básico de nivel descriptivo-correlacional con un diseño no experimental aplicado a una muestra de 43 estudiantes, donde se empleó el Inventario BarOn ICE y registros del SIAGIE para la recolección de datos. Por último, el **Capítulo IV** presenta el análisis integral de los resultados, transitando desde un tratamiento descriptivo de las cinco dimensiones de la inteligencia emocional hasta el análisis inferencial mediante el coeficiente Rho de Spearman, permitiendo contrastar la vinculación entre el desarrollo emocional y el éxito pedagógico en matemáticas a través de tablas y figuras estadísticas.

Culminando en la discusión comparativa de los hallazgos con las investigaciones precedentes y el marco teórico, contrastando los resultados obtenidos con los estudios citados. Finalmente, presenta las conclusiones derivadas de la verificación hipotética, las recomendaciones dirigidas a la institución educativa y la comunidad académica, seguidas de la bibliografía consultada y los anexos que sustentan el proceso investigativo.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Descripción del problema

Como consecuencia del cierre prolongado de las aulas durante la pandemia del COVID 19, observamos en la actualidad resultados negativos en el aprendizaje de los estudiantes. A nivel mundial se puede señalar que solo la tercera parte de los niños saben leer, acrecentando la brecha de analfabetismo en niños y jóvenes, por ello la organización de las naciones unidas (ONU) llama a un cambio en la forma de educar (Naciones Unidas, 2023)

Asimismo, el fondo de las naciones unidas para la infancia (UNICEF), la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y el Programa Mundial de Alimentos (WFP) señalan que las escuelas más seguras son aquellas que garantizan una salud mental y buena nutrición a sus estudiantes, asegurando de esta manera una mejora en el rendimiento académico de los mismos, y evitando la deserción escolar. (ONU, 2023)

En tal sentido Goleman señala que la inteligencia emocional es un aspecto importante para la salud mental pues incluye habilidades para un autoconocimiento, autodominio, la persistencia, y la capacidad de automotivación (como se citó en

Euroinnova, 2023), habilidades necesarias para la realización personal, evitando sentimientos de frustración y menos valía que pueden ocasionar depresión y ansiedad. Según Salevey y Mayer, la inteligencia emocional es la capacidad que tiene la persona para controlar sus emociones, dirigir sus pensamientos y acciones (como se encontró en Arntz y Trunce, 2019). En nuestro país, actualmente se observa que muchos jóvenes y adolescentes tienen problemas de autodominio, porque tienen emociones que dominan sus acciones, motivados por los celos, la envidia, el odio, ellos son capaces de agredir gravemente a sus semejantes, al respecto el instituto nacional de salud mental (INSM) señala la situación vivida en los años 2020 y 2021 ha provocado trastornos del sueño, cambios en el estado de ánimo, depresión y ansiedad en la población en general (El peruano, 2023).

El Ministerio de Educación (MINEDU) ha señalado que los resultados educativos del año 2022 se encuentran por debajo del año 2019 en todas las áreas, y que las brechas de desigualdad se han acentuado (La República, 2023). En lo que respecta a la educación de adultos esta realidad no es diferente.

Lo mismo se observa en la Región Junín, el periodista Quispe Huarhuachi del diario Correo afirma que un 69% de estudiantes se encuentran en nivel de inicio en las áreas evaluadas por el kit regional de logros de aprendizaje, lo que conllevó a la propuesta de aumentar las horas de clase (El Correo, 2022), a esta situación se añade la problemática señala por el Dr. José Salcedo, jefe del servicio psicológico del Hospital Daniel Alcides Carrión, que afirma que diariamente se atiende entre 60 a 70 personas, de las cuales el 70% presenta problemas de depresión. Esta dura realidad se ve reflejada en el CEBA Mariscal Castilla, estudiantes que presentan problemas de sueño, atención, nerviosismo, stress y bajo rendimiento académico, motivo por el cual es importante determinar si existe alguna relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico, para poder realizar la aplicación de estrategias que permitan superar dicha situación.

2.2. Formulación del problema

La realidad anteriormente expuesta conlleva a plantear el siguiente problema:

1.2.1. Problema general

¿Cómo se relaciona la inteligencia emocional y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal Castilla de Huancayo, 2024?

1.2.2. Problemas específicos

- a) ¿Cómo se relaciona la inteligencia intrapersonal y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal Castilla de Huancayo, 2024?
- b) ¿Cómo se relaciona la inteligencia interpersonal y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal Castilla de Huancayo, 2024?
- c) ¿Cómo se relaciona la adaptabilidad y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal Castilla de Huancayo, 2024?
- d) ¿Cómo se relaciona el manejo del estrés y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal Castilla de Huancayo, 2024?
- e) ¿Cómo se relaciona el estado de ánimo general y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal Castilla de Huancayo, 2024?

2.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Establecer la relación que existe entre la inteligencia emocional y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal Castilla de Huancayo, 2024.

1.3.2. Objetivos Específicos:

- a) Precisar la relación que existe entre la inteligencia intrapersonal y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal Castilla de Huancayo, 2024.
- b) Determinar la relación que existe entre la inteligencia interpersonal y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal Castilla de Huancayo, 2024.
- c) Delimitar la relación que existe entre la adaptabilidad y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal Castilla de Huancayo, 2024.
- d) Precisar la relación que existe entre el manejo de estrés y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal Castilla de Huancayo, 2024.
- e) Determinar la relación que existe entre el estado de ánimo general y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal Castilla de Huancayo, 2024.

2.4. Justificación del estudio

La presente investigación tiene una importancia teórica y práctica, debido a que brinda información acerca de las teorías de la inteligencia emocional, enfocándonos sobre todo en la teoría de BarOn (1997) quien señala que la inteligencia emocional es un conjunto de habilidades personales que ayudan a la persona a adaptarse al medio en el que se desenvuelve y hacerle frente de manera exitosa; en tal sentido se busca contrastar lo anteriormente señalado con la realidad que se produce en el CEBA Mariscal Castilla, de la ciudad de Huancayo, en cuanto a sus aptitudes académicas que se reflejan en su nivel de logro en el área de matemática, verificando de esta manera que dicho nivel de logro se encuentra relacionado de manera significativa con la inteligencia emocional que posee en ese momento la persona

evaluada, para poder brindar orientaciones en la gestión educativa y en el trabajo docente que posibiliten brindar herramientas de desarrollo personal a los estudiantes para que mejoren su rendimiento académico en el área de matemática y a nivel general.

En la justificación metodológica se puede señalar que el estudio se aplicará en una muestra no aleatoria, empleando para ello el inventario de BarOn, realizando un estudio cuantitativo, ya que se busca medir las variables de inteligencia emocional y nivel de logro en el área de matemática, buscando precisar la relación existente entre dichas variables, realizando una descripción correlacional.

En cuanto a la justificación instrumental se aplica el instrumento del inventario de BarOn para medir la inteligencia emocional en los elementos de la población, este instrumento es válido y confiable, el cual va a brindar una información relevante a la investigación.

2.5. Limitaciones

- Escasa información sobre antecedentes locales sobre inteligencia emocional y el aprendizaje.
- Escasa información sobre los resultados o logros en rendimiento académico de los estudiantes en la modalidad EBA.
- Para realizar el trabajo de investigación se consideró a los estudiantes matriculados en el CEBA Mariscal Castilla, en el año lectivo 2024-II, con edades de 15 años a más, en la modalidad presencial, llegando a ser 52 matriculados; no se pudo considerar a las otras modalidades (semi presencial, distancia) por tener horarios flexibles y ser muy difícil de ubicarlos.
- La asistencia irregular de los estudiantes (modalidad presencial) a las clases ocasionó que la aplicación del instrumento tomara más tiempo de lo programado, realizándose hasta en 4 visitas a la institución educativa.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

De acorde a las variables a estudiar, se encontraron estudios a nivel local, regional, nacional e internacional, de los cuales citamos a los más resaltantes como:

2.1.1. Internacional

Córdova (2023) en su investigación titulada *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de bachillerato de una Institución Educativa del Cantón Pedro Vicente Maldonado*, en la Universidad Central del Ecuador, con el objetivo de establecer relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en estudiantes de segundo y tercero de Bachillerato de la Unidad Educativa San Juan Evangelista, periodo 2022-2023, para lo cual realizó una investigación de tipo no experimental, con alcance relacional entre las variables, presentando un diseño transversal – correlacional, aplicado a una muestra de 60 estudiantes entre varones y mujeres, concluyendo que existe una relación positiva débil ($R_o=0,071$) entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico, en la cual los estudiantes muestran un nivel adecuado

de desarrollo emocional según el Test de BarOn-ICE, debido que el 57,9% de la inteligencia emocional en los estudiantes está dentro de un nivel promedio y en cuanto el rendimiento académico la mayoría de los estudiantes tienen un adecuado desempeño académico.

De la misma manera Zúñiga, Fernández, Zelaya, Mejía y López (2022) en la investigación titulada *Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico en Estudiantes de Último Año de Psicología de una Universidad Pública del Valle de Sula, Honduras*, en la universidad Nacional Autónoma de Honduras, que tuvo el objetivo analizar la relación que existe entre la inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de psicología de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras en el Valle de Sula, durante los meses de febrero a julio de 2021, realizado con un enfoque cuantitativo, con un alcance descriptivo-correlacional, aplicado a una muestra de 71 discentes de la UNAH VS, en el primer periodo del año 2021, llegando a la conclusión que no existe relación significativa entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico, resaltando que el 50% de los participantes del sexo masculino mostraron necesidad de mejorar en lo referente a su capacidad para experimentar las emociones de forma adecuada, así mismo los hombres superan porcentualmente (50%) a las mujeres (37.7%) en cuanto a la necesidad de mejorar en la habilidad para tener claridad emocional. Finalmente, tanto en hombres como en mujeres en la reparación emocional, los puntajes obtenidos a través de la sumatoria del porcentaje de adecuada y excelente reparación emocional en hombres correspondiente a un 60% y en las mujeres un 65% de la muestra.

Asimismo, Arntz y Trunce (2019) en el estudio titulado *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios de nutrición, Universidad de los Lagos, Chile*, tuvo como objetivo establecer la relación existente entre los componentes de la inteligencia emocional con el rendimiento académico y avance curricular de los estudiantes de Nutrición, el estudio tuvo un diseño cuantitativo, no experimental, descriptivo, correlacional, de corte transversal, aplicada a una muestra probabilística estratificada de 123 estudiantes, don las edades de los participantes fluctuaba entre los 18 y 30 años, concluyendo que no existe relación entre los niveles de inteligencia emocional

y el rendimiento académico, por lo que no se hace necesario estrategias de intervención en el ámbito social emocional. Sin embargo, reconocen el sustento teórico que demuestra la importancia de la IE por su relación con las competencias genéricas en un modelo educativo, donde las relaciones sociales-emocionales adquieren protagonismo y que son demandadas por empleadores para profesionales de salud, por lo que sugieren la aplicación del test como diagnóstico de ingreso a la Universidad, y así determinar la necesidad de apoyo del programa de nivelación y acompañamiento académico y socioafectivo a estudiantes que presenten bajos niveles de IE.

2.1.2. Nacional

Garay (2022) realizó un estudio titulado *Inteligencia emocional y rendimiento académico en los estudiantes de la Institución educativa San Juan, Huamanga, 2021*, en la Universidad Cesar vallejo, Perú, con el objetivo de determinar la relación entre inteligencia emocional y rendimiento académico en los estudiantes de la Institución educativa San Juan, de tipo cuantitativo, descriptivo y correlacional, diseño no experimental, aplicado a una muestra de 100 estudiantes de 4to y 5to de secundaria, concluyendo que a mayor inteligencia emocional mejor será el rendimiento académico en los estudiantes, debido al coeficiente correlacional de 0,816; especifica que la inteligencia intrapersonal e interpersonal tienen una relación muy significativa con el rendimiento académico (coeficiente de correlación ,898, y 0,938, respectivamente), en cuanto a la adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo tienen una relación significativa con el rendimiento académico (coeficiente de correlación 0,762; ,734 y ,783 respectivamente).

De igual manera, Ubillus (2022) en su investigación titulada *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de la facultad pedagogía de una universidad nacional de Lima, 2021*, en la universidad Cesar Vallejo de Perú, que tuvo el objetivo de determinar el vínculo entre la inteligencia emocional percibida y el desempeño académico en los estudiantes de la facultad pedagogía de una universidad nacional de Lima 2021, el cual fue de enfoque cuantitativo, tipo básico, correlacional, no experimental, aplicado

a una muestra conformada por todos los estudiantes del 5to, 7mo y 9no ciclo del segundo semestre, en el cual tuvo como resultado quede los 62 estudiantes de la facultad de pedagogía que fueron encuestados, el 77.42% (48 estudiantes), presentaba una inteligencia emocional adecuada, y 22.58% (14 estudiantes) tenían una inteligencia emocional baja y necesitaban mejorarse. En cuanto a la variable del rendimiento académico donde se obtuvo que 61.29% (38 estudiantes) de la muestra de 62, tuvieron un logro destacado, seguido de 30.65% (19 estudiantes) con un logro satisfactorio, mientras el 8.06% (5 estudiantes) estaban en proceso. Por tanto, se concluye que el nivel de inteligencia emocional en las estudiantes de la facultad de pedagogía es adecuado sin embargo no son favorables concluyendo en base a un $p = 0.027$ ($p < 0.05$), $Rho = 0.282$, que entre la inteligencia emocional y el desempeño académico existe una relación positiva media. En cuanto a las dimensiones de la inteligencia emocional como la atención y reparación emocional, también tienen una relación positiva media con el rendimiento académico, lo que no sucede con la claridad emocional, en la cual se determinó que no existe un vínculo entre las variables.

En la misma línea Bengoa (2021) realizó un estudio titulado *Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico de los Estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Juana María Condesa, Corire, Arequipa, 2019*, en la Universidad Privada de Tacna, que tuvo como objetivo determinar la relación de la inteligencia emocional, y el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Juana María Condesa, Corire-Arequipa, 2019, mediante una investigación de tipo básica, diseño no experimental, descriptiva y correlacional, ejecutada en el total de estudiantes matriculados en el año académico 2019-I, en la cual los resultados obtenidos señalan que los estudiantes tienen un nivel adecuado de inteligencia emocional (valor de 80.46), lo que señala que no es el más óptimo, en cuanto al rendimiento académico se halló que de los 96 estudiantes encuestados, el 63% de los estudiantes perciben que su rendimiento se encuentra en el nivel medio, y el 25% un nivel bajo, en base a esos resultados se afirmó que

con un coeficiente de correlación Rho de 0.852, la relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico es significativa directa muy fuerte; de igual manera la relación del rendimiento académico con las componentes de la inteligencia emocional como la percepción emocional es positiva media (Rho=0.237), la relación con la comprensión emocional es positiva) muy fuerte (Rho= 0.782), y por ultimo con la regulación emocional es positiva considerable (Rho=0.744).

También Moreno (2022) realizó el estudio titulado *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios de la carrera de administración y servicios turísticos, universidad privada, Lima 2022*, en la Universidad César Vallejo, teniendo como objetivo determinar cómo la inteligencia emocional se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes universitarios de la carrera de administración y servicios turísticos de la UPN – Lima norte 2022, en una investigación de enfoque cuantitativo, de tipo básica, en nivel correlacional con un diseño no experimental, aplicado a una muestra de 67 estudiantes, seleccionados por convivencia, en la que se obtuvo que inteligencia emocional se encuentra en un nivel bueno en un 76% de estudiantes y regular en un 24%, en cuanto al rendimiento académico en un nivel 87% considerada bueno y un 13% a un nivel regular. Estos resultados muestran que el rendimiento académico se desarrolla a un nivel bueno, por lo que se concluyó que no existe relación directa entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la carrera de administración y servicios turísticos de una universidad privada del norte de Lima debido que el valor de $p = 0.45$.

2.1.3. Regional

Machuca y Pecho (2022) realizaron un estudio en la ciudad de Huancayo titulado *Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria de Ocopilla – Huancayo*, con el objetivo establecer la relación que existe entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en el área de Ciencia y Tecnología (Química) en estudiantes de

Ocopilla de la Institución Educativa Pública de Aplicación "UNCP"-Huancayo, la cual fue de tipo descriptiva, con un diseño descriptivo correlacional, aplicado a 63 alumnos de la Institución Educativa con edades comprendidas entre los 12 y 17 años, obteniendo como resultado que en la inteligencia emocional los estudiantes se ubican en el grado medio con un 80.95% y 19.04 % en el grado elevado, eso significa que cada 63 sujetos 12 tienen inteligencia emocional alta y 51 sujetos nivel medio; en cuanto a la calificación del rendimiento académico, la prueba de conocimiento en el área de química se utilizó la escala vigesimal de 00 a 20, donde el 38% se encuentran en proceso, de la misma manera el 33% se encuentran en el nivel inicio, seguidamente el 22 % se encuentran en el logro esperado, solo 7 % en el nivel destacado, por lo que con un $R_c = 0,109$ menor que $R_t = 0,211$, se afirma que la inteligencia emocional y el rendimiento académico en el área de Ciencia y tecnología no están correlacionadas.

2.1.4. Local

De la misma manera Mendoza (2019) realizó la investigación titulada *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Salesiano Técnico "Don Bosco"- El Tambo*, en la Universidad Continental, la cual tuvo como objetivo identificar la relación que existe entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Institución Educativa Salesiano Técnico "Don Bosco", que fue de diseño no experimental transaccional, de tipo descriptivo correlacional, con una muestra aleatoria simple de 102 estudiantes, donde se puede observar que el nivel general de inteligencia emocional de los estudiantes de la institución educativa en mención se encuentra en el rango promedio con 86% (88), asimismo en cuanto al Rendimiento Académico de los estudiantes del tercer grado de secundaria, en mayor porcentaje el 67,3% tiene un nivel de logro en proceso, el 29,8% un nivel de logro previsto, lo cual representaría que la mayoría de estudiantes representa capacidad académica adecuada; en base a ello se concluye que existe un coeficiente de correlación $= 0,332$ que determina una relación significativa alta entre la inteligencia emocional y rendimiento

académico en los estudiantes de la institución educativa técnica, de los componentes de la inteligencia emocional se encontró que el manejo de estrés no tiene relación con el rendimiento académico, lo que no sucede con los otros componentes como el aspecto interpersonal, intrapersonal la cual es una relación significativa, y con la adaptabilidad y el estado de ánimo la relación es significativa alta.

2.6. Bases teóricas

2.2.1. Inteligencia Emocional:

El termino Inteligencia emocional (IE) tiene su origen muchos años atrás, así indica en la revista digital para profesionales de la enseñanza (2011) señala que los estudios realizados por Charles Darwin ya hablaba de IE cuando señala que la expresión emocional es importante para la adaptación y supervivencia de las especies; seguidamente, en 1920, Thorndike alega que la inteligencia social, antecesora de la IE es necesaria para entender y motivar a las personas, asimismo Davis Wechsler (1940) señala que existen factores fuera del campo racional que intervienen en el comportamiento, los cuales son de importancia conocer para lograr modelos completos de inteligencia; recién en el año 1983, Howard Gardner fue quien planteó su teoría de las inteligencias múltiples, señalando que existen 8 tipos de inteligencias, dentro de las cuales se resalta la inteligencia intrapersonal e inteligencia interpersonal, como dos tipos de IE. Baumann (2022) explica que la inteligencia interpersonal consiste en tener empatía y manejar las emociones de las demás personas, permitiendo así una mejor comunicación y fomentando por ende mejores relaciones interpersonales; de igual manera, señala que la inteligencia intrapersonal consiste en conocer las emociones de uno mismo para comprender como afectan los pensamientos y acciones, de esta manera se tendrá una mejor regulación del comportamiento.

Salovey y Mayer (1990) acuñaron el termino inteligencia emocional y la definieron como “la capacidad de percibir con exactitud, valorar y expresar emociones; la capacidad de encontrar y/o generar sentimientos cuando estos facilitan el pensamiento y la capacidad de comprender y regular las emociones para promover el crecimiento emocional e intelectual” (pág.140) lo que le permite a la persona

desenvolverse con éxito frente a las demandas de su entorno ya que guía los pensamientos y el comportamientos.

Estos autores consideraron que existe 5 esferas importantes con las cuales se expresa la inteligencia emocional, estas son (Baumann, 2022):

1. Conocer las propias emociones, es la capacidad de conocer, comprender nuestras emociones y sentimientos para luego identificar sus variaciones en nuestro organismo.
2. Manejar las emociones, es un paso siguiente en el cual la persona regula sus emociones y su expresión con el fin de establecer una adecuada convivencia, a pesar de las circunstancias.
3. La propia motivación, la cual es influenciada por una adecuada inteligencia emocional, la cual impulsa la motivación personal con el fin de conseguir nuestros objetivos.
4. Reconocer las emociones de los demás, es un reflejo de una persona con una inteligencia emocional adecuada, la cual impulsa la empatía y promueve una adecuada comunicación que evita conflictos.
5. Manejar relaciones, es la esfera de la inteligencia emocional que continua después de reconocer las propias emociones y las de los demás, en la cual la persona tiene un manejo de sus relaciones a través del liderazgo y la comunicación.

Pero no fue hasta el año 1995 cuando a través de la publicación *Inteligencia Emocional*, el psicólogo Daniel Goleman hizo popular este término, definiéndola como la “capacidad para entender y manejar correctamente nuestras emociones y las de los que nos rodean, de manera que sus enfoques se basan en las relaciones con los demás, el poder conseguir nuestras metas y la superación de obstáculos de una manera más fácil.” (Euroinnova, 2023), reconociendo cinco aspectos fundamentales organizados en dos tipos de inteligencia emocional:

1. *Inteligencia Personal* que comprende habilidades como la Autoconciencia emocional (conocimiento de las propias emociones para forjar valores en nuestro propio ser), Autorregulación (habilidad para manejar las emociones e impulsos) y Automotivación (habilidad personal para motivarse y cumplir las metas propuestas a pesar de las dificultades).

2. Inteligencia Interpersonal, la cual influye en la relación con otras personas y comprende habilidades como: Empatía (comprender las emociones de las demás personas) y Habilidades sociales (que permite mejorar el círculo de amistades optimizando las producciones el trabajo) (Baumann, 2022).

En el año 1997, el psicólogo Israel Reuven BarOn termina su inventario sobre cociente emocional, el cual comenzó a elaborar en el año 1987. BarOn define la IE como "un conjunto de capacidades emocionales personales e interpersonales que influyen en la capacidad general de un individuo para hacer frente a las exigencias y presiones del entorno" (Mendoza, 2019)

BarOn reconoce cinco inteligencias emocionales que toda persona debe desarrollar para afrontar con éxito las demandas de su entorno, estas son según Baumann (2022).:

- Habilidades Intrapersonales, que es semejante a la habilidad propuesta por Gardner, y consiste en conocerse uno mismo para identificar y regular la expresión de las propias emociones.
- Habilidades Interpersonales, necesarias para expresar nuestras ideas y pensamientos de la forma adecuada, practicando la asertividad y empatía.
- Gestión del Estrés, consiste en regular la reacción de nuestro organismo ante las amenazas del entorno. Cuando el entorno presenta exigencias a las cuales se hace difícil de responder, nuestro organismo presenta diversas reacciones, las cuales tendrán éxito según la estrategia que apliquemos, estas estrategias dependen no solo del conocimiento sino también de las estrategias según el tipo de inteligencia emocional.
- Habilidades de Adaptación, es la flexibilidad que tiene nuestro organismo para adaptarse a su entorno, sin afectarlo ni afectar su rendimiento; tal como sucedió ante las circunstancias vividas frente al COVID-19.
- Estado de Ánimo Positivo, es una disposición o manera de asumir la vida; un estado de ánimo positivo es consecuencia de la inteligencia emocional e influye de manera positiva en las acciones que la persona realiza.

En base a estas inteligencias emocionales, BarOn elabora su Inventario de Cociente Emocional (I-CE).

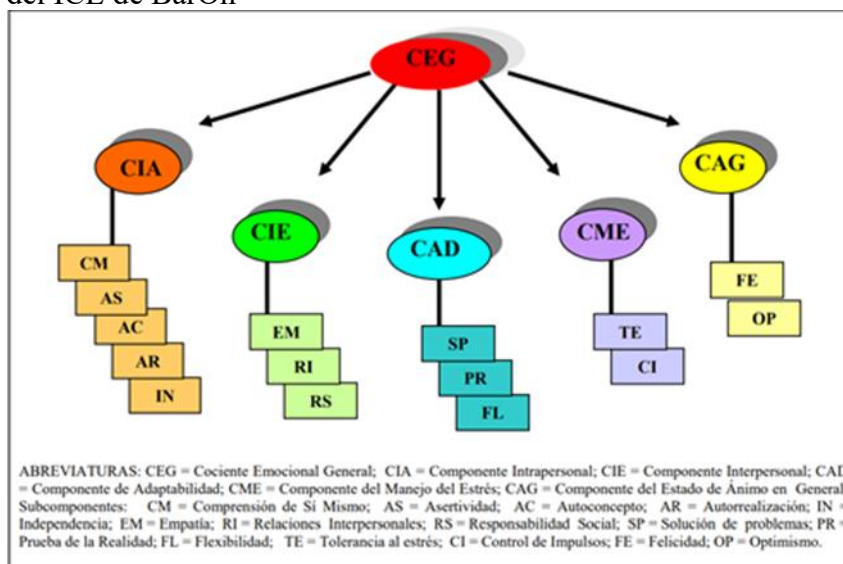
2.2.1.1. Modelo del Inventario de BarOn (I-CE)

El modelo desarrollado por BarOn tiene dos enfoques, uno sistemático y otro topográfico según Ugarriza (2001).

En el enfoque sistemático se puede apreciar que el inventario consta de 15 subcomponentes, distribuidos en 5 componentes mayores, ya antes expuestos, tal como se aprecia en la figura:

Figura 1

Enfoque sistémico de los 15 subcomponentes de la Inteligencia Emocional y Social del ICE de BarOn



Nota. Esta figura muestra los componentes de cociente emocional general y sus subcomponentes mencionado Ugarriza (2001, pág. 3)

Este inventario es evaluado por el BarOn Emotional Quotient Inventory (BarOn EQ-i), generando un cociente emocional general y cinco cocientes emocionales basados en los 15 subcomponentes.

La figura 1 muestra los 5 principales componentes de la IE que sistematiza los 15 subcomponentes medidos por el BarOn Emotional Quotient Inventory (BarOn EQ-i) donde se visualiza la estructura sistemática del I-CE: 1-5-15

Las definiciones de los 15 subcomponentes son:

A. Componente intrapersonal (CIA), que esta conformad por los factores:

- Comprensión emocional de sí mismo (CM). Habilidad para identificar y aceptar las emociones y sentimientos, y comprender el por que se dan estos.

Los ítems formulados para evaluar esta subdimensión son:

- Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos
 - Reconozco con facilidad mis emociones
 - Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos con los demás
 - He logrado muy poco en los últimos años
 - La gente no comprende mi manera de pensar
 - Soy consciente de cómo me siento
 - Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado(a)
 - Me es difícil describir lo que siento
- Asertividad (AS), es la destreza para expresar ideas, creencias, pensamientos, sentimientos de una manera adecuada, sin dañar a la otra persona.

Los ítems formulados para evaluar esta subdimensión son:

- No soy capaz de expresar mis ideas
 - He tenido experiencias extrañas que no puedo explicar.
 - Cuando estoy en desacuerdo con alguien soy capaz de decírselo
 - Me resulta difícil decir “no” aunque tenga el deseo de hacerlo
 - Me resulta relativamente difícil decirle a la gente lo que pienso
 - Los demás piensan que no me hago valer, que me falta firmeza
 - Me es difícil hacer valer mis derechos
- Autoconcepto (AC), habilidad para comprenderse, aceptarse y respetarse uno mismo, aceptando los aspectos positivos y negativos de su ser, reconociendo sus posibilidades y limitaciones.

Los ítems formulados para evaluar esta subdimensión son:

- Me siento seguro de mismo en la mayoría de situaciones
- No tengo confianza en mí mismo(a)
- Hago cosas muy raras
- Percibo cosas extrañas que los demás no ven.
- Me resulta difícil aceptarme tal como soy
- Me siento feliz con el tipo de persona que soy
- Estoy contento(a) con mi cuerpo
- Estoy contento(a) con la forma que me veo

- Haciendo un balance de mis puntos positivos y negativos me siento bien conmigo mismo(a)

- Autorrealización (AR) destreza para ejecutar lo que nos gusta y queremos hacer.

Los ítems formulados para evaluar esta subdimensión son:

- Trato de valorar y darle mejor sentido a mi vida
- Realmente no se para que soy bueno
- Cuando estoy enojado(a) con alguien se lo puedo decir
- Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos.
- No me entusiasman mucho mis intereses
- Trato de continuar y desarrollar las cosas que me divierten
- Disfruto de las cosas que me interesan
- Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan y me divierten
- No tengo una buena idea de lo quiero en la vida

- Independencia (IN) habilidad para autodirigirse, y tomar decisiones de manera segura e independiente, con libertad emocional.

Los ítems formulados para evaluar esta subdimensión son:

- Prefiero un trabajo en el que se me diga casi todo lo que tengo que hacer
- Cuando trabajo con otros tiendo a confiar más en sus ideas que en las mías
- Puedo manejar situaciones de estrés, sin ponerme demasiado nervioso.
- No puedo soportar el estrés
- Prefiero seguir a otros a ser líder
- Tengo dependencia a depender de otros
- Me parece que necesito de los demás más de lo que ellos me necesitan

B. Componente interpersonal (CIE), conformada por los factores:

- Empatía (EM) destreza para darse cuenta de los sentimientos de los demás.

Los ítems formulados para evaluar esta subdimensión son:

- Soy incapaz de comprender como se sienten los demás.
- Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar.

- No me siento bien conmigo mismo.
- Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres, aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento.
- Me importa lo que puede sucederle a los demás
- Soy sensible ante los sentimientos de otras personas
- Me es difícil ver sufrir a la gente
- Intento no herir los sentimientos de los demás

- Relaciones interpersonales (RI) la habilidad para establecer y mantener relaciones satisfactorias, con vínculos emocionales y sentimentales.

Los ítems formulados para evaluar esta subdimensión son:

- Soy incapaz de demostrar afecto
- Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos con los demás
- Soy una persona bastante alegre y optimista Prefiero que otros tomen decisiones por mi
- Me tengo mucho respeto
- No me siento bien conmigo mismo.
- Soy una persona divertida
- Me es difícil llevarme con los demás
- Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto para mí como para mis amigos
- Mantengo buenas relaciones con los demás
- Los demás opinan que soy una persona sociable
- No mantengo relación con mis amistades

- Responsabilidad social (RS) la habilidad para mostrarse como un ser que coopera, contribuye al grupo social.

Los ítems formulados para evaluar esta subdimensión son:

- Me gusta ayudar a la gente
- No me molesta aprovecharme de los demás especialmente si se lo merecen.
- Estoy contento(a) con mi vida.
- Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres, aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento.

- Me importa lo que puede sucederle a los demás
- Si pudiera violar la ley sin pagar las consecuencias, lo haría en determinadas situaciones
- Soy capaz de respetar a los demás
- Soy sensible ante los sentimientos de otras personas
- Considero que es muy importante ser un(a) ciudadano(a) que respeta la ley
- Me es difícil ver sufrir a la gente

C. Componente de adaptabilidad (CAD) reúne los siguientes factores:

- Solución de problemas (SP) la habilidad para identificar y definir los problemas como también para generar e implementar soluciones efectivas.

Los ítems formulados para evaluar esta subdimensión son:

- Para superar las dificultades que se me presentan actúo paso a paso
- Cuando enfrento una situación difícil me gusta reunir toda la información que pueda sobre ella.
- Me gusta tener una visión general de un problema antes de intentar solucionarlo.
- A la gente le resulta difícil confiar en mí.
- Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos.
- Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo que resolver un problema
- Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes
- Por lo general, me trabo cuando pienso acerca de las diferentes maneras de resolver un problema

- Prueba de la realidad (PR) la habilidad para establecer lo percibido con respecto a lo real.

Los ítems formulados para evaluar esta subdimensión son:

- Trato de ser realista, no me gusta fantasear, no me gusta fantasear ni soñar despierto(a)
- He logrado muy poco en los últimos años
- Me resulta fácil hacer amigos(as)

- Generalmente espero lo mejor
- Tengo tendencia a fantasear y a perder contacto con lo que ocurre a mi alrededor
- Me dejo llevar por mi imaginación y mis fantasías
- Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado(a)
- Tiendo a exagerar
- Soy capaz de dejar de fantasear para volver a ponerme en contacto con la realidad
- Me es difícil ser realista

- Flexibilidad (FL) la habilidad para reajustar nuestras emociones y sentimientos a las condiciones del entorno.

Los ítems formulados para evaluar esta subdimensión son:

- Me resulta difícil comenzar nuevas cosas
- En general, me resulta difícil adaptarme
- Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas.
- Cuando intento resolver un problema analizo todas las posibles soluciones y luego escojo lo que considero mejor
- Puedo cambiar mis viejas costumbres
- En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana
- Me resulta difícil cambiar mis costumbres
- Si me viera obligado(a) a dejar mi casa actual, me sería difícil aceptarme nuevamente

D. Componente del manejo de estrés (CME) reúne los siguientes factores:

- Tolerancia al estrés (TE) la habilidad para soportar eventos adversos, situaciones estresantes y fuertes sin desmoronarse, enfrentando activa y positivamente el estrés.

Los ítems formulados para evaluar esta subdimensión son:

- Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables
- Creo que puedo controlarme en situaciones difíciles
- Pienso bien de las personas

- En mi vida no hago nada malo
 - Siento que me resulta difícil controlar mi ansiedad.
 - Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles
 - Me resulta difícil entender las cosas desagradables de la vida
 - Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles
 - Me pongo ansioso(a)
- Control de los impulsos (CI) la destreza para controlar reacciones que puedan afectar sus emociones.

Los ítems formulados para evaluar esta subdimensión son:

- Tengo problemas para controlarme cuando me enoja
- Cuando comienzo a hablar me resulta difícil detenerme
- Me resulta difícil cambiar de opinión
- Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas
- Soy impaciente
- Tengo reacciones fuertes, intensas, que son difíciles de controlar
- Soy impulsivo(a)
- Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan y me divierten
- Tengo mal carácter
- Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente

E. Componente del estado de ánimo en general (CAG) reúne los siguientes componentes:

- Felicidad (FE) la habilidad para sentirse satisfecho con nuestra vida, para disfrutar de sí mismo y de otros y para divertirse y expresar sentimientos positivos.

Los ítems formulados para evaluar esta subdimensión son:

- Es duro para mí disfrutar de la vida
- Me es difícil sonreír
- Soy una persona bastante alegre y optimista Prefiero que otros tomen decisiones por mí
- Me resulta difícil tomar decisiones por mí mismo(a)
- Soy una persona divertida
- Me deprimó

- No estoy muy contento(a) con mi vida
- Disfruto las vacaciones y los fines de semana
- Me gusta divertirme
- Optimismo (OP) la habilidad para ver el aspecto más brillante de la vida y mantener una actitud positiva a pesar de la adversidad y los sentimientos negativos.

Los ítems formulados para evaluar esta subdimensión son:

- Me siento seguro de mismo en la mayoría de situaciones
- Creo que puedo controlarme en situaciones difíciles
- Soy optimista en la mayoría de cosas que hago
- Mis amigos me confían sus intimidades
- En general me siento motivado(a) para continuar adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles
- En general tengo una actitud positiva para todo, aun cuando surjan problemas
- Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles
- En general, cuando comienzo algo nuevo tengo la sensación de que voy a fracasar

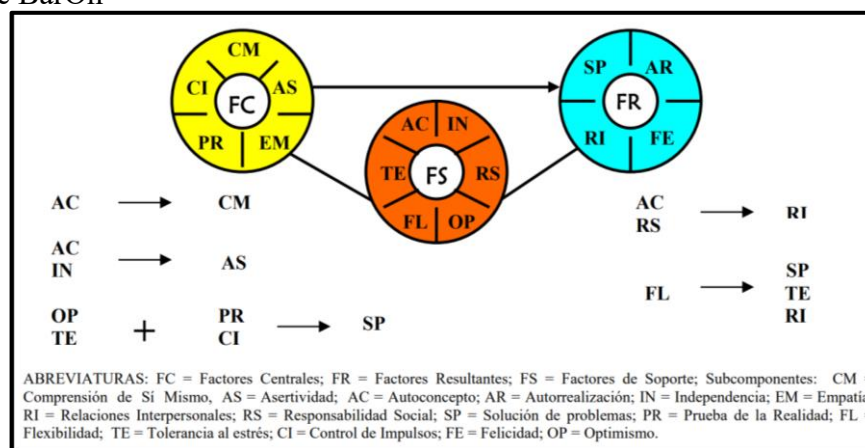
En el enfoque topográfico se observa que los componentes tienen rangos, los cuales son: Factores Centrales (FC) que se relacionan con los Factores Resultantes (FR) a través de los Factores de Soporte (FS). Los factores centrales son: la comprensión de sí mismo, la asertividad, la empatía, la prueba de la realidad y el control de impulsos, los cuales guían a los factores resultantes como la solución de problemas, las relaciones interpersonales y la autorrealización, los cuales contribuyen a la felicidad, a sentirse satisfecho consigo mismo y con los demás y disfrutar de la vida. Los factores anteriormente mencionados dependen de los factores de soporte, por ejemplo, el darse cuenta de las emociones depende del autoconcepto (que incluye autorrespeto, la comprensión y aceptación de sí mismo).

Así mismo podemos señalar que “las relaciones interpersonales dependen del autoconcepto positivo y la responsabilidad social. Además, los factores de apoyo como el optimismo y la tolerancia al estrés se combinan con los factores centrales como la

prueba de la realidad y el control de los impulsos para facilitar la solución de problemas de un modo eficiente” (Ugarriza, 2001, pág. 6)

En el grafico 2 se puede observar todas estas interrelaciones:

Figura 2 Enfoque topológico de los 15 factores de la Inteligencia emocional y social del ICE de BarOn



Nota. Esta figura muestra los componentes de acuerdo con tres factores de orden de rangos mencionado por Ugarriza (2001, pág. 6)

2.2.2. Área Curricular de Matemática:

Según el Ministerio Nacional de Educación (MINEDU, 2009) se señala que la matemática no es una ciencia acabada, si no por el contrario se encuentra en un proceso de construcción en base a hechos históricos, la cual tiene dos facetas:

Deductiva, por la cual se llega a una verdad irrefutable mediante la aplicación lógica de teoremas, propiedades, etc. La deducción es una forma de razonamiento el cual se llega a conclusiones de hechos particulares mediante la aplicación de premisas generales (Glosario de Filosofía, 2023)

Inductiva, por la cual, a partir de la exploración, experimentación, podemos formular premisas generales. La inducción es otra manera de razonamiento de la cual se parte de hechos particulares para llegar a conclusiones generales. (Diccionario de Oxford, 2023)

El área de matemática trabaja con un enfoque centrado en la resolución de problemas, con la cual busca desarrollar en los estudiantes habilidades necesarias que le permitan afrontar con éxito (saber actuar) una situación ubicada en un contexto particular, poniendo en juego un conjunto de saberes y recursos, promoviendo así el aprendizaje significativo. (Ministerio de Educación, 2019).

Según el Ministerio de Educación (2019), el área de matemática se organiza en 4 competencias:

1. **Resuelve Problemas de Cantidad:** Consiste en que el estudiante solucione problemas o plantee nuevos problemas que le demanden construir y comprender las nociones de número, sistemas numéricos, sus operaciones y propiedades. Además, dotar de significado a estos conocimientos en la situación y usarlos para representar o reproducir las relaciones entre sus datos y condiciones. Implica también discernir si la solución buscada requiere darse como una estimación o cálculo exacto, y para ello selecciona estrategias, procedimientos, unidades de medida y diversos recursos (p. 81)
2. **Resuelve Problemas de Regularidad, equivalencia y cambio,** Consiste en que el estudiante logre caracterizar equivalencias y generalizar regularidades y el cambio de una magnitud con respecto de otra, a través de reglas generales que le permitan encontrar valores desconocidos, determinar restricciones y hacer predicciones sobre el comportamiento de un fenómeno. Para ello plantea ecuaciones, inecuaciones y funciones, y usa estrategias, procedimientos y propiedades para resolverlas, graficarlas o manipular expresiones simbólicas. Así también razona de manera inductiva y deductiva, para determinar leyes generales mediante varios ejemplos, propiedades y contraejemplos (p.85)
3. **Resuelve Problemas de Gestión de Datos e Incertidumbre:** Consiste en que el estudiante analice datos sobre un tema de interés o estudio o de situaciones aleatorias, que le permitan tomar decisiones, elaborar predicciones razonables y conclusiones respaldadas en la información producida. Para ello, el estudiante recopila, organiza y representa datos que le dan insumos para el análisis, interpretación e inferencia del comportamiento determinista o aleatorio de estos usando medidas estadísticas y probabilísticas (p. 89)
4. **Resuelve Problemas de Forma, movimiento y Localización:** Consiste en que el estudiante se oriente y describa la posición y el movimiento de objetos y de sí mismo en el espacio, visualizando, interpretando y relacionando las características de los objetos con formas geométricas bidimensionales y tridimensionales. Implica que realice mediciones directas o indirectas de la superficie, del perímetro, del volumen y de la capacidad de los objetos, y que logre construir representaciones de las formas geométricas para diseñar objetos, planos y maquetas, usando instrumentos, estrategias y procedimientos de construcción y medida. Además, describa trayectorias y rutas, usando sistemas de referencia y lenguaje geométrico (p.92)

2.2.2.1. Nivel de logro:

El nivel de logro es la calificación que recibe el estudiante en cada competencia, según los indicadores de logro formulados por el docente, que permiten describir el aprendizaje que debe de alcanzar el estudiante. Dichas calificaciones permiten valorar la actuación del estudiante y se expresan de manera literal, tal como se observa:

AD: LOGRO DESTACADO Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.

A: LOGRO ESPERADO Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.

B: EN PROCESO Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.

C: EN INICIO Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo con el nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente (MINEDU, 2016, págs. 3,4).

2.2.3. La Educación y la Inteligencia Emocional:

Según todos los estudios señalados, y sobre todo lo indicado por Goleman, se debe de dar importancia a la educación de la inteligencia emocional dentro de las familias y centros de educación, ya que está probado que influye en el actuar del día a día.

En la actualidad ya no es más importante el cociente intelectual, no tanto como el aspecto emocional, ya que el estrés, tensión emocional y demás son aspectos que afectan el aprendizaje y desenvolvimiento de la persona, por lo que se hace necesario conocer las emociones de uno mismo y los demás para establecer relaciones de empatía y comunicación asertiva, aspectos que contribuyen al éxito personal y profesional. (Euroinnova, 2023)

2.3. Definición de términos

- **Inteligencia Emocional:** BarOn define la IE como "un conjunto de capacidades emocionales personales e interpersonales que influyen en la capacidad general de un individuo para hacer frente a las exigencias y presiones del entorno" (Mendoza, 2019)
- **Nivel de logro:** El nivel de logro es la calificación que recibe el estudiante en cada competencia, según los indicadores de logro formulados por el docente, que permiten describir el aprendizaje que debe de alcanzar el estudiante. (MINEDU, 2016)
- **Componente Intrapersonal:** Involucra la “comprensión de los estados emocionales, incluyendo la posibilidad de que uno experimenta múltiples emociones, y aun a niveles más maduros, percatarnos de que, en ocasiones, uno no es consciente de sus propios sentimientos por dinámicas inconscientes o por una elección preferente” (Ugarriza y Pajares, 2005; p. 15)
- **Componente interpersonal:** Se refiere a la capacidad para “involucrarse empáticamente y sintonizar con las experiencias emocionales de los otros y la habilidad para comprender 47 que, en ocasiones, los estados emocionales internos no corresponden con la expresión externa, tanto en uno mismo como en los demás”. (Ugarriza y Pajares, 2005; p. 15)
- **Componente adaptabilidad:** Está relacionado a la capacidad de expresar las emociones utilizando un vocabulario común en la propia cultura, así como “la habilidad para adaptarse y afrontar las emociones aversivas o estresantes utilizando estrategias autorreguladoras, como la resistencia al estrés, la conducta evitativa, que disminuye la intensidad, o la duración temporal de tales estados emocionales” (Ugarriza y Pajares, 2005; p. 15).
- **Componente manejo de estado de ánimo:** Es la capacidad emocional de autoeficacia que implica “que uno acepta sus experiencias emocionales únicas y excéntricas o culturalmente convencionales, aceptación que está ligada con las creencias del individuo acerca de lo que constituye un balance

emocional deseado e integradas a nuestro sentido moral” (Ugarriza y Pajares, 2005; p. 16).

- **Componente manejo de estrés:** Es la capacidad “para adaptarse y afrontar las emociones aversivas o estresantes utilizando estrategias autorreguladoras, como la resistencia al estrés, la conducta evitativa, que disminuye la intensidad, o la duración temporal de tales estados emocionales” (Ugarriza y Pajares, 2005; p. 16).
- **Emoción:** Es una respuesta emocional repentina a un estímulo que dura poco tiempo. El tiempo incluye una amplia gama de efectos psicológicos en el cuerpo. (Valera, 2018, p. 93).
- **Área de Matemática:** El área de matemática en la Educación Básica Alternativa (EBA) se enfoca en el desarrollo de competencias a través de la resolución de problemas contextualizados en la vida real de los estudiantes, especialmente en jóvenes y adultos. (Minedu 2019)

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Existe una relación significativa entre inteligencia emocional y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal Castilla de Huancayo, 2024.

2.4.2. Hipótesis específicas

H.E.1: Existe una relación significativa entre la inteligencia intrapersonal y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal Castilla de Huancayo, 2024.

H.E.2: Existe una relación significativa entre la inteligencia interpersonal y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal Castilla de Huancayo, 2024.

H.E.3: Existe una relación significativa entre la adaptabilidad y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal Castilla de Huancayo, 2024.

H.E.4: Existe una relación significativa entre el manejo de estrés y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal Castilla de Huancayo, 2024.

H.E.5: Existe una relación significativa entre el estado de ánimo y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal Castilla de Huancayo, 2024.

2.4.3. Hipótesis nula

No existe una relación significativa entre inteligencia emocional y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal Castilla de Huancayo, 2024.

2.5. Identificación de variables:

Variable 1: Inteligencia Emocional

La inteligencia emocional puede entenderse como el repertorio de habilidades emocionales, que determinan la aptitud de un individuo para ajustarse con éxito a las exigencias y desafíos que impone su entorno. En otras palabras, se trata de una combinación de destrezas personales e interpersonales que actúan como un soporte fundamental para gestionar el estrés y responder de manera equilibrada a las diversas presiones cotidianas. (Bar-On, 1997).

Por su naturaleza, Cualitativa

Por la definición de su característica, Ordinal

Por los valores que adquieren, Politémica

Variable 2: Rendimiento Académico

Se refiere al nivel de desempeño o éxito académico que un alumno obtiene durante su formación educativa, específicamente en la disciplina de matemáticas, tomando como referencia los estándares y competencias establecidos por el Currículo Nacional de la Educación Básica. En esencia, representa la medida en que el estudiante ha asimilado y aplicado los conocimientos matemáticos esperados para su ciclo de estudios (CNEB, 2016).

Por su naturaleza, Cualitativa

Por la definición de su característica, Ordinal

Por los valores que adquieren, Politémica

2.6. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable Inteligencia emocional y Nivel de logro del aprendizaje en el área de matemática

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Instrumento
V. 1 Inteligencia Emocional	BarOn define la IE como "un conjunto de capacidades emocionales personales e interpersonales que influyen en la capacidad general de un individuo para hacer frente a las exigencias y presiones del entorno" (Mendoza, 2019)	Puntaje obtenido por el estudiante de EBA, mediante las componentes de relaciones intrapersonales, interpersonales, nivel de adaptabilidad con la realidad y el contexto, manejo y control del estrés y los impulsos, manejo de estado de ánimo, y finalmente impresión positiva.	Intrapersonal	• Comprensión emocional de sí mismo	7,9,23,35,52,63,88, 116	Inventario de Bar-On (I-CE)
				• Asertividad.	22,37,67,82,96,111, 126	
				• Autoconcepto.	11,24,40,56,70,85, 100,114,129	
				• Autorrealización	6,21,36,51,66,81,95, 110,125	
				• Independencia	3,19,32,48,92,107, 121	
			Interpersonal	• Empatía.	18,44,55,61,72,98, 119,124	
				• Relaciones interpersonales	10,23,31,39,55,62, 69,84,99,113,128	Escala de Likert: 1: Rara vez o nunca 2: Pocas veces 3: A veces 4: Muchas veces 5: Con mucha frecuencia o siempre
				• Responsabilidad social	16,30,46,61,72,76, 90,98,104,119	
			Adaptabilidad	• Solución de problemas.	1,15,29,45,60,75,89, 118	
				• Prueba de realidad.	8,35,38,53,68,83,88, 97,112,127	

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Instrumento
V.2	El nivel de logro es la calificación que recibe el estudiante en cada competencia, según los indicadores de logro formulados por el docente, que permiten describir el aprendizaje que debe de alcanzar el estudiante. (MINEDU, 2016)	Puntaje literal obtenido en las cuatro competencias del área de matemática, en un periodo de tiempo determinado.		• Flexibilidad.	14,28,43,59,74,80,103,131	Acta consolidada de evaluación
			Manejo del estrés	• Tolerancia al estrés.	4,20,33,49,64,78,93,108,122	
				• Control de los impulsos	13,27,42,58,73,86,102,110,117,130	
			Estado de ánimo general	• Felicidad.	2,17,31,47,62,77,91,105,120	
				• Optimismo.	11,20,26,54,80,106,108,132	
V.2			Resuelve problemas de cantidad.	Logro destacado (AD)		Escala Ordinal: AD: 4
			Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio.			
			Resuelve problemas de forma, movimiento y localización.	Logro esperado		
			Resuelve problemas de gestión de			

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Instrumento
Nivel de Logro en el Área de Matemática			datos e incertidumbre.	(A)		A: 3
						B: 2
						C: 1
				En proceso		
				(B)		
				En inicio		
				(C)		

Nota: La matriz de operacionalización de la investigación fue elaborada en base al Instrumento de Inventario de barón por Ugarriza (2003) y por los lineamientos del CNEB (2016).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Ámbito temporal y espacial

El presente proyecto de investigación se desarrolló en la región Junín, provincia de Huancayo, distrito de El Tambo, con los estudiantes de Nivel Avanzado del CEBA Mariscal Castilla.

3.2. Tipo de investigación

Para Álvarez (2020) "la investigación en el ámbito académico tiene distintas formas de ser clasificadas, dependiendo de diferentes criterios", en tal sentido la investigación es de tipo básica, en tanto que nos conlleva a la producción de nuevos conocimientos referidos a una realidad concreta.

También es de tipo no experimental pues no se va a manipular las variables de estudio, tan solo se va a observar y describir una realidad ya existente (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

Tiene un enfoque cuantitativo, ya que se empleó la recolección de datos para probar la hipótesis, elaborando de esta manera una base de datos que conjuntamente con un análisis estadístico se realizó una cuantificación de las variables para establecer

patrones de comportamiento y comprobar así las teorías (Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C., 2018).

3.3. Nivel de investigación

Según Carrasco (2016) la investigación científica se realiza con el fin de producir nuevos conocimientos para la resolución de problemas críticos, proponiendo acciones y estrategias; para ello primero se debe realizar estudios preliminares o exploratorios, después descriptivos, para seguidamente pasar a los explicativos o causales y finalmente trabajar los experimentales en un sector determinado de la realidad, estos son entonces los niveles de la investigación.

Para Carrasco (2016) el nivel de investigación descriptiva se refiere a las características, cualidades, propiedades y rasgos esenciales de los hechos y fenómenos de la realidad, en un momento y tiempo histórico concreto y determinado, en tal sentido la investigación que se realizó es de nivel descriptivo pues se busca describir, narrar como es la inteligencia emocional y el nivel de logro en el área de matemática en los estudiantes del nivel avanzado del CEBA Mariscal Castilla, en el año 2024.

3.4. Métodos de investigación

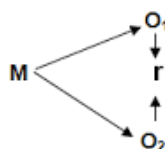
En el presente trabajo de investigación se utilizó el método científico (método hipotético deductivo) como método general, en la cual a partir de la teoría revisada se planteó hipótesis que para probar su verdad o falsedad se empleó un diseño estructurado de investigación mediante la correlación de variables. En tal sentido, Sampieri et al (2014) señala que "El enfoque cuantitativo... usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías... En este enfoque se aplica el método hipotético-deductivo."(p.4)

Como método específico se empleó el método correlacional puesto que las variables de estudio no pueden ser analizadas experimentalmente, sin embargo, se analiza la relación existente entre ellas para predecir comportamientos. Bajo la óptica de Sampieri, el propósito fundamental de la investigación correlacional es evaluar el grado de asociación existente entre diversos fenómenos. En lugar de buscar causas, el

estudio se limita a medir cada variable de forma independiente para después aplicar pruebas estadísticas que determinen si están vinculadas y qué tan fuerte es esa conexión (Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C., 2018).

3.5. Diseño de investigación

El diseño que se utilizó es correlacional y transversal, correlacional porque busca establecer relación entre dos variables que son la inteligencia emocional y el nivel de logro, asimismo es transversal porque el recojo de datos se realizó en un único momento (Cabezas et. al, 2018), siguiendo el siguiente esquema:



Donde:

M = Muestra

O₁ = Observación de la V.1.

O₂ = Observación de la V.2.

r = Correlación entre dichas variables.

3.6. Población, muestra y muestreo

3.6.1. Población Muestra

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) quien cita a Leokowski menciona que una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones, un estudio no será mejor por tener una población más grande sino se basa en delimitar claramente la población en relación con el planteamiento del problema (p. 174), para la investigación la población estuvo constituida por los estudiantes del Ciclo Avanzado de Educación Básica Alternativa de la I.E. “Mariscal Castilla”, matriculados en la modalidad presencial, en el periodo promocional 2024-II, cuyo número es de 52 estudiantes.

Criterios de inclusión:

Se incluyó a estudiantes matriculados en los diferentes grados del ciclo avanzado que tienen una edad igual o mayor a los 15 años y cuya presencia sea regular a clases, motivo por el cual se llegó a encuestar a 43 estudiantes.

Criterios de exclusión:

Para la investigación, se excluyó a los estudiantes menores de 15 años, que era un estudiante que tenía 14 años, asimismo a estudiantes que tienen una asistencia intermitente o nula a clases, por lo que fueron excluidos por conveniencia 9 estudiantes, a quienes no se les pudo ubicar.

3.6.2. Muestreo

Se utilizó la técnica de muestreo no probabilística de manera intencional, en donde el investigador es el que determina la población muestra, para que pueda cumplir con los objetivos de la población (Hernández et al., 2018)

3.7. Técnicas y procesamiento de análisis de datos

3.7.1 Técnicas

La técnica que se empleó en la investigación fue la encuesta para recabar información acerca del nivel de desarrollo de inteligencia emocional, según Cabezas et al (2018) la encuesta es la más indicada por ser una técnica estructurada donde hay preguntas para saber la opinión de las personas, las cuales están estructuradas en base a la operacionalización de la variable.

En cuanto al nivel de logro de los estudiantes en el área de matemática, se empleó el análisis documental a través de las actas de desarrollo del aprendizaje emitidas por el SIAGIE, ya que es el documento oficial que muestra el nivel de logro de aprendizaje de matemática al culminar el ciclo.

3.7.2. Selección de Instrumento

Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) los inventarios son la forma más eficaz de medir variables específicas como la inteligencia, personalidad, liderazgo, etc., motivo por el cual en el estudio se empleó el inventario de BarOn (I-CE), adaptado por Nelly Ugariza en el año 2003 para las características

socioculturales peruanas.

Figura 3
Ficha técnica del ICE de Bar-On

FICHA TÉCNICA DE INVENTARIO DE COCIENTE EMOCIONAL DE BAR-ON	
CARACTERÍSTICAS	DESCRIPCIÓN
NOMBRE DEL TEST	Inventario de Cociente Emocional de Bar-On (I-CE)
NOMBRE DEL TEST EN SU VERSIÓN ORIGINAL	Bar-On Emotional Quotient Inventory. (EQ-I)
AUTOR	Reuven Bar-On
AÑO DE PUBLICACIÓN	1997
PROCEDENCIA	Toronto, Canadá.
AUTORA DE LA ADAPTACIÓN PERUANA	Nelly Ugarriza Chávez.
AÑO DE LA ADAPTACIÓN PERUANA	2003
TIPIFICACIÓN	Baremos Peruanos.
USUARIOS	Adolescentes y adultos.
EDADES DE APLICACIÓN	Desde los 16 años a más.
REQUERIMIENTO	Nivel lector de 6º grado de primaria.
TIPO DE APLICACIÓN	Individual o colectiva.
FINALIDAD	Medir las distintas habilidades emocionales y sociales de un individuo.
ASPECTOS QUE EVALÚA	Mide destrezas para obtener un cociente emocional general (CEG) y 5 cocientes emocionales compuestos basados en las puntuaciones de 15 subcomponentes.
NÚMERO DE ÍTEMS ESTRUCTURA	133 ítems. Componente Intrapersonal (CIA): - Comprensión emocional de sí mismo. (CM) - Asertividad. (AS) - Autoconcepto. (AC) - Autorrealización. (AR) - Independencia. (IN) Componente Interpersonal (CIE): - Empatía (EM) - Relaciones Interpersonales (RI) - Responsabilidad Social (RS) Componente de Adaptabilidad (CAD): - Solución de Problemas (SP) - Prueba de la realidad (PR) - Flexibilidad (FL) Componente del Manejo del Estrés (CME): - Tolerancia al Estrés (TE) - Control de Impulsos (CI) Componente del Estado de Ánimo en General (CAG): - Felicidad (FE) - Optimismo (OP)
ÁREA DE APLICACIÓN	Educacional, clínico, jurídico, médico, laboral, y en la investigación.
CALIFICACIÓN	Manual o computarizada.
DURACIÓN	Aproximadamente de 30 a 40 Minutos.
MATERIALES INCLUIDOS	Cuestionario que contiene los ítems del I-CE. Hoja de respuesta. Plantilla de corrección. Hoja de resultados y de perfiles (A - B).

Nota: Extraído de Ugarriza (2003).

La adaptación del inventario de Bar-On se sometió a la validación de juicio de expertos, obteniendo una puntuación de validez del 0.94 según la V de Aiken, logrando un nivel ACEPTABLE.

Figura 4
V de Aiken del ICE de Bar-On

Calculo de la V de Aiken para la variable Inteligencia emocional								
Item	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Promedio	Validez de Aiker	Validez por Item	Promedio de V de Aiken	Validez del Instrumento
1. Claridad	5	5	5	5.00	1.00	Perfecta Validez	0.94	Aceptable Validez
2. Objetividad	5	4	5	4.67	0.92	Aceptable Validez		
3. Actualidad	4	5	4	4.33	0.83	Aceptable Validez		
4. Organización	4	4	4	4.00	0.75	Débil Validez		
5. Suficiencia	5	5	5	5.00	1.00	Perfecta Validez		
6. Pertinencia	5	5	5	5.00	1.00	Perfecta Validez		
7. Consistencia	5	5	4	4.67	0.92	Aceptable Validez		
8. Coherencia	5	5	5	5.00	1.00	Perfecta Validez		
9. Metodología	5	5	5	5.00	1.00	Perfecta Validez		
10. Aplicación	5	5	5	5.00	1.00	Perfecta Validez		

Nota: Elaboración propia.

Otra característica del inventario de Bar-On (adaptación) es la fiabilidad o confiabilidad, que consiste en medir el grado de correlación entre los ítems, la cual fue medido a través del Alfa de Cronbach ($\alpha=0,94$), la cual indica una ALTA FIABILIDAD del instrumento.

BAREMOS

En el inventario de BarOn I-CE los puntajes altos indican niveles elevados de Inteligencia emocional y social, contiene 133 ítems, organizados en 7 escalas, además la escala que evalúa las respuestas inconsistentes:

1. Escala intrapersonal, comprenden sus emociones.
2. Escala interpersonal, mantiene relaciones interpersonales.
3. Escala de adaptabilidad, son flexibles, realistas y efectivos en el manejo de los cambios.
4. Escala de manejo de estrés, generalmente son calmadas y trabajar bien bajo presión.
5. Escala de estado de ánimo general, tienen una apreciación positiva sobre las cosas o eventos.
6. Escala de impresión positiva, que evalúa la percepción excesivamente favorable de sí mismo.

7. Escala del cociente emocional total, generalmente efectivas en enfrentar las demandas diarias.

Y un índice de inconsistencia que expresa la discrepancia de las respuestas a similares.

Tabla 2

Rangos para interpretar los puntajes estándares del BarOn ICE

Baremos	Pautas de interpretación
130 y más	Capacidad emocional muy desarrollada: Marcadamente alta. Capacidad emocional inusual
116 a 129	Capacidad emocional muy desarrollada: Alta. Buena capacidad emocional.
85 a 115	Capacidad emocional adecuada: Promedio
70 a 84	Necesita mejorar: Baja capacidad emocional por debajo del promedio.
69 y menos	Necesita mejorar: Muy baja. Capacidad emocional extremadamente por debajo del promedio.

Nota. Esta tabla muestra los niveles de capacidad emocional que tiene una persona de 15 años a más. Ugarriza (2003)

3.8. Procesamiento y análisis de datos

Después de varias visitas al CEBA Mariscal castilla, y de la entrevista con la directora, con quien se coordinó la aplicación del cuestionario y la entrega de las actas del nivel de logro del área de matemática, se realizó el análisis de datos con el programa SPSS versión 26 y Microsoft office 2016, desde una óptica descriptiva y analítica, viendo las medidas de tendencia central y gráficos estadísticos por variables y dimensiones, en el mismo sentido para verificar la correlación se usó la prueba Rho de Spearman al tener datos con una distribución anormal a través de la prueba de Kolmogórov-Smirnov.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Análisis de la información

En esta sección se expondrán los hallazgos obtenidos, iniciando con un examen descriptivo de las variables, acompañado de representaciones gráficas y tabulares en función de los objetivos generales y específicos establecidos. Además, se evaluará la relación entre las dos variables y sus respectivas dimensiones, utilizando los datos recopilados mediante el instrumento ICE BarOn y las actas de desarrollo del aprendizaje emitidas por el SIAGIE.

4.1.1. Resultados del procesamiento de datos de la Inteligencia emocional y sus dimensiones

En las siguientes líneas, se expondrá la evaluación del estado actual de la Inteligencia Emocional en los en estudiantes del CEBA Mariscal Castilla, Huancayo, ubicada en el distrito de El Tambo.

Tabla 3

Estadísticos de la variable inteligencia emocional en los estudiantes del CEBA

Datos	Media	Mediana	Moda	Desviación	Varianza	Rango	Mínimo	Máximo
43	2.63	3.00	3	0.725	0.525	3	1	4

Nota: La tabla refleja los estadísticos de tendencia central asociados a la Inteligencia Emocional

De la tabla N°3, se observa que, de los 43 datos procesados, en promedio, su capacidad emocional se sitúa cerca del nivel adecuado CEP con una media de 2.63; confirmado por la mediana de 3.00; que muestra que la mitad del grupo tiene puntuaciones iguales o menores a este valor. La moda 3.00 indica que este nivel es el más frecuente, aunque la desviación estándar 0.725; sugiere que algunos estudiantes están por debajo del promedio (CEB), mientras otros se mantienen en el rango promedio (CEP). La varianza (0.525) refleja poca dispersión, confirmando que la mayoría se agrupa cerca de la media, con casos excepcionales en los extremos: desde capacidad muy baja (CEMB) siendo el mínimo 1 hasta buena capacidad emocional (CEA). siendo el máximo 4. Estos resultados indican una tendencia general hacia niveles emocionales promedio, con variaciones individuales moderadas.

Tabla 4

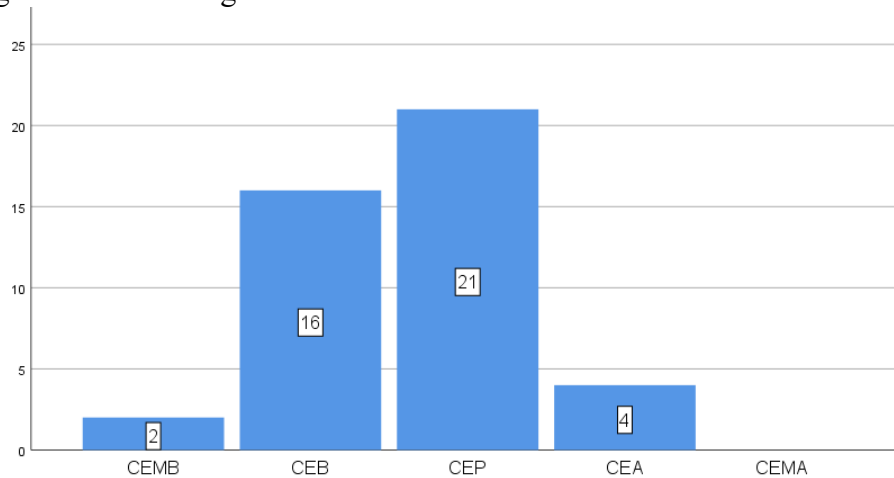
Hallazgos sobre la inteligencia emocional en estudiantes del CEBA

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
CEMB	2	4,7	4,7
CEB	16	37,2	41,9
CEP	21	48,8	90,7
CEA	4	9,3	100,0
Total	43	100,0	

Nota: La tabla presenta el número de alumnos clasificados según su nivel de desarrollo emocional.

Figura 5

Hallazgos sobre la inteligencia emocional en estudiantes del CEBA



Nota: El gráfico presenta la distribución de frecuencias según los niveles de inteligencia emocional identificados en los estudiantes del CEBA

Los resultados obtenidos en la Tabla 4 y figura 3, nos muestran cómo está distribuida la inteligencia emocional en los estudiantes del CEBA evaluados. La mayoría de estudiantes casi la mitad, exactamente el 48.8% tienen un nivel emocional normal o promedio (CEP). Un grupo considerable 37.2%, que serían unos 16 estudiantes presentan una capacidad emocional algo baja (CEB), y afortunadamente el 4.7% siendo 2 estudiantes los que tienen mucha dificultad emocional (CEMB). Por el lado positivo, encontramos que un pequeño grupo 9.3%, equivalente a 4 estudiantes demuestran una excelente capacidad emocional (CEA). Si sumamos los porcentajes mirando la columna de porcentaje acumulado, vemos que el 90.7% de todos los estudiantes están en los niveles entre muy bajo y promedio, lo que nos indica que solo unos pocos, menos de 1 de cada 10, sobresalen emocionalmente. Estos datos nos hacen pensar que, aunque la mayoría de estudiantes se manejan bien emocionalmente, hay un grupo importante, casi 4 de cada 10, que necesitaría algún tipo de apoyo o refuerzo para mejorar sus habilidades emocionales.

Tabla 5

Estadísticos de la dimensión intrapersonal en los estudiantes del CEBA

Datos	Media	Mediana	Moda	Desviación	Varianza	Rango	Mínimo	Máximo
43	2.35	2.00	2	0.783	0.614	3	1	4

Nota: La tabla refleja los estadísticos de tendencia central asociados a la dimensión intrapersonal.

De la tabla N°5, se observa que el puntaje promedio de inteligencia emocional fue de 2.35 en una escala del 1 al 4, lo que indica un nivel ligeramente por debajo del promedio esperado. La mediana 2.00 y la moda 2 confirman que la mayoría de los estudiantes se concentran en el nivel bajo de capacidad emocional (CEB). La desviación estándar 0.783 y varianza 0.614 muestran una dispersión moderada en los datos, sugiriendo que, aunque hay variación entre los estudiantes con puntajes mínimos de 1 y máximos de 4, la mayoría tiende a agruparse en los valores más bajos de la escala (CEB). Estos hallazgos evidencian que el grupo evaluado presenta, en general, un desarrollo emocional inferior al óptimo, con presencia de casos extremos (desde muy bajos hasta altos), pero con predominio claro de capacidades emocionales bajas (CEB).

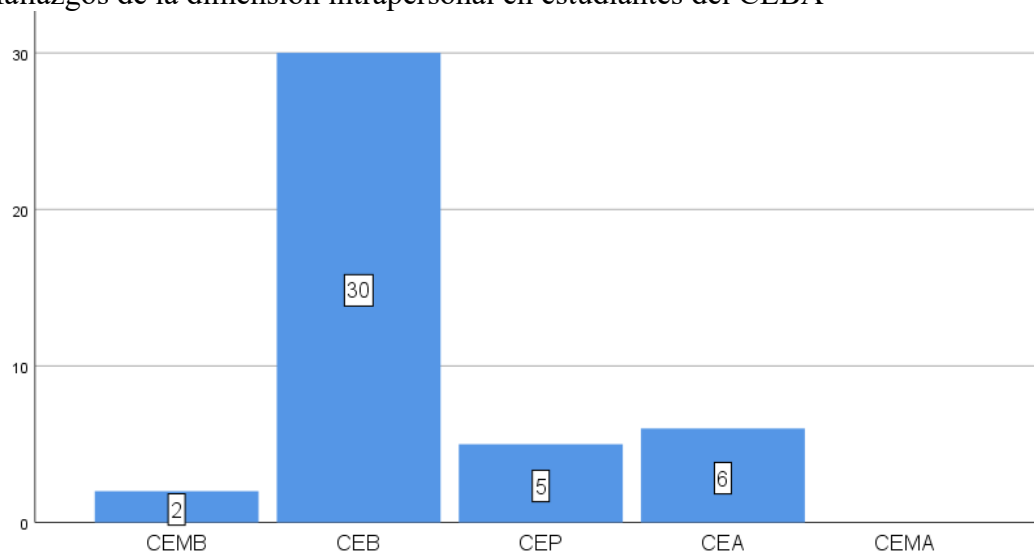
Tabla 6

Hallazgos de la dimensión intrapersonal en estudiantes del CEBA

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
CEMB	2	4,7	4,7
CEB	30	69,8	74,4
CEP	5	11,6	86,0
CEA	6	14,0	100,0
Total	43	100,0	

Nota: La tabla presenta el número de alumnos clasificados por cada nivel de la dimensión intrapersonal.

Figura 6
Hallazgos de la dimensión intrapersonal en estudiantes del CEBA



Nota: El gráfico presenta la distribución de frecuencias según los niveles de la dimensión intrapersonal identificados en los estudiantes del CEBA

En la tabla N°6 y figura N°4, Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes siendo el 69.8%, equivalente a 30 alumnos, presentan una Capacidad Emocional Baja (CEB), lo que representa un hallazgo preocupante. Solo un 11.6%, 5 estudiantes, alcanza un nivel promedio (CEP), mientras que un 14% siendo 6 alumnos muestra una Capacidad Emocional Alta (CEA). El porcentaje acumulado indica que el 74.4% de la muestra se ubica en los niveles más bajos (CEMB y CEB), destacando que menos del 26% tiene un desarrollo emocional adecuado o superior (CEP y CEA). Estos datos revelan una tendencia general hacia bajas competencias emocionales en la población estudiada, con una minoría que sobresale positivamente.

Tabla 7
Estadísticos de la dimensión interpersonal en los estudiantes del CEBA

Datos	Media	Mediana	Moda	Desviación	Varianza	Rango	Mínimo	Máximo
43	2.84	3.00	3	0.531	0.282	3	1	4

Nota: La tabla refleja los estadísticos de tendencia central asociados a la dimensión interpersonal.

De la tabla N°7, se observa que el promedio general de la dimensión interpersonal se sitúa en 2.84, acercándose al nivel de Capacidad Emocional Promedio (CEP). La mediana 3.00 y la moda 3 confirman que el valor más frecuente y central corresponde al nivel CEP, lo que sugiere que la mayoría de los estudiantes se agrupan en este rango. La baja desviación estándar (0.531) y varianza (0.282) indican que los datos están muy concentrados cerca de la media, con poca dispersión. El rango de 1 a 4 revela que, aunque existen casos extremos desde una (CEMB) siendo 1 hasta una (CEA) siendo 4, la distribución es homogénea, con predominio claro de un desarrollo emocional adecuado (nivel CEP).

Tabla 8

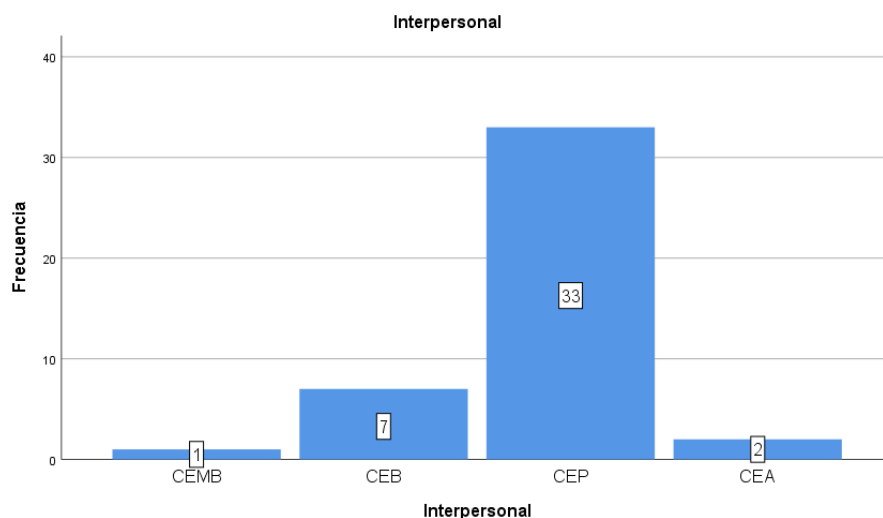
Hallazgos de la dimensión interpersonal en estudiantes del CEBA

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
CEMB	1	2,3	2,3
CEB	7	16,3	18,6
CEP	33	76,7	95,3
CEA	2	4,7	100,0
Total	43	100,0	

Nota: La tabla presenta el número de alumnos clasificados por cada nivel de la dimensión interpersonal.

Figura 7

Hallazgos de la dimensión interpersonal en estudiantes del CEBA



Nota: El gráfico presenta la distribución de frecuencias según los niveles de la dimensión interpersonal identificados en los estudiantes del CEBA

En la tabla N°8 y en la figura N°5, los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes 76,7%, (33) se encuentran en el nivel Capacidad Emocional Promedio CEP, lo que indica que poseen habilidades interpersonales básicas o adecuadas, aunque no sobresalientes. Un porcentaje menor, pero significativo, presenta dificultades en esta dimensión: el 16,3% (7 estudiantes) están en el nivel Capacidad Emocional Baja CEB, y solo un 2,3% (1 alumno) se ubica en el nivel más bajo CEMB. Por otro lado, un pequeño grupo 4,7% (2 estudiantes) alcanza el nivel Capacidad Emocional Alta CEA, demostrando habilidades interpersonales destacadas. Estos datos revelan que, si bien la mayor parte de los estudiantes del CEBA manejan competencias interpersonales dentro del rango esperado, existe un 18,6%, sumando CEB y CEMB, que requiere apoyo para desarrollar estas habilidades. La escasa presencia de alumnos en el nivel alto CEA sugiere que son minoría aquellos con capacidades excepcionales para la interacción social.

Tabla 9

Estadísticos de la dimensión Adaptabilidad en los estudiantes del CEBA

Datos	Media	Mediana	Moda	Desviación	Varianza	Rango	Mínimo	Máximo
43	2.95	3.00	3	0.615	0.379	3	1	4

Nota: La tabla refleja los estadísticos de tendencia central asociados a la dimensión interpersonal.

De la tabla N°9, Los resultados indican que el grupo presenta una adaptabilidad ligeramente por debajo del nivel óptimo, con una media de 2.95 que se aproxima al umbral de capacidad emocional promedio (CEP). La coincidencia entre mediana 3.00 y moda 3 revela que este es el valor central y más frecuente, confirmando que la mayoría de estudiantes se ubican en el nivel CEP. La desviación estándar 0.615 y varianza 0.379 muestran una dispersión moderada, donde aproximadamente el 68% de los casos se encuentran entre 2.34 (CEB) y 3.56 (transición CEP-CEA). El rango observado sugiere que existen casos aislados con serias dificultades adaptativas (CEMB), en el mismo sentido ningún estudiante demostró un dominio excepcional (CEMA), y la mayoría muestra capacidades adaptativas básicas o intermedias.

Tabla 10

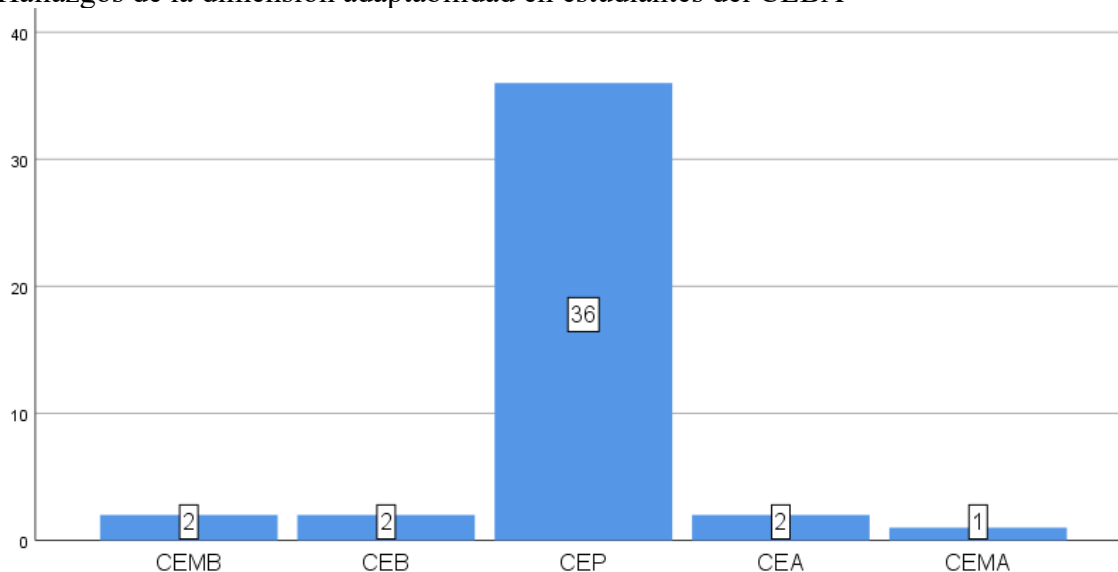
Hallazgos de la dimensión adaptabilidad en estudiantes del CEBA

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
CEMB	2	4,7	4,7
CEB	2	4,7	9,3
CEP	36	83,7	93,0
CEA	2	4,7	97,7
CEMA	1	2,3	100,0
Total	43	100,0	

Nota: La tabla presenta el número de alumnos clasificados por cada nivel de la dimensión adaptabilidad.

Figura 8

Hallazgos de la dimensión adaptabilidad en estudiantes del CEBA



Nota: El gráfico presenta la distribución de frecuencias según los niveles de la dimensión adaptabilidad identificados en los estudiantes del CEBA

En la tabla N°10 y figura N°6, los resultados evidencian que la mayoría de estudiantes 83.7% (36 estudiantes) presentan una adaptabilidad promedio (CEP), mientras que un reducido 4.7% (2 estudiantes) muestra niveles muy bajos (CEMB) y otro 4.7% (2 estudiantes) alcanza niveles altos (CEA). Solo un 2.3% (1 estudiante) logra un nivel muy alto (CEMA). El porcentaje acumulado revela que el 93% de la población se ubica entre los niveles promedio y muy alto, indicando que, aunque predominan las capacidades adaptativas básicas, existe un margen importante para

desarrollar mayores habilidades de flexibilidad y resiliencia, particularmente en el 9.4% de estudiantes que se encuentran por debajo del nivel esperado (CEMB) y (CEB). Estos hallazgos sugieren que las intervenciones educativas deberían enfocarse en potenciar las habilidades adaptativas, especialmente en aquellos estudiantes con mayores dificultades.

Tabla 11

Estadísticos de la dimensión manejo del estrés en los estudiantes del CEBA

Datos	Media	Mediana	Moda	Desviación	Varianza	Rango	Mínimo	Máximo
43	2.58	2.61	3	0.587	0.344	2	1	3

Nota: La tabla refleja los estadísticos de tendencia central asociados a la dimensión manejo del estrés.

De la tabla N°11, los datos muestran que los estudiantes presentan un nivel de manejo del estrés ligeramente por debajo del promedio 2.58, con una mediana de 2.61 que confirma esta tendencia. La moda de 3 indica que el valor más frecuente se ubica en el nivel básico de capacidad (CEP). La desviación estándar de 0.587 y varianza de 0.344 revelan una dispersión moderada, sugiriendo que mientras la mayoría se concentra cerca de la media (entre 1.99 y 3.17), existe cierta variabilidad individual. El rango limitado (de 1 a 3) demuestra que ningún estudiante alcanzó los niveles altos de manejo del estrés (CEA o CEMA), y que las puntuaciones se distribuyen exclusivamente entre los niveles muy bajo (CEMB), bajo (CEB) y promedio (CEP).

Tabla 12

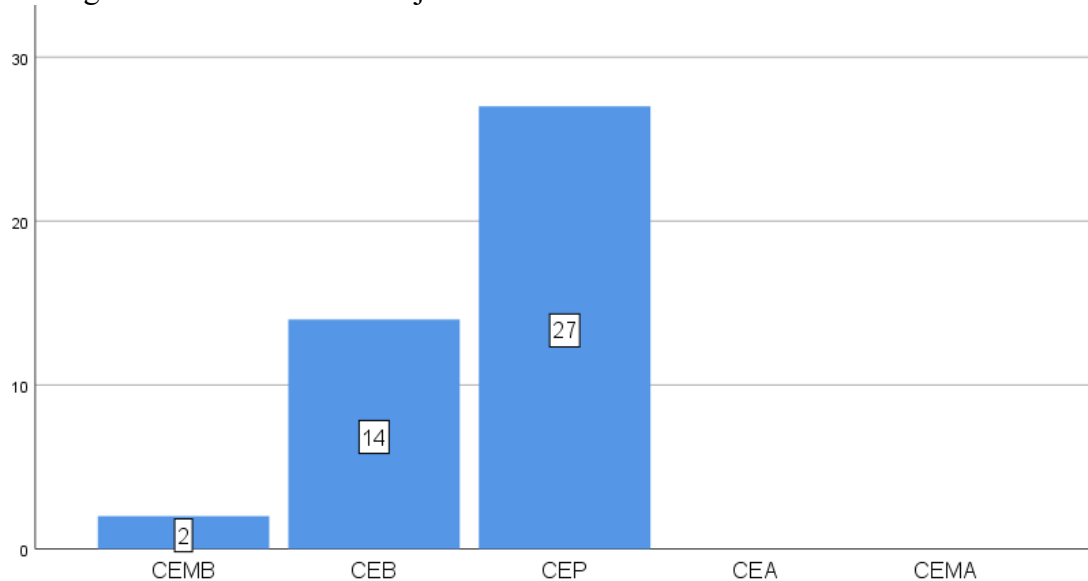
Hallazgos de la dimensión manejo del estrés en estudiantes del CEBA

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
CEMB	2	4,7	4,7
CEB	14	32,6	37,2
CEP	27	62,8	100,0
Total	43	100,0	

Nota: La tabla presenta el número de alumnos clasificados por cada nivel de la dimensión manejo del estrés.

Figura 9

Hallazgos de la dimensión manejo del estrés en estudiantes del CEBA



Nota: El gráfico presenta la distribución de frecuencias según los niveles de la dimensión manejo del estrés identificados en los estudiantes del CEBA

En la tabla N° 12 y la figura N°7, los hallazgos revelan que la mayoría de estudiantes 62.8% (27 alumnos) presentan un nivel promedio (CEP) en el manejo del estrés, lo que indica capacidades básicas para afrontar situaciones estresantes. Sin embargo, un 37.2% (16 estudiantes combinando CEMB y CEB) muestra dificultades significativas, con un 4.7% (2 estudiantes) en el nivel más bajo (CEMB) y un 32.6% (14 alumnos) en el nivel bajo (CEB). La ausencia de casos en los niveles alto (CEA) y muy alto (CEMA) sugiere limitaciones generalizadas en las estrategias de afrontamiento al estrés. Estos resultados destacan la necesidad de implementar programas específicos para fortalecer la gestión emocional, con especial atención al tercio de la población estudiantil que presenta mayores dificultades teniendo una capacidad emocional muy baja (CEMB) y capacidad emocional baja (CEB), mientras se refuerzan las habilidades del grupo con nivel promedio (CEP).

Tabla 13

Estadísticos de la dimensión estado de ánimo general en los estudiantes del CEBA

Datos	Media	Mediana	Moda	Desviación	Varianza	Rango	Mínimo	Máximo
43	2.88	2.90	3	0.544	0.296	3	1	4

Nota: La tabla refleja los estadísticos de tendencia central asociados a la dimensión estado de ánimo general.

De la tabla N°13, los datos revelan que el grupo presenta un estado de ánimo general ligeramente por debajo del nivel adecuado, con una media de 2.88 que se aproxima al umbral de capacidad promedio (CEP). La mediana 2.90 y moda 3 confirman que este es el valor central y más frecuente, indicando que la mayoría de estudiantes se ubican en el nivel Capacidad emocional promedio (CEP). La desviación estándar 0.544 y varianza 0.296 muestran una dispersión moderada, donde aproximadamente el 68% de los casos se sitúa entre 2.34 (nivel CEB) y 3.42 (transición CEP-CEA). El rango observado de 1 a 4 demuestra que existen casos aislados con serias dificultades (CEMB), además que ningún estudiante alcanzó el nivel máximo capacidad emocional muy alta (CEMA), y el mejor resultado se ubica en CEA.

Tabla 14

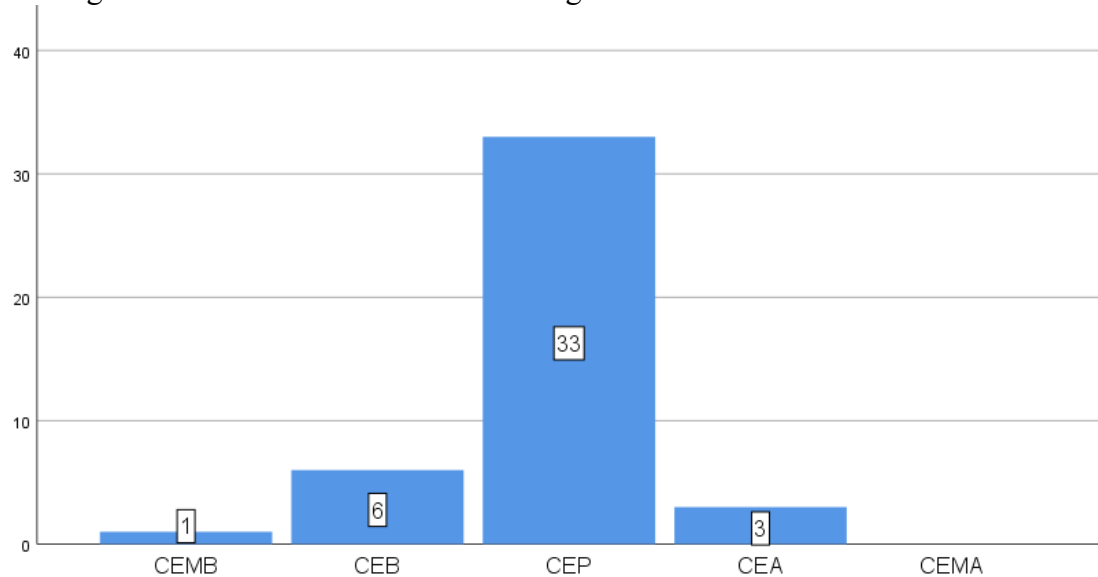
Hallazgos de la dimensión estado de ánimo general en estudiantes del CEBA

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
CEMB	1	2,3	2,3
CEB	6	14,0	16,3
CEP	33	76,7	93,0
CEA	3	7,0	100,0
Total	43	100,0	

Nota: La tabla presenta el número de alumnos clasificados por cada nivel de la dimensión estado de ánimo general.

Figura 10

Hallazgos de la dimensión estado de ánimo general en estudiantes del CEBA



Nota: El gráfico presenta la distribución de frecuencias según los niveles de la dimensión animo general identificados en los estudiantes del CEBA

En la tabla N° 14 y la figura N°8, los hallazgos muestran que la gran mayoría de estudiantes 76.7% (33) presentan un estado de ánimo general dentro del rango promedio (CEP), lo que indica un equilibrio emocional básico. Sin embargo, un 16.3% (7 estudiantes combinando CEMB y CEB) evidencia dificultades significativas, con un 2.3% (1 estudiante) en el nivel más bajo (CEMB) y un 14% (6 alumnos) en el nivel bajo (CEB). En el extremo positivo, solo un 7% (3 estudiantes) alcanza un nivel alto (CEA), y ningún caso logra el nivel máximo (CEMA). El porcentaje acumulado revela que el 93% de la población se ubica entre los niveles muy bajo y promedio, destacando que aunque predominan estados anímicos aceptables, existe un grupo vulnerable (16.3%) que requiere atención prioritaria, y las capacidades emocionales sobresalientes son escasas (7% en CEA). Estos resultados sugieren la conveniencia de implementar estrategias para fortalecer el bienestar emocional, con especial énfasis en el 16.3% con mayores dificultades.

4.1.2. Resultados de procesamiento de datos del Nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática del CEBA

Después de revisar las actas de evaluación emitidas por el SIAGIE presentamos los siguientes cuadros y gráficos:

Tabla 15

Estadísticos de la variable Nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática

Datos	Media	Mediana	Moda	Desviación	Varianza	Rango	Mínimo	Máximo
43	2.70	3.00	3	.638	0.406	2	1	3

Nota: La tabla muestra las medidas de tendencia central de la variable Nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática.

En la Tabla N° 15, muestran una media de 2.70 y una mediana de 3.00, lo que indica que, en promedio, los estudiantes se acercan al Logro esperado, aunque con una ligera dispersión hacia niveles inferiores. La moda es 3, confirmando que este es el resultado más frecuente. La desviación estándar 0.638 y la varianza 0.406 reflejan una homogeneidad relativa en los datos, con poca variabilidad entre las calificaciones. El rango 2 y los valores mínimos 1 y máximo 3 revelan que ningún estudiante alcanzó el Logro destacado, y la mayoría se concentra entre Proceso y Logro esperado. En conclusión, el grupo presenta un desempeño aceptable, pero con margen de mejora, ya que ningún alumno superó el nivel esperado.

Tabla 16

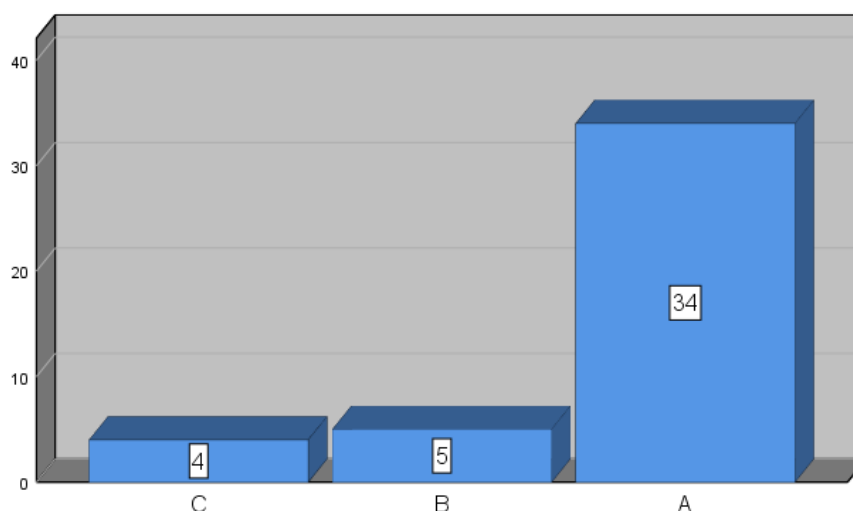
Hallazgos de la variable nivel de logro en el área de matemática en estudiantes del CEBA

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
C	4	9,3	9,3
B	5	11,6	20,9
A	34	79,1	100,0
Total	43	100,0	

Nota: La tabla presenta el número de alumnos clasificados por cada nivel de logro de aprendizajes en el área de matemáticas.

Figura 11

Hallazgos de la variable nivel de logro en el área de matemática en estudiantes del CEBA



Nota: El gráfico presenta el número de alumnos clasificados por cada nivel de logro de aprendizajes en el área de matemáticas.

En la tabla N°16 y la figura N°9, se observan que la gran mayoría se encuentra en el Logro esperado, representando un 79.1% del total. Un 11.6% de los estudiantes se ubica en el nivel de Proceso, mientras que un 9.3% se encuentra en la categoría de Inicio. Cabe destacar que ningún estudiante alcanzó el Logro destacado, lo que indica que, pese al alto porcentaje en el nivel esperado, existen oportunidades para seguir impulsando el desempeño hacia el máximo estándar. Se deduce que, el grupo evidencia un dominio generalizado del aprendizaje esperado, con un pequeño porcentaje que aún requiere fortalecer sus competencias para alcanzar dicho nivel. La ausencia de resultados en el Logro destacado sugiere la necesidad de estrategias que desafíen a los estudiantes hacia metas más altas.

Profundizaremos en el análisis de todas las dimensiones, iniciando con la competencia resuelve problemas de cantidad, que se presenta en los cuadros y gráficos siguientes.

Tabla 17

Estadísticos de la dimensión resuelve problemas de cantidad en estudiantes del CEBA.

Datos	Media	Mediana	Moda	Desviación	Varianza	Rango	Mínimo	Máximo
43	2.60	3.00	3	.623	0.388	2	1	3

Nota: La tabla muestra las medidas de tendencia central de la dimensión resuelve problemas de cantidad en estudiantes del CEBA

En la tabla N° 17 se observa que, si bien la mediana y moda 3.00 indican que la mayoría alcanzó el Logro esperado, la media 2.60 sugiere que existe una proporción significativa de estudiantes con desempeños inferiores PROCESO. La desviación estándar 0.623 y varianza 0.388 muestran una dispersión moderada en los resultados, confirmando que los puntajes se concentran principalmente entre el nivel de Inicio y Logro esperado, sin alcanzar el Logro destacado.

Tabla 18

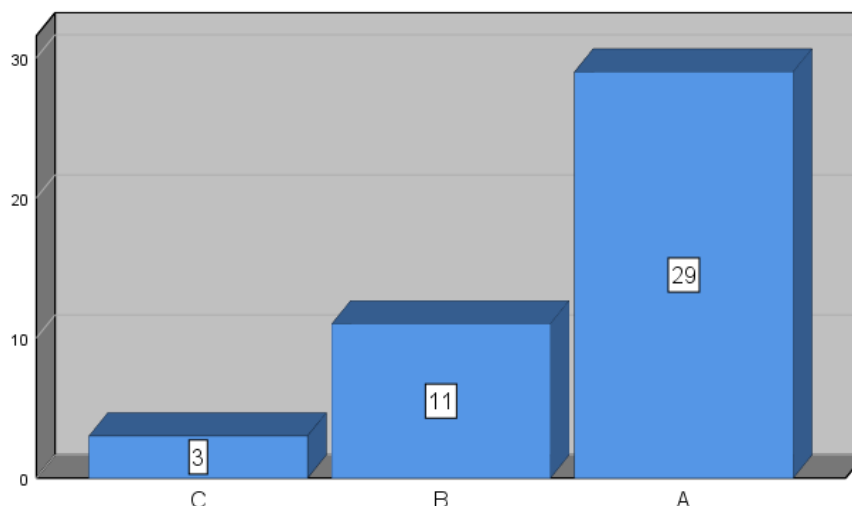
Hallazgos de la dimensión resuelve problemas de cantidad en estudiantes del CEBA.

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
C	3	7,0	7,0
B	11	25,6	32,6
A	29	67,4	100,0
Total	43	100,0	

Nota: La tabla presenta el número de alumnos clasificados por cada nivel de logro en la capacidad resuelve problemas de cantidad.

Figura 12

Hallazgos de la dimensión resuelve problemas de cantidad en estudiantes del CEBA



Nota: El gráfico presenta el número de alumnos clasificados por cada nivel de logro en la capacidad resuelve problemas de cantidad.

La tabla N°18 y la figura N°10, muestran que el 67.4% de los estudiantes (29 alumnos) alcanzó el Logro esperado (A), lo que demuestra un dominio satisfactorio de la competencia. Sin embargo, un 25.6% (11 estudiantes) se encuentra en Proceso (B) y un 7% (3 alumnos) en Inicio (C), revelando que aproximadamente un tercio del grupo requiere apoyo adicional para alcanzar el nivel esperado. La distribución acumulada indica que todos los estudiantes lograron al menos el nivel básico (Inicio), pero la ausencia de resultados en Logro destacado sugiere oportunidades para implementar estrategias de profundización que permitan a los estudiantes sobresalientes superar el estándar esperado. Estos resultados destacan la necesidad de fortalecer las estrategias pedagógicas para los estudiantes con dificultades, mientras se promueven desafíos mayores para quienes ya han alcanzado el nivel esperado.

Continuaremos con la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio, que se presenta en los cuadros y gráficos siguientes.

Tabla 19

Estadísticos de la dimensión resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio en estudiantes del CEBA.

Datos	Media	Mediana	Moda	Desviación	Varianza	Rango	Mínimo	Máximo
43	2.60	3.00	3	.623	0.388	2	1	3

Nota: La tabla muestra las medidas de tendencia central de la dimensión resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio en estudiantes del CEBA

En la tabla N° 19 se observa que la mayoría alcanzó el Logro esperado entre la mediana y moda (3.00), aunque la media de 2.60 indica que una parte significativa del grupo aún se encuentra en nivel Proceso. La desviación estándar (0.623) y varianza (0.388) muestran una distribución relativamente homogénea, con resultados concentrados entre Inicio (1) y Logro esperado (3). La ausencia de puntajes en el nivel de Logro destacado (4) evidencia que, si bien la mayoría cumple con lo esperado, existen oportunidades para implementar estrategias de profundización que permitan a los estudiantes sobresalir.

Tabla 20

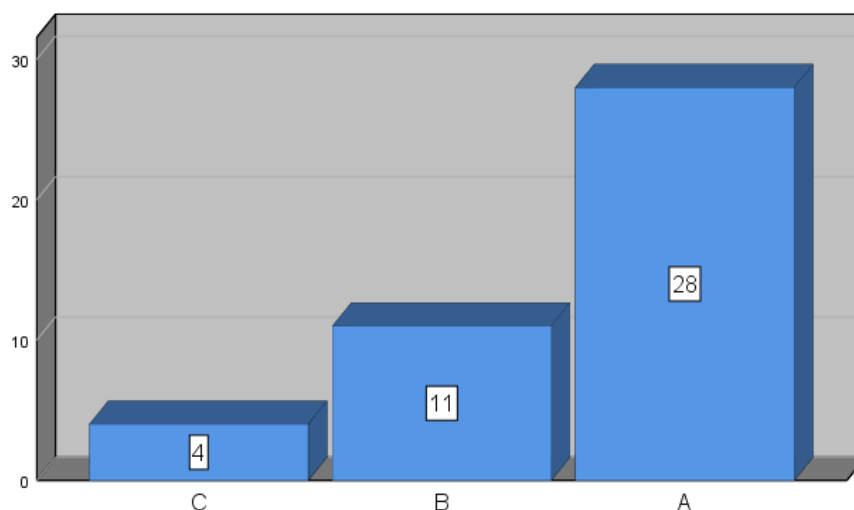
Hallazgos de la dimensión resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio en estudiantes del CEBA.

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
C	4	9,3	9,3
B	11	25,6	34,9
A	28	65,1	100,0
Total	43	100,0	

Nota: La tabla presenta el número de alumnos clasificados por cada nivel de logro en la capacidad resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio.

Figura 13

Hallazgos de la dimensión resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio en estudiantes del CEBA



Nota: El gráfico presenta el número de alumnos clasificados por cada nivel de logro en la capacidad resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio.

La tabla N°20 y la figura N°11, Los datos muestran que el 65.1% de los estudiantes (28 alumnos) alcanzó el Logro esperado, lo que indica un dominio satisfactorio de la competencia. Sin embargo, un 25.6% (11 estudiantes) se encuentra en Proceso y un 9.3% (4 alumnos) en Inicio, evidenciando que aproximadamente un tercio del grupo requiere refuerzo para alcanzar el estándar esperado. El porcentaje acumulado confirma que todos los estudiantes están en el nivel de inicio, pero la ausencia de resultados en Logro destacado revela oportunidades para implementar estrategias de mayor desafío. Estos hallazgos destacan la necesidad de fortalecer las intervenciones pedagógicas para los estudiantes con dificultades, al tiempo que se promueven actividades de mayor complejidad para quienes ya alcanzaron el nivel esperado, buscando elevar los aprendizajes hacia estándares más altos.

Continuaremos con la competencia resuelve problemas de forma, movimiento y localización, que se presenta en los cuadros y gráficos siguientes.

Tabla 21

Estadísticos de la dimensión resuelve problemas de forma, movimiento y localización en estudiantes del CEBA.

Datos	Media	Mediana	Moda	Desviación	Varianza	Rango	Mínimo	Máximo
43	2.60	3.00	3	.660	0.435	2	1	3

Nota: La tabla muestra las medidas de tendencia central de la dimensión resuelve problemas de forma, movimiento y localización en estudiantes del CEBA

En la tabla N° 21, los datos revelan un desempeño predominantemente en el Logro esperado mediana y moda (3), aunque la media de 2.60 indica que una proporción significativa presenta resultados inferiores, estando algunos estudiantes en el nivel de proceso. La desviación estándar (0.660) y varianza (0.435) muestran una dispersión moderada, con puntajes distribuidos entre Inicio (1) y Logro esperado (3), sin alcanzar el Logro destacado. Estos resultados sugieren que, si bien la mayoría cumple con los aprendizajes esperados, existe un grupo importante, evidenciado por la diferencia entre media y mediana, que requiere apoyo para consolidar estos conocimientos, estando en INICIO y PROCESO.

Tabla 22

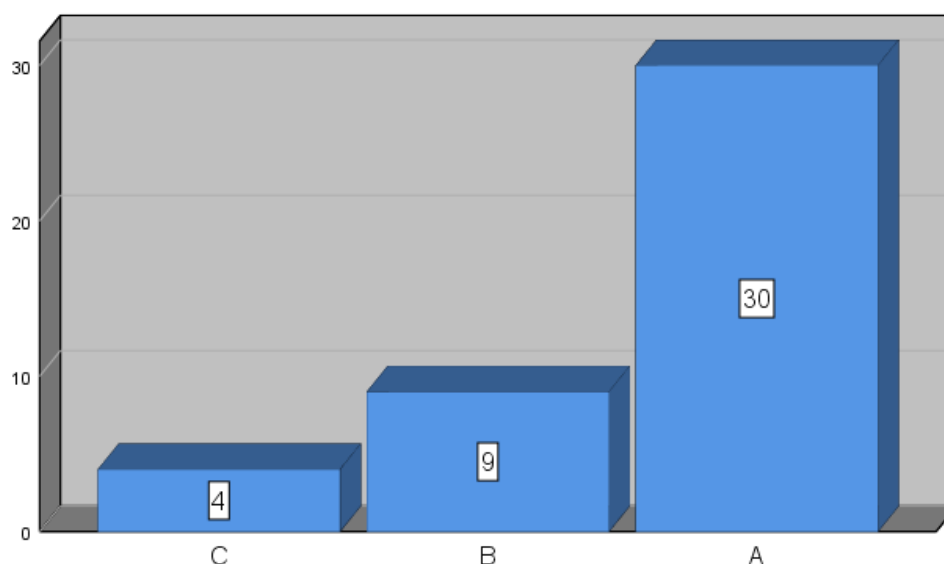
Hallazgos de la dimensión resuelve problemas de forma, movimiento y localización en estudiantes del CEBA.

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
C	4	9,3	9,3
B	9	20,9	30,2
A	30	69,8	100,0
Total	43	100,0	

Nota: La tabla presenta el número de alumnos clasificados por cada nivel de logro en la capacidad resuelve problemas de forma, movimiento y localización.

Figura 14

Hallazgos de la dimensión resuelve problemas de forma, movimiento y localización en estudiantes del CEBA



Nota: El gráfico presenta el número de alumnos clasificados por cada nivel de logro en la capacidad resuelve problemas de forma, movimiento y localización.

La tabla N°22 y la figura N°12, Los hallazgos evidencian que el 69.8% (30) de los estudiantes alcanzó el Logro esperado en la dimensión de resolución de problemas de forma, movimiento y localización, lo que indica un dominio satisfactorio de la competencia. No obstante, se observa que un 20.9% (9) se encuentra en Proceso y un 9.3% (4) en Inicio, reflejando que cerca del 30% del grupo presenta dificultades para alcanzar el estándar mínimo esperado. La ausencia de estudiantes en el nivel de Logro destacado sugiere limitaciones en el desarrollo de habilidades avanzadas, lo que implica la necesidad de implementar estrategias diferenciadas: reforzar los aprendizajes fundamentales en los estudiantes con desempeño inferior y diseñar actividades de mayor complejidad para aquellos que han alcanzado el nivel esperado, con el propósito de promover mejores resultados de aprendizaje en esta competencia específica.

Continuaremos con la dimensión resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre, que se presenta en los cuadros y gráficos siguientes.

Tabla 23

Estadísticos de la dimensión resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre en estudiantes del CEBA.

Datos	Media	Mediana	Moda	Desviación	Varianza	Rango	Mínimo	Máximo
43	2.65	3.00	3	.650	0.423	2	1	3

Nota: La tabla muestra las medidas de tendencia central de la dimensión resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre en estudiantes del CEBA

En la tabla N° 23, el análisis de los 43 estudiantes del CEBA revela un comportamiento estadístico particular en esta competencia. La media de 2.65, combinada con una mediana y moda de 3.00, nos indica que mientras la mayoría se concentra en el Logro esperado, existe un grupo considerable que baja el promedio general hacia niveles de Proceso e Inicio. La desviación estándar de 0.650, la más alta entre las dimensiones analizadas, confirma una mayor variabilidad en los resultados, mostrando que los estudiantes presentan diferencias más marcadas en el dominio de esta competencia específica. Los valores mínimos (1) y máximo (3) del rango, junto con la ausencia de registros en Logro destacado, dibujan un escenario donde todos los estudiantes alcanzan al menos el nivel básico pero ningún alumno supera el logro esperado, y en el nivel de logro Inicio la dispersión de resultados es más pronunciada que en otras dimensiones.

Tabla 24

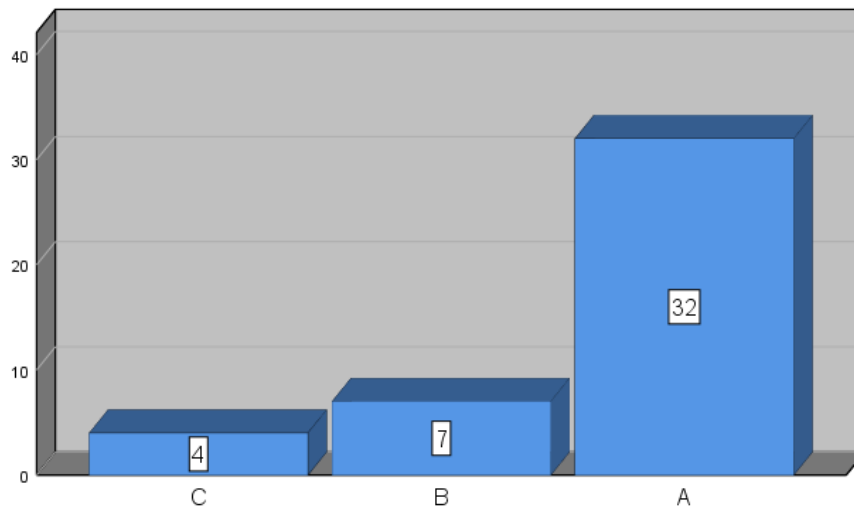
Hallazgos de la dimensión resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre en estudiantes del CEBA.

Descripción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
C	4	9,3	9,3
B	7	16,3	25,6
A	32	74,4	100,0
Total	43	100,0	

Nota: La tabla presenta el número de alumnos clasificados por cada nivel de logro en la capacidad resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre.

Figura 15

Hallazgos de la dimensión resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre en estudiantes del CEBA



Nota: El gráfico presenta el número de alumnos clasificados por cada nivel de logro en la capacidad resuelve problemas de forma, movimiento y localización.

La tabla N°24 y la figura N°13, Los datos revelan que el 74.4% (32) de los estudiantes alcanzó el Logro esperado, mostrando un dominio satisfactorio en esta competencia. Sin embargo, persisten brechas importantes: un 16.3% (7) estudiantes se ubican en Proceso y un 9.3% (4) en Inicio, indicando que aproximadamente una cuarta parte del grupo requiere apoyo específico. La distribución acumulada muestra que todos los estudiantes lograron el nivel de proceso, pero la ausencia de resultados en Logro destacado sugiere limitaciones para alcanzar desempeños excelentes. Comparando con otras dimensiones, esta competencia muestra el porcentaje más alto de estudiantes en nivel esperado 74.4%; 65.1% y 69.8% en otras), pero similar proporción de alumnos con dificultades 25.6% siendo el caso de esta competencia en comparación de 25.6% y 34.9% en otras. Estos hallazgos destacan la necesidad de intervenciones focalizadas para el 25.6% que no alcanza el estándar, y estrategias de profundización para potenciar a la mayoría que ya lo logró.

4.1.3. Análisis de las dimensiones de la inteligencia emocional en relación con el nivel de logro del área de matemáticas

Tabla 25

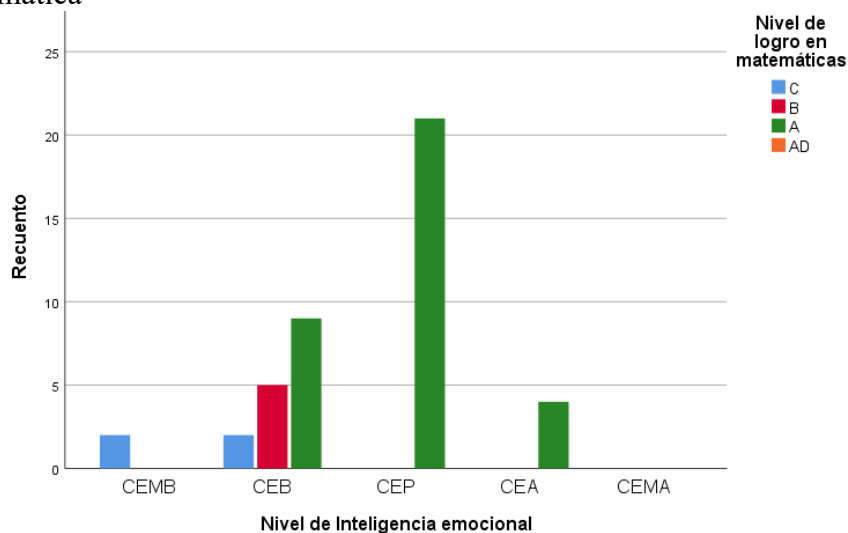
Relación de Inteligencia emocional y Nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática

		Nivel de logro de aprendizaje en matemática			
		C	B	A	Total
Inteligencia emocional	CEMB	2	0	0	2
	CEB	2	5	9	16
	CEP	0	0	21	21
	CEA	0	0	4	4
TOTAL		4	5	34	34

Nota: La tabla refleja el número de estudiantes categorizados por su Inteligencia emocional y su nivel de logro en matemática.

Figura 16

Relación de Inteligencia emocional y Nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática



Nota: El gráfico presenta un cruce de datos que relaciona el número de estudiantes según su Inteligencia emocional con su Nivel de logro de aprendizaje en el área de matemáticas.

En la tabla 25 y la figura 14 se observa que los 21 estudiantes con inteligencia emocional promedio CEP alcanzaron en su totalidad el nivel de logro ESPERADO, lo que indica una clara asociación entre una IE equilibrada y un aprendizaje satisfactorio

en matemáticas. De manera similar, los 4 alumnos con inteligencia emocional adecuada CEA también lograron el nivel de logro ESPERADO, reforzando esta tendencia. Por otro lado, entre los 16 estudiantes con inteligencia emocional baja CEB, aunque la mayoría alcanzó el nivel esperado, aún hubo casos en niveles inferiores, siendo 5 en PROCESO y 2 en INICIO, lo que sugiere que una IE más baja puede dificultar, aunque no impedir completamente, el éxito académico. Finalmente, los 2 estudiantes con inteligencia emocional muy baja CEMB se mantuvieron en el nivel de INICIO, evidenciando que una capacidad emocional extremadamente limitada puede ser un obstáculo significativo para el aprendizaje.

En conclusión, los datos respaldan la idea de que, a mayor inteligencia emocional, mayor probabilidad de alcanzar un aprendizaje óptimo, lo que justifica la implementación de estrategias pedagógicas que integren el desarrollo de habilidades socioemocionales en el proceso educativo.

Seguidamente, se presentan las relaciones entre cada dimensión de la variable Inteligencia Emocional y el nivel de logro de aprendizaje en el área de Matemática alcanzado por los estudiantes

Tabla 26

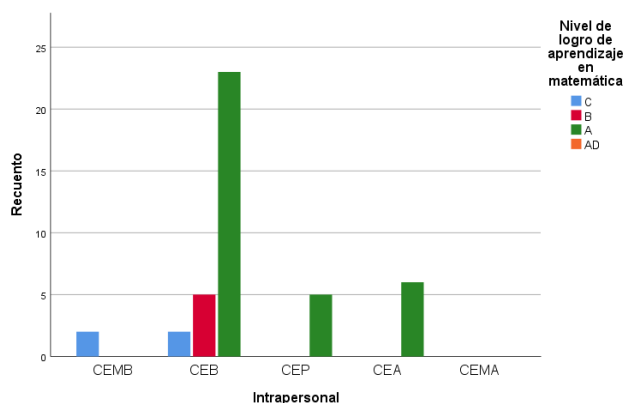
Dimensión intrapersonal y Nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática

		Nivel de logro de aprendizaje en matemática			
		C	B	A	Total
Intrapersonal	CEMB	2	0	0	2
	CEB	2	5	23	30
	CEP	0	0	5	5
	CEA	0	0	6	6
TOTAL		4	5	34	43

Nota: La tabla refleja el número de estudiantes categorizados en la dimensión Intrapersonal y el nivel de logro en matemática.

Figura 17

Relación entre la dimensión Intrapersonal y Nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática



Nota: El gráfico presenta un cruce de datos que relaciona el número de estudiantes según la dimensión Intrapersonal con el Nivel de logro de aprendizaje en el área de matemáticas.

En la tabla 26 y la figura 15, Se observa que los estudiantes con mayor desarrollo intrapersonal CEP y CEA muestran un rendimiento académico consistentemente alto. En particular, los 5 alumnos con nivel promedio CEP y los 6 con nivel adecuado CEA alcanzaron en su totalidad el nivel A (Logro esperado) en matemáticas. Este patrón demuestra que una mayor capacidad para comprenderse y regularse a sí mismo está asociada con mejores resultados académicos en esta área. Por otro lado, entre los 30 estudiantes con capacidad emocional baja (CEB), si bien la mayoría (76.7%) logró alcanzar el nivel A, todavía se registraron casos con desempeños inferiores, 5 en nivel B y 2 en nivel C.

El caso más preocupante lo presentan los 2 alumnos con capacidad emocional muy baja (CEMB), quienes se mantuvieron en el nivel de INICIO. Este resultado refuerza la idea de que un desarrollo intrapersonal insuficiente puede constituir una barrera importante para el aprendizaje de las matemáticas, posiblemente debido a dificultades en aspectos como la automotivación, la autodisciplina o la gestión de emociones frente a retos académicos.

Estos hallazgos sugieren que el fortalecimiento de la dimensión intrapersonal podría ser una estrategia efectiva para mejorar los resultados en matemáticas. La consistencia con que los estudiantes de mayor desarrollo intrapersonal alcanzan los niveles de logro esperados subraya la importancia de incorporar en los procesos

educativos actividades que fomenten el autoconocimiento, la autorregulación y la automotivación.

Seguidamente, se presentan las relaciones entre la dimensión Interpersonal y el nivel de logro de aprendizaje en el área de Matemática alcanzado por los estudiantes

Tabla 27

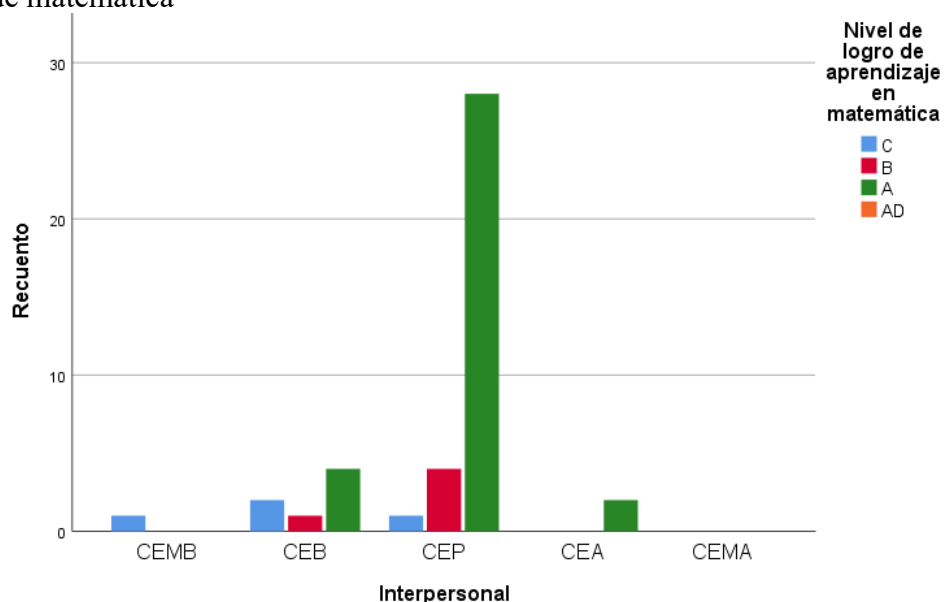
Dimensión interpersonal y Nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática

		Nivel de logro de aprendizaje en matemática			
		C	B	A	Total
Interpersonal	CEMB	1	0	0	1
	CEB	2	1	4	7
	CEP	1	4	28	33
	CEA	0	0	2	2
TOTAL		4	5	34	43

Nota: La tabla refleja el número de estudiantes categorizados en la dimensión Interpersonal y el nivel de logro en matemática.

Figura 18

Relación entre la dimensión Interpersonal y Nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática



Nota: El gráfico presenta un cruce de datos que relaciona el número de estudiantes según la dimensión Interpersonal con el Nivel de logro de aprendizaje en el área de matemáticas.

En la tabla 27 y la figura 16, se destaca que los alumnos con Capacidad Emocional Alta CEA presentan un desempeño académico sobresaliente, ya que los 2 estudiantes en esta categoría alcanzaron el nivel A en matemáticas. Asimismo, la mayoría de los estudiantes con Capacidad Emocional Promedio CEP, entre 28 de 33, lograron el nivel de logro ESPERADO en matemáticas, lo que refuerza la asociación entre habilidades interpersonales adecuadas y buen rendimiento académico. Por otro lado, se observa mayor variabilidad en los grupos con dificultades interpersonales: mientras que 4 de 7 estudiantes con Capacidad Emocional Baja CEB alcanzaron el nivel de logro ESPERADO, 2 se ubicaron en el nivel de INICIO, y el único estudiante con Capacidad Emocional Muy Baja (CEMB) presentó un rendimiento deficiente en INICIO.

Estos hallazgos sugieren que el desarrollo de competencias socioemocionales podría ser un factor que contribuye al éxito académico, particularmente en matemáticas, aunque se requiere mayor investigación para establecer relaciones causales. La presencia de casos aislados de buen rendimiento en estudiantes con CEB indica que otros factores también influyen en el aprendizaje.

Seguidamente, se presentan las relaciones entre la dimensión Adaptabilidad y el nivel de logro de aprendizaje en el área de Matemática alcanzado por los estudiantes

Tabla 28

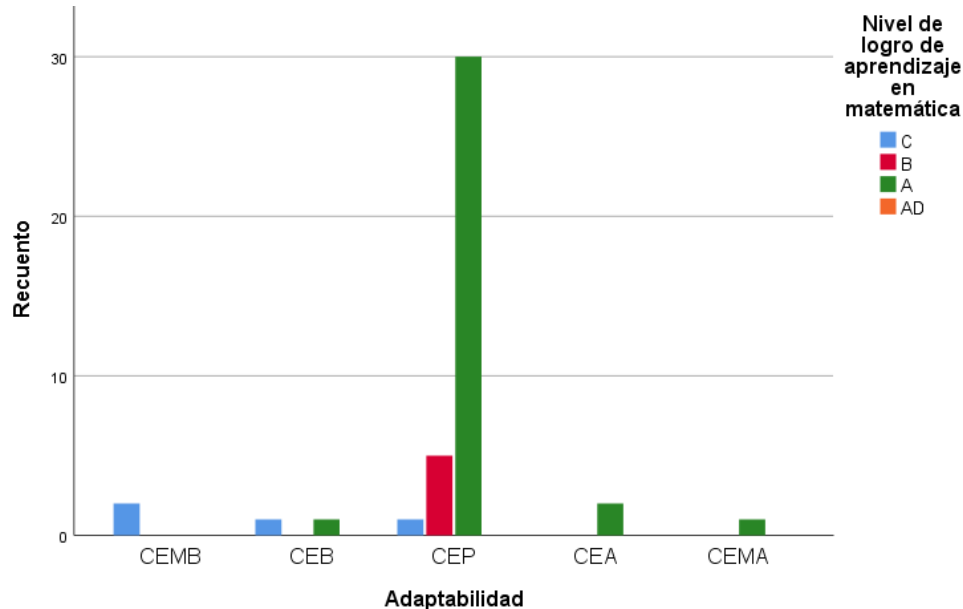
Dimensión adaptabilidad y Nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática

		Nivel de logro de aprendizaje en matemática			
		C	B	A	Total
Adaptabilidad	CEMB	2	0	0	2
	CEB	1	0	1	2
	CEP	1	5	30	36
	CEA	0	0	2	2
	CEMA	0	0	1	1
TOTAL		4	5	34	43

Nota: La tabla refleja el número de estudiantes categorizados en la dimensión Adaptabilidad y el nivel de logro en matemática.

Figura 19

Relación entre la dimensión Adaptabilidad y Nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática



Nota: El gráfico presenta un cruce de datos que relaciona el número de estudiantes según la dimensión Adaptabilidad con el Nivel de logro de aprendizaje en el área de matemáticas.

En la tabla 28 y la figura 17, Los resultados revelan una relación consistente entre los distintos niveles de capacidad de adaptabilidad emocional y el rendimiento en matemáticas. En el nivel más bajo de adaptabilidad emocional (CEMB), los 2 estudiantes muestran serias dificultades, manteniéndose ambos en el nivel C (Inicio). Este resultado confirma que cuando la capacidad para afrontar cambios y desafíos es muy limitada, el aprendizaje matemático se ve significativamente afectado. El grupo con Capacidad Emocional Baja (CEB), aunque pequeño (2 estudiantes), presenta un desempeño dividido: mientras un estudiante permanece en nivel C, otro alcanza el nivel A. Esta variación sugiere que, en este nivel intermedio-bajo de adaptabilidad, otros factores personales o pedagógicos podrían estar influyendo en los resultados.

La mayoría de los estudiantes entre 36 y 43 se ubican en el nivel de Capacidad Emocional Promedio (CEP), mostrando un patrón claro: el 83% (30 estudiantes) logra los aprendizajes esperados, mientras que un 17% (6 estudiantes) presenta resultados inferiores. Esta distribución indica que una adaptabilidad media suele ser suficiente para el logro esperado, aunque no garantiza el éxito en todos los casos. Los niveles

superiores de Capacidad Emocional Adecuada (CEA) y Capacidad Emocional Muy Adecuada (CEMA) demuestran los resultados más consistentes. Los 2 estudiantes con CEA y el único con CEMA alcanzaron todo el nivel de Logro esperado, evidenciando que cuando los estudiantes desarrollan óptimas capacidades para manejar cambios y ajustarse a nuevas exigencias, maximizan su potencial de aprendizaje matemático.

Estos hallazgos destacan la importancia de la adaptabilidad emocional como competencia clave para el éxito en matemáticas. La capacidad para enfrentar desafíos, superar obstáculos y ajustarse a diferentes situaciones de aprendizaje aparece como un factor diferenciador en el rendimiento académico.

Seguidamente, se presentan las relaciones entre la dimensión manejo del estrés y el nivel de logro de aprendizaje en el área de Matemática alcanzado por los estudiantes.

Tabla 29

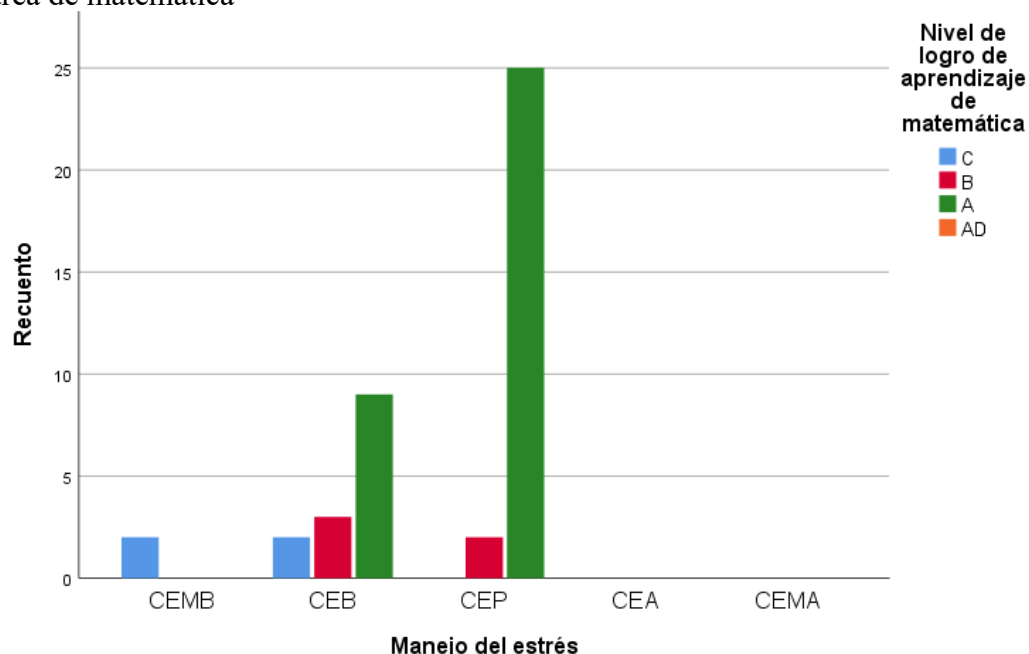
Dimensión manejo del estrés y Nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática

		Nivel de logro de aprendizaje en matemática			
		C	B	A	Total
Manejo del estrés	CEMB	2	0	0	2
	CEB	2	3	9	14
	CEP	0	2	25	27
TOTAL		4	5	34	43

Nota: La tabla refleja el número de estudiantes categorizados en la dimensión manejo del estrés y el nivel de logro en matemática.

Figura 20

Relación entre la dimensión manejo del estrés y Nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática



Nota: El gráfico presenta un cruce de datos que relaciona el número de estudiantes según la dimensión manejo del estrés con el Nivel de logro de aprendizaje en el área de matemáticas.

En la tabla 29 y la figura 18, se observa una clara progresión en los resultados académicos conforme mejora la capacidad de manejo del estrés. Los estudiantes con capacidad emocional muy baja para el manejo del estrés (CEMB) presentan los mayores desafíos académicos, donde los 2 casos registrados se mantuvieron en el nivel más bajo de logro INICIO. Este resultado evidencia que cuando los estudiantes carecen de herramientas básicas para afrontar situaciones estresantes, su aprendizaje matemático se ve seriamente comprometido. En el nivel de capacidad emocional baja para el manejo del estrés (CEB), el panorama muestra cierta variabilidad. De los 14 estudiantes en esta categoría, 9 (64.3%) alcanzaron el nivel de logro esperado, mientras que 3 (21.4%) se ubicaron en nivel de PROCESO y 2 (14.3%) permanecieron en nivel de INICIO. Esta distribución sugiere que, aunque un manejo básico del estrés permite a muchos estudiantes lograr buenos resultados, aún existe un porcentaje significativo que requiere apoyo adicional.

El grupo con capacidad emocional promedio para el manejo del estrés (CEP) demuestra los resultados más consistentes. De los 27 estudiantes en esta categoría, 25 (92.6%) lograron el nivel ESPERADO, y solo 2 (7.4%) se ubicaron en nivel de PROCESO. La casi total ausencia de casos en nivel C y el alto porcentaje en nivel LOGRADO indican que cuando los estudiantes desarrollan habilidades adecuadas para gestionar el estrés, se maximizan sus posibilidades de éxito en matemáticas.

Estos hallazgos destacan la importancia crítica del manejo del estrés en el proceso de aprendizaje matemático. La capacidad para mantener la calma ante desafíos académicos, superar la frustración ante problemas complejos y mantener la concentración bajo presión aparece como un factor diferenciador clave en el rendimiento.

Seguidamente, se presentan las relaciones entre la dimensión estado de ánimo general y el nivel de logro de aprendizaje en el área de Matemática alcanzado por los estudiantes.

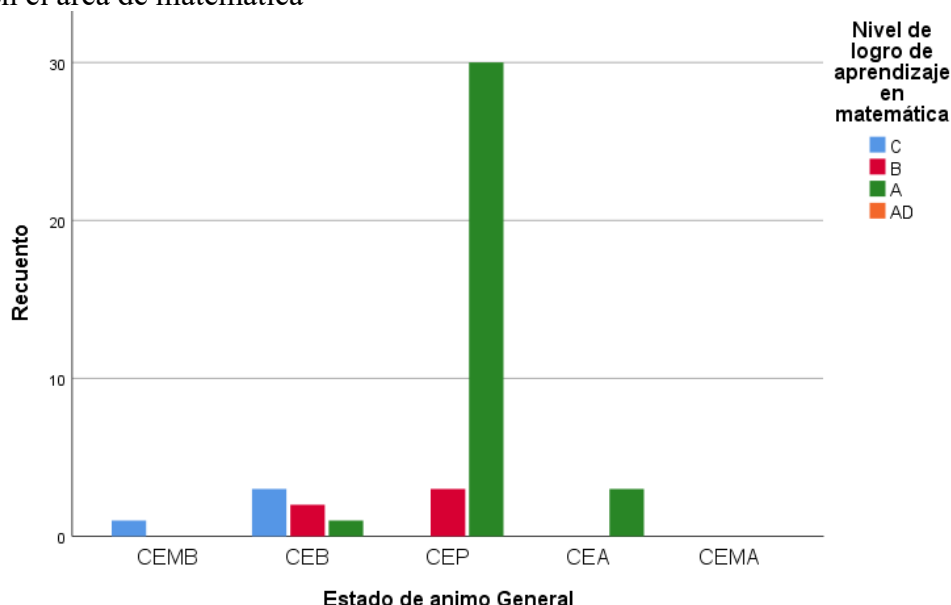
Tabla 30
Dimensión estado de ánimo general y Nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática

		Nivel de logro de aprendizaje en matemática			
		C	B	A	Total
Estado de ánimo general	CEMB	1	0	0	1
	CEB	3	2	1	6
	CEP	0	3	30	33
	CEA	0	0	3	3
TOTAL		4	5	34	43

Nota: La tabla refleja el número de estudiantes categorizados en la dimensión estado de ánimo general y el nivel de logro en matemática.

Figura 21

Relación entre la dimensión estado de ánimo general y Nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática



Nota: El gráfico presenta un cruce de datos que relaciona el número de estudiantes según la dimensión estado de ánimo general con el Nivel de logro de aprendizaje en el área de matemáticas.

En la tabla 30 y la figura 19, muestra que en el nivel más bajo de capacidad emocional para mantener un estado de ánimo equilibrado (CEMB), se observa que el único estudiante en esta categoría permaneció en el nivel de INICIO. Este hallazgo es consistente con lo encontrado en otras dimensiones emocionales, confirmando que cuando los estudiantes presentan serias limitaciones en aspectos fundamentales de su desarrollo emocional, su aprendizaje se ve significativamente afectado. El grupo con capacidad emocional baja (CEB) conformado por 6 estudiantes muestra un desempeño heterogéneo: mientras 1 estudiante logró alcanzar el nivel de Logro ESPERADO, 2 se ubicaron en nivel de PROCESO y 3 permanecieron en nivel de INICIO. Esta distribución sugiere que, aunque algunos estudiantes pueden compensar parcialmente una capacidad emocional limitada en esta dimensión, la mayoría enfrenta dificultades importantes, lo que podría relacionarse con los desafíos que representa el aprendizaje matemático cuando no se cuenta con una base emocional sólida.

La mayoría de los estudiantes entre 33 y 43 se ubican en el nivel de capacidad emocional promedio (CEP) para mantener un estado de ánimo equilibrado, mostrando

los resultados más alentadores: 30 estudiantes (90.9%) alcanzaron el nivel de logro ESPERADO. Este dato es particularmente relevante, ya que indica que una capacidad emocional media en esta dimensión suele ser suficiente para lograr los aprendizajes esperados en matemáticas en la mayoría de los casos. Finalmente, los 3 estudiantes con capacidad emocional adecuada (CEA) en esta dimensión lograron consistentemente el nivel de logro ESPERADO, reforzando el patrón observado en otras dimensiones emocionales, donde mejores capacidades emocionales se asocian con mejores resultados académicos.

Estos hallazgos destacan la importancia del estado de ánimo general como componente fundamental de la capacidad emocional que influye en el aprendizaje matemático.

4.2. Prueba de hipótesis

4.2.1. Análisis inferencial utilizando la prueba de Spearman para examinar la relación entre la Inteligencia Emocional y el nivel de logro de aprendizaje en Matemática en estudiantes del CEBA.

Para verificar la normalidad de los datos en la investigación se usó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, ya que al contar con más de 50 datos es conveniente usar esta técnica estadística.

Tabla 31
Prueba de normalidad

Kolmogorov-Smirnov			
	Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia Emocional	,278	43	,000
Nivel de logro	,473	43	,000

Nota: Elaboración propia.

En esta investigación se obtuvieron los siguientes hallazgos correspondientes a la prueba de hipótesis que se detalla a continuación:

Hipótesis general

Ha: Existe una relación significativa entre inteligencia emocional y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal Castilla de Huancayo,

2024.

H0: No existe una relación significativa entre inteligencia emocional y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal Castilla de Huancayo, 2024.

Es importante considerar el nivel de significancia asociado al valor de z ; si este valor es inferior a 0.05, se determina que la correlación obtenida es estadísticamente significativa, así mismo para verificar el tipo y fuerza de la correlación se presenta:

Figura 22

Interpretación del coeficiente de correlación de spearman

Valor de ρ	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Nota: Extraído de Martínez y Campos (2015)

Cálculo de la estadística de prueba

Tabla 32

Correlación entre Inteligencia emocional y nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática

			Inteligencia emocional	Nivel de logro de aprendizaje en matemática
Rho Spearman	Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	1,000	,620**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	43	43
		Coeficiente de correlación	,620**	1,000

Nivel de logro de aprendizaje en matemática	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	43	43

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: La tabla presenta el grado de relación existente entre la Inteligencia Emocional y el nivel de logro de aprendizaje en el área de Matemática

Decisión estadística:

En la tabla 31 se puede apreciar que el valor obtenido de $r = 0.00$ es inferior al valor crítico de Rho de Spearman, considerando un nivel de significancia de 0.05; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

La fuerza de la correlación (0.620) se considera moderadamente alta según los criterios convencionales de interpretación de coeficientes de correlación según observamos en la figura 20, lo que indica que, si bien la inteligencia emocional es un predictor importante del rendimiento matemático, existen otros factores no medidos en este análisis que también contribuyen al logro de aprendizaje. Estos resultados subrayan la importancia de considerar tanto los aspectos cognitivos como emocionales en el diseño de estrategias pedagógicas para la enseñanza de las matemáticas.

4.2.2. Análisis inferencial utilizando la prueba de Spearman para examinar la relación entre la dimensión intrapersonal y el nivel de logro de aprendizaje en Matemática en estudiantes del CEBA.

Hipótesis específica

Ha: Existe una relación significativa entre la inteligencia intrapersonal y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal Castilla de Huancayo, 2024.

H0: No existe una relación significativa entre la inteligencia intrapersonal y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal Castilla de Huancayo, 2024.

Es importante considerar el nivel de significancia asociado al valor de z ; si este valor es inferior a 0.05, se determina que la correlación obtenida es estadísticamente significativa, así mismo para verificar el tipo y fuerza de la correlación verificamos en la figura N° 20.

Cálculo de la estadística:

Tabla 33

Correlación entre la dimensión intrapersonal y nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática

			Intrapersonal	Nivel de logro de aprendizaje en matemática
Rho Spearman	Intrapersonal	Coeficiente de correlación	1,000	,430**
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	43	43
	Nivel de logro de aprendizaje en matemática	Coeficiente de correlación	,620**	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	43	43

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: La tabla presenta el grado de relación existente entre la dimensión intrapersonal y el nivel de logro de aprendizaje en el área de Matemática

Decisión estadística

En la tabla 32 se puede apreciar que el valor obtenido de $r = 0.004$ es inferior al valor crítico de Rho de Spearman, considerando un nivel de significancia de 0.05; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Se obtuvo un coeficiente de correlación de $\rho = 0.430$, que indica una asociación positiva moderada entre estas variables. Este resultado demuestra que los estudiantes con mayor desarrollo de sus habilidades intrapersonales (autoconocimiento, autorregulación emocional y automotivación) tienden a alcanzar mejores niveles de logro en el área matemática.

4.2.3. Análisis inferencial utilizando la prueba de Spearman para examinar la relación entre la dimensión interpersonal y el nivel de logro de aprendizaje en Matemática en estudiantes del CEBA.

Hipótesis específica

Ha: Existe una relación significativa entre la inteligencia interpersonal y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal Castilla de Huancayo, 2024.

H0: No existe una relación significativa entre la inteligencia interpersonal y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal Castilla de Huancayo, 2024.

Es importante considerar el nivel de significancia asociado al valor de z; si este valor es inferior a 0.05, se determina que la correlación obtenida es estadísticamente significativa, así mismo para verificar el tipo y fuerza de la correlación verificamos en la figura N° 20.

Cálculo de la estadística:

Tabla 34

Correlación entre la dimensión interpersonal y nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática

			Interpersonal	Nivel de logro de aprendizaje en matemática
Rho	Interpersonal	Coefficiente	1,000	,388**
Spearman		correlación		
		Sig. (bilateral)	.	,010
		N	43	43
	Nivel de logro de aprendizaje en matemática	Coefficiente	,388**	1,000
		correlación		
		Sig. (bilateral)	,010	.
		N	43	43

**. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota: La tabla presenta el grado de relación existente entre la dimensión interpersonal y el nivel de logro de aprendizaje en el área de Matemática

Decisión estadística

En la tabla 33 se puede apreciar que el valor obtenido de $r = 0.010$ es inferior al valor crítico de Rho de Spearman, considerando un nivel de significancia de 0.05; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Se obtuvo un coeficiente de correlación de $\rho = 0.388$, lo que indica una asociación positiva baja entre estas variables. Este resultado sugiere que los estudiantes con mejores habilidades interpersonales como la capacidad para relacionarse, trabajar en equipo y comunicarse efectivamente tienden a mostrar un ligero avance en el nivel de logro en el área de matemáticas. En conclusión, existe una relación significativa baja entre las habilidades interpersonales y el logro en matemáticas, destacando la importancia de fomentar no solo las capacidades individuales, sino también las sociales en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

4.2.4. Análisis inferencial utilizando la prueba de Spearman para examinar la relación entre la dimensión adaptabilidad y el nivel de logro de aprendizaje en Matemática en estudiantes del CEBA.

Hipótesis específica

Ha: Existe una relación significativa entre la adaptabilidad y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal Castilla de Huancayo, 2024.

H0: No existe una relación significativa entre la adaptabilidad y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal Castilla de Huancayo, 2024.

Es importante considerar el nivel de significancia asociado al valor de z ; si este valor es inferior a 0.05, se determina que la correlación obtenida es estadísticamente significativa, así mismo para verificar el tipo y fuerza de la correlación verificamos en la figura N° 20.

Cálculo de la estadística:

Tabla 35

Correlación entre la dimensión adaptabilidad y nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática

		Adaptabilidad	Nivel de logro de aprendizaje en matemática	
Rho Spearman	Adaptabilidad	Coefficiente correlación	1,000	,453**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	43	43
	Nivel de logro de aprendizaje en matemática	Coefficiente correlación	,453**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	43	43

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: La tabla presenta el grado de relación existente entre la dimensión adaptabilidad y el nivel de logro de aprendizaje en el área de Matemática

Decisión estadística

En la tabla 34 se puede apreciar que el valor obtenido de $r = 0.002$ es inferior al valor crítico de Rho de Spearman, considerando un nivel de significancia de 0.05; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

El análisis revela una correlación positiva moderadamente fuerte $\rho = 0.453$ y estadísticamente significativa $p = 0.002$ entre la adaptabilidad emocional y el rendimiento en matemáticas. Este resultado indica que los estudiantes con mayor capacidad para ajustarse a cambios, manejar situaciones novedosas y enfrentar desafíos académicos tienden a obtener mejores resultados en el área matemática. La significancia estadística, al ser menor que 0.01, confirma que esta relación es altamente confiable y no producto del azar.

Estos hallazgos sugieren importantes implicaciones pedagógicas. En primer lugar, el desarrollo de habilidades adaptativas debería incorporarse como componente

fundamental en la enseñanza de matemáticas. Las estrategias educativas podrían beneficiarse al incluir actividades que fomenten la resiliencia ante dificultades y la capacidad de ajuste a diferentes estilos de aprendizaje.

4.2.5. Análisis inferencial utilizando la prueba de Spearman para examinar la relación entre la dimensión manejo del estrés y el nivel de logro de aprendizaje en Matemática en estudiantes del CEBA.

Hipótesis específica

Ha: Existe una relación significativa entre el manejo de estrés y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal Castilla de Huancayo, 2024.

H0: No existe una relación significativa entre el manejo de estrés y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal Castilla de Huancayo, 2024.

Es importante considerar el nivel de significancia asociado al valor de z ; si este valor es inferior a 0.05, se determina que la correlación obtenida es estadísticamente significativa, así mismo para verificar el tipo y fuerza de la correlación verificamos en la figura N° 20.

Cálculo de la estadística:

Tabla 36

Correlación entre la dimensión manejo del estrés y nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática

	Manejo del estrés	Nivel de logro de aprendizaje en matemática
Rho Spearman	Coeficiente de correlación	,503**
	Sig. (bilateral)	,001
	N	43
	Coeficiente de correlación	1,000
	Sig. (bilateral)	,001
	N	43

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: La tabla presenta el grado de relación existente entre la dimensión manejo del estrés y el nivel de logro de aprendizaje en el área de Matemática

Decisión estadística

En la tabla 35 se puede apreciar que el valor obtenido de $r = 0.001$ es inferior al valor crítico de Rho de Spearman, considerando un nivel de significancia de 0.05; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Los resultados demuestran una relación estadísticamente significativa entre la capacidad de manejo del estrés y el logro académico en matemáticas. El coeficiente de correlación de Spearman $\rho = 0.503$ revela una asociación positiva moderadamente fuerte, con un alto nivel de significancia $p = 0.001$. Este hallazgo indica que los estudiantes que desarrollan mejores estrategias para gestionar situaciones estresantes muestran un desempeño superior en matemáticas.

Además, estos resultados sugieren la importancia de crear un clima de aula que reduzca la ansiedad matemática, promoviendo una cultura donde el error sea visto como parte natural del aprendizaje y donde se fomente la automotivación.

4.2.6. Análisis inferencial utilizando la prueba de Spearman para examinar la relación entre la dimensión estado de ánimo y el nivel de logro de aprendizaje en Matemática en estudiantes del CEBA.

Hipótesis específica

Ha: Existe una relación significativa entre el estado de ánimo y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal Castilla de Huancayo, 2024.

H0: No existe una relación significativa entre el estado de ánimo y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal Castilla de Huancayo, 2024.

Es importante considerar el nivel de significancia asociado al valor de z ; si este valor es inferior a 0.05, se determina que la correlación obtenida es estadísticamente significativa, así mismo para verificar el tipo y fuerza de la correlación verificamos en la figura N° 20.

Cálculo de la estadística:

Tabla 37

Correlación entre la dimensión estado de ánimo y nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática

	Estado de ánimo	Nivel de logro de aprendizaje en matemática
Rho Spearman	Coeficiente de correlación	,671**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	43
	Coeficiente de correlación	,671**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	43

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: La tabla presenta el grado de relación existente entre la dimensión estado de ánimo y el nivel de logro de aprendizaje en el área de Matemática

Decisión estadística

En la tabla 36 se puede apreciar que el valor obtenido de $r = 0.000$ es inferior al valor crítico de Rho de Spearman, considerando un nivel de significancia de 0.05; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Los resultados revelan una correlación positiva fuerte y estadísticamente significativa ($\rho = 0.671$, $p < 0.001$) entre el estado de ánimo general de los estudiantes y su nivel de logro en matemáticas. Este coeficiente de correlación, moderadamente alto en el contexto educativo, indica que los estudiantes que reportan un mejor estado emocional general tienden a obtener resultados significativamente superiores en el área matemática. La significancia extremadamente baja ($p = 0.000$) confirma que esta relación es altamente confiable y no producto del azar.

La fuerza de esta correlación subraya que el éxito en matemáticas no depende exclusivamente de factores cognitivos, sino que está profundamente influenciado por

el estado emocional general del estudiante. Este hallazgo respalda enfoques educativos holísticos que consideren tanto el desarrollo académico como el bienestar emocional de los alumnos.

4.3. Discusión de resultados.

El presente estudio tuvo como objetivo Establecer la relación que existe entre la inteligencia emocional y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal Castilla de Huancayo, 2024. Al respecto los datos respaldan la idea de que, a mayor inteligencia emocional, mayor probabilidad de alcanzar un aprendizaje óptimo, lo que justifica la implementación de estrategias pedagógicas que integren el desarrollo de habilidades socioemocionales en el proceso educativo. Este resultado se corrobora con Mendoza (2019) realizó la investigación titulada *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco”- El Tambo*, en la Universidad Continental, la cual tuvo como objetivo identificar la relación que existe entre la Inteligencia Emocional y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Institución Educativa Salesiano Técnico “Don Bosco”, el cual concluye que existe un coeficiente de correlación = 0,332 que determina una relación significativa alta entre la inteligencia emocional y rendimiento académico en los estudiantes de la institución educativa técnica, de los componentes de la inteligencia emocional se encontró que el manejo de estrés no tiene relación con el rendimiento académico, lo que no sucede con los otros componentes como el aspecto interpersonal, intrapersonal la cual es una relación significativa, y con la adaptabilidad y el estado de ánimo la relación es significativa alta. En la misma línea Bengoa (2021) realizó un estudio titulado *Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico de los Estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Juana María Condesa, Corire, Arequipa, 2019*, que tuvo como objetivo determinar la relación de la inteligencia emocional, y el rendimiento académico de los estudiantes, en base a esos resultados se afirmó que con un coeficiente de

correlación Rho de 0.852, la relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico es significativa directa muy fuerte;

Nuestros resultados obtenidos contradicen a lo encontrado por Moreno (2022) quien realizó el estudio titulado *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios de la carrera de administración y servicios turísticos, universidad privada, Lima 2022*, en la Universidad Cesar Vallejo, teniendo como objetivo determinar cómo la inteligencia emocional se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes universitarios de la carrera de administración y servicios turísticos de la UPN – Lima norte 2022, Estos resultados muestran que el rendimiento académico se desarrolla a un nivel bueno, por lo que se concluyó que no existe relación directa entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo de la carrera de administración y servicios turísticos de una universidad privada del norte.

Con respecto a nuestro primer objetivo específico se demuestra que los estudiantes con mayor desarrollo de sus habilidades intrapersonales (autoconocimiento, autorregulación emocional y automotivación) tienden a alcanzar mejores niveles de logro en el área de matemática en tal sentido guardamos relación con Garay (2022) en el estudio realizado titulado *Inteligencia emocional y rendimiento académico en los estudiantes de la Institución educativa San Juan, Huamanga, 2021*, concluyendo que a mayor inteligencia emocional mejor será el rendimiento académico en los estudiantes, debido al coeficiente correlacional de 0, 816; especifica que la inteligencia intrapersonal tiene una relación muy significativa con el rendimiento académico .

El segundo objetivo específico: se llega a la conclusión que, existe una relación significativa baja entre las habilidades interpersonales y el logro en matemática, destacando la importancia de fomentar no solo las capacidades individuales, sino también las sociales en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Córdova (2023) en su investigación titulada *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de bachillerato de una Institución Educativa del Cantón Pedro Vicente Maldonado*, en la Universidad Central del Ecuador también concluye que existe una relación positiva débil ($R_o=0,071$) entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico.

El tercer objetivo específico: El resultado hallado indica que los estudiantes con mayor capacidad para ajustarse a cambios, manejar situaciones novedosas y enfrentar desafíos académicos tienden a obtener mejores resultados en el área de matemática. La significancia estadística, al ser menor que 0.01, confirma que esta relación es altamente confiable y no producto del azar. Asimismo, Arntz y Trunce (2019) en el estudio titulado *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios de nutrición*, Universidad de los Lagos, Chile, tuvo como resultado que no existe relación entre los niveles de inteligencia emocional y el rendimiento académico, por lo que no se hace necesario estrategias de intervención en el ámbito social emocional. Sin embargo, reconocen el sustento teórico que demuestra la importancia de la IE por su relación con las competencias genéricas en un modelo educativo.

El cuarto objetivo específico: Este hallazgo indica que los estudiantes que desarrollan mejores estrategias para gestionar situaciones estresantes muestran un desempeño superior en matemática.

Además, estos resultados sugieren la importancia de crear un clima de aula que reduzca la ansiedad matemática, promoviendo una cultura donde el error sea visto como parte natural del aprendizaje y donde se fomente la automotivación.

De igual manera, Ubillus (2022) en su investigación titulada *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de la facultad pedagogía de una universidad nacional de Lima, 2021*, en la universidad Cesar Vallejo de Perú, llegando a la conclusión que el nivel de inteligencia emocional en las estudiantes de la facultad de pedagogía es adecuado sin embargo no son favorables concluyendo en base a un $p = 0.027$ ($p < 0.05$), $Rho = 0.282$, que entre la inteligencia emocional y el desempeño académico existe una relación positiva media. En cuanto a las dimensiones de la inteligencia emocional como la atención y reparación emocional, también tienen una relación positiva media con el rendimiento académico, lo que no sucede con la claridad emocional, en la cual se determinó que no existe un vínculo entre las variables.

El quinto objetivo: Indica que los estudiantes que reportan un mejor estado emocional general tienden a obtener resultados significativamente superiores en el área

matemática. La significancia extremadamente baja ($p = 0.000$) confirma que esta relación es altamente confiable y no producto del azar.

La fuerza de esta correlación subraya que el éxito en matemática no depende exclusivamente de factores cognitivos, sino que está profundamente influenciado por el estado emocional general del estudiante. Este hallazgo respalda enfoques educativos holísticos que consideren tanto el desarrollo académico como el bienestar emocional de los alumnos. En la misma línea Bengoa (2021) realizó un estudio titulado Inteligencia Emocional y Rendimiento Académico de los Estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Juana María Condesa, Corire, Arequipa, 2019, en la Universidad Privada de Tacna, los resultados obtenidos señalan que los estudiantes tienen un nivel adecuado de inteligencia emocional (valor de 80.46), lo que señala que no es el más óptimo, la relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico es significativa directa muy fuerte.

CONCLUSIONES

Del análisis estadístico aplicado, se establece que la Inteligencia Emocional global mantiene una correlación positiva moderadamente alta con el Nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática, sustentada por un coeficiente Rho de Spearman de 0.620. Este resultado confirma que ambas variables se relacionan de manera directamente proporcional, aunque el carácter parcial de esta asociación indica la presencia de otros factores incidentes en el rendimiento académico de los estudiantes del CEBA Mariscal Castilla.

En relación con la dimensión Intrapersonal y el Nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática, se determinó una relación positiva moderada, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de $\rho = 0.430$. Esto indica que la capacidad de los estudiantes para reconocer y comprender sus propias emociones se asocia de manera significativa con un mejor desempeño en matemáticas, aunque esta relación no es perfectamente lineal debido a la influencia de otros factores en el aprendizaje.

En relación con la dimensión Interpersonal y el Nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática, se estableció una relación significativa de baja intensidad. Este hallazgo sugiere que, si bien existe una asociación positiva entre las habilidades para relacionarse con los demás y el rendimiento matemático, esta conexión es menos determinante comparado con otras dimensiones de la inteligencia emocional en la población de estudio.

En relación con la dimensión Adaptabilidad y el Nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática, se determinó una relación altamente significativa ($p < 0.01$) según el coeficiente de correlación de Rho de Spearman. Esto confirma que la capacidad para adaptarse a situaciones nuevas y ser flexible en el pensamiento constituye un componente emocional confiable y fundamental para el éxito en la resolución de problemas matemáticos.

En relación con la dimensión Manejo del Estrés y el Nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática, se determinó una asociación positiva moderadamente fuerte, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de $\rho =$

0.503 y un alto nivel de significancia ($p = 0.001$). Esto indica que la habilidad de los estudiantes para tolerar el estrés y controlar sus impulsos es un predictor importante de un mejor nivel de logro en el área de matemática.

En relación con la dimensión Estado de Ánimo y el Nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática, se determinó una correlación positiva fuerte y estadísticamente significativa, con un coeficiente de Rho de Spearman de $\rho = 0.671$ ($p < 0.001$). Este resultado identifica al estado de ánimo -compuesto por optimismo y la capacidad para mantenerse positivo- como la dimensión de la inteligencia emocional más estrechamente vinculada al logro de aprendizaje en matemáticas en la muestra de estudio.

RECOMENDACIONES

Se recomienda a la institución educativa diseñar e incorporar en su plan curricular sesiones periódicas que fortalezcan las dimensiones de la **Inteligencia Emocional**, con especial énfasis en el **Manejo del Estrés** y el **Estado de Ánimo**. Estas sesiones podrían incluir técnicas de mindfulness, respiración y reestructuración cognitiva para fomentar el optimismo y la resiliencia en el aula.

Es crucial capacitar a los docentes del área de Matemática en estrategias que integren el desarrollo de habilidades emocionales dentro de sus sesiones de aprendizaje. Esto permitiría crear un ambiente áulico que reduzca la ansiedad matemática y potencie la Adaptabilidad y la tolerancia a la frustración durante la resolución de problemas.

Se recomienda robustecer el departamento de psicología o tutoría con protocolos de detección temprana de estudiantes con bajos niveles en las dimensiones intrapersonal e interpersonal de la Inteligencia Emocional, implementando acompañamiento personalizado o grupal para su desarrollo.

Se sugiere replicar esta investigación con una muestra más amplia y en otros contextos de Educación Básica Alternativa (EBA), o empleando diseños longitudinales que permitan establecer relaciones de causalidad y observar la evolución de las variables a lo largo del tiempo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arntz V., J. & Trunce M., S. (2019) Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios de nutrición. <file:///D:/Lizet/Downloads/ArticuloInteligenciaemocionalyrendimientoacadmico.pdf>
- BarOn, R. (1997). *The Emotional Quotient Inventory (EQ-i): Technical manual*. Multi-Health Systems.
- Baumann Hans (28 abril 2022) Conoce los tipos de inteligencia emocional y comprueba con cuál te identificas. <https://www.crehana.com/blog/desempeno/tipos-de-inteligencia-emocional/>
- Bengoa, V. (2021). Inteligencia emocional y rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Juana María Condesa, Corire, Arequipa, 2019. Universidad Privada de Tacna.
- Bolaños M., Bolaños M., (2013) *Origen del Termino Inteligencia Emocional*. <https://comunicacionorganizacional2013.files.wordpress.com/2013/04/grupo-1-inteligencia-emocional.pdf>
- Cabezas Mejía, D; Andrade Naranjo, D y Torres Santamaría J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Universidad de las fuerzas Armadas ESPE. Ecuador. Repositorio ESPE.
- Carrasco Díaz, S. (2016). *Metodología de la Investigación*. Lima: San Marcos. [0a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf](#)

Córdova G., N. (2023) *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de bachillerato de una Institución Educativa del Cantón Pedro Vicente Maldonado*. Repositorio digital de la Universidad Central del Ecuador [Tesis titulación en Psicología Infantil y Psicorrehabilitación]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/29891>

Correo (15 enero 2023) *Aumenta el número de pacientes con depresión en la región Junín*. <https://diariocorreo.pe/edicion/huancayo/aumenta-el-numero-de-pacientes-con-depresion-en-la-region-junin-noticia/?ref=dcr>

Correo (18 noviembre 2022) *Alumnos de Junín jalados en Educación: 69% no pudo resolver evaluación de logros de aprendizaje*. <https://diariocorreo.pe/edicion/huancayo/alumnos-de-junin-jalados-en-educacion-69-no-pudo-resolver-evaluacion-de-logros-de-aprendizaje-noticia/>

El peruano (sábado 27 de mayo del 2023) *El otro efecto de la pandemia se llama trastorno del sueño, advierte el Minsa*. , <https://elperuano.pe/noticia/117375-el-otro-efecto-de-la-pandemia-se-llama-trastorno-del-sueno-advierte-el-minsa>

Euroinnova (2023) *¿Que es la inteligencia emocional segun Goleman?* <https://www.euroinnova.pe/blog/que-es-la-inteligencia-emocional-segun-goleman>

Goleman, D. (1995). *La inteligencia Emocional*. Editorial Kairós

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a.ed.). Mexico: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A.DE C.V.

<http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%2>

La Republica (17 de abril del 2023) *En 2022, alumnos tuvieron peor rendimiento que hace 3 años.* <https://larepublica.pe/sociedad/2023/04/17/tacna-arequipa-moquegua-en-2022-alumnos-tuvieron-peor-rendimiento-que-hace-tres-anos-evaluacion-minedu-lrsd-776679>

Martínez Rebollar, A., & Campos Francisco, W.. (2015). Correlación entre Actividades de Interacción Social Registradas con Nuevas Tecnologías y el grado de Aislamiento Social en los Adultos Mayores. *Revista mexicana de ingeniería biomédica*, 36(3), 181-191. <https://doi.org/10.17488/RMIB.36.3.4>

Ministerio de Educación. (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

Naciones Unidas (16 septiembre 2022). *Los niveles de aprendizaje alarmanamente bajos urgen a transformar la educación.* <https://news.un.org/es/story/2022/09/1514561>

Naciones Unidas (09 febrero 2023). *Advierten que la falta de inversión en salud y nutrición obstaculiza el rendimiento escolar.* <https://peru.un.org/es/218538-advierten-que-la-falta-de->

inversi%C3%B3n-en-salud-y-nutrici%C3%B3n-obstaculiza-el-
rendimiento-escolar

Páez Cala, ML, & Castaño Castrillón, JJ (2015). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Psicología desde el Caribe*, 32 (2), 268+. <https://link.gale.com/apps/doc/A450595549/IFME?u=anon~8bb5d015&sid=googleScholar&xid=f843c86f>Salovey, P. y Mayer, JD (1989-1990). *Imagination, Cognition and Personality*, 9 (3), 185–211. <https://doi.org/10.2190/DUGG-P24E-52WK-6CDG>

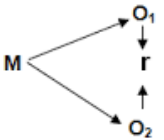
Te recluta. *ICE BarOn*. (revisado: 03 junio 2023) <https://terecluta.com/pruebas-psicotecnicas/ice-baron/>

Ugarriza, N. (2001). *La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE) una muestra de Lima Metropolitana*. <https://www.udocz.com/apuntes/366481/manual-baron-ice-adultos-adaptacion>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO	Inteligencia emocional y nivel de logro en el área de matemática en estudiantes del CEBA Mariscal Castilla, Huancayo.			
Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología	Variables y Dimensiones
Problema General: ¿Cómo se relaciona la inteligencia emocional y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal castilla – Huancayo, 2024? Problemas Específicos: a.- ¿Cómo se relaciona la inteligencia intrapersonal y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal castilla - Huancayo, 2024?	Objetivo General: Establecer la relación que existe entre la inteligencia emocional y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal castilla - Huancayo, 2024. Objetivos Específicos: a.- Precisar la relación que existe entre la inteligencia intrapersonal y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA	Hipótesis General: Existe una relación significativa entre inteligencia emocional y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal castilla - Huancayo, 2024. Hipótesis Específicas a.- Existe una relación significativa entre la inteligencia intrapersonal y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal castilla - Huancayo, 2024.	Tipo: Básica Nivel: Descriptivo Diseño: Descriptivo correlacional	Variable 1 Inteligencia emocional: Dimensión 1 Intrapersonal Dimensión 2 Interpersonal Dimensión 3 Adaptabilidad Dimensión 4 Manejo de estrés

b.- ¿Cómo se relaciona la inteligencia interpersonal y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal castilla - Huancayo, 2024? c.- ¿Cómo se relaciona la adaptabilidad y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal castilla - Huancayo, 2024? d.- ¿Cómo se relaciona el manejo del estrés y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal castilla - Huancayo, 2024? e.- ¿Cómo se relaciona el estado de ánimo y el nivel de logro en el área de matemática en el	Mariscal castilla - Huancayo, 2024. b.- Determinar la relación que existe entre la inteligencia interpersonal y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal castilla - Huancayo, 2024. c.- Delimitar la relación que existe entre la adaptabilidad y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal castilla - Huancayo, 2024. d.- Precisar la relación que existe entre el manejo de estrés y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal castilla - Huancayo, 2024.	b.- Existe una relación significativa entre la inteligencia interpersonal y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal castilla - Huancayo, 2024. c.- Existe una relación significativa entre la adaptabilidad y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal castilla - Huancayo, 2024. d.- Existe una relación significativa entre el manejo de estrés y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal castilla - Huancayo, 2024. e.- Existe una relación significativa entre el estado de ánimo y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal castilla - Huancayo, 2024.	 Donde: M = Muestra O₁ = Observación de la V. 1. O₂ = Observación de la V. 2. r = Correlación entre dichas variables. Población muestra de estudio: Estudiantes mayores de edad del Ciclo Avanzado de Educación Básica Alternativa de la I.E. “Mariscal Castilla” Huancayo, matriculados en el año 2024, cuyo número es de 43 estudiantes. Muestreo: No probabilístico por conveniencia. Técnicas e instrumento de recolección de datos: Técnicas de encuesta y análisis de datos.	Dimensión 5 Estado de ánimo en general Variable 2 Rendimiento académico
---	---	---	---	---

CEBA Mariscal castilla - Huancayo, 2024?	e.- Delimitar la relación que existe entre el estado de ánimo y el nivel de logro en el área de matemática en el CEBA Mariscal castilla - Huancayo, 2024.		Instrumento(s): -Inventario de Inteligencia Emocional versión para adultos de BarOn I-CE. -Actas de evaluación del nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática del nivel avanzado. Técnicas de procesamiento de datos: El estadígrafo Rho de Spearman que establece la correlación entre las variables El software estadístico SPSS Versión 26	
--	---	--	--	--



Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

Cuestionario: INTELIGENCIA EMOCIONAL BAR-ON ICE
(1991) Adaptado por Ugarriza (2001)

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
Segunda especialidad de Educación Básica Alternativa

**INTELIGENCIA EMOCIONAL Y LOGRO DE
APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA EN LOS
ESTUDIANTES DEL CEBA MARISCAL CASTILLA**

EVALUACIÓN DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL A TRAVES DEL INVENTARIO DE BAR-ON ICE

- Edad: _____
- Sexo: _____
- Nombre _____

INSTRUCCIONES

Lee cada una de las frases y selecciona UNA de las cinco alternativas, la que sea más apropiada para ti y marca con una x.

Si alguna de las frases no tiene que ver contigo, igualmente responde teniendo en cuenta cómo te sentirías, pensarías o actuarías si estuvieras en esa situación. Notarás que algunas frases no te proporcionan toda la información necesaria; aunque no estés seguro(a) selecciona la respuesta más adecuada para ti. No hay respuestas correctas o incorrectas, ni respuestas “malas” o “buenas”. Responde honesta y sinceramente de acuerdo como eres, NO como te gustaría ser, no como te gustaría que otros te vieran.

Nº	Ítems	Rara vez o nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Con mucha frecuencia o siempre
1	Para superar las dificultades que se me presentan actúo paso a paso					
2	Es duro para mi disfrutar de la vida					
3	Prefiero un trabajo en el que se me diga casi todo lo que tengo que hacer					

4	Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables					
5	Me agradan las personas que conozco					
6	Trato de valorar y darle mejor sentido a mi vida					
7	Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos					
8	Trato de ser realista, no me gusta fantasear, no me gusta fantasear ni soñar despierto(a)					
9	Reconozco con facilidad mis emociones					
10	Soy incapaz de demostrar afecto					
11	Me siento seguro de mismo en la mayoría de situaciones					
12	Tengo la sensación de que algo no está bien en mi cabeza					
13	Tengo problemas para controlarme cuando me enojo					
14	Me resulta difícil comenzar nuevas cosas					
15	Cuando enfrento una situación difícil me gusta reunir toda la información que pueda sobre ella.					
16	Me gusta ayudar a la gente					
17	Me es difícil sonreír					
18	Soy incapaz de comprender como se sienten los demás.					
19	Cuando trabajo con otros tiendo a confiar más en sus ideas que en las mías					
20	Creo que puedo controlarme en situaciones difíciles					
21	Realmente no se para que soy bueno					
22	No soy capaz de expresar mis ideas					
23	Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos con los demás					
24	No tengo confianza en mí mismo(a)					
25	Creo q he perdido la cabeza					
26	Soy optimista en la mayoría de cosas que hago					
27	Cuando comienzo a hablar me resulta difícil detenerme					
28	En general, me resulta difícil adaptarme					
29	Me gusta tener una visión general de un problema antes de intentar solucionarlo.					
30	No me molesta aprovecharme de los demás especialmente si se lo merecen.					
31	Soy una persona bastante alegre y optimista Prefiero que otros tomen decisiones por mí					
32	Puedo manejar situaciones de estrés, sin ponerme demasiado nervioso.					
33	Pienso bien de las personas					
34	Me es difícil entender cómo me siento					
35	He logrado muy poco en los últimos años					

36	Cuando estoy enojado(a) con alguien se lo puedo decir					
37	He tenido experiencias extrañas que no puedo explicar.					
38	Me resulta fácil hacer amigos(as)					
39	Me tengo mucho respeto					
40	Hago cosas muy raras					
41	Soy impulsivo (a)y eso me trae problemas					
42	Me resulta difícil cambiar de opinión					
43	Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas.					
44	Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar.					
45	A la gente le resulta difícil confiar en mí.					
46	Estoy contento(a) con mi vida.					
47	Me resulta difícil tomar decisiones por mí mismo(a)					
48	No puedo soportar el estrés					
49	En mi vida no hago nada malo					
50	No disfruto lo que hago					
51	Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos.					
52	La gente no comprende mi manera de pensar					
53	Generalmente espero lo mejor					
54	Mis amigos me confían sus intimidades					
55	No me siento bien conmigo mismo.					
56	Percibo cosas extrañas que los demás no ven.					
57	La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto					
58	Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas					
59	Cuando intento resolver un problema analizo todas las posibles soluciones y luego escojo lo que considero mejor					
60	Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos.					
61	Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres, aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento.					
62	Soy una persona divertida					
63	Soy consciente de cómo me siento					
64	Siento que me resulta difícil controlar mi ansiedad.					
65	Nada me perturba					
66	No me entusiasman mucho mis intereses					
67	Cuando estoy en desacuerdo con alguien soy capaz de decírselo					

68	Tengo tendencia a fantasear y a perder contacto con lo que ocurre a mi alrededor					
69	Me es difícil llevarme con los demás					
70	Me resulta difícil aceptarme tal como soy					
71	Me siento como si estuviera separado(a) de mi cuerpo					
72	Me importa lo que puede sucederle a los demás					
73	Soy impaciente					
74	Puedo cambiar mis viejas costumbres					
75	Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo que resolver un problema					
76	Si pudiera violar la ley sin pagar las consecuencias, lo haría en determinadas situaciones					
77	Me deprimó					
78	Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles					
79	Nunca he mentado					
80	En general me siento motivado(a) para continuar adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles					
81	Trato de continuar y desarrollar las cosas que me divierten					
82	Me resulta difícil decir “no” aunque tenga el deseo de hacerlo					
83	Me dejo llevar por mi imaginación y mis fantasías					
84	Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto para mí como para mis amigos					
85	Me siento feliz con el tipo de persona que soy					
86	Tengo reacciones fuertes, intensas, que son difíciles de controlar					
87	En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana					
88	Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado(a)					
89	Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes					
90	Soy capaz de respetar a los demás					
91	No estoy muy contento(a) con mi vida					
92	Prefiero seguir a otros a ser líder					
93	Me resulta difícil entender las cosas desagradables de la vida					
94	Nunca he violado la ley					
95	Disfruto de las cosas que me interesan					
96	Me resulta relativamente difícil decirle a la gente lo que pienso					
97	Tiendo a exagerar					
98	Soy sensible ante los sentimientos de otras personas					

99	Mantengo buenas relaciones con los demás					
100	Estoy contento(a) con mi cuerpo					
101	Soy una persona muy extraña					
102	Soy impulsivo(a)					
103	Me resulta difícil cambiar mis costumbres					
104	Considero que es muy importante ser un(a) ciudadano(a) que respeta la ley					
105	Disfruto las vacaciones y los fines de semana					
106	En general tengo una actitud positiva para todo, aun cuando surjan problemas					
107	Tengo dependencia a depender de otros					
108	Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles					
109	No me siento avergonzado(a) por nada de lo que he hecho hasta ahora					
110	Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan y me divierten					
111	Los demás piensan que no me hago valer, que me falta firmeza					
112	Soy capaz de dejar de fantasear para volver a ponerme en contacto con la realidad					
113	Los demás opinan que soy una persona sociable					
114	Estoy contento(a) con la forma que me veo					
115	Tengo pensamientos extraños que los demás no logran entender					
116	Me es difícil describir lo que siento					
117	Tengo mal carácter					
118	Por lo general, me trabo cuando pienso acerca de las diferentes maneras de resolver un problema					
119	Me es difícil ver sufrir a la gente					
120	Me gusta divertirme					
121	Me parece que necesito de los demás más de lo que ellos me necesitan					
122	Me pongo ansioso(a)					
123	No tengo días malos					
124	Intento no herir los sentimientos de los demás					
125	No tengo una buena idea de lo quiero en la vida					
126	Me es difícil hacer valer mis derechos					
127	Me es difícil ser realista					
128	No mantengo relación con mis amistades					
129	Haciendo un balance de mis puntos positivos y negativos me siento bien conmigo mismo(a)					
130	Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente					
131	Si me viera obligado(a) a dejar mi casa actual, me sería difícil aceptarme nuevamente					

132	En general, cuando comienzo algo nuevo tengo la sensación de que voy a fracasar					
133	He respondido sincera y honestamente a las frases anteriores					

Quedamos de usted muy agradecidos.

Anexo 3: Validación de instrumento:



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : Mg. Romero Buendía Marlon Enrique
 1.2 Cargo e institución donde labora : Responsable del servicio psicopedagógico UPLA
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : INTELIGENCIA EMOCIONAL DE BAR-ON
 1.4. Autor (es) del instrumento : Reuven Bar-On (Creado década de 1980 y fue publicado a mediados de los años 90. Adaptación Peruana por Nely Ugarriza (2003))

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible					x
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					x
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				x	
4.ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				x	
5.SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					x
6.PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					x
7.CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					x
8.COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					x
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					x
10.APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					x

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E
--	---	---	---	---	---

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{A + B + C + D + E}{50} = \frac{0,96}{1}$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	[0,60 – 0,70]
Aprobado	[0,71 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Lugar:

Huancayo 19 de noviembre del 2024

Firma del juez

Anexo 4: Validación del instrumento



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACION

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : Mg. Vásquez Artica Jessenia
1.2 Cargo e institución donde labora : Universidad Privada Los Andes – Directora de EAP
1.3 Nombre del instrumento evaluado : INTELIGENCIA EMOCIONAL DE BAR-ON
1.4 Autor (es) del instrumento : Reuven Bar-On (Creado década de 1980 y fue publicado a mediados de los años 90. Adaptación Peruana por Nely Ugarriza (2003)

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible					x
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				x	
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					x
4.ORGANIZACION	Presentación ordenada				x	
5.SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					x
6.PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					x
7.CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					x
8.COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					x
9.METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación					x
10.APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					x
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{A + B + C + D + E}{50} = \frac{0,96}{1}$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	[0,60 – 0,70]
Aprobado	[0,71 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Lugar:

Huancayo 19 de noviembre del 2024

Firma del juez



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACION

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : Mg. Douglas Roy Angulo Ricse
1.2 Cargo e institución donde labora : Responsable del servicio psicopedagógico FCCSS
1.3 Nombre del instrumento evaluado : INTELIGENCIA EMOCIONAL DE BAR-ON
1.4. Autor (es) del instrumento : Reuven Bar-On (Creado década de 1980 y fue publicado a mediados de los años 90. Adaptación Peruana por Nely Ugarriza (2003)

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible					x
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					x
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				x	
4.ORGANIZACION	Presentación ordenada				x	
5.SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					x
6.PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					x
7.CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				x	
8.COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					x
9.METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación					x
10.APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					x

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E
--	---	---	---	---	---

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{A + B + C + D + E}{50} = \frac{0,92}{1}$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	[0,60 – 0,70]
Aprobado	[0,71 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Lugar:

Huancayo 19 de noviembre del 2024

Mg. Douglas Roy Angulo Ricse
Firma del juez

Anexo 5: Cuestionarios rellenos por los estudiantes del CEBA Castilla.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
Segunda especialidad de Educación Básica Alternativa

INTELIGENCIA EMOCIONAL Y LOGRO DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE
MATEMÁTICA EN LOS ESTUDIANTES DEL CEBA MARISCAL CASTILLA

EVALUACIÓN DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL A TRAVÉS DEL INVENTARIO DE BARON (I-CE)

- Edad: 22
- Sexo: H
- Nombre: Josiah

INSTRUCCIONES

Lee cada una de las frases y selecciona UNA de las cinco alternativas, la que sea más apropiada para ti y marca con una x.

Si alguna de las frases no tiene que ver contigo, igualmente responde teniendo en cuenta cómo te sentirías, pensarías o actuarías si estuvieras en esa situación. Notarás que algunas frases no te proporcionan toda la información necesaria; aunque no estés seguro(a) selecciona la respuesta más adecuada para ti. No hay respuestas correctas o incorrectas, ni respuestas "malas" o "buenas". Responde honesta y sinceramente de acuerdo como eres, NO como te gustaría ser, no como te gustaría que otros te vieran.

N°	Ítems	Rara vez o nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Con mucha frecuencia o siempre
1	Para superar las dificultades que se me presentan actúo paso a paso				X	
2	Es duro para mí disfrutar de la vida			X		
3	Prefiero un trabajo en el que se me diga casi todo lo que tengo que hacer				X	
4	Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables				X	
5	Me agradan las personas que conozco				X	
6	Trato de valorar y darle mejor sentido a mi vida				X	
7	Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos					X
8	Trato de ser realista, no me gusta fantasear, no me gusta fantasear ni soñar despierto(a)				X	
9	Reconozco con facilidad mis emociones					X
10	Soy incapaz de demostrar afecto	X				
11	Me siento seguro de mismo en la mayoría de situaciones					X
12	Tengo la sensación de que algo no está bien en mi cabeza	X				
13	Tengo problemas para controlarme cuando me enojo		X			
14	Me resulta difícil comenzar nuevas cosas			X		
15	Cuando enfrento una situación difícil me gusta reunir toda la información que pueda sobre ella.					X
16	Me gusta ayudar a la gente				X	

17	Me es difícil sonreír	X				
18	Soy incapaz de comprender como se sienten los demás.					X
19	Cuando trabajo con otros tiendo a confiar más en sus ideas que en las mías	X				
20	Creo que puedo controlarme en situaciones difíciles					X
21	Realmente no se para que soy bueno	X				
22	No soy capaz de expresar mis ideas	X				
23	Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos con los demás	X				
24	No tengo confianza en mí mismo(a)	X				
25	Creo q he perdido la cabeza		X			
26	Soy optimista en la mayoría de cosas que hago					X
27	Cuando comienzo a hablar me resulta difícil detenerme	X	X			
28	En general, me resulta difícil adaptarme		X			
29	Me gusta tener una visión general de un problema antes de intentar solucionarlo.					X
30	No me molesta aprovecharme de los demás especialmente si se lo merecen.	X				
31	Soy una persona bastante alegre y optimista Prefiero que otros tomen decisiones por mi	X				
32	Puedo manejar situaciones de estrés, sin ponerme demasiado nervioso.	X				
33	Pienso bien de las personas				X	
34	Me es difícil entender cómo me siento					X
35	He logrado muy poco en los últimos años	X				
36	Cuando estoy enojado(a) con alguien se lo puedo decir		X			
37	He tenido experiencias extrañas que no puedo explicar.				X	
38	Me resulta fácil hacer amigos(as)			X		
39	Me tengo mucho respeto					X
40	Hago cosas muy raras					X
41	Soy impulsivo (a) y eso me trae problemas	X				
42	Me resulta difícil cambiar de opinión	X				
43	Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas.			X		
44	Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar.				X	
45	A la gente le resulta difícil confiar en mí.					X
46	Estoy contento(a) con mi vida.			X		
47	Me resulta difícil tomar decisiones por mí mismo(a)				X	
48	No puedo soportar el estrés		X			
49	En mi vida no hago nada malo		X			
50	No disfruto lo que hago	X				
51	Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos.	X				
52	La gente no comprende mi manera de pensar		X			
53	Generalmente espero lo mejor			X		
54	Mis amigos me confían sus intimidades					X
55	No me siento bien conmigo mismo.		X			
56	Percibo cosas extrañas que los demás no ven.		X			
57	La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto	X				
58	Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas	X				
59	Cuando intento resolver un problema analizo todas las posibles soluciones y luego escojo lo que considero mejor				X	
60	Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos.				X	

61	Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres, aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento.		X			
62	Soy una persona divertida				X	
63	Soy consciente de cómo me siento					X
64	Siento que me resulta difícil controlar mi ansiedad.		X			
65	Nada me perturba		X		X	
66	No me entusiasman mucho mis intereses	X				
67	Cuando estoy en desacuerdo con alguien soy capaz de decirselo				X	
68	Tengo tendencia a fantasear y a perder contacto con lo que ocurre a mi alrededor	X				
69	Me es difícil llevarme con los demás	X				
70	Me resulta difícil aceptarme tal como soy	X				
71	Me siento como si estuviera separado(a) de mi cuerpo	X				
72	Me importa lo que puede sucederle a los demás	X				
73	Soy impaciente		X			
74	Puedo cambiar mis viejas costumbres				X	
75	Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo que resolver un problema		X			
76	Si pudiera violar la ley sin pagar las consecuencias, lo haría en determinadas situaciones	X				
77	Me deprimó		X			
78	Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles				X	
79	Nunca he mentado		X			
80	En general me siento motivado(a) para continuar adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles					X
81	Trato de continuar y desarrollar las cosas que me divierten					X
82	Me resulta difícil decir "no" aunque tenga el deseo de hacerlo		X			
83	Me dejo llevar por mi imaginación y mis fantasías			X		
84	Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto para mí como para mis amigos			X		
85	Me siento feliz con el tipo de persona que soy				X	
86	Tengo reacciones fuertes, intensas, que son difíciles de controlar		X			
87	En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana		X			
88	Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado(a)				X	
89	Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes				X	
90	Soy capaz de respetar a los demás					X
91	No estoy muy contento(a) con mi vida			X		
92	Prefiero seguir a otros a ser líder		X			
93	Me resulta difícil entender las cosas desagradables de la vida		X			
94	Nunca he violado la ley	X				
95	Disfruto de las cosas que me interesan					X
96	Me resulta relativamente difícil decirle a la gente lo que pienso					X
97	Tiendo a exagerar		X			
98	Soy sensible ante los sentimientos de otras personas				X	
99	Mantengo buenas relaciones con los demás					X

100	Estoy contento(a) con mi cuerpo					X
101	Soy una persona muy extraña	X				
102	Soy impulsivo(a)	X				
103	Me resulta difícil cambiar mis costumbres		X			
104	Considero que es muy importante ser un(a) ciudadano(a) que respeta la ley				X	
105	Disfruto las vacaciones y los fines de semana			X		
106	En general tengo una actitud positiva para todo, aun cuando surjan problemas					X
107	Tengo dependencia a depender de otros	X				
108	Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles				X	
109	No me siento avergonzado(a) por nada de lo que he hecho hasta ahora			X		
110	Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan y me divierten				X	
111	Los demás piensan que no me hago valer, que me falta firmeza	X				
112	Soy capaz de dejar de fantasear para volver a ponerme en contacto con la realidad	X				
113	Los demás opinan que soy una persona sociable				X	
114	Estoy contento(a) con la forma que me veo					X
115	Tengo pensamientos extraños que los demás no logran entender	X				
116	Me es difícil describir lo que siento	X				
117	Tengo mal carácter	X				
118	Por lo general, me trabo cuando pienso acerca de las diferentes maneras de resolver un problema		X	X		
119	Me es difícil ver sufrir a la gente			X		
120	Me gusta divertirme				X	
121	Me parece que necesito de los demás más de lo que ellos me necesitan		X			
122	Me pongo ansioso(a)		X			
123	No tengo días malos	X				
124	Intento no herir los sentimientos de los demás				X	
125	No tengo una buena idea de lo quiero en la vida	X				
126	Me es difícil hacer valer mis derechos	X				
127	Me es difícil ser realista	X				
128	No mantengo relación con mis amistades	X				
129	Haciendo un balance de mis puntos positivos y negativos me siento bien conmigo mismo(a)	X				
130	Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente	X				
131	Si me viera obligado(a) a dejar mi casa actual, me sería difícil aceptarme nuevamente		X			
132	En general, cuando comienzo algo nuevo tengo la sensación de que voy a fracasar		X			
133	He respondido sincera y honestamente a las frases anteriores					X

Quedamos de usted muy agradecidos.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
Segunda especialidad de Educación Básica Alternativa

**INTELIGENCIA EMOCIONAL Y LOGRO DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE
MATEMÁTICA EN LOS ESTUDIANTES DEL CEBa MARISCAL CASTILLA**

**EVALUACIÓN DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL
A TRAVÉS DEL INVENTARIO DE BARON (I-CE)**

- Edad: 21
- Sexo: Femenino
- Nombre: Yenia 21

INSTRUCCIONES

Lee cada una de las frases y selecciona UNA de las cinco alternativas, la que sea más apropiada para ti y marca con una x.

Si alguna de las frases no tiene que ver contigo, igualmente responde teniendo en cuenta cómo te sentirías, pensarías o actuarías si estuvieras en esa situación. Notarás que algunas frases no te proporcionan toda la información necesaria; aunque no estés seguro(a) selecciona la respuesta más adecuada para ti. No hay respuestas correctas o incorrectas, ni respuestas "malas" o "buenas". Responde honesta y sinceramente de acuerdo como eres, NO como te gustaría ser, no como te gustaría que otros te vieran.

N°	Ítems	Rara vez o nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Con mucha frecuencia o siempre
1	Para superar las dificultades que se me presentan actúo paso a paso					X
2	Es duro para mí disfrutar de la vida		X			
3	Prefiero un trabajo en el que se me diga casi todo lo que tengo que hacer				X	
4	Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables				X	
5	Me agradan las personas que conozco		X			
6	Trato de valorar y darle mejor sentido a mi vida			X		
7	Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos			X		
8	Trato de ser realista, no me gusta fantasear, no me gusta fantasear ni soñar despierto(a)			X		
9	Reconozco con facilidad mis emociones			X		
10	Soy incapaz de demostrar afecto	X				
11	Me siento seguro de mismo en la mayoría de situaciones					X
12	Tengo la sensación de que algo no está bien en mi cabeza	X				
13	Tengo problemas para controlarme cuando me enoja		X			
14	Me resulta difícil comenzar nuevas cosas			X	X	
15	Cuando enfrento una situación difícil me gusta reunir toda la información que pueda sobre ella.			X		
16	Me gusta ayudar a la gente			X		

17	Me es difícil sonreír	X				
18	Soy incapaz de comprender como se sienten los demás.				X	
19	Cuando trabajo con otros tiendo a confiar más en sus ideas que en las mías	X				
20	Creo que puedo controlarme en situaciones difíciles			X		
21	Realmente no se para que soy bueno	X				
22	No soy capaz de expresar mis ideas	X				
23	Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos con los demás	X				
24	No tengo confianza en mí mismo(a)	X				
25	Creo q he perdido la cabeza	X				
26	Soy optimista en la mayoría de cosas que hago				X	
27	Cuando comienzo a hablar me resulta difícil detenerme		X			
28	En general, me resulta difícil adaptarme	X				
29	Me gusta tener una visión general de un problema antes de intentar solucionarlo.				X	
30	No me molesta aprovecharme de los demás especialmente si se lo merecen.		X			
31	Soy una persona bastante alegre y optimista Prefiero que otros tomen decisiones por mí	X				
32	Puedo manejar situaciones de estrés, sin ponerme demasiado nervioso.	X				
33	Pienso bien de las personas				X	
34	Me es difícil entender cómo me siento			X		
35	He logrado muy poco en los últimos años	X				
36	Cuando estoy enojado(a) con alguien se lo puedo decir			X		
37	He tenido experiencias extrañas que no puedo explicar.			X		
38	Me resulta fácil hacer amigos(as)				X	
39	Me tengo mucho respeto			X		
40	Hago cosas muy raras		X			
41	Soy impulsivo (a) y eso me trae problemas	X				
42	Me resulta difícil cambiar de opinión	X				
43	Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas.		X			
44	Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar.				X	
45	A la gente le resulta difícil confiar en mí.			X		
46	Estoy contento(a) con mi vida.				X	
47	Me resulta difícil tomar decisiones por mí mismo(a)		X			
48	No puedo soportar el estrés	X				
49	En mi vida no hago nada malo			X		
50	No disfruto lo que hago	X				
51	Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos.	X				
52	La gente no comprende mi manera de pensar		X			
53	Generalmente espero lo mejor				X	
54	Mis amigos me confían sus intimidades					X
55	No me siento bien conmigo mismo.		X			
56	Percibo cosas extrañas que los demás no ven.		X			
57	La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto	X				
58	Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas	X				
59	Cuando intento resolver un problema analizo todas las posibles soluciones y luego escojo lo que considero mejor					X
60	Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos.			X		

61	Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres, aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento.		X			
62	Soy una persona divertida			X		
63	Soy consciente de cómo me siento					X
64	Siento que me resulta difícil controlar mi ansiedad.		X			
65	Nada me perturba				X	
66	No me entusiasman mucho mis intereses	X				
67	Cuando estoy en desacuerdo con alguien soy capaz de decirselo					X
68	Tengo tendencia a fantasear y a perder contacto con lo que ocurre a mi alrededor	X				
69	Me es difícil llevarme con los demás	X				
70	Me resulta difícil aceptarme tal como soy	X				
71	Me siento como si estuviera separado(a) de mi cuerpo	X				
72	Me importa lo que puede sucederle a los demás			X		
73	Soy impaciente	X				
74	Puedo cambiar mis viejas costumbres				X	
75	Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo que resolver un problema	X				
76	Si pudiera violar la ley sin pagar las consecuencias, lo haría en determinadas situaciones	X				
77	Me deprimó	X				
78	Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles			X		
79	Nunca he mentido			X		
80	En general me siento motivado(a) para continuar adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles					X
81	Trato de continuar y desarrollar las cosas que me divierten				X	
82	Me resulta difícil decir "no" aunque tenga el deseo de hacerlo			X		
83	Me dejo llevar por mi imaginación y mis fantasías	X				
84	Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto para mí como para mis amigos			X		
85	Me siento feliz con el tipo de persona que soy				X	
86	Tengo reacciones fuertes, intensas, que son difíciles de controlar	X				
87	En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana	X				
88	Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado(a)				X	
89	Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes			X		
90	Soy capaz de respetar a los demás	X			X	
91	No estoy muy contento(a) con mi vida	X				
92	Prefiero seguir a otros a ser líder	X				
93	Me resulta difícil entender las cosas desagradables de la vida		X			
94	Nunca he violado la ley	X				
95	Disfruto de las cosas que me interesan				X	
96	Me resulta relativamente difícil decirle a la gente lo que pienso				X	
97	Tiendo a exagerar	X				
98	Soy sensible ante los sentimientos de otras personas			X		
99	Mantengo buenas relaciones con los demás					X

100	Estoy contento(a) con mi cuerpo				X	
101	Soy una persona muy extraña	X				
102	Soy impulsivo(a)	X				
103	Me resulta difícil cambiar mis costumbres		X			
104	Considero que es muy importante ser un(a) ciudadano(a) que respeta la ley					X
105	Disfruto las vacaciones y los fines de semana				X	
106	En general tengo una actitud positiva para todo, aun cuando surjan problemas				X	
107	Tengo dependencia a depender de otros	X				
108	Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles				X	
109	No me siento avergonzado(a) por nada de lo que he hecho hasta ahora		X			
110	Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan y me divierten					X
111	Los demás piensan que no me hago valer, que me falta firmeza	X				
112	Soy capaz de dejar de fantasear para volver a ponerme en contacto con la realidad	X				
113	Los demás opinan que soy una persona sociable				X	
114	Estoy contento(a) con la forma que me veo				X	
115	Tengo pensamientos extraños que los demás no logran entender	X				
116	Me es difícil describir lo que siento	X				
117	Tengo mal carácter	X				
118	Por lo general, me trabo cuando pienso acerca de las diferentes maneras de resolver un problema	X				
119	Me es difícil ver sufrir a la gente		X			
120	Me gusta divertirme					X
121	Me parece que necesito de los demás más de lo que ellos me necesitan	X				
122	Me pongo ansioso(a)	X				
123	No tengo días malos	X				
124	Intento no herir los sentimientos de los demás			X		
125	No tengo una buena idea de lo quiero en la vida	X				
126	Me es difícil hacer valer mis derechos		X			
127	Me es difícil ser realista	X				
128	No mantengo relación con mis amistades	X				
129	Haciendo un balance de mis puntos positivos y negativos me siento bien conmigo mismo(a)	X				
130	Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente		X			
131	Si me viera obligado(a) a dejar mi casa actual, me sería difícil aceptarme nuevamente		X			
132	En general, cuando comienzo algo nuevo tengo la sensación de que voy a fracasar	X				
133	He respondido sincera y honestamente a las frases anteriores					X

Quedamos de usted muy agradecidos.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
Segunda especialidad de Educación Básica Alternativa

**INTELIGENCIA EMOCIONAL Y LOGRO DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE
MATEMÁTICA EN LOS ESTUDIANTES DEL CEBa MARISCAL CASTILLA**

**EVALUACIÓN DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL
A TRAVÉS DEL INVENTARIO DE BARON (I-CE)**

- Edad: 18
- Sexo: masculino
- Nombre: Rogge

INSTRUCCIONES

Lee cada una de las frases y selecciona UNA de las cinco alternativas, la que sea más apropiada para ti y marca con una x.

Si alguna de las frases no tiene que ver contigo, igualmente responde teniendo en cuenta cómo te sentirías, pensarías o actuarías si estuvieras en esa situación. Notarás que algunas frases no te proporcionan toda la información necesaria; aunque no estés seguro(a) selecciona la respuesta más adecuada para ti. No hay respuestas correctas o incorrectas, ni respuestas "malas" o "buenas". Responde honesta y sinceramente de acuerdo como eres, NO como te gustaría ser, no como te gustaría que otros te vieran.

N°	Ítems	Rara vez o nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Con mucha frecuencia o siempre
1	Para superar las dificultades que se me presentan actúo paso a paso					X
2	Es duro para mí disfrutar de la vida		X			
3	Prefiero un trabajo en el que se me diga casi todo lo que tengo que hacer				X	
4	Sé cómo enfrentar los problemas más desagradables				X	
5	Me agradan las personas que conozco				X	
6	Trato de valorar y darle mejor sentido a mi vida				X	
7	Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos				X	
8	Trato de ser realista, no me gusta fantasear, no me gusta fantasear ni soñar despierto(a)				X	
9	Reconozco con facilidad mis emociones				X	
10	Soy incapaz de demostrar afecto	X				
11	Me siento seguro de mismo en la mayoría de situaciones					X
12	Tengo la sensación de que algo no está bien en mi cabeza	X				
13	Tengo problemas para controlarme cuando me enojo		X			
14	Me resulta difícil comenzar nuevas cosas			X		
15	Cuando enfrento una situación difícil me gusta reunir toda la información que pueda sobre ella.				X	
16	Me gusta ayudar a la gente					X

17	Me es difícil sonreír	X				
18	Soy incapaz de comprender como se sienten los demás.				X	
19	Cuando trabajo con otros tiendo a confiar más en sus ideas que en las mías	X				
20	Creo que puedo controlarme en situaciones difíciles					X
21	Realmente no se para que soy bueno	X				
22	No soy capaz de expresar mis ideas	X				
23	Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos con los demás	X				
24	No tengo confianza en mí mismo(a)	X				
25	Creo q he perdido la cabeza	X				
26	Soy optimista en la mayoría de cosas que hago				X	
27	Cuando comienzo a hablar me resulta difícil detenerme		X			
28	En general, me resulta difícil adaptarme	X				
29	Me gusta tener una visión general de un problema antes de intentar solucionarlo.				X	
30	No me molesta aprovecharme de los demás especialmente si se lo merecen.		X			
31	Soy una persona bastante alegre y optimista Prefiero que otros tomen decisiones por mí	X				
32	Puedo manejar situaciones de estrés, sin ponerme demasiado nervioso.	X				
33	Pienso bien de las personas				X	
34	Me es difícil entender cómo me siento			X		
35	He logrado muy poco en los últimos años	X				
36	Cuando estoy enojado(a) con alguien se lo puedo decir			X		
37	He tenido experiencias extrañas que no puedo explicar.			X		
38	Me resulta fácil hacer amigos(as)				X	
39	Me tengo mucho respeto					X
40	Hago cosas muy raras		X			
41	Soy impulsivo (a) y eso me trae problemas	X				
42	Me resulta difícil cambiar de opinión	X				
43	Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas.		X			
44	Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar.				X	
45	A la gente le resulta difícil confiar en mí.					X
46	Estoy contento(a) con mi vida.				X	
47	Me resulta difícil tomar decisiones por mí mismo(a)		X			
48	No puedo soportar el estrés	X				
49	En mi vida no hago nada malo			X		
50	No disfruto lo que hago	X				
51	Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos.	X				
52	La gente no comprende mi manera de pensar		X			
53	Generalmente espero lo mejor				X	
54	Mis amigos me confían sus intimidades					X
55	No me siento bien conmigo mismo.		X			
56	Percibo cosas extrañas que los demás no ven.		X			
57	La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto	X				
58	Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas	X				
59	Cuando intento resolver un problema analizo todas las posibles soluciones y luego escojo lo que considero mejor					X
60	Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos.			X		

61	Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres, aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento.		X			
62	Soy una persona divertida			X		
63	Soy consciente de cómo me siento					X
64	Siento que me resulta difícil controlar mi ansiedad.		X			
65	Nada me perturba				X	
66	No me entusiasman mucho mis intereses	X				
67	Cuando estoy en desacuerdo con alguien soy capaz de decirselo					X
68	Tengo tendencia a fantasear y a perder contacto con lo que ocurre a mi alrededor	X				
69	Me es difícil llevarme con los demás	X				
70	Me resulta difícil aceptarme tal como soy	X				
71	Me siento como si estuviera separado(a) de mi cuerpo	X				
72	Me importa lo que puede sucederle a los demás			X		
73	Soy impaciente	X				
74	Puedo cambiar mis viejas costumbres				X	
75	Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo que resolver un problema	X				
76	Si pudiera violar la ley sin pagar las consecuencias, lo haría en determinadas situaciones	X				
77	Me deprimó	X				
78	Sé cómo mantener la calma en situaciones difíciles			X		
79	Nunca he mentado			X		/
80	En general me siento motivado(a) para continuar adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles					X
81	Trato de continuar y desarrollar las cosas que me divierten				X	
82	Me resulta difícil decir "no" aunque tenga el deseo de hacerlo			X		
83	Me dejo llevar por mi imaginación y mis fantasías	X				
84	Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto para mí como para mis amigos			X		
85	Me siento feliz con el tipo de persona que soy				X	
86	Tengo reacciones fuertes, intensas, que son difíciles de controlar	X				
87	En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana	X				
88	Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado(a)				X	
89	Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes			X		
90	Soy capaz de respetar a los demás				X	
91	No estoy muy contento(a) con mi vida	X				
92	Prefiero seguir a otros a ser líder	X				
93	Me resulta difícil entender las cosas desagradables de la vida			X		
94	Nunca he violado la ley	X				
95	Disfruto de las cosas que me interesan				X	
96	Me resulta relativamente difícil decirle a la gente lo que pienso				X	
97	Tiendo a exagerar	X				
98	Soy sensible ante los sentimientos de otras personas			X		
99	Mantengo buenas relaciones con los demás					X

100	Estoy contento(a) con mi cuerpo				X	
101	Soy una persona muy extraña		X			
102	Soy impulsivo(a)		X			
103	Me resulta difícil cambiar mis costumbres			X		
104	Considero que es muy importante ser un(a) ciudadano(a) que respeta la ley				X	
105	Disfruto las vacaciones y los fines de semana					
106	En general tengo una actitud positiva para todo, aun cuando surjan problemas					X
107	Tengo dependencia a depender de otros	X				
108	Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles				X	
109	No me siento avergonzado(a) por nada de lo que he hecho hasta ahora			X		
110	Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan y me divierten				X	
111	Los demás piensan que no me hago valer, que me falta firmeza	X				
112	Soy capaz de dejar de fantasear para volver a ponerme en contacto con la realidad	X				
113	Los demás opinan que soy una persona sociable				X	
114	Estoy contento(a) con la forma que me veo					X
115	Tengo pensamientos extraños que los demás no logran entender	X				
116	Me es difícil describir lo que siento	X				
117	Tengo mal carácter	X				
118	Por lo general, me trabo cuando pienso acerca de las diferentes maneras de resolver un problema		X			
119	Me es difícil ver sufrir a la gente			X		
120	Me gusta divertirme				X	
121	Me parece que necesito de los demás más de lo que ellos me necesitan		X			
122	Me pongo ansioso(a)		X			
123	No tengo días malos	X				
124	Intento no herir los sentimientos de los demás				X	
125	No tengo una buena idea de lo quiero en la vida				X	
126	Me es difícil hacer valer mis derechos	X				
127	Me es difícil ser realista	X				
128	No mantengo relación con mis amistades	X				
129	Haciendo un balance de mis puntos positivos y negativos me siento bien conmigo mismo(a)	X				
130	Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente	X				
131	Si me viera obligado(a) a dejar mi casa actual, me sería difícil aceptarme nuevamente		X			
132	En general, cuando comienzo algo nuevo tengo la sensación de que voy a fracasar		X			
133	He respondido sincera y honestamente a las frases anteriores					X

Quedamos de usted muy agradecidos.

Anexo 6: Ficha técnica del instrumento – Ice de Bar-ON

FICHA TÉCNICA DE INVENTARIO DE COCIENTE EMOCIONAL DE BAR-ON

CARACTERÍSTICAS	DESCRIPCIÓN
NOMBRE DEL TEST	Inventario de Cociente Emocional de Bar-On (I-CE)
NOMBRE DEL TEST EN SU VERSIÓN ORIGINAL	Bar-On Emotional Quotient Inventory. (EQ-I)
AUTOR	Reuven Bar-On
AÑO DE PUBLICACIÓN	1997
PROCEDENCIA	Toronto, Canadá.
AUTORA DE LA ADAPTACIÓN PERUANA	Nelly Ugarriza Chávez.
AÑO DE LA ADAPTACIÓN PERUANA	2003
TIPIFICACIÓN	Baremos Peruanos.
USUARIOS	Adolescentes y adultos.
EDADES DE APLICACIÓN	Desde los 16 años a más.
REQUERIMIENTO	Nivel lector de 6º grado de primaria.
TIPO DE APLICACIÓN	Individual o colectiva.
FINALIDAD	Medir las distintas habilidades emocionales y sociales de un individuo.
ASPECTOS QUE EVALÚA	Mide destrezas para obtener un cociente emocional general (CEG) y 5 cocientes emocionales compuestos basados en las puntuaciones de 15 subcomponentes.
NÚMERO DE ÍTEMS ESTRUCTURA	133 ítems. Componente Intrapersonal (CIA): - Comprensión emocional de sí mismo. (CM) - Asertividad. (AS) - Autoconcepto. (AC) - Autorrealización. (AR) - Independencia. (IN) Componente Interpersonal (CIE): - Empatía (EM) - Relaciones Interpersonales (RI) - Responsabilidad Social (RS) Componente de Adaptabilidad (CAD): - Solución de Problemas (SP) - Prueba de la realidad (PR) - Flexibilidad (FL) Componente del Manejo del Estrés (CME): - Tolerancia al Estrés (TE) - Control de Impulsos (CI) Componente del Estado de Ánimo en General (CAG): - Felicidad (FE) - Optimismo (OP)
ÁREA DE APLICACIÓN	Educacional, clínico, jurídico, médico, laboral, y en la investigación.
CALIFICACIÓN	Manual o computarizada.
DURACIÓN	Aproximadamente de 30 a 40 Minutos.
MATERIALES INCLUIDOS	Cuestionario que contiene los ítems del I-CE. Hoja de respuesta. Plantilla de corrección. Hoja de resultados y de perfiles (A - B).

Anexo 7: Constancia de aplicación de instrumentos

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE TESIS

La directora del C.E.B.A Mariscal Castilla del distrito de El Tambo, Provincia de Huancayo, Región Junín.

HACE CONSTAR:

Que en la institución educativa que dirijo de acuerdo a lo solicitado por la Lic. Lizet Herlinda TORRES RAYMUNDO y la Lic. Rosa Luz ALVARADO ZAMBRANO. Egresadas de la segunda especialidad de Andragogía y Educación Básica Alternativa de la Universidad Nacional de Huancavelica han aplicado su instrumento de tesis titulado: INTELIGENCIA EMOCIONAL Y LOGRO DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA EN LOS ESTUDIANTES DEL CEBA MARISCAL CASTILLA. La aplicación del instrumento fue de manera presencial a los estudiantes del ciclo avanzado brindándoles todas las facilidades del caso. Demostrando puntualidad y responsabilidad concerniente a la aplicación del instrumento de tesis de forma satisfactoria.

Se expide la presente constancia para los fines que considere conveniente:

El Tambo, 19 de diciembre del 2024

Atentamente



MG. LOURDES NOEMI AUCARURI LEÓN
DIRECTORA

Mg. Lourdes Noemi AUCARURI LEÓN

Anexo 8: Constancia de autorización de uso de nombre

CONSTANCIA DE AUTORIZACION DEL USO DEL NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN

La directora del C.E.B.A Mariscal Castilla del distrito de El Tambo, Provincia de Huancayo, Región Junín.

HACE CONSTAR:

Que en la institución educativa que dirijo de acuerdo a lo solicitado por la Lic. Lizet Herlinda TORRES RAYMUNDO y la Lic. Rosa Luz ALVARADO ZAMBRANO. Egresadas de la segunda especialidad de Andragogía y Educación Básica Alternativa de la Universidad Nacional de Huancavelica. Se les autoriza el uso del nombre de la Institución para aplicar su tesis titulado: INTELIGENCIA EMOCIONAL Y LOGRO DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA EN LOS ESTUDIANTES DEL CEBA MARISCAL CASTILLA.

Se expide la presente constancia para los fines que considere conveniente:

El Tambo, 19 de diciembre del 2024

Atentamente



[Handwritten signature in blue ink]
Mg. Lourdes Noemi AUCARURI LEÓN
DIRECTORA

Mg. Lourdes Noemi AUCARURI LEÓN

Anexo 9: Base de datos

ESTUDIANTE	EDAD	SEXO	GRADO	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
1	19	M	1	3	2	3	3	3	3	4	3	3	1	5	1	2	3	3	3	1	5	1	5	1	1	1	1	2	3	2	2	5	1
2	33	F	1	4	2	3	4	5	5	5	4	4	1	5	1	3	2	4	4	1	5	1	5	1	1	1	1	1	5	3	3	4	1
3	25	M	1	5	2	4	4	4	4	4	4	4	1	5	1	2	3	4	5	1	4	1	5	1	1	1	1	1	4	2	1	4	2
4	18	M	1	5	2	4	4	4	4	4	4	4	1	5	1	2	3	4	5	1	4	1	5	1	1	1	1	1	4	2	1	4	2
5	22	F	1	4	3	4	4	4	4	5	4	5	1	5	1	2	3	5	4	1	5	1	5	1	1	1	1	2	5	2	2	5	1
6	27	F	1	5	2	4	4	4	4	4	4	4	1	5	1	2	3	4	5	1	4	1	5	1	1	1	1	1	4	2	1	4	2
7	21	F	1	4	3	4	4	4	4	5	4	5	1	5	1	2	3	5	4	1	5	1	5	1	1	1	1	2	5	2	2	5	1
8	18	M	1	3	2	2	3	4	3	2	3	3	1	5	1	3	2	3	3	1	4	1	4	1	1	1	1	1	5	3	3	4	1
9	19	M	1	5	2	4	4	4	4	4	4	4	1	5	1	2	3	4	5	1	4	1	5	1	1	1	1	1	4	2	1	4	2
10	19	M	1	5	2	4	4	4	4	4	4	4	1	5	1	2	3	4	5	1	4	1	5	1	1	1	1	1	4	2	1	4	2
11	18	F	1	4	2	3	4	5	5	5	4	4	1	5	1	3	2	4	4	1	5	1	5	1	1	1	1	1	5	3	3	4	1
12	22	M	1	5	2	4	4	4	4	4	4	4	1	5	1	2	3	4	5	1	4	1	5	1	1	1	1	1	4	2	1	4	2
13	19	M	1	4	2	3	4	5	5	5	4	4	1	5	1	3	2	4	4	1	5	1	5	1	1	1	1	1	5	3	3	4	1
14	21	F	2	5	2	4	4	2	3	3	3	3	1	5	1	2	3	3	3	1	4	1	3	1	1	1	1	1	4	2	1	4	2
15	22	M	2	5	2	4	4	4	4	4	4	4	1	5	1	2	3	4	5	1	4	1	5	1	1	1	1	1	4	2	1	4	2
16	18	F	2	4	3	4	4	4	4	5	4	5	1	5	1	2	3	5	4	1	5	1	5	1	1	1	1	2	5	2	2	5	1
17	28	M	2	5	2	4	4	4	4	4	4	4	1	5	1	2	3	4	5	1	4	1	5	1	1	1	1	1	4	2	1	4	2
18	19	M	2	5	2	4	4	4	4	4	4	4	1	5	1	2	3	4	5	1	4	1	5	1	1	1	1	1	4	2	1	4	2
19	25	M	2	4	2	3	3	3	3	5	4	4	1	3	1	3	2	4	4	1	3	1	3	1	1	1	1	1	3	3	3	4	1
20	37	F	2	4	2	3	4	5	5	5	4	4	1	5	1	3	2	4	4	1	5	1	5	1	1	1	1	1	5	3	3	4	1

21	21	M	2	4	3	4	4	4	4	5	4	5	1	5	1	2	3	5	4	1	5	1	5	1	1	1	1	2	5	2	2	5	1
22	18	F	3	4	2	3	4	5	5	5	4	4	1	5	1	3	2	4	4	1	5	1	5	1	1	1	1	1	5	3	3	4	1
23	18	F	3	5	2	4	4	4	4	4	4	4	1	5	1	2	3	4	5	1	4	1	5	1	1	1	1	1	4	2	1	4	2
24	19	F	3	5	2	4	4	4	4	4	4	4	1	5	1	2	3	4	5	1	4	1	5	1	1	1	1	1	4	2	1	4	2
25	17	F	3	4	3	4	4	4	4	5	4	5	1	5	1	2	3	5	4	1	5	1	5	1	1	1	1	2	5	2	2	5	1
26	40	M	3	5	2	4	4	4	4	4	4	4	1	5	1	2	3	4	5	1	4	1	5	1	1	1	1	1	4	2	1	4	2
27	27	M	3	4	3	4	4	4	4	5	4	5	1	5	1	2	3	5	4	1	5	1	5	1	1	1	1	2	5	2	2	5	1
28	19	F	3	4	2	3	4	5	5	5	4	4	1	5	1	3	2	4	4	1	5	1	5	1	1	1	1	1	5	3	3	4	1
29	20	F	3	5	2	4	4	4	4	4	4	4	1	5	1	2	3	4	5	1	4	1	5	1	1	1	1	1	4	2	1	4	2
30	20	M	4	5	2	4	4	4	4	4	4	4	1	5	1	2	3	4	5	1	4	1	5	1	1	1	1	1	4	2	1	4	2
31	22	M	4	4	2	3	4	5	5	5	4	4	1	5	1	3	2	4	4	1	5	1	5	1	1	1	1	1	5	3	3	4	1
32	18	M	4	5	2	4	4	4	4	4	4	4	1	5	1	2	3	4	5	1	4	1	5	1	1	1	1	1	4	2	1	4	2
33	19	F	4	4	2	3	4	5	5	5	4	4	1	5	1	3	2	4	4	1	5	1	5	1	1	1	1	1	5	3	3	4	1
34	27	M	4	5	2	4	4	4	4	4	4	4	1	5	1	2	3	4	5	1	4	1	5	1	1	1	1	1	4	2	1	4	2
35	30	F	4	5	2	4	4	4	4	4	4	4	1	5	1	2	3	4	5	1	4	1	5	1	1	1	1	1	4	2	1	4	2
36	42	F	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	1	5	1	2	3	5	4	1	5	1	5	1	1	1	1	2	5	2	2	5	1
37	38	F	4	5	2	4	4	4	4	4	4	4	1	5	1	2	3	4	5	1	4	1	5	1	1	1	1	1	4	2	1	4	2
38	31	F	4	5	2	4	4	4	4	4	4	4	1	5	1	2	3	4	5	1	4	1	5	1	1	1	1	1	4	2	1	4	2
39	21	M	4	4	2	3	4	5	5	5	4	4	1	5	1	3	2	4	4	1	5	1	5	1	1	1	1	1	5	3	3	4	1
40	23	F	4	5	2	4	4	4	4	4	4	4	1	5	1	2	3	4	5	1	4	1	5	1	1	1	1	1	4	2	1	4	2
41	25	F	4	4	2	3	4	5	5	5	4	4	1	5	1	3	2	4	4	1	5	1	5	1	1	1	1	1	5	3	3	4	1
42	37	M	4	5	2	4	4	4	4	4	4	4	1	5	1	2	3	4	5	1	4	1	5	1	1	1	1	1	4	2	1	4	2
43	19	F	4	4	2	3	4	5	5	5	4	4	1	5	1	3	2	4	4	1	5	1	5	1	1	1	1	1	5	3	3	4	1

P 3 1	P 3 2	P 3 3	P 3 4	P 3 5	P 3 6	P 3 7	P 3 8	P 3 9	P 4 0	P 4 1	P 4 2	P 4 3	P 4 4	P 4 5	P 4 6	P 4 7	P 4 8	P 4 9	P 5 0	P 5 1	P 5 2	P 5 3	P 5 4	P 5 5	P 5 6	P 5 7	P 5 8	P 5 9	P 6 0	P 6 1	P 6 2	P 6 3	P 6 4	P 6 5	P 6 6	P 6 7	P 6 8	P 6 9	P 7 0	P 7 1	P 7 2	P 7 3	P 7 4	P 7 5	P 7 6	P 7 7	P 7 8	P 7 9	P 8 0		
1	1	4	5	1	2	4	3	2	2	1	1	2	4	5	3	4	2	2	1	1	2	3	5	2	2	1	1	4	4	2	4	5	2	4	1	4	1	1	1	1	1	1	1	2	4	2	1	2	4	2	5
1	1	4	4	1	2	5	3	5	4	1	2	3	5	4	3	3	3	3	1	1	2	4	5	2	2	1	1	5	3	2	3	5	2	4	1	5	1	1	1	1	1	3	1	4	1	1	1	3	3	4	
1	1	4	3	1	3	3	4	5	2	1	1	2	4	5	4	2	1	2	1	1	2	3	4	3	2	1	1	4	4	2	4	4	3	4	1	5	1	1	1	1	1	3	2	4	2	1	1	4	3	5	
1	1	4	3	1	3	3	4	5	2	1	1	2	4	5	4	2	1	3	1	1	2	4	5	2	2	1	1	5	3	2	3	5	2	4	1	5	1	1	1	1	1	3	1	4	1	1	1	3	3	4	
1	1	4	5	1	2	4	3	5	5	1	1	2	4	5	3	4	2	2	1	1	2	3	5	2	2	1	1	4	4	2	4	5	2	4	1	4	1	1	1	1	1	1	2	4	2	1	2	4	2	5	
1	1	4	3	1	3	3	4	5	2	1	1	2	4	5	4	2	1	2	1	1	2	3	4	3	2	1	1	4	4	2	4	4	3	4	1	5	1	1	1	1	1	3	2	4	2	1	1	4	3	5	
1	1	4	5	1	2	4	3	5	5	1	1	2	4	5	3	4	2	2	1	1	2	3	5	2	2	1	1	4	4	2	4	5	2	4	1	4	1	1	1	1	1	1	1	2	4	2	1	2	4	2	5
1	1	4	4	1	2	5	3	5	4	1	2	3	5	4	3	3	3	3	1	1	2	4	5	2	2	1	1	5	3	2	3	5	2	4	1	5	1	1	1	1	1	3	1	4	1	1	1	3	3	4	
1	1	4	3	1	3	3	4	5	2	1	1	2	4	5	4	2	1	2	1	1	2	3	4	3	2	1	1	4	4	2	4	4	3	4	1	5	1	1	1	1	1	3	2	4	2	1	1	4	3	5	
1	1	4	3	1	3	3	4	5	2	1	1	2	4	5	4	2	1	2	1	1	2	3	5	2	2	1	1	4	4	2	4	5	2	4	1	4	1	1	1	1	1	1	1	2	4	2	1	2	4	2	5
1	1	4	4	1	2	5	3	5	4	1	2	3	5	4	3	3	3	3	1	1	2	4	5	2	2	1	1	5	3	2	3	5	2	4	1	5	1	1	1	1	1	3	1	4	1	1	1	3	3	4	
1	1	4	3	1	3	3	4	5	2	1	1	2	4	5	4	2	1	2	1	1	2	3	4	3	2	1	1	4	4	2	4	4	3	4	1	5	1	1	1	1	1	3	2	4	2	1	1	4	3	5	
1	1	4	3	1	3	3	4	5	2	1	1	2	4	5	4	2	1	2	1	1	2	3	4	3	2	1	1	4	4	2	4	4	3	4	1	5	1	1	1	1	1	3	1	4	1	1	1	3	3	4	
1	1	4	4	1	2	5	3	5	4	1	2	3	5	4	3	3	3	3	1	1	2	4	5	2	2	1	1	4	4	2	4	5	2	4	1	4	1	1	1	1	1	1	2	4	2	1	2	4	2	5	
1	1	4	5	1	2	4	3	5	5	1	1	2	4	5	3	4	2	3	1	1	2	4	5	2	2	1	1	5	3	2	3	5	2	4	1	5	1	1	1	1	1	3	1	4	1	1	1	3	3	4	
1	1	4	3	1	3	3	4	5	2	1	1	2	4	5	4	2	1	2	1	1	2	3	4	3	2	1	1	4	4	2	4	4	3	4	1	5	1	1	1	1	1	3	2	4	2	1	1	4	3	5	
1	1	4	3	1	2	5	3	5	3	1	2	3	5	3	3	3	3	3	1	1	2	4	5	2	2	1	1	5	3	2	3	5	2	4	1	5	1	1	1	1	1	3	1	4	1	1	1	3	3	4	
1	1	4	4	1	2	5	3	5	4	1	2	3	5	4	3	3	3	2	1	1	2	3	5	2	2	1	1	4	4	2	4	5	2	4	1	4	1	1	1	1	1	1	2	4	2	1	2	4	2	5	
1	1	4	5	1	2	4	3	5	5	1	1	2	4	5	3	4	2	3	1	1	2	4	5	2	2	1	1	5	3	2	3	5	2	4	1	5	1	1	1	1	1	3	1	4	1	1	1	3	3	4	
1	1	4	4	1	2	5	3	5	4	1	2	3	5	4	3	3	3	2	1	1	2	3	4	3	2	1	1	4	4	2	4	4	3	4	1	5	1	1	1	1	1	3	2	4	2	1	1	4	3	5	

P 8 1	P 8 2	P 8 3	P 8 4	P 8 5	P 8 6	P 8 7	P 8 8	P 8 9	P 9 0	P 9 1	P 9 2	P 9 3	P 9 4	P 9 5	P 9 6	P 9 7	P 9 8	P 9 9	P 1 0 0	P 1 0 1	P 1 0 2	P 1 0 3	P 1 0 4	P 1 0 5	P 1 0 6	P 1 0 7	P 1 0 8	P 1 0 9	P 1 1 0	P 1 1 1	P 1 1 2	P 1 1 3	P 1 1 4	P 1 1 5	P 1 1 6	P 1 1 7	P 1 1 8	P 1 1 9	P 1 2 0	P 1 2 1	P 1 2 2	P 1 2 3	P 1 2 4	P 1 2 5	P 1 2 6	P 1 2 7	P 1 2 8	P 1 2 9	P 1 3 0	P 1 3 1	P 1 3 2	P 1 3 3	
5	2	3	3	4	2	2	4	4	5	3	2	2	1	5	5	2	4	5	5	1	1	2	5	4	5	1	4	2	4	1	1	4	5	1	1	1	2	2	4	2	2	1	5	1	1	1	1	1	1	1	3	2	4
4	3	1	3	4	1	1	4	3	4	1	1	2	1	4	4	1	3	5	4	1	1	2	4	3	5	1	4	3	4	1	1	4	5	1	1	1	2	3	4	2	2	1	4	1	1	1	1	1	1	1	2	2	5
5	2	1	3	4	2	2	4	4	5	2	2	1	1	5	5	2	4	5	5	1	1	2	5	4	4	1	4	2	5	1	1	4	4	1	1	1	1	2	5	1	1	1	3	1	2	1	1	1	2	2	1	5	
4	3	1	3	4	1	1	4	3	4	1	1	2	1	4	4	1	3	5	4	1	1	2	4	3	5	1	4	3	4	1	1	4	5	1	1	1	2	3	4	2	2	1	4	1	1	1	1	1	1	2	2	5	
5	2	3	3	4	2	2	4	4	5	3	2	2	1	5	5	2	4	5	5	1	1	2	4	3	5	1	4	3	4	1	1	4	5	1	1	1	2	3	4	2	2	1	4	1	1	1	1	1	1	2	2	5	
5	2	1	3	4	2	2	4	4	5	2	2	1	1	5	5	2	4	5	5	1	1	2	5	4	4	1	4	2	5	1	1	4	4	1	1	1	1	2	5	1	1	1	3	1	2	1	1	1	2	2	1	5	
5	2	3	3	4	2	2	4	4	5	3	2	2	1	5	5	2	4	5	5	1	1	2	4	3	5	1	4	3	4	1	1	4	5	1	1	1	2	3	4	2	2	1	4	1	1	1	1	1	1	2	2	5	
4	3	1	3	4	1	1	4	3	4	1	1	2	1	4	4	1	3	5	4	1	1	2	5	4	4	1	4	2	5	1	1	4	4	1	1	1	1	2	5	1	1	1	3	1	2	1	1	1	2	2	1	5	
5	2	1	3	4	2	2	4	4	5	2	2	1	1	5	5	2	4	5	5	1	1	2	4	3	5	1	4	3	4	1	1	4	5	1	1	1	2	3	4	2	2	1	4	1	1	1	1	1	1	2	2	5	
5	2	3	3	4	2	2	4	4	5	3	2	2	1	5	5	2	4	5	5	1	1	2	5	4	4	1	4	2	5	1	1	4	4	1	1	1	1	2	5	1	1	1	3	1	2	1	1	1	2	2	1	5	
4	3	1	3	4	1	1	4	3	4	1	1	2	1	4	4	1	3	5	4	1	1	2	5	4	5	1	4	2	4	1	1	4	5	1	1	1	2	2	4	2	2	1	5	1	1	1	1	1	1	3	2	4	
5	2	1	3	4	2	2	4	4	5	2	2	1	1	5	5	2	4	5	5	1	1	2	4	3	5	1	4	3	4	1	1	4	5	1	1	1	2	3	4	2	2	1	4	1	1	1	1	1	1	2	2	5	
4	3	1	3	4	1	1	4	3	4	1	1	2	1	4	4	1	3	5	4	1	1	2	5	4	4	1	4	2	5	1	1	4	4	1	1	1	1	2	5	1	1	1	3	1	2	1	1	1	2	2	1	5	
5	2	1	3	4	2	2	4	4	5	2	2	1	1	5	5	2	4	5	5	1	1	2	5	4	5	1	4	2	4	1	1	4	5	1	1	1	2	2	4	2	2	1	5	1	1	1	1	1	1	3	2	4	
4	3	1	3	4	1	1	4	3	4	1	1	2	1	4	4	1	3	5	4	1	1	2	4	3	5	1	4	3	4	1	1	4	5	1	1	1	2	3	4	2	2	1	4	1	1	1	1	1	1	2	2	5	
5	2	1	3	4	2	2	4	4	5	2	2	1	1	5	5	2	4	5	5	1	1	2	5	4	4	1	4	2	5	1	1	4	4	1	1	1	1	2	5	1	1	1	3	1	2	1	1	1	2	2	1	5	
5	2	3	3	4	2	2	4	4	5	3	2	2	1	5	5	2	4	5	5	1	1	5	5	5	5	1	5	5	5	1	1	4	4	1	1	2	2	4	4	2	1	4	4	1	1	1	1	5	1	2	2	5	
4	3	1	3	4	1	1	4	3	4	1	1	2	1	4	4	1	3	5	4	1	1	2	5	4	4	1	4	2	5	1	1	4	4	1	1	1	1	2	5	1	1	1	3	1	2	1	1	1	2	2	1	5	



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

ACTA OFICIAL DE EVALUACIÓN DEL CICLO AVANZADO EBA - 2024

Los resultados de aprendizaje de los estudiantes de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe/inicio/>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo		Periodo Lectivo (1)		Inicio		Fin		Ubicación Geográfica	
Número y/o Nombre		MARISCAL CASTILLA		11/03/2024		20/12/2024		JUNIN	
Código		073538 - 0		11/03/2024		20/12/2024		JUNIN	
Resolución de Creación N°		02403-01/09/2008		11/03/2024		20/12/2024		JUNIN	
Modalidad (2)		EBA		Grado (3)		1		Turno (7)	
Gestión (4)		P		Secundaria (5)		P1 A		N	
D.N.I. / Código del Estudiante (2)		Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)		Sexo (M)		N° Anos / Tareas que no alcanzan el calificado mínimo exigido (6)		Situación Final (11)	
1 2 0 0 0 1		UGEL: Huancayo		11/03/2024		20/12/2024		JUNIN	
1		2		3		4		5	
6		7		8		9		10	
11		12		13		14		15	
16		17		18		19		20	
21		22		23		24		25	
26		27		28		29		30	
31		32		33		34		35	
36		37		38		39		40	
41		42		43		44		45	
46		47		48		49		50	
51		52		53		54		55	
56		57		58		59		60	
61		62		63		64		65	
66		67		68		69		70	
71		72		73		74		75	
76		77		78		79		80	
81		82		83		84		85	
86		87		88		89		90	
91		92		93		94		95	
96		97		98		99		100	
101		102		103		104		105	
106		107		108		109		110	
111		112		113		114		115	
116		117		118		119		120	
121		122		123		124		125	
126		127		128		129		130	
131		132		133		134		135	
136		137		138		139		140	
141		142		143		144		145	
146</									



Los resultados de aprendizaje de los estudiantes de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe/inicio/>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

(1) Datos de la Unidad o Gestión Educativa Local - UGEL.	(8) Período Lectivo	Según norma que autoriza.
(2) Código del Estudiante o un número si el estudiante no tiene D.N.I.	(9) Comp. Transf.	No aplica para determinar la promoción de grado.
(3) Modalidad	(10) N° Áreas/Talleres que no alcanzan el	Se refiere a la cantidad de áreas y talleres que no alcanzan el calificativo mínimo exigido.
(4) Gestión	calificativo mínimo exigido	
(5) Grado	(11) Situación Final	(PRO) Promovido de Grado, (RR) Requiere Recuperación Pedagógica, (PER) Permanente en el Grado, (T) Trastallado, (R) Retirado, (PE) Postergación de Grado, (AG) Adelanto de Grado.
(6) Sesión	(12) Motivo del Retiro	(SE) Situación Económica, (TR) Trabajo Infantil, (VI) Violencia, (AG) Apoyo a labores agrícolas, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro.
(7) Turno	(13) Observaciones	(Especificar en columna de observaciones).
		N° y fecha de Resolución Directoral para recuperación, adelanto, postergación, ubicación, convalidación de estudios independientes, convalidación



ACTA OFICIAL DE EVALUACIÓN DEL CICLO AVANZADO EBA - 2024

Los resultados de aprendizaje de los estudiantes de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe/inicio/>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo		Período Lectivo (8)		Inicio		Fin		Ubicación Geográfica		
N° y Nombre		MARISCAL CASTILLA		11/03/2024		20/12/2024		Opto		
Código		0736538 - 5		COMUNICACIÓN (A)		MATEMÁTICA (C)		DESARROLLO PERSONAL Y CIDADANO (D)		
Resolución de Creación N°		02403-01/09/2008		CASTELLANO COMO SEGUNDA LENGUA (B)		N° Áreas y Talleres que no alcanzan el calificación mínimo exigido (9)		Situación final (11)		
Modalidad (10)		EBA		Grado (10)		3		Turno (10)		
Gestión (11)		P		Secode (11)		P3 A		Motivo de Retiro (12)		
D.N.I. / Código del Estudiante (1)		Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)		Sexo H/M						
1	D N I	6 1 5 8 3 9 9 7	ALDERETE CAMAC, Berenys Dela	M	A	A	A	A	A	PRO
2	D N I	7 1 3 9 8 6 9 2	BONIFACIO NINAMANCOC, Aracely Majorch	M	A	A	A	A	A	PRO
3	D N I	6 1 4 0 2 1 4 7	GAMARRA LAURA, Crisla Yohani	M	A	A	B	A	A	PRO
4	D N I	6 2 1 6 3 5 1 2	GOMEZ ANTONIO, Mariela Raquel	M	A	A	B	A	A	PRO
5	D N I	6 0 3 0 3 4 1 3	PAITAN TORRES, Sandra Mayu	M	A	A	A	A	A	PRO
6	D N I	4 2 1 3 5 2 7 6	QUINTANA AMAYA, Marco Antonio	H	A	A	A	A	A	PRO
7	D N I	4 6 4 1 0 0 1 2	QUINTANILLA HUAMAN, Luis Gustavo	H	B	B	B	A	A	PRO
8	D N I	6 1 4 0 2 7 0 8	RODRIGUEZ MAURICIO, Arenis Zined	M	B	A	B	B	C	PER
9	D N I	6 1 1 1 4 8 9 9	YALE PEREZ, Zamira Celeste	M	AD	AD	AD	A	A	PRO
10	D N I	6 1 1 1 4 6 5 3	ZEGARRA LEDESMA, Gabriela Naomi	M	A	A	A	A	A	PRO
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										

(1) Datos de la Unidad de Gestión Educativa Local - UGEL

(2) Código del Estudiante: únicamente si el estudiante no tiene D.N.I.

(3) Modalidad: (EBA) Educación Básica Alternativa, (EAD) Educación a Distancia

(4) Gestión: (P) Público (PR) Privado

(5) Grado: C. Inicial 1°, 2°, Intermedio 1°, 2°, 3°, Avanzado 1°, 2°, 3°, 4°

(6) Sección: A, B, C, ... " " si es sección única

(7) Turno: (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche, (V) Vespertino

(8) Período Lectivo

(9) Comp. Transv.

(10) N° Áreas/Talleres que no alcanzan el calificación mínimo exigido

(11) Situación Final

(12) Motivo del Retiro

(13) Observaciones

Según norma que autoriza

No aplica para determinar la promoción de grado

Se refiere a la cantidad de áreas y talleres que no alcanzan el calificación mínimo exigido

(PRO) Promovido de Grado, (RR) Requiere Recuperación Pedagógica, (PER) Permanece en el Grado, (T) Traslado, (R) Retirado, (PE) Postergación de Evaluación, (AE) Adelanto de Evaluación, (F) Fallido, (PG) Promoción Guiada

(SE) Situación Económica, (TR) Trabajo Infantil, (VI) Violencia, (AG) Apoyo a labores agrícolas, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro

(Especificar en columna de observaciones)

N° y fecha de Resolución Directoral para recuperación, adelanto, postergación, ubicación, convalidación de estudios independientes, convalidación de aprendizajes comunitarios





Los resultados de aprendizaje de los estudiantes de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe/inicio/>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL

N° y fecha de Resolución Directoral para recuperación, adelanto, postergación, ubicación

Nº y fecha de Resolución Directoral para recuperación, adelanto, postergación, ubicación, convalidación de estudios independientes, convalidación

Anexo 11: Excel adaptado de ice – Baron por Ugarriza

Cociente Emocional BarOn [Modo de compatibilidad] - Excel

NEIL FABRIZIO RIVERA PANDO

¿Qué desea hacer?

Compartir

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Programador Ayuda Nitro Pro 10

Pegar Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición

Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar Complementos

A1 INVENTARIO DE COCIENTE EMOCIONAL DE Bar On

INVENTARIO DE COCIENTE EMOCIONAL DE BAR ON												
NOMBRE	MIRANDA GARZON TANIA											
EDAD	36	INSTR.	SECUNDARIA	SEXO	FEMENINO							
EXAMINADOR	RECURSOS HUMANOS											
FECHA	13/05/2009											

DATA ENTRADA PERFIL PROCESO SUBESCALAS

Accesibilidad: No disponible

80%

Cociente Emocional BarOn [Modo de compatibilidad] - Excel

NEIL FABRIZIO RIVERA PANDO

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Programador Ayuda Nitro Pro 10 ¿Qué desea hacer? Compartir

Pegar Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición Complementos

U23

INSTRUCCIONES

Ud. Encontrará 133 afirmaciones sobre maneras de sentir, pensar o actuar. Léala atentamente y decida en qué medida cada una de ellas describe o no su verdadero modo de ser. Existen cinco (5) posibilidades de respuesta

MARCA 1 si tu respuesta es: **RARA VEZ O NUNCA**
 MARCA 2 si tu respuesta es: **POCAS VECES**
 MARCA 3 si tu respuesta es: **ALGUNAS VECES**
 MARCA 4 si tu respuesta es: **MUCHAS VECES**
 MARCA 5 si tu respuesta es: **MUY FRECUENTEMENTE O SIEMPRE**

1 Para superar las dificultades que se me presentan, actúo paso a paso 4
 2 Me resulta difícil disfrutar de la vida 2
 3 Prefiero un tipo de trabajo en el cual me indiquen casi todo lo que debo de hacer 3
 4 Sé como manejar los problemas más desagradables 4
 5 Me agradan las personas que conozco 5
 6 Trato de valorar y darle sentido a mi vida 5
 7 Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos 5
 8 Trato de ser realista, no me gusta fantasear ni soñar despierto (a) 4
 9 Entro fácilmente en contacto con mis emociones 4
 10 Soy incapaz de demostrar afecto 1
 11 Me siento seguro (a) de mi mismo (a) en la mayoría de las situaciones 5
 12 Tengo la sensación que algo no está bien en mi cabeza 1
 13 Tengo problemas para controlarme cuando me enoja 3
 14 Me resulta difícil comenzar cosas nuevas 2
 15 Frente a una situación problemática obtengo la mayor cantidad de información posible para comprender mejor lo que está pasando 4
 16 Me gusta ayudar a la gente 4
 17 Me es difícil sonreír 1
 18 Soy incapaz de comprender cómo se sienten los demás 5
 19 Cuando trabajo con otras personas, tiendo a confiar más en las ideas de los demás que en las mías propias 1
 20 Creo que tengo la capacidad para poder controlar las situaciones difíciles 5

1 RARA VEZ O NUNCA
 2. POCAS VECES
 3. ALGUNAS VECES
 4. MUCHAS VECES

DATA ENTRADA PERFIL PROCESO SUBESCALAS

Listo Accesibilidad: No disponible

60%

Cociente Emocional BarOn [Modo de compatibilidad] - Excel

NEIL FABRIZIO RIVERA PANDO

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Programador Ayuda Nitro Pro 10 ¿Qué desea hacer? Compartir

Pegar Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición Complementos

F62

PUNTAJES CONVERTIDOS CE			
Intrapers.	Con Em SIM.	99	
	Seguridad	76	
	Autoestima	82	
	Auto-realiz.	93	
	Independ.	54	
	CERA	81	
Interp.	Relac. Interp.	84	
	Resp. Soc.	117	
	Empatía	58	
	CEER	96	
Adaptab.	Sol. Probl.	94	
	Prue. Real.	89	
	Flexibilidad	90	
	CEAD	88	
Manejo de Tensión	Tier. Tensión	102	
	Cont. Impuls.	76	
	CEMT	85	
Animo General	Optimismo	102	
	Felicidad	84	
	CEAG	92	
	Impr. Posit	102	
	Impr. Negat.	99	
	CE TOTAL	84	

SUB ESCALAS		MUY BAJO	BAJO	PROMEDIO	ALTO	MUY ALTO
CERA	81	0 a 79	80 a 90	91 a 109	110 a 120	121 a +
CEER	96	0 a 79	80 a 90	91 a 109	110 a 120	121 a +
CEAD	88	0 a 79	80 a 90	91 a 109	110 a 120	121 a +
CEMT	85	0 a 79	80 a 90	91 a 109	110 a 120	121 a +
CEAG	92	0 a 79	80 a 90	91 a 109	110 a 120	121 a +
CE TOTAL	84	0 a 79	80 a 90	91 a 109	110 a 120	121 a +

DATA ENTRADA PERFIL PROCESO SUBESCALAS

Accesibilidad: No disponible

80%

Anexo 12: Evidencias fotográficas



Alumnos del CEBA castilla 1er grado



Alumnos del CEBA castilla 2do grado



Alumnos del CEBA castilla desarrollando el test



Alumnas del CEBA castilla 3er grado



Alumnos del CEBA castilla 4to grado

Anexo 13: Resolución de decanatura aprobación de proyecto de investigación



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(Creada por Ley N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
SECRETARÍA DOCENTE



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

RESOLUCIÓN DE DECANATURA **Resolución N° 0846-2024-D-FCED-UNH**

Huancavelica, 14 de junio del 2024.

VISTO:

Copia de Resolución N° 0616-2024-D-FCED-UNH de fecha (30.04.2024): Solicitud de TORRES RAYMUNDO, Lizet Herlinda y ALVARADO ZAMBRANO, Rosa Luz, con Carta N° 0343-2024-NTT/ATAT-PSEP-UNH/HVCA de fecha (27.05.2024); con oficio N° 0764-2024-PSEP-FED/R-UNH de fecha (27.05.2024); ficha de evaluación del informe final de investigación, con proveído de Secretaría Docente N° 1415-2024-DFCED-R-UNH, con proveído de Decanatura N° 1661-2024-DFCED-R-UNH, y:

CONSIDERANDO:

El artículo 1° de la ley de firmas y certificados digitales aprobado mediante Ley N° 27269 señala que la misma tiene por "objetivo regular la utilización de las firmas electrónicas otorgándole la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita u otra análoga que conlleve manifestación de voluntad".

En consonancia con ello, el Reglamento de la Ley de firmas y certificados digitales aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM, dispone en su artículo 3° que "la firma digital generada dentro de la Infraestructura Oficial de Firma Electrónica tiene la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita. En tal sentido, cuando la ley exija la firma de una persona, ese requisito se entenderá cumplido en relación con un documento electrónico si se utiliza una firma digital generada en el marco de la Infraestructura Oficial de la Firma Electrónica (...)".

A mayores, el artículo 6° de la norma bajo comentario establece también que la firma digital es aquella firma electrónica que tiene la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita, siempre y cuando haya sido generada por el prestador de servicios de Certificación digital debidamente acreditado ante el Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (en adelante, el Indecopi), quien desempeña el rol de Autoridad Administrativa competente".

Que, de conformidad con el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, aprobado con Resolución N° 0469-2023-CU-UNH de fecha 10 de mayo del 2023, de acuerdo con el Artículo 48°, inciso ii, j) y k), de la presentación del proyecto de investigación será evaluado por el asesor y su opinión favorable será requisito necesario para que se disponga la inscripción y aprobación del proyecto. El proyecto de investigación aprobado, será remitido a decanatura, para que emita resolución de aprobación e inscripción del mismo. El egresado procederá a desarrollar el informe final de tesis con la orientación del docente asesor, inscrito el proyecto de tesis, las modificaciones posteriores requieren informe favorable del docente asesor y jurado evaluador. Debiendo inscribirse nuevamente el proyecto modificado y aprobado con acto resolutorio. El Proyecto de investigación será elaborado por el (los) egresado (s) a partir del II ciclo de estudios, que se efectuará en un plazo máximo de 2 años para su ejecución. Pasando este periodo optará por otro trabajo de investigación o modalidad. El proyecto de tesis, las modificaciones posteriores requieren informe favorable del docente asesor. Debiendo inscribirse nuevamente el proyecto modificando y aprobado con acto resolutorio.

Que las egresadas TORRES RAYMUNDO, Lizet Herlinda y ALVARADO ZAMBRANO, Rosa Luz, solicitan a la Directora del Programa de Segunda Especialidad Profesional la aprobación e inscripción del Título del Proyecto de Investigación, la Directora del Programa de Segunda Especialidad Profesional, conforme al Reglamento de Grados y Títulos de la UNH y en cumplimiento de la misma, con oficio N° 0764-2024-PSEP-FED/R-UNH de fecha (27.05.2024); solicitan al Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación emisión de resolución de aprobación e inscripción del Título del Proyecto de Investigación remitido. El Decano de la Facultad dispone al Secretario Docente emisión de la resolución respectiva.

Que, con Resolución N° 0616-2024-D-FCED-UNH de fecha (30.04.2024); se designa como asesora a la Dra. ANTONIETA DEL PILAR URIOL ALVA., presentado por las egresadas TORRES RAYMUNDO, Lizet Herlinda y ALVARADO ZAMBRANO, Rosa Luz del Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación.

Que, con cargo a dar cuenta al Consejo de Facultad, se aprueba inscripción del Proyecto de Investigación Titulado: "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y NIVEL DE LOGRO EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA EN ESTUDIANTES DEL CEB MARISCAL CASTILLA, HUANCAYO", presentado por las egresadas TORRES RAYMUNDO, Lizet Herlinda y ALVARADO ZAMBRANO, Rosa Luz del Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación.

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria N° 30220, el Estatuto vigente de la Universidad Nacional de Huancavelica y Resolución del Comité Electoral Universitario N° 001-2023-CEU-AU-UNH de fecha (28.06.2023):

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - APROBAR la inscripción del Proyecto de Investigación Titulado: "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y NIVEL DE LOGRO EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA EN ESTUDIANTES DEL CEB MARISCAL CASTILLA, HUANCAYO", presentado por las egresadas TORRES RAYMUNDO, Lizet Herlinda y ALVARADO ZAMBRANO, Rosa Luz, a fines de optar el título de Segunda Especialidad Profesional en Andragogía - Educación Básica Alternativa del Programa de Segunda Especialidad Profesional, de la Facultad de Ciencias de la Educación.

ARTÍCULO SEGUNDO. - APROBAR el cronograma del Proyecto de Investigación presentado por las participantes del Programa de Segunda Especialidad Profesional TORRES RAYMUNDO, Lizet Herlinda y ALVARADO ZAMBRANO, Rosa Luz, a fines de optar el título de Segunda Especialidad Profesional en Andragogía - Educación Básica Alternativa debiendo de sustentar en el mes de febrero 2025.

ARTÍCULO TERCERO. - NOTIFICAR con la presente a las interesadas al Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación, para los fines que estime conveniente.

"Regístrese, Comuníquese y Archívese".



Firmado digitalmente por GONZALES CASTRO Abel FAU 35188014862 448
Módulo: Soy el autor del documento
Fecha: 14.06.2024 11:54:42 -05:00

Dr. Abel GONZALES CASTRO
Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación

CLTA/*yw



Firmado digitalmente por TORRES ACEVEDO Christian Luis FAU 35188014862 448
Módulo: Soy el autor del documento
Fecha: 14.06.2024 11:54:52 -05:00

Mtro. Christian Luis TORRES ACEVEDO
Secretario Docente de la Facultad de Ciencias de la Educación

Resolución de decanatura designación de asesora



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creada por Ley N° 25265)

Ciudad Universitaria Paturpampa

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION

SECRETARÍA DOCENTE



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

RESOLUCIÓN DE DECANATURA Resolución N° 0616-2024-D-FCED-UNH

Huancavelica, 30 de abril del 2024.

VISTO:

Solicitud de las egresadas TORRES RAYMUNDO, Lizet Herlinda y ALVARADO ZAMBRANO, Rosa Luz, con oficio N° 0561-2024-PSEP-FED/R-UNH de fecha (22.04.2024), del Proyecto de Investigación Títulado: "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y NIVEL DE LOGRO EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA EN ESTUDIANTES DEL CERA MARISCAL CASTILLA, HUANCAYO". Copia de DNI de las egresadas, con proveído de Secretaría Docente N° 1090-2024-DFCED-R-UNH, con proveído de Decanatura N° 1238-2024-DFCED-R-UNH, y;

CONSIDERANDO:

El artículo 1° de la ley de firmas y certificados digitales aprobado mediante Ley N° 27269 señala que la misma tiene por "objetivo regular la utilización de las firmas electrónicas otorgándole la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita u otra análoga que conlleve manifestación de voluntad".

En consonancia con ello, el Reglamento de la Ley de firmas y certificados digitales aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM, dispone en su artículo 3° que "la firma digital generada dentro de la Infraestructura Oficial de firma Electrónica tiene la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita. En tal sentido, cuando la ley exija la firma de una persona, ese requisito se entenderá cumplido en relación con un documento electrónico si se utiliza una firma digital generada en el marco de la Infraestructura Oficial de la Firma Electrónica (...)".

A mayores, el artículo 6° de la norma bajo comentario¹ establece también que la firma digital es aquella firma electrónica que tiene la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita, siempre y cuando haya sido generada por el prestador de servicios de Certificación digital² debidamente acreditado³ ante el Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (en adelante, el Indecopi), quien desempeña el rol de Autoridad Administrativa competente⁴.

Que, de conformidad con los Arts. 47° y 48°, del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, aprobado con Resolución N° 0469-2023-CU-UNH, de fecha (10.05.2023), del proyecto de investigación se inicia con la presentación de un (01) ejemplar del proyecto de investigación en medio digital firmado PDF, al Programa de Segunda Especialidad, solicitando, designación de un docente asesor. El proyecto de investigación será elaborado por en forma individual o por dos integrantes de la misma mención, a partir del II ciclo de estudios, el mismo que se efectuará en un plazo máximo de 2 años, pasado este periodo optará por otro proyecto de investigación o modalidad. La Directora del Programa designará al docente asesor teniendo en cuenta el tema de investigación, en un plazo no mayor a diez (10) días hábiles. El Programa, designará a un docente ordinario o contratado (A1 o B1), el asesor designado tendrá un plazo de 15 días hábiles para la revisión de Proyecto de Investigación quien comunicará al Decano para su emisión de la resolución de designación correspondiente. A partir de la designación del asesor. El asesor después de revisar el proyecto emitirá el informe respectivo aprobando o desaprobando el proyecto investigación, según formato sugerido. Los que incumplan serán sancionados de acuerdo al Reglamento Interno de la Facultad. Los proyectos de investigación que no sean aprobados, serán devueltos, a través del Programa a los interesados con las correspondientes observaciones e indicaciones para su respectiva corrección. El proyecto de investigación aprobado, será remitido a la Decanatura, para que esta emita resolución.

Que, las egresadas TORRES RAYMUNDO, Lizet Herlinda y ALVARADO ZAMBRANO, Rosa Luz del Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica adjunta, el Proyecto de Investigación Títulado: "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y NIVEL DE LOGRO EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA EN ESTUDIANTES DEL CERA MARISCAL CASTILLA, HUANCAYO", y el Director, con oficio N° 0561-2024-PSEP-FED/R-UNH de fecha (22.04.2024), propone a la asesora por lo que resulta pertinente emitir la resolución correspondiente. El Decano dispone al Secretario Docente de la Facultad para la emisión de resolución.

Que la asesora es responsable de revisar el Proyecto de Investigación con Título Tentativo: "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y NIVEL DE LOGRO EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA EN ESTUDIANTES DEL CERA MARISCAL CASTILLA, HUANCAYO", presentado por las egresadas TORRES RAYMUNDO, Lizet Herlinda y ALVARADO ZAMBRANO, Rosa Luz del Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica.

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria N° 30220, el Estatuto vigente de la Universidad Nacional de Huancavelica y Resolución del Comité Electoral Universitario N° 001-2023-CEU-AU-UNH de fecha (28.06.2023):

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - DESIGNAR como asesora a la Dra. ANTONITA DEL PILAR URIOL ALVA, del Proyecto de Investigación Títulado: "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y NIVEL DE LOGRO EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA EN ESTUDIANTES DEL CERA MARISCAL CASTILLA, HUANCAYO", presentado por las egresadas TORRES RAYMUNDO, Lizet Herlinda y ALVARADO ZAMBRANO, Rosa Luz del Programa de Segunda Especialidad Profesional, de la Facultad de Ciencias de la Educación.

ARTÍCULO SEGUNDO. -NOTIFICAR con la presente a la asesora, a las interesadas y al Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación, para los fines que estime conveniente.

"Regístrese, comuníquese y archívese".



Firmado digitalmente por GONZALES CASTRO Abel FAU 20168014662 not
Módulo: Soy el autor del documento
Fecha: 10/05/2024 12:21:57 -05:00

Dr. Abel GONZALES CASTRO
Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación

CLTA/*yvv



Firmado digitalmente por TORRES ACEVEDO Christian Luis FAU 20168014662 not
Módulo: Soy el autor del documento
Fecha: 10/05/2024 12:22:04 -05:00

Mtro. Christian Luis TORRES ACEVEDO
Secretario Docente de la Facultad de Ciencias de la Educación

Resolución de decanatura designación de jurados



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Decanatura

RESOLUCIÓN N° 0160-2026-D-FCED-R-UNH

Huancavelica, 16 de febrero de 2026



Que, las egresadas Lizet Herlinda, Torres Raymundo y Rosa Luz, Alvarado Zambrano, presenta al Director del Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación, para su designación de jurados evaluadores para revisión del informe final de tesis, declarado apto para sustentación. La Directora del Programa de Segunda Especialidad Profesional conforme al Reglamento para optar el Título de Segunda Especialidad Profesional de la Universidad Nacional de Huancavelica y en cumplimiento de la misma, con oficio N° 0031-2026-UNH/PSEP-FCED de fecha (22.01.2026); y solicita al Decano de la Facultad emisión de resolución para revisión y declaración de apto para sustentación del informe final de tesis.

Que, con Resolución N° 0616-2024-D-FCED-UNH de fecha (30.04.2024); se designa como asesora a la Dra. Antonieta Del Pilar Uriol Alva, presentado por Lizet Herlinda, Torres Raymundo y Rosa Luz, Alvarado Zambrano del Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación.

Que, con Resolución N° 0846-2024-D-FCED-UNH, de fecha (14.07.2024); se aprueba la modificación, aprobación e inscripción del proyecto de investigación titulado: Inteligencia emocional y nivel de logro en el área de matemática en estudiantes del CEBA Mariscal Castilla, Huancayo, presentado por las egresadas Lizet Herlinda, Torres Raymundo y Rosa Luz, Alvarado Zambrano, del Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación.

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria N° 30220, el Estatuto vigente de la Universidad Nacional de Huancavelica y Resolución del Comité Electoral Universitario N° 001-2023-CEU-AU-UNH de fecha (28.06.2023)

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – DESIGNAR, para revisión y declaración de apto para sustentación, del informe final de la tesis titulada: Inteligencia emocional y nivel de logro en el área de matemática en estudiantes del CEBA Mariscal Castilla, Huancayo, presentado por las egresadas Lizet Herlinda, Torres Raymundo y Rosa Luz, Alvarado Zambrano, a fines de optar el título de Segunda Especialidad Profesional en Andragogía - Educación Básica Alternativa, y los miembros del jurado evaluador integrado por:

Presidenta : Dra. Zeida Patricia Hoces La Rosa

Secretario : Dr. Daker Riveros Ancasi

Vocal : Mtro. José Agustín Sierra Matos

Accesorio : Mtro. Hugo Mendoza Ramos

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOTIFICAR con la presente a la asesora, a los miembros del jurado evaluador, a las interesadas y al Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación, para los fines que estime conveniente.

Regístrese, comuníquese y archívese.

Dr. Abel Gonzales Castro
Decano

Facultad de Ciencias de la Educación

Dr. Christian Luis Torres Acevedo
Secretario Docente

Facultad de Ciencias de la Educación

CLTA/yyv



Este es un documento auténtico imprimible de un elemento electrónico archivado en la Universidad Nacional de Huancavelica, siguiendo lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070.2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser verificados a través de la siguiente dirección.
<https://www.appunh.com/validar-documento/cad3cc87-0931-4bef-a05e-81b794b6f3d9/verificar>