

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA

(Creada por Ley N° 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



PROYECTO DE TESIS

**Uso de chatbots para la mejora de redacción de ensayos
argumentativos en estudiantes de una universidad de
Huancavelica**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Tecnologías aplicadas a la educación

PRESENTADO POR:

Carlos Anticona Guillen

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL
EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN**

HUANCABELICA, PERÚ

2026

Título

Uso de chatbots para la mejora de redacción de ensayos argumentativos
en estudiantes de una universidad de Huancavelica

Autor

Carlos Anticona Guillen

Índice

Pág.		
Portada		i
Título		ii
Autor		iii
Índice		iv
CAPÍTULO I EL PROBLEMA		7
1.1.	Descripción del problema	7
1.2.	Formulación del problema	11
1.2.1.	Problema general	11
1.2.2.	Problemas específicos	11
1.3.	Objetivos	12
1.3.1.	Objetivo general	12
1.3.2.	Objetivos específicos	12
1.4.	Justificación	12
1.4.1.	Justificación teórica	12
1.4.2.	Justificación practica	13
1.4.3.	Justificación metodológica	13
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO		14
2.1.	Antecedentes	14
2.1.1.	Internacionales	14
2.1.2.	Nacionales	23
2.1.3.	Locales	28
2.2.	Bases teóricas	28
2.2.1.	Marco teórico	28
2.2.1.1.	Teoría del aprendizaje constructivista	28
2.2.1.2.	Teoría deGGI conectivismo	30
2.2.1.3.	Teoría del diseño instruccional	31
2.2.1.4.	Teoría de la retroalimentación	31
2.2.2.	Marco conceptual	32

2.2.2.1.	Chatbots	32
2.2.2.2.	Arquitectura general de un chatbots inteligente	35
2.2.2.3.	Chatbots orientados a agentes y potenciados por herramientas	36
2.2.2.4.	Integración ChatGPT y redacción de ensayos argumentativos	38
2.2.2.5.	Prompt	39
2.2.2.6.	Estructura del Prompt	39
2.2.2.7.	Redactores de ensayos académicos con IA	40
2.2.2.8.	Ensayo argumentativo	42
2.2.2.9.	La estructura de un ensayo argumentativo	43
2.2.2.10.	Las partes del ensayo argumentativo	44
2.2.2.11.	Las estrategias argumentativas	46
2.3.	Definición de términos	48
2.4.	Hipótesis	51
2.4.1.	Hipótesis general	51
2.4.2.	Hipótesis específicas	51
2.5.	Variables	51
2.5.1.	Variable Independiente	51
2.5.2.	Variable Dependiente	51
2.6.	Operacionalización de variables	52
CAPÍTULO III METODOLOGÍA		54
3.1.	Ámbito temporal y espacial	54
3.2.	Métodos de investigación	54
3.2.1.	Tipo de investigación	55
3.2.2.	Nivel de investigación	56
3.2.3.	Diseño de investigación	57
3.3.	Población, muestra y muestreo	58
3.3.1.	Población	58
3.3.2.	Muestra	58
3.3.3.	Muestreo	59
3.4.	Técnicas e instrumentos para recolección de datos	59
3.4.1.	Técnicas	59
3.4.2.	Instrumentos	60

3.4.2.1. Validez del instrumento	61
3.4.2.2. Confiabilidad del instrumento	64
3.5. Técnicas y procesamiento de análisis de datos	65
CAPÍTULO IV ASPECTO ADMINISTRATIVO	67
4.1. Recurso humano	67
4.2. Materiales y equipos	67
4.3. Cronograma de actividades	68
4.4. Presupuesto	69
4.5. Financiamiento	69
Referencias bibliográficas	70
Anexos	80
a. Matriz de Consistencia lógica y metodológica	81
b. Propuesta de instrumento	83

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

La escritura académica representa una actividad del que hacer epistémico para comunicar el conocimiento generado por el estudiante universitario a partir de la investigación. En esa línea, Kruse (2006) sostiene que la escritura de ensayos académicos representa un método eficaz de enseñanza y aprendizaje para los estudiantes en la Universidad Humboldt de Berlín en Alemania ya que responden a exigencias investigativas y creativas. Esto permite evaluar la capacidad de la comprensión y expresión de los argumentos del ensayo a partir de una tesis planteada (Zapata, 2024). De esta manera, los ensayos constituyen un pilar fundamental para la evaluación por competencias, dado que superan inclusive a las restricciones de los exámenes tradicionales. Sin embargo; su uso no ha sido muy promovido ni sistematizado adecuadamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje a fin de desarrollar destrezas de reflexión crítica con pensamiento autónomo e identidad discursiva en los estudiantes (Castelo, 2025).

Sin embargo, es una realidad el hecho de que los estudiantes llegan a la educación superior sin las competencias de escritura requeridas que les permitan seguir con su formación profesional (Ñañez y Lucas, 2017). Así, la mayoría de los estudiantes que ingresan a las universidades, en menor o mayor grado, no han logrado aprender y utilizar las reglas de la gramática, puntuación y ortografía de forma correcta (Ferrucci

y Pastor, 2013). Esta situación se torna más crítica cuando se forma profesionales con altas capacidades para la producción de textos escritos (Roa, 2008). En ese contexto, a partir de la expansión de la inteligencia artificial (IA) investigadores y académicos concuerdan que este tipo de tecnología puede transformar y mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje en el sistema educativo (Flores y Nuñez, 2024). Así, la IA tiene la capacidad de hacerle frente a los desafíos que afronta el sistema educativo de forma innovadora. No obstante, estos avances implican inevitablemente numerosos riesgos (Miao et al., 2021).

En efecto, como resultado del crecimiento de la inteligencia artificial (IA) los estudiantes universitarios utilizan Chatbots como ChatGPT, Perplexity, Copilot, Gemini, Claude, Bard, Bing y otros, como herramientas de la inteligencia artificial generativa (AI Generativa) para escribir sus ensayos académicos (Martínez, 2023; Miao y Holmes, 2024; Vega Jiménez et al., 2023). De esta manera, los estudiantes realizan preguntas específicas para luego copiar y pegar las respuestas generadas por estos Chatbots, sin la verificación de fuentes, ni la estructura del estilo de redacción del ensayo argumentativo. Lo que se traduce en hacer trampa para realizar las tareas escritas; es decir, redactar ensayos argumentativos, sin el menor esfuerzo, ni mucho menos investigar para escribir un contenido original.

En esa línea, los profesores de filosofía Darren Hick y Antony Aumann de la Universidad de Furman y Universidad del Norte de Michigan de los EE.UU. respectivamente, punieron de manifiesto haber sorprendido a sus alumnos por escribir y entregar sus ensayos generados por ChatGPT. Estas situaciones se evidenciaron a partir de que el Prof. Darren Hick sospecho que el ensayo entregado incluía información sesgada del tema asignado, pero bien redactada. Por ejemplo, una afirmación del filósofo David Home “no tenía sentido” y era “totalmente errónea”; entonces el Prof. Hick ejecutó el detector de ChatGPT y los resultados mostraron que el 99% del ensayo había sido generado por IA; en consecuencia, el alumno de Prof. Hick reprobó la materia. Asimismo, el Prof. Aumann evidenció el estilo de redacción del ensayo al considerar que el 95% de sus estudiantes no escriben con demasiada perfección. Por ejemplo, la gramática de los ensayos generados por IA era casi

perfectas y los pensamientos eran complicados; por ello, el Prof. Aumann ejecuto el detector de uso de IA obteniéndose que el 99% de los ensayos estaban escritos por ChatGPT; en consecuencia, los alumnos del Prof. Hick reescribieron los ensayos desde un inicio (Nola, 2023).

Asimismo, estudios desarrollados en América Latina revelan que estudiantes del nivel superior, utilizan ChatGPT como prácticas de escritura académica (Maturana, 2025). Entre ellos tenemos a los países de Argentina, Brasil, Chile y Perú quienes se encuentran en una fase inicial del nivel de conocimiento y de adopción de la inteligencia artificial para la redacción académica (Medina-Zuta et al., 2025). En esa línea, algunos estudiantes de la Facultad de Pedagogía de la Universidad Veracruzana (UV) de México reconocieron haber utilizado ChatGPT para la redacción de sus ensayos (Solis et al., 2024). Asimismo, un estudio reveló que estudiantes jóvenes menores de 20 años de diferentes instituciones de educación superior de la provincia de Los Ríos del Ecuador reconocieron haber utilizado ChatGPT para la elaboración de ensayos (Izquierdo-Morán et al., 2025).

En el Perú, en el año 2023 se ha encontrado evidencia que estudiantes universitarios de las carreras profesionales de Ciencias Sociales, Derecho, Economía, Lingüística, Literatura y Psicología de una universidad privada en los cursos de redacción expositiva y redacción argumentativa utilizaron ChatGPT, Perplexity, Google Bard y ChatSonic considerados como plataformas de Inteligencia Artificial Generativa para la redacción de sus ensayos académicos. Los porcentajes de uso por cada Chatbot fue de la siguiente manera del 92% ChatGPT, 5% Perplexity, 2% Google Bard y 1% ChatSonic respectivamente (Pizarro-Romero y Lovón, 2025). Asimismo, el 64,5% de estudiantes de seis universidades del sur del Perú usaron IAG particularmente ChatGPT para escribir sus ensayos como asistente de escritura académica (Chaparro et al., 2025). Además, estudiantes peruanos universitarios de la modalidad semipresencial especialmente de género femenino usaron ChatGPT para la elaboración de sus ensayos argumentativos (Díaz-Leon y Iraloa-Real, 2024).

Ahora bien, en el ámbito espacial de la presente investigación, se ha evidenciado que estudiantes universitarios de los primeros ciclos de la carrera de

derecho y ciencias políticas de una universidad pública, utilizaron Chatbots para la redacción de sus ensayos argumentativos como ChatGPT, Perplexity, Claude y otras herramientas de inteligencia artificial. Este hecho fue corroborado mediante el uso del software anti plagio Turnitin que indicó la probabilidad de que los textos calificados hayan sido generados por inteligencia artificial entre el 90% al 95%. Así, los ensayos argumentativos no reflejaron una coherencia y cohesión entre la introducción, el desarrollo y las conclusiones, ni mucho menos plantear los argumentos sólidos que sustenten la tesis planteada, asimismo la redacción de los párrafos poseía un estilo homogéneo, genérico e impersonal. Además, la citación y referenciación considerados en los ensayos argumentativos no eran fehacientes y fidedignos. Sin embargo, las herramientas de IA pueden ayudar a los estudiantes con la escritura académica (Ifelebuegu et al., 2023).

Tales situaciones obedecen a la explicación de diversos factores como el desinterés por la escritura académica, lo que implica no saber estructurar, organizar y redactar correctamente cada apartado del ensayo argumentativo, ni mucho menos tener la capacidad argumentativa para sostener una tesis planteada. Además, los estudiantes universitarios no han recibido formación ética en el uso de los chatbots como herramientas auxiliares de inteligencia artificial generativa “IAG” para la redacción de los ensayos argumentativos y tampoco conocer los *prompts*. No obstante, existe la posibilidad de mejorar el estilo y precisión de un ensayo a partir de la formulación de buenos *prompts* que ayuden a mejorar la articulación de la escritura (Guàrdia et al., 2024). Así, la principal amenaza de los chatbots como en particular ChatGPT deriva del uso incorrecto para generar automáticamente un ensayo argumentativo o trabajo académico (Jiménez et al., 2023).

Es así que, las circunstancias anteriores pueden conllevar a que los estudiantes universitarios no logren en desarrollar las competencias de escritura académica, bajo un enfoque crítico y argumentativo, ni mucho menos impulsar sus competencias investigativas, lo que implicaría seguir desarrollando ensayos argumentativos erróneos y sesgados. Además, conllevaría a la deshonestidad académica y por ende al plagio automatizado, ya que la mayoría de estudiantes universitarios realizan copia y pega a

sus trabajos. Esta situación se entornaría más crítica cuando existen asignaturas que dependen de mayor aportación escrita (Sabzalieva y Valentini, 2023).

Por lo tanto, la redacción de ensayos argumentativos no solo representa un producto que demuestra resultados de aprendizaje, sino que también refleja el desarrollo de competencias de escritura en el estudiante universitario. En ese sentido, surge la necesidad de generar estrategias pedagógicas para abordar la situación problemática descrita en líneas anteriores. Por ello, es fundamental instruir de manera explícita y práctica sobre el uso de los chatbots para la mejora de la redacción de ensayos argumentativos en los estudiantes universitarios de forma ética y responsable.

1.2. Formulación del problema

A partir del planteamiento del problema presentado, se formulará la pregunta general y específicas, que nos permitirán abordar el fenómeno de estudio bajo un enfoque práctico, metodológico y riguroso.

1.2.1. Problema general

¿Cómo influye el uso de chatbots en la mejora de la redacción de ensayos argumentativos en estudiantes del segundo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Nacional de Huancavelica?

1.2.2. Problemas específicos

- a) ¿Cómo influye el uso de chatbots en la mejora de la introducción en la redacción de ensayos argumentativos en estudiantes del segundo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Nacional de Huancavelica?
- b) ¿Cómo influye el uso de chatbots en la mejora del desarrollo en la redacción de ensayos argumentativos en estudiantes del segundo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Nacional de Huancavelica?
- c) ¿Cómo influye el uso de chatbots en la mejora de las conclusiones en la redacción de ensayos argumentativos en estudiantes del segundo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Nacional de Huancavelica?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la influencia del uso de chatbots en la mejora de la redacción de ensayos argumentativos en estudiantes del segundo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Nacional de Huancavelica.

1.3.2. Objetivos específicos

- a) Determinar la influencia del uso de chatbots en la mejora de la introducción en la redacción de ensayos argumentativos en estudiantes del segundo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Nacional de Huancavelica.
- b) Determinar la influencia del uso de chatbots en la mejora del desarrollo en la redacción de ensayos argumentativos en estudiantes del segundo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Nacional de Huancavelica.
- c) Determinar la influencia del uso de chatbots en la mejora de las conclusiones en la redacción de ensayos argumentativos en estudiantes del segundo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Nacional de Huancavelica.

1.4. Justificación

1.4.1. Justificación teórica

La presente investigación se justifica teóricamente porque integrará y contrastará las teorías científicas relacionadas al fenómeno de estudio como el uso de los chatbots en la redacción de ensayos argumentativos sustentadas a partir de la teoría de la conectividad. Asimismo, este estudio tiene un valor teórico significativo, puesto que abordará un vacío de conocimiento en el ámbito de la educación universitaria respecto a la influencia del uso de chatbots en la mejora de la redacción de ensayos argumentativos en estudiantes universitarios en la Región de Huancavelica. Además,

esta investigación contribuirá en la fragmentación conceptual para establecer conexiones lógicas causales entre el uso de los chatbots y la redacción de los ensayos argumentativos de forma holística en un contexto donde la inteligencia artificial generativa (IAG) se ha convertido en un factor clave en la educación universitaria.

1.4.2. Justificación practica

La presente investigación estará orientada a proponer soluciones prácticas que contribuyan a la solución del fenómeno de estudio como el uso de chatbots en la redacción de ensayos argumentativos. Desde esta perspectiva, la investigación no solo diagnosticará el fenómeno de estudio, sino que también los resultados contribuirán en el proceso formativo para el desarrollo de las competencias de escritura e investigativas en los estudiantes de pregrado de una universidad pública, lo que permitirá obtener resultados objetivos a partir de su aplicación práctica. Asimismo, se espera que los hallazgos generados se traduzcan en insumos para futuras investigaciones y que sirvan de base para el diseño de políticas públicas educativas orientadas a reducir las brechas digitales de alfabetización en inteligencia artificial a fin de mejorar la calidad de la educación universitaria.

1.4.3. Justificación metodológica

La presente investigación se justifica desde una perspectiva metodológica, porque utilizará el método científico para dar respuesta a las hipótesis de la investigación siguiendo un proceso metodológico de manera rigurosa, bajo un enfoque cuantitativo de diseño pre-experimental con un pre-test y post-test, lo que permitirá realizar un análisis estadístico robusto para mostrar los efectos del uso de los chatbots en la mejora de la redacción de ensayos argumentativos en estudiantes universitarios. Los resultados obtenidos podrán servir de guía para futuras investigaciones para desarrollar nuevos diseños metodológicos y estrategias innovadoras con el objeto de integrar la inteligencia artificial en la educación universitaria.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Los antecedentes de investigación se han desarrollado conforme a la revisión de la literatura científica. Para tal efecto, se ha realizado la búsqueda de información actualizada en los repositorios institucionales a nivel internacional, nacional y local; así como de las principales bases de datos como Scopus, Web of Science (WoS), ScienceDirect, Scielo, Dialnet y Redalyc; con el propósito de investigar sobre los principales resultados y conclusiones de estudios iguales o similares al tema de investigación. Por lo tanto; los antecedentes nos permitieron conocer a profundidad cuanto se ha desarrollado y avanzado sobre la situación problemática que deseamos investigar y a partir de ello conducimos con los objetivos de la presente investigación.

2.1.1. Internacionales

Castillo y González (2026) en su artículo de investigación titulada: *“Implementación de un ChatGPT personalizado como tutor digital para redacción académica en pregrado”*, cuyo objetivo fue analizar la influencia de la implementación de Veritas Logos IA, un Chat GPT personalizado como tutor digital para la elaboración de un ensayo en estudiantes de pregrado de Filosofía y Teología del *Studium Theologicum Franciscanum* de Quito. El estudio fue de enfoque mixto, de diseño cuasiexperimental pretest-posttest, la población estuvo conformado por 11 estudiantes

constituido como grupo único. Los resultados reflejaron mejoras significativas en todas las dimensiones de organización, coherencia y cohesión, claridad, originalidad/pensamiento crítico, normas APA 7ma edición y el uso ético de la IA. Asimismo, se revelaron que la integración entre el tutor digital Veritas Logos IA y la mediación del docente es eficaz para la alfabetización académica en contextos humanísticos. Se concluyó, que la implementación de Veritas Logos IA personalizado de Chat GPT funciona como un mediador cognitivo y andamio crítico que mejora la redacción de ensayos sin reemplazar la autoría ni el pensamiento crítico del estudiante.

Martínez (2026) en su artículo de investigación titulada: *“Integración de ChatGPT y de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en la escritura académica universitaria. Un estudio Exploratorio”*, cuyo objetivo fue analizar el uso pedagógico de ChatGPT como herramienta de apoyo para la mejora de ensayos en la asignatura de inglés avanzado en la Universidad de Alicante. El estudio fue de enfoque cuantitativo, la población estuvo conformado por 54 estudiantes matriculados en la asignatura mencionada. Los resultados reflejaron que el uso del ChatGPT favorece el aprendizaje y el desarrollo del pensamiento crítico sobre la IA, ya que permitió la revisión lingüística y la mejora en el proceso de escritura. Se concluyó, que el uso de ChatGPT con fines educativos potencia el pensamiento crítico en particular los aspectos léxico-gramaticales respecto a un tema social vinculado a los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Sin embargo, el uso de la inteligencia artificial generativa se efectuó en algunas partes del ensayo y no en todo.

Wang & Fan (2025) en su artículo de investigación titulada: *“The effect of ChatGPT on students’ learning performance, learning perception, and higher-order thinking: insights from a meta-análisis”* [El efecto de ChatGPT en el rendimiento académico, la percepción del aprendizaje y el pensamiento de orden superior de los estudiantes: conclusiones de un metaanálisis], cuyo propósito fue examinar la eficacia de ChatGPT para la mejora del rendimiento académico, la percepción de aprendizaje y el pensamiento superior de los estudiantes. La investigación fue de enfoque cuantitativo, a través de un metaanálisis de 51 investigaciones publicadas entre el periodo 2020 al 2025. Los resultados reflejaron que a partir de la determinación del

tamaño medio del efecto “ g ” que ChatGPT tienen un efecto positivo en la mejora del rendimiento académico $g = 0,867$ y un efecto moderado positivo en la mejora de la percepción de aprendizaje $g = 0.456$ y en el pensamiento superior $g = 0.457$. La investigación sugiere que debe fomentarse el uso de ChatGPT en la educación en sus distintos niveles de grado como inicial, primaria, secundaria y superior; y, su posterior inclusión en diferentes cursos para dar respuesta a las diversas necesidades de aprendizaje. Asimismo, se sugiere que ChatGPT debe incorporarse de forma flexible en la enseñanza como herramienta educativa, tutor inteligente y compañero de aprendizaje.

Khampusaen (2025) en su artículo de investigación titulada: “*The Impact of ChatGPT on Academic Writing Skills and Knowledge: An Investigation of Its Use in Argumentative Essays*” [El impacto de ChatGPT en las habilidades y los conocimientos de redacción académica: un estudio sobre su uso en ensayos argumentativos], se planteó como objetivo investigar el impacto de ChatGPT en el desarrollo de la redacción de ensayos argumentativos en inglés como lengua extranjera. La investigación fue de enfoque mixto, la población estuvo conformada por 30 estudiantes universitarios del curso de inglés, la muestra fue no probabilístico del tipo intencional constituida por la misma cantidad de la población, el instrumento de recolección de datos fue el cuestionario debidamente validado con un α de Cronbach=0,89 de un total de 17 ítems, el diseño de intervención fue el pre-post a partir de la comparación entre el primer borrador (preprueba) y el borrador final (postprueba) de la redacción del ensayo argumentativo asistida por inteligencia artificial. Los resultados cuantitativos reflejaron asociaciones significativas entre la frecuencia de uso y la confianza en la escritura ($r = 0,67$, $p < 0,01$), así como la utilidad percibida y la mejora de la calidad de la escritura ($r = 0,72$, $p < 0,01$). Por otro lado, los resultados cualitativos mostraron mejorías en las capacidades de escritura académica en comparación entre el primer borrador y el borrador final, en los distintos criterios de evaluación como el contenido e ideas, la organización, el uso de lenguaje, el pensamiento crítico y la integridad académica. En conclusión, la integración de la IA en particular ChatGPT es una herramienta potencial para mejorar el desarrollo de la escritura de ensayos argumentativos en los estudiantes universitarios del curso de

inglés; sugiriendo desarrollar competencias de escritura, específicamente en citaciones, organización estructural y pensamiento analítico; además se subraya la importancia de la innovación tecnológica que equilibre la enseñanza tradicional de escritura.

Da Silva y Silva (2024) en su artículo de investigación titulada: “*Inteligência artificial no aprimoramento de redações de ecologia: um estudo em uma escola brasileira do Ensino Médio*” [*Inteligencia artificial en la mejora de los ensayos de Ecología: un estudio en una escuela secundaria brasileña*], cuyo propósito fue analizar la capacidad de los recursos de IA como instrumento auxiliar en el desarrollo de ensayos argumentativos y disertativos elaborados por los alumnos del segundo año de secundaria en relación a la Ecología. La investigación fue de enfoque cualitativo, de tipo de investigación acción, se aplicó como técnica la encuesta dirigida a alumnos y profesores. Los resultados revelaron que los estudiantes utilizan un chatbots efectos de elevar la calidad de sus ensayos. Los chatbots utilizados presentaron las siguientes proporciones ChatGPT (OpenAI) con un 35.1%, Bard Experiment (Google) con un 32.4%, Bing AI (Microsoft) con un 18.9% y Luz IA (Meta Plataforms-WhatsApp) con un 13.5% respectivamente. Con respecto, a la percepción de los estudiantes reconocieron la importancia de la IA para mejorar los ensayos académicos mejorando la redacción, su claridad y la corrección de errores. Por otro lado, la percepción de los profesores, reconocen que la IA, ayuda a la construcción de conocimientos de los alumnos. Se concluyo, que al utilizar la IA para mejorar los ensayos académicos generó impresiones a los alumnos y docente de la asignatura de Ecología a nivel pedagógico. Además, el uso de la IA como recurso adicional tiene el propósito de formación del conocimiento, apoya al desarrollo de contenidos; y permite que las evaluaciones resulten ser más interesantes y eficientes. Sin embargo, en el contexto brasileño su uso se limita a la carencia de infraestructura tecnológica, la formación del profesorado y sobre todo a consideraciones éticas.

Widodo et al. (2024) en su artículo de investigación titulada: “*An Analysis on the Implementation of Artificial Intelligence (AI) to Improve Engineering Students in Writing an Essay*” [*Un análisis sobre la implementación de la inteligencia artificial*]

(IA) para mejorar la redacción de ensayos académicos en estudiantes de ingeniería], tuvo como objetivo examinar el uso correcto de la IA en la redacción de ensayos académicos y la mejora de las habilidades de escritura en los estudiantes de ingeniería. La investigación utilizó un método mixto de análisis de datos cuantitativos y cualitativos; además el estudio contó con un grupo experimental (GE) y grupo de control (GC) de 224 ensayos académicos de 52 estudiantes de ingeniería del periodo académico 2023-2024 de la universidad tecnológica privada de Indonesia. Se utilizó el instrumento pre-test, por medio de una prueba de ensayo, para realizar el diagnóstico inicial de los estudiantes en la redacción de un ensayo, tanto para el grupo experimental (GE) y grupo de control (GC); y para la recogida de datos se utilizó el instrumento proceso de formación; y posteriormente la aplicación del tratamiento “inteligencia artificial”. Los resultados mostraron la profundidad y soluciones para superar cuatro limitaciones éticas con relación a la privacidad del uso de la IA como la agradabilidad y la fiabilidad de la retroalimentación, la negligencia del investigador y del sector educativo, el capital del profesor y del estudiante y los recursos académicos limitados. Por otro lado, los hallazgos revelaron que las herramientas de escritura basadas en IA tienen la capacidad de asistir de manera eficaz y eficiente a afrontar con las deficiencias de escritura de los estudiantes universitarios. Se concluyó que, la aplicación de la inteligencia artificial en la redacción de ensayos para estudiantes de ingeniería tiene que perfeccionarse ya que todavía existe limitaciones en términos de estructura, el método, el lenguaje, el contenido y la implementación de la inteligencia artificial.

Guàrdia et al. (2024) en su artículo de investigación denominada: “*La autorregulación del aprendizaje desde un enfoque de feedback entre pares: perspectivas de la IA generativa*”, tuvo como objetivo analizar las distintas metodologías no convencionales como la evaluación entre pares, el uso de chatbots como soporte a las distintas fases de la regulación del aprendizaje, las analíticas de aprendizaje y el uso de la inteligencia artificial como herramienta de apoyo. La investigación adoptó el enfoque metodológico (*Design-Based Research*) a través de tres fases; el primero a través de un diseño de una propuesta teórica fundada; seguida de dos repeticiones consecutivas para la aplicación de recogida y análisis de datos. Así,

para la primera interacción (Fase 2) de la investigación se realizó un cuestionario a 348 estudiantes para evaluar la satisfacción del estudiantado y la segunda interacción (Fase 3), se aplicó un cuestionario a 24 estudiantes; conjuntamente de una entrevista grupal dirigida a profesores asociados. Los resultados de la investigación evidenciaron que el 83.4% de los estudiantes muestran una satisfacción alta en relación con la actividad de evaluación entre iguales. Además, más del 50% de los estudiantes consideraron que el chatbots desempeñó un rol relativamente considerable como soporte en la mejora de sus capacidades autorreflexión y autorregulación. Asimismo, los hallazgos revelaron la importancia de promover la interrelación entre el evaluador y el evaluado (por medio de una videollamada o un chat) para impartir un *feedback* significativo en beneficio del estudiantado replanteando sus objetivos, mejorar sus ensayos y profundizar sus habilidades de aprendizaje. Por otro lado, los hallazgos revelaron valoraciones positivas de la experiencia y reflexiones para la mejora de los profesorados. Se concluyó que, la evaluación por pares resulta provechoso tanto para estudiantes como profesores. Además, con el uso de un chatbots, los estudiantes activan sus estrategias de autorreflexión respecto a su actividad académica y autorregulan sus procesos de aprendizaje, ello permite a los estudiantes estar más activos y motivados hasta el final. Asimismo, la IA como herramienta puede facilitar en los procesos de enseñanza y aprendizaje; la escritura de ensayos académicos, y por último la elaboración y reelaboración del *feedback* entre pares. Por otra parte, los docentes apreciaron la mejora en la calidad de los trabajos entregados y perciben una disminución en la procrastinación, a razón que más estudiantes culminan la actividad en el plazo previsto.

Ojeda et al. (2023) publicaron el artículo científico denominado: “*Análisis del impacto de la inteligencia artificial ChatGPT en los procesos de enseñanza y aprendizaje en la educación universitaria*”; cuyo objetivo fue analizar la influencia del uso de la herramienta de inteligencia artificial ChatGPT en la educación universitaria. El estudio adoptó un enfoque cualitativo, el instrumento utilizado fue la entrevista estructurada. Los resultados revelaron que Chat-GPT constituye una herramienta poderosa para transformar los procesos de enseñanza y aprendizaje a partir del autoconocimiento con la herramienta en el contexto de la educación. Se concluyó que,

Chat-GPT presenta un potencial apoyo para los estudiantes y profesores en los procesos de enseñanza y aprendizaje en la educación superior universitaria, mejorando la interrelación entre estos; y motivando a generar un escenario de aprendizaje y conocimiento. Sin embargo, el uso de ChatGPT presenta ventajas y desventajas a partir de cómo se utilice en el contexto universitario.

Dempere et al. (2023) en su artículo de investigación denominada: “*The impact of ChatGPT on higher education*” [El impacto de ChatGPT en la enseñanza superior] tuvo como objetivo indagar el impacto de los chatbots de Inteligencia Artificial (IA) del ChatGPT de Open AI, en el ámbito de las instituciones de educación superior (IES). La investigación tomo como método la revisión bibliográfica a partir de la búsqueda sistemática de artículos científicos revisados por pares en el idioma inglés en la base de dato como Google Scholar, PubMed y IEEE Xplore con relación al impacto de ChatGPT de IA en las IES, tomando énfasis a sus patrones y aplicaciones; combinando enfoques temáticos y descriptivos. Los resultados revelaron la potencialidad del ChatGPT en el ámbito educativo en diversos escenarios como el incremento de la interacción persona-ordenador, la calificación automatizada, la asistencia a la investigación y la mejora de la enseñanza. Por otro lado; la IA a través del ChatGPT dentro los aspectos administrativos demostró beneficios potenciales como la agilización de las matrículas y el mejoramiento de los servicios educativos. No obstante, también se reveló diversos problemas como el plagio, la seguridad de los exámenes en línea; así como la brecha de alfabetización digital, la ansiedad inducida por la IA y el desplazamiento de puestos de trabajo, consideradas como repercusiones sociales y económicas. Asimismo, el estudio remarcó las versatilidades aplicaciones en el sector educativo y una arquitectura transformadora de ChatGPT. Se concluyó que, el avance de las herramientas apoyadas en IA como ChatGPT incrementa la posibilidad de sustituir las experiencias de enseñanza basadas en humanos debido a la interrelación apoyadas en chatbots de mínimo costo. Sin embargo, esto podría resultar en una experiencia de enseñanza y aprendizaje sesgada, debido a una mínima comunicación y apoyo del docente.

Romero-Rodríguez (2023) en su artículo de investigación titulada: *“La incorporación del ChatGPT en la Educación Superior: Una Mirada desde el paradigma de la Complejidad”*, tuvo como propósito analizar la incorporación del ChatGPT en la educación superior, partiendo del estudio de caso de la tarea de escritura de ensayos por los alumnos del curso de Metodología de la investigación de la especialidad de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Mayor de San Simón de Cochabamba-Bolivia. El estudio fue realizado desde un enfoque mixto, se aplicó como instrumento el cuestionario dirigido a docentes y alumnos. Los resultados de la investigación señalan que el paradigma de la complejidad aplicados a la educación superior considera los siguientes elementos: Multidimensionalidad, autonomía y autorregulación, aprendizaje colaborativo, la ética y adaptabilidad para promover el aprendizaje en la escritura de ensayos a través de la herramienta de inteligencia artificial, como el ChatGPT. Se concluyó, que al insertar el ChatGPT en el proceso de escritura de ensayos [académicos] a partir de la perspectiva de la complejidad, no solo se pretende aprovechar las capacidades de esta importante herramienta, sino además formar estudiantes críticos, reflexivos, independientes y éticos, preparados para afrontar los retos de un mundo complejo y de constante transformación; lo que también aplica para los docentes universitarios.

García-Gaona et al. (2023) en su artículo de investigación titulada: *“Perspectivas del uso de Chatbots en la educación superior: caso de estudio de la Universidad Tecnológica de Gutiérrez Zamora”*, cuyo propósito fue realizar el análisis sobre el conocimiento de los chatbots con relación a la inteligencia artificial (IA) en un entorno educativo. El estudio fue de enfoque cuantitativo, se utilizó como instrumento el cuestionario, la muestra estuvo conformada por once docentes de los cursos de humanidades, ciencia y tecnología pertenecientes a la Universidad Tecnológica de Gutiérrez Zamora, seleccionados a través del muestreo aleatorio estratificado. Los resultados del estudio demostraron la adopción del uso de los chatbots como herramienta de inteligencia artificial en la educación. Se ha evidenciado la necesidad de actualizar los conocimientos de la inteligencia artificial (IA) en el contexto educativo, a partir de los avances tecnológicos para garantizar el uso eficiente de los chatbots. Se concluyó que, la integración de las tecnologías educativas tiene una

influencia positiva en la educación, al ser una herramienta importante que fortalece el aprendizaje del estudiante. En ese sentido, la IA a través del uso de los chatbots plantea una solución viable en el conocimiento, desarrollo de habilidades y la optimización del tiempo en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Además, la necesidad de realizar capacitaciones en el uso correcto de los chatbots impulsados por la inteligencia artificial en la educación superior. Por otro lado, el uso de la tecnología y la interacción humana deben mantener un equilibrio para garantizar que los estudiantes adquieran una educación integral y eficiente.

Navarro-Dolmestch (2023) en su artículo de investigación titulada: *“Descripción de los riesgos y desafíos para la integración académica de aplicaciones generativas de inteligencia artificial”*, tuvo como objetivo analizar el efecto de las tecnologías de inteligencia artificial generativas (IAG) en la integridad académica, realizando la labor docente; así como, en los procesos de evaluación de la enseñanza del derecho en la educación superior. La investigación tuvo una línea descriptiva de acuerdo con el objetivo del estudio. Los resultados, revelaron principalmente la detección de los riesgos de la IA para la integridad académica como (i) la excesiva dependencia y confianza en la (IAG), (ii) la incorporación de sesgos y discriminación en el aprendizaje, (iii) el aprendizaje distorsionado/sesgos y discriminación, (iv) la irrealizabilidad del modelo pedagógico, (v) la pérdida de competitividad de la institución, (vi) la degradación del valor ético de la institución, (vii) la contaminación de la cultura académica de la comunidad, (viii) la sobre calificación infundada y (ix) la responsabilidad legal. Por otro lado, la amenaza de la (IAG) a los valores de la integridad académica como la honestidad, la confianza, el respeto, el coraje, la justicia y la responsabilidad. Se concluyó que, la IA tiene potencialidades para la docencia universitaria a partir de su desarrollo tecnológico. No obstante, la IA presenta desafíos que deben ser abordados de forma permanente, en tanto que requieren investigación, análisis y discusión. Así, las tecnologías algorítmicas de escritura y de generación de contenidos (IAG) están obligando a reestructurar los paradigmas de la docencia universitaria y dentro de ello lo que ha permitido evaluar el aprendizaje y la obtención de competencias de los estudiantes. La aplicación del ChatGPT ha demostrado nuevas realidades a partir de la inteligencia artificial. Sin embargo, esta es usada de forma

deshonesta, en tanto que suplanta a los estudiantes en sus evaluaciones, fundamentalmente en la escritura de ensayos académicos, memorias de grado o tesis.

2.1.2. Nacionales

Cachay y Dongo (2025) en su tesis titulada: *“Propuesta didáctica para mejorar la redacción de textos argumentativos, a través de ChatGPT y el aprendizaje basado en retos, en estudiantes de educación superior”* para optar el grado de maestro en educación en la mención de docencia e investigación en educación superior por la Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú. El objetivo de la tesis referida fue elaborar una propuesta didáctica para mejorar la redacción de textos argumentativos a través de ChatGPT y el ABR en estudiantes universitarios. La investigación fue de enfoque cualitativo de diseño investigación-acción. Los resultados de la investigación permitieron elaborar un marco teórico científico que sustente el uso de ChatGPT y el aprendizaje basado en retos (ABR) en la mejora de la redacción de textos argumentativos; además, permitió elaborar ocho (8) sesiones de aprendizaje que incluye una ruta didáctica adecuada para llevar a cabo el proceso de aprendizaje y elaborar los lineamientos para el uso de ChatGPT y ABR. En conclusión, la presente propuesta de investigación es una propuesta con fundamento teórico basado en ChatGPT y el Aprendizaje Basado en Retos; ya que permite estimular a los estudiantes universitarios en mejorar su competencia de escritura en textos argumentativos como los ensayos, enfatizando el uso responsable de la inteligencia artificial; sugiriendo realizar el acompañamiento en el proceso didáctico al estudiante para el desarrollo de la competencia escrita, de forma reflexiva y con actitud ética.

Arbulu (2025) en su tesis titulada: *“Uso de ChatGPT en la redacción de textos académicos en universitarios”* para optar el grado de maestro en informática educativa y tecnologías de la información y comunicación por la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú. El objetivo de la tesis referida fue describir el uso de ChatGPT en la redacción de textos académicos en estudiantes del primer ciclo de diferentes universidades de la localidad de Chiclayo. La investigación fue enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo y de diseño no experimental; el muestreo fue el no probabilístico por conveniencia, la muestra estuvo conformada por 80 estudiantes

universitarios del primer ciclo, el instrumento de recolección de datos fue el cuestionario. Los resultados, reflejaron que la búsqueda de información es la principal ventaja que ofrece la herramienta ChatGPT; además de su utilidad para efectuar correcciones gramaticales, ortográficos y parafraseó. Sin embargo, se ha evidenciado desventajas sobre su uso como una excesiva dependencia por parte de los estudiantes universitarios. En conclusión, la herramienta ChatGPT es útil para mejorar textos académicos, dada su gran capacidad para generar textos, ofrecer sugerencias de estilo, estructura y contenido, lo que constituye en la integración de ChatGPT en los procesos de redacción académica.

Pizarro-Romero y Lovón (2025) en su artículo de investigación titulada: *“El uso de la IA en cursos de redacción e investigación universitaria en el aula: una experiencia de caso”*; el estudio tuvo como propósito explicar la integración de la inteligencia artificial en la redacción y la investigación universitaria dentro del aula. La investigación fue de enfoque cualitativa, nivel descriptivo y diseño transversal, se utilizó un cuestionario para la recogida de datos; la población estuvo conformada por estudiantes universitarios de los primeros ciclos de las carreras profesionales de Derecho, Ciencias Sociales, Psicología, Economía, Liguística y Literatura de una universidad privada. Los resultados reflejaron percepciones positivas en los estudiantes en la mejora de habilidades de escritura académica asistidas por IA como Perplexity, ChatGPT, ChatSonic y Google Bard. Además, el estudio reveló que ChatGPT representó mayor significancia frente a las otras herramientas de inteligencia artificial. Asimismo, los estudiantes subrayaron tener mayor confianza con ChatGPT para proporcionar ideas, estructurar argumentos, estructuración de párrafos, parafraseo y corregir aspectos gramaticales. En conclusión, la incorporación de la inteligencia artificial generativa en los cursos de redacción expositiva y argumentativa es viable y beneficioso para el desarrollo de competencias comunicativas.

Chaparro et al. (2025) en su artículo de investigación titulada: *“Uso de inteligencia artificial generativa en contextos académicos: percepción de estudiantes universitarios”*; el estudio tuvo como propósito examinar la percepción del uso de la inteligencia artificial generativa IAG en estudiantes de seis universidades del sur del

Perú. La investigación fue de enfoque cuantitativo, se utilizó un cuestionario para la recogida de datos de 16 ítems en escala tipo Likert de cinco puntos; la población estuvo conformada por 280 estudiantes de diversas carreras. Los resultados descriptivos reflejaron que el 74,8% de los estudiantes utilizan más ChatGPT para la generación de ideas, romper la barrera de escritura y recibir retroalimentación. Por otro lado, los resultados inferenciales mostraron asociaciones significativas positivas del uso de la IAG y las percepciones en el soporte de tareas, la asistencia en la escritura académica y la valoración crítica (χ^2 , $p < 0,0001$). Sin embargo, se hallaron también diferencias por carreras profesionales en las seis universidades del sur del Perú (χ^2 , $p < 0,012$). En conclusión, ChatGPT como una herramienta inteligencia artificial generativa es altamente utilizada por los estudiantes universitarios del sur del Perú, destacando su uso para la búsqueda de información, organización de ideas, asistente de escritura académica y ahorro de tiempo. Además, los estudiantes, mantienen una actitud crítica de su utilidad; y fortalecen su aprendizaje autónomo y pensamiento crítico.

Apolín et al. (2024) en su artículo de investigación titulada: “*Uso del ChatGPT en la mejora de la producción de textos académicos*”; el estudio tuvo como objetivo establecer el uso de ChatGPT para la mejora de la producción de textos académicos de la asignatura de competencia comunicativa, del primer semestre, Huaraz 2023. La investigación fue de enfoque cuantitativo, de diseño preexperimental con grupo de control y grupo experimental, se aplicó la técnica la observación y el instrumento mediante la rúbrica de evaluación; la población estuvo conformada por 1192 estudiantes, la muestra estuvo representada por 99 estudiantes de la asignatura en mención. Los resultados reflejaron que no existen diferencias significativas entre el grupo de control y el grupo experimental para mejorar la producción de textos académicos. En conclusión, la intervención del uso de ChatGPT en el grupo experimental no reflejó mejoras en la redacción ya que los criterios señalados en los numerales 3. Aplicación del subrayado y transcripción de la idea en la ficha textual, 4. Aplicación del sumillado y 5. Gramática y Ortografía en las citas registradas de la rúbrica de evaluación, tienen relación con la redacción de textos académicos.

Loayza-Maturrano (2024) en su artículo de investigación titulada: “*Percepción de estudiantes de una universidad de Lima sobre el uso de ChatGPT en la escritura académica*”; el estudio tuvo como objetivo evaluar las percepciones de los estudiantes del curso de redacción técnica de la Universidad Nacional Agraria La Molina (UNALM) del primer semestre 2023 sobre el uso de ChatGPT en la escritura de ensayos y borradores de artículos de revisión. La investigación fue de enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo-correlacional, la muestra estuvo conformada por 63 estudiantes conformado en dos grupos, seleccionados por el muestro no probabilístico por conveniencia, se aplicó como instrumento un cuestionario de 24 preguntas distribuida en tres constructos. Los resultados, reflejaron una percepción positiva predominante del uso de ChatGPT entre los estudiantes universitarios para ahorrar tiempo en la verificación de fuentes, formato de citación y la revisión de las respuestas. Así, mejorar la eficacia del proceso de redacción académica. Además, se evidencio que estudiantes de sexo femenino entre el rango de edades de 21 a 23 años muestran mayores percepciones en comparación a los de sexo masculino. En conclusión, se identificaron factores demográficos como el sexo y la edad que influyen en las percepciones de los estudiantes en el uso de ChatGPT como herramienta de escritura asistida por IA, sugiriendo a los estudiantes que deben mejorar sus habilidades para la comparación, contraste, síntesis y enjuiciamiento de la información obtenida.

Arias-Chávez et al. (2024) en su artículo de investigación titulada: “*Análisis y tendencias en el uso de chatbots y agentes conversacionales en el campo de la educación: una revisión bibliométrica*”; el estudio tuvo como objetivo la revisión bibliométrica en relación con el uso de los chatbots dentro del ámbito educativo, recopilando información científica de la base de datos Scopus. El método de estudio fue el análisis bibliométrico para identificar temas específicos, autores y fuentes de información de la base de datos Scopus, en tanto que se extrajeron 507 documentos científicos entre artículos científicos, artículos de conferencia, capítulos de libro, entre otros) de 175 revistas indexadas a partir del año 2002 a octubre del año 2023. Los resultados reflejaron la importancia y relevancia de los chatbots en la investigación científica; así como su evolución y crecimiento sostenido a largo del tiempo. Asimismo, los hallazgos evidenciaron que los chatbots han mejorado la experiencia de

aprendizaje y su vinculación en distintos escenarios educativos, siendo el ChatGPT el modelo de lenguaje de gran escala, que desde el año 2022 empezó a extenderse su uso. Finalmente, esta investigación concluyó, que al realizar el análisis bibliométrico en Scopus, reveló un aumento considerable en la producción científica relacionada al uso de los chatbots en el entorno educativo, con un crecimiento del 21.23% anualmente. Dicho incremento demuestra el interés de la comunidad investigadora, por los avances tecnológicos como el aprendizaje automático, el procesamiento del lenguaje natural y el hardware de mayor capacidad.

Arredondo (2021) en su tesis titulado: *“Inteligencia artificial en la educación: uso del chatbots en un curso de pregrado sobre investigación académica en una universidad privada de Lima”* para optar el grado de magister en integración e innovación educativa de las tecnologías de la información y la comunicación por la Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú. El objetivo de la tesis referida fue analizar la contribución del uso del chatbots en el desarrollo de un curso de investigación académica en una universidad privada de Lima. La investigación, fue de nivel descriptivo, de enfoque cualitativo, con método de estudio de caso; el instrumento utilizado fue la guía de entrevista semiestructurada para cada grupo de profesores y equipo técnico. Los resultados muestran la categoría de contribución del Chatbots; que reveló su uso para resolver dudas de hechos concretos; sin embargo, algunos estudiantes ignoran que ya están resueltos. La categoría características relevantes del Chatbots; mostró a los docentes una herramienta útil en el ahorro de tiempo y labores reiterativas, que podrían sistematizarse; y para los estudiantes un recurso disponible en todo momento para absolver sus interrogantes. La categoría logística del Chatbots, identificó que es imprescindible estar instalado en los servidores de Google, con la condición de que el usuario cuente con correo electrónico y acceso a internet para interactuar con este Chatbots. Se concluyó que, la contribución del uso del Chatbots en el desarrollo de un curso de pregrado universitario propone nuevas formas de gestionar contenidos e información al ser un asistente inteligente en la práctica educativa generando una experiencia de aprendizaje más individualizada y autónoma, a partir de la búsqueda de información y absolver dudas las veinticuatro (24) horas del día.

2.1.3. Locales

Respecto de los antecedentes locales; cabe señalar que se ha realizado una búsqueda exhaustiva a las revistas científicas y al repositorio institucional de la Universidad Nacional de Huancavelica (UNH), por medio de la aplicación de filtros a la variable de investigación y palabras claves en español e inglés. En ese contexto, no se hallaron investigaciones significativas que aborden el problema de investigación presentado, ni mucho menos que se aborde el enfoque de investigación propuesto, lo que evidencia la originalidad y relevancia del presente estudio. En consecuencia, a ello no se ha considerado ningún antecedente a nivel local.

2.2. Bases teóricas

Las bases teóricas proporcionan los fundamentos conceptuales para explicar el objeto investigativo, y en consecuencia permite interpretar los hallazgos de la investigación, lo que implica relacionar los datos empíricos con las teorías expuestas para comprender el fenómeno de estudio. En ese sentido, se explicarán las principales teorías que sustentan a las variables de interés, así como el marco conceptual.

2.2.1. Marco teórico

2.2.1.1. Teoría del aprendizaje constructivista

La teoría del aprendizaje constructivista se fundamenta por el conocimiento construido de forma activa, participativa y responsable del propio estudiante. Esta construcción parte de los preconceptos, es decir, por conocimientos previos que el estudiante posee a través de sus ideas, creencias y hechos, lo que implica que el conocimiento no es estático, sino una construcción activa para su evolución formativa (Sosa et al., 2005). En tal sentido, el estudiante busca ser el protagonista del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Sin embargo, con el desarrollo de la sociedad esta teoría ha ido evolucionando para convertirse en el soporte del desarrollo de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) y de los modelos formativos basados en tecnologías web (Montoya et al., 2019). En efecto, las TIC propician un cambio significativo en el

entorno metodológico y didáctico dentro del ámbito de la educación superior. Así, a partir de la teoría del aprendizaje constructivista se desarrolla e implanta los entornos de enseñanza aprendizaje basados en modelos *b-learning*, estos modelos se sostienen en la hibridación de estrategias pedagógicas del modelo presencial y por los modelos formativos basados en tecnologías Web (Sosa et al., 2005).

Así, el modelo *B-learning*, por sus siglas inglesa *Blended Learning*, que se traduce como o enseñanza mixta o Formación combinada en términos de enseñanza virtual. Esta se trata de una modalidad semipresencial de estudios que incorpora tanto la formación no presencial (cursos *on-line*, conocidos como *e-learning*) y la formación presencial. En esa línea, Santillán (2006) demuestra que los sistemas *b-learning* se ajustan plenamente al modelo basado en la solución de problemas, cuyo propósito es el conocimiento constructivista. De esta manera, su eje principal responde a la iniciativa del aprendizaje del propio alumno a partir de la búsqueda, análisis y organización de la información, orientado a la resolución de los problemas con el fin de demostrar y desarrollar sus destrezas.

Según De Ávila (2025) argumenta que los chatbots en la práctica constante no solo ayudan a activar el conocimiento nuevo y previo, sino que también contribuye a crear nuevas conexiones cognitivas. Esta interacción contribuye en la construcción de nuevos conocimientos y fomenta el aprendizaje significativo. De manera similar, Larico (2024) afirma que ChatGPT recupera conocimientos previos, interactúa con preguntas y respuestas; así el estudiante se involucra en construir nuevos conocimientos en concordancia con la teoría del aprendizaje constructivista, además refuerza su aprendizaje a través de la retroalimentación y la sugerencia personalizada para un mayor aprendizaje.

En ese sentido, en el marco de la teoría del aprendizaje constructivista los Chatbots como en particular ChatGPT, Claude, Gemini, Perplexity fomentan la construcción del conocimiento del estudiante universitario a partir de la reflexión crítica de las preguntas y respuestas que otorgan estas herramientas de inteligencia artificial generativa.

2.2.1.2. Teoría del conectivismo

La teoría del conectivismo se fundamenta por presentar su atención a los dispositivos tecnológicos para comunicar conocimiento por medio de la conexión a red. Además, se fomenta la autonomía del estudiante en el proceso de enseñanza para generar un nuevo conocimiento. Por esta razón, la enseñanza ya no se limita por la mera interacción humana entre docentes y estudiantes, sino que se involucra la participación de los dispositivos electrónicos, recursos virtuales, entornos digitales, inteligencia artificial y chatbots (Delgado et al., 2024). En ese sentido, el conectivismo constituye un pilar fundamental para la comprensión y la resolución de problemas, ya que representa una naturaleza dinámica en el proceso de aprendizaje dada su capacidad para establecer conexiones y aprender en red.

En efecto, la teoría conectivista potencia la enseñanza y el aprendizaje en las Instituciones de Educación Superior (IES) dado que, se pueden aplicar distintos tipos de estrategias pedagógicas y didácticas como la tecnología de ChatGPT. Por lo tanto, el reto del docente en el siglo XXI es lograr implementar dicha tecnología, ya que los estudiantes tienen una percepción positiva de esta herramienta y faculta a los docentes aislarse de la enseñanza tradicional (Ojeda et al., 2023). Así, el conectivismo, explica la “producción de conocimiento a través de las conexiones que se producen simultáneamente en el cerebro del alumno, entre los alumnos y los materiales de aprendizaje, y entre los estudiantes y otras personas” (Sagar, 2014, p. 146). En ese sentido, la teoría de conectivismo como modelo emergente promueve la capacidad de los estudiantes para ingresar, analizar y usar la información en red, dado que el conocimiento radica por las conexiones en redes de personas y la tecnología.

De esta manera, los chatbots a partir de la teoría del conectivismo postula que el aprendizaje se produce mediante la creación de redes por fuentes de conocimiento. De esta manera, los chatbots son herramientas facilitadoras para el acceso a recursos generados por la inteligencia artificial (Torres et al., 2025). En tal sentido, el estudiante a través del conectivismo generará nuevos conocimientos a través del trabajo colaborativo con otros agentes, ya que estos proporcionan espacios de aprendizaje.

2.2.1.3. Teoría del diseño instruccional

La teoría del diseño instruccional encuentra su fundamento como un instrumento que facilita el aprendizaje y el desarrollo humano a través de métodos para mejorar el aprendizaje del estudiante de manera efectiva (Zapata, 2024). Esta teoría también llamada teorías del diseño educativo están orientadas a resolver problemas educativos partiendo de la descripción de situaciones externas de los estudiantes con el fin de facilitar su proceso de aprendizaje, ya que está orientado a la práctica (Guerrero y Flores, 2009). En ese contexto, para llevar a cabo el diseño instruccional se hace necesario el uso de diversos medios, procedimientos y métodos para llevar a cabo la enseñanza (De león y Suárez, 2008). Así, la teoría del diseño instruccional combina los modelos conductistas, cognitivistas y constructivistas, ya que centra su atención en el dominio de las competencias individuales del estudiante (Reigeluth, 2016).

Ahora bien, durante los últimos años los chatbots han tomado protagonismo en el contexto educativo como herramientas de inteligencia artificial generativa. De esta manera, se ha incorporado el diseño instruccional en los chatbots para “transformar de manera significativa el entorno educativo, con beneficios que abarcan desde la personalización del aprendizaje hasta la facilitación de la interacción asincrónica, alivio de la carga de trabajo docente y la realización eficaz de evaluaciones formativas” (Tovar-Narváez, 2024, p. 29). Además, el uso de chatbots como un auxiliar pedagógico no solo debe estar acompañado por un diseño instruccional, sino también por el acompañamiento del docente (Chéquer y Cedillo, 2026). En ese sentido, la efectividad del uso de los chatbots depende del diseño instruccional y de las características del estudiante universitario y no únicamente por la dependencia tecnológica.

2.2.1.4. Teoría de la retroalimentación

La teoría de la retroalimentación radica en la importancia de una retroalimentación constructiva, específica, oportuna, práctica e informativa para mejorar el desempeño o rendimiento en la redacción de trabajos académicos de alta calidad. Esta teoría mediante el uso de chatbots como asistentes de escritura como en

particular GPT-4 y Microsoft Copilot proporcionan retroalimentación inmediata, precisa y constructiva a los estudiantes. Así, estos chatbots por su aplicación práctica demuestran la teoría de retroalimentación para mejorar los procesos de escritura (Esfandiari y Allaf-Akbary, 2025). En esa misma línea, la retroalimentación representa un factor significativo positivo para el aprendizaje de la escritura argumentativa a través de la utilización de ChatGPT, dado que motiva la aplicación de estrategias y genera un estado de fluidez (Zhang et al., 2026). Por ello, la retroalimentación debe ser oportuna y efectiva.

En ese contexto, ChatGPT puede proporcionar retroalimentación para ayudar a afrontar los aspectos dialógicos, estructurales y lingüísticos de la escritura argumentativa, dado que se centra en la esquematización, la revisión del contenido, el lenguaje de los argumentos y la reflexión posterior de la escritura. Sin embargo, la calidad dependerá de las rúbricas de evaluación para validar las afirmaciones contenidas en la escritura argumentativa, puesto que ChatGPT no podrá recomendar la inclusión de elementos faltantes como los contraargumentos (Su et al., 2023). En tal sentido ChatGPT, así como otras herramientas de inteligencia artificial generativa no tienen la capacidad de demostrar el pensamiento crítico, dado que es propio del estudiante.

2.2.2. Marco conceptual

2.2.2.1. Chatbots

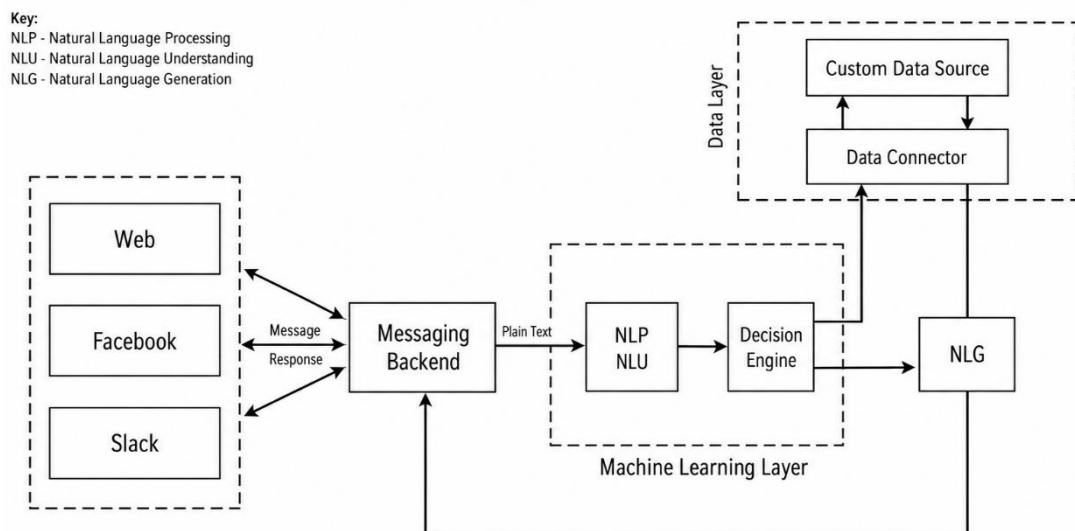
Los chatbots o también conocidos como “agentes conversacionales” o “sistemas de diálogo” o “sistemas de chat” constituyen programas informáticos diseñados con el objeto de simular conversaciones con usuarios, especialmente a través del internet por medio de aplicaciones móviles o sitios web para entablar conversaciones por mensajes de texto o de voz. Estos chatbots pueden ser utilizados en diferentes contextos como por ejemplo para la obtención de información, atención al cliente y en apoyo educativo. Los chatbots en la actualidad han presentado grandes avances como en el procesamiento del lenguaje natural y el aprendizaje autónomo. Esto significa que los chatbots comprenden las preguntas que realizan las personas, lo

que implica que sean respondidas naturalmente, así las interacciones son más fluidas y humanas (Lin et al., 2023).

En ese contexto, la principal tarea de la inteligencia artificial (IA) y el procesamiento del lenguaje natural (NLP) corresponde a la modelización de la conversación, ya que los chatbots utilizan inteligencia artificial y métodos de aprendizaje autónomo para entender las expresiones de los seres humanos y responder a ella de forma adecuada (Ayanouz et al., 2020). De esta manera, en la Figura 1 se muestran los elementos conceptuales esenciales de la inteligencia artificial como la generación del lenguaje natural (NLG), el reconocimiento automático del habla (ASR) y la comprensión del lenguaje natural (NLU).

Figura 1

Conceptos de inteligencia artificial en un chatbots



Nota. De “A Smart Chatbot Architecture based NLP and Machine Learning for Health Care Assistance” por S. Ayanouz S, B.A. Abdelhakim y M. Benhmed, (2020), *Proceedings of the 3rd International Conference on Networking, Information Systems & Security*, (78), p. 3 (<https://doi.org/10.1145/3386723.3387897>).

Estrictamente el modelo de la Figura 1 describe los principales componentes de los conceptos de inteligencia artificial en un chatbots. A continuación, se desarrollan cada uno de elementos principales con el propósito de explicar su definición, características principales dentro del contexto del patrón de un chatbots.

- **Procesamiento del Lenguaje Natural (NLP)**

El procesamiento del lenguaje natural constituye el eje principal para el reconocimiento del lenguaje, ya que permite que la tecnología reconozca el lenguaje natural humano, tanto en comando de voz o formato de texto. Esto incluye dos elementos fundamentales como la generación del lenguaje natural (NLG) y la comprensión del lenguaje natural (NLU). Sin embargo, la comprensión del lenguaje natural implica una mayor complejidad que la generación del lenguaje natural, puesto que el lenguaje natural presenta una estructura y una forma especial.

- **La Comprensión del Lenguaje Natural (NLU)**

La comprensión del lenguaje natural tiene la función principal de transformar y procesar datos no estructurados a una forma adecuada para que el sistema pueda entenderlo con mayor facilidad (Ayanouz et al., 2020). Este procesamiento del lenguaje natural (NLP) presenta cinco pasos esenciales para que un Chatbots pueda entender fácilmente un mensaje. Estos son los siguientes: i) análisis léxico, se refiere al análisis e identificación de la estructura de palabras, lo que implica dividir el texto en capítulos y seguidamente de expresiones lingüística como oraciones, frases y palabras; ii) analizador sintáctico, se refiere a examinar la gramática y la disposición de palabras a fin de que la relación sea más explícita; iii) análisis semántico, hace referencia a verificar si el texto tiene sentido o no, además extraer el significado correcto al vincularlo con las construcciones sintácticas; y iv) análisis pragmático e integración del discurso, se refiere a analizar la interpretación final del mensaje real del texto.

- **La Generación del Lenguaje Natural (NLG)**

La generación del lenguaje natural relacionada a la planificación y realización del texto a efectos de generar una respuesta comprensible. En síntesis, la generación del lenguaje se ocupa de establecer expresiones lingüísticas y frases adecuadas. De esta manera, la estructura del lenguaje es muy impreciso en lo que se refiere al léxico, sintaxis y otros elementos del habla como los símiles y las metáforas. Esto significa que una sola palabra puede interpretarse como verbo o sustantivo, como una frase puede interpretarse de diferentes maneras.

- **El Reconocimiento Automático del Habla (ASR)**

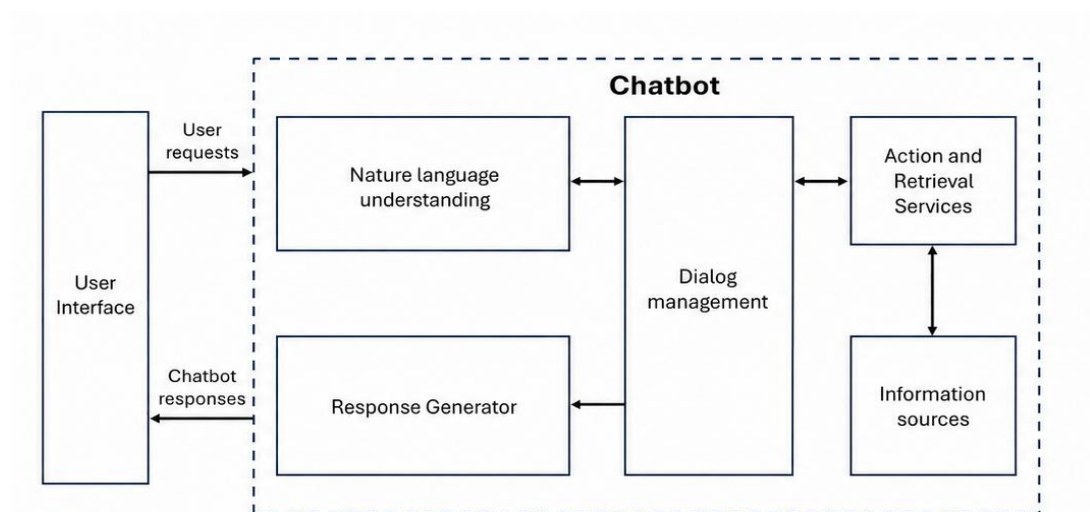
El reconocimiento automático del habla o también conocido como reconocimiento de voz por ordenador o conversión de voz a texto, esto parte de la lingüística computacional, lo que significa que la tecnología basada en inteligencia artificial convierte el habla del usuario en texto. En efecto, los sistemas de reconocimiento de voz implican un “entrenamiento” en el que los individuos hablantes leen textos o vocalizan ante los sistemas. Así el sistema analiza la voz y realiza los ajustes del habla, lo que implica una mayor precisión.

2.2.2.2. Arquitectura general de un chatbots inteligente

El sistema típico de los chatbots sigue una arquitectura modular que conlleva la interconexión entre usuarios y los servicios digitales a través del lenguaje natural. En ese contexto, el sistema posee un conjunto de componentes que trabajan agrupadamente lo que implica procesar las solicitudes de los usuarios para recibir respuestas (ver Figura 2). Estos componentes son: la comprensión del lenguaje natural, la gestión del dialogo y la generación de respuestas (Yang et al., 2026).

Figura 2

Arquitectura básica de los sistemas de chatbots



Nota. De “A Survey on Chatbot Systems from Rule-Based Models to System-Integrated Natural User Interfaces” por W. Yang, B..Knag y S. Jingxian, (2020), *Knowledge-Based Systems*, (116651), p. 6 (<https://doi.org/10.1016/j.knosys.2026.116651>).

Ahora bien, la interacción inicia con la interfaz de usuario, es decir, los usuarios envían solicitudes en forma de voz o texto, lo que implica que el sistema transmite la entrada al componente de comprensión del lenguaje natural (NLU). Este componente analiza la intención del usuario y extrae la información relevante como por (p. ej.: parámetros o entidades) para generar una representación organizada de la solicitud del usuario. Seguidamente, el componente de gestión del diálogo actúa como un controlador central del sistema, lo que conlleva a mantener el estado del diálogo para la toma de decisiones. Este componente interactúa con servicios externos para conectarse a la interfaz de programación de aplicaciones (API) y bases de datos con el fin de ejecutar tareas u obtener información de diferentes fuentes como (p. ej.: contenido en web, documentos y bases de conocimiento) con el propósito de respaldar las respuestas del sistema. Consecuentemente, el componente de generación de respuestas convierte la decisión del sistema en una salida. Esta salida puede ser en texto en lenguaje natural o imágenes o audio o video según corresponda. Finalmente, el sistema entrega la salida a través de la interfaz de usuario cumpliendo así con el ciclo de interacción.

2.2.2.3. Chatbots orientados a agentes y potenciados por herramientas

Los chatbots introducen nuevas expansiones de capacidades, ya que vinculan la interacción del lenguaje natural con múltiples herramientas externas. De esta manera, los sistemas aparte de generar respuestas, también recuperan información. Por ello, la mayor ampliación de capacidades está relacionada a la coordinación de servicios, las herramientas y los flujos de trabajo como por (p. ej.: modelos de lenguaje grande (LLM), aprendizaje de herramientas, la IA con agentes multimodales y la colaboración multiagente). Estos amplían la línea de investigación en la planificación y la recuperación adaptativa, la coordinación basada en roles y agentes. Sin embargo, los sistemas conversacionales requieren de agilidad autónoma para alterar entre las herramientas, los flujos de trabajo sin perder el contexto operativo. Estas capacidades ofrecen una base sólida técnica para la interfaz natural de usuario (NUI) conversacionales integradas en el sistema, lo que implica la interacción del lenguaje natural, ya que permite el acceso a las capacidades digitales conectadas.

Así, los chatbots potenciado por herramientas u orientado a agentes no se limita a una NUI conversacional integrada en el sistema; también implica si la ejecución por parte de los agentes se enmarca al acceso orientado al usuario, la transparencia, el funcionamiento seguro y una integración fiable (Yang et al., 2026). A continuación describe en síntesis las principales fortalezas, limitaciones e implicaciones de diseño relacionados a cada etapa del desarrollo de los chatbots.

- **Chatbots basados en reglas**

Los chatbots basados en la recuperación de información tienen la capacidad de brindar respuestas predefinidas. Los puntos fuertes son los resultados predecibles y un control claro en las tareas específicas y bien definidas. Las principales limitaciones y riesgos responden a la flexibilidad limitada, gestión mínima de contexto, así como un alto esfuerzo de mantenimiento cuando se amplía la información. La implicación de este tipo de Chatbots son adecuadas cuando el ámbito de la interacción es fijo y además, se da prioridad al control de las respuestas.

- **Chatbots basados en la recuperación de información**

Los chatbots basados en la recuperación de información tienen la capacidad de acceso a respuestas extraídas de fuentes de información previamente recopiladas. Los puntos fuertes responden a coberturas más amplias que de los chatbots basados en reglas, dado que se conserva el control de las respuestas disponibles. Las principales limitaciones y riesgos obedecen a la dependencia de la calidad de las respuestas extraídas de las fuentes de información previamente recopiladas, limitada capacidad para gestionar solicitudes novedosas. La implicación de este tipo de chatbots requieren recursos de respuesta bien seleccionados.

- **Chatbots basados en redes neuronales**

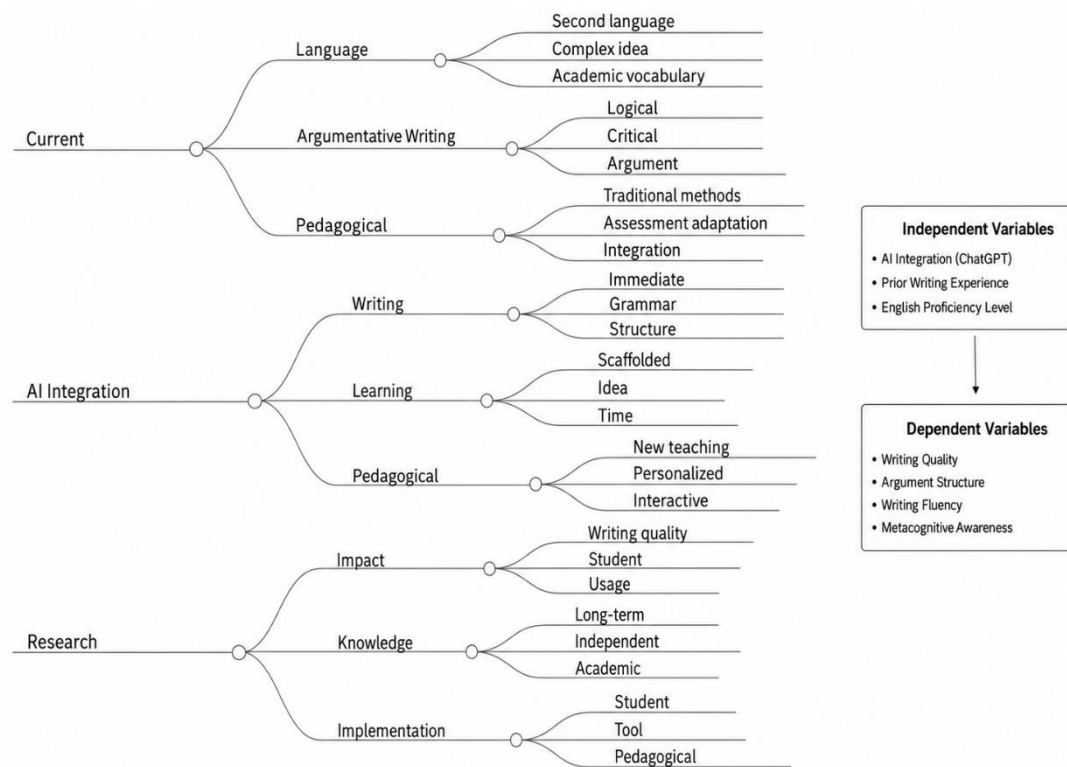
Los chatbots basado en redes neuronales tienen la capacidad de generar respuestas aprendidas. Los puntos fuertes obedecen a una mayor flexibilidad gracias a las respuestas generadas y una gestión más eficiente de las entradas lingüísticas. La principal limitación corresponde en producir respuestas genéricas o incoherentes. La implicación de este tipo de chatbots es que requieren supervisión de alta calidad.

2.2.2.4. Integración ChatGPT y redacción de ensayos argumentativos

Según Khampusaen (2025), postula la visión general de las posibles implicancias de la inteligencia artificial (IA) por ejemplo ChatGPT en la redacción académica en el curso de inglés como lengua extranjera, planteando la integración de las tecnologías de la IA, lo que implica el desarrollo de argumentos lógicos, la expresión de ideas complejas, mostrando básicamente las variables independientes como integración de la IA, la experiencia previa de la redacción y el nivel de dominio del inglés (Ver Figura 3). De manera similar, Salas y Amador (2023) sostienen que ChatGPT puede apoyar en el desarrollo de alguna de las fases de la expresión escrita como en el caso de la corrección y reescritura de textos académicos.

Figura 3

Integración de ChatGPT en la redacción de ensayos argumentativos



Nota. De “The Impact of ChatGPT on Academic Writing Skills and Knowledge: An Investigation of Its Use in Argumentative Essays” por D. Khampusaen, (2025), *LEARN Journal: Language Education and Acquisition Research Network*, 18(1), p. 967 (<https://doi.org/10.70730/PGCQ9242>).

Además, ChatGPT ayuda a la corrección y reescritura de textos académicos como la corrección de problemas de orden y concordancia gramatical, la corrección del uso de la coma y el punto y seguido, detección de errores de puntuación, identificación de repeticiones léxicas, la inserción de conectores, corrección de errores ortográficos, recomendaciones para evidenciar ideas de un texto usado, detección y corrección de errores de citación dentro del texto (Salas y Amador, 2023).

Sin embargo, debe puntualizarse que la función mental y discursiva comprende volver a trabajar el pensamiento partiendo del borrador del ensayo argumentativo, para aclarar y reescribir el texto; lo que refuerza en evaluar y mejorar la redacción “aspectos retóricos”, así como transformar el conocimiento y construir pensamientos “aspectos de contenido”, lo que conlleva a no cumplir con las competencias de escritura en el estudiante universitario.

2.2.2.5. Prompt

El prompt constituye un factor determinante para la generación de contenido textual o en audio a partir de un mandato a la inteligencia artificial generativa (IAG). En esta misma línea, Quintero-Barreto et al. (2025) afirman que el prompt se define como una “instrucción que se le da a un modelo de inteligencia artificial generativa para que produzca una respuesta (...) puede ser una pregunta, una indicación, una tarea o una solicitud (...) el prompt guía lo que el modelo va generar” (p. 7). En ese sentido, el prompt como comandos deben ser proporcionado a las IAG (p. ej.: ChatGPT, Claude o Gemini) para obtener respuestas.

2.2.2.6. Estructura del Prompt

Según Torres y Blanco (2023) mencionan que es fundamental considerar la estructura de los prompt para el uso eficiente inteligencia artificial (IA) en espacial para procesos investigativos, lo que contribuye en generar una concepción entre el estudiante, docente y la IA para mejorar la práctica académica de manera conjunta. Asimismo, bajo la concepción de un prompt educativo su estructura de petición se realiza para potenciar al aprendizaje y el aprender a aprender. La estructura del prompt contiene básicamente 4 elementos interrelacionados.

Tabla 1*Estructura del prompt*

Elementos	Definición	Ejemplo
Instrucción	Una indicación o tarea específica que guía el comportamiento del modelo y lo dirige hacia la salida deseada.	Escribe un ensayo en la que analice la prisión preventiva como medida cautelar excepcional.
Contexto	Información o contexto adicional que aporta conocimientos previos al modelo para generar respuestas más precisas y relevantes	Explique los presupuestos de la prisión preventiva, centrándose su potencial para garantizar el derecho de defensa del imputado.
Datos de entrada	La pregunta que queremos que el modelo procese para que nos proporcione una respuesta. Representa la parte central del prompt y guía la comprensión de la tarea por parte del modelo.	Presente una visión integral de los presupuestos de la prisión preventiva como los graves elementos de convicción, pronóstico de pena y peligro procesal en contra del imputado.
Indicador de salida	Es el formato deseado. Permite dar una forma a la respuesta al definir si necesitamos una respuesta corta de una o dos líneas, cantidad de párrafos o cualquier otro tipo de formato.	Presente sus hallazgos en un ensayo argumentativo bien estructurado, que incluya la introducción, desarrolló del cuerpo en párrafos sobre los aspectos claves de los elementos de la prisión preventiva y una conclusión. Procure una extensión aproximada de 1200 palabras.

Nota. Adaptado de “Prompt Engineering with ChatGPT: A Guide for Academic Writers” por L. Giray, (2023), *Annals of Biomedical Engineering*, 51, p. 2630 (<https://doi.org/10.1007/s10439-023-03272-4>).

2.2.2.7. Redactores de ensayos académicos con IA

Auyeung (2025) manifiesta que existen una serie de herramientas de IAG para la escritura de ensayos, a fin de que el proceso sea más rápido, claro y eficiente.

Tabla 2

Lista de chatbots para la redacción de ensayos académicos

Chatbots	Descripción	Funciones destacadas
Jenni AI	Representa la herramienta más útil para la escritura académica como la redacción de ensayos académicos, puesto que está diseñada para una escritura estructurada con estilo académico.	Autocompletado con IA y compatible con citar en el texto como: APA 7ma edición).
ChatGPT	Constituye la herramienta de escritura con IA, dado su flexibilidad para generar esquema, redactar la introducción persuasiva, reformula párrafos. Además, ChatGPT-4 presenta mayores complementos como para cargar documentos, extracción de datos y citas.	Útil para la lluvia de ideas, así como reescribir e ideas, además posee estilo de escritura y variedad de tonos.
PerfectEssay.ai	Representa una herramienta diseñada exclusivamente para la escritura de ensayos como narrativos, analíticos y argumentativos, además en la salida del formato en el primer borrador incorpora la introducción, la tesis, los argumentos en el cuerpo y la conclusión.	Genera ensayos completos, formato automático con estándares académicos.
EssayGeius	Constituye una herramienta que crea ensayos desde cero empezando por una indicación de título, asimismo ofrece un borrador del ensayo con estructura, transiciones y citas. Además, puede reformular lo párrafos, así como ampliar las ideas.	Genera ensayos completos a partir de la instrucción del título, generador de citas y reformulador de párrafos.
QuillBot	Representa una herramienta dirigida a reescribir, refinar y corregir párrafos, así como la paráfrasis para simplificar párrafos densos y simplificar el lenguaje técnico, además de conservar el significado original mejorando el tono y la claridad.	Presenta integración con Google Docs y Ms Word, corrector gramatical, también ayuda a realizar las citas.

Nota. Adaptado de “Los 10 Mejores Redactores de Ensayos de IA para Estudiantes y Profesionales” por N. Auyeung, (2025), (<https://jenni.ai/es/blog/top-ai-essay-writers>).

2.2.2.8. Ensayo argumentativo

Teóricamente el ensayo argumentativo constituye un género literario de alto valor académico en el contexto de la educación universitaria, puesto que se aplica el razonamiento lógico para alegar, explicar, demostrar y debatir en general sobre un tema en específico bajo una postura crítica mediante el uso del lenguaje dialectico. En palabras de Ochoa y García (2012), quienes manifiestan que:

El objetivo principal de un ensayo argumentativo es defender una tesis con argumentos apoyados en citas o referencias, datos concretos de experiencias investigativas, alusiones históricas, políticas, fundamentos epistemológicos, filosóficos o de otra índole, para lograr que el lector se adhiera a ella. Exige un gran rigor de pensamiento y una gran organización de sus componentes. Para alcanzar su objetivo, debe utilizarse un léxico preciso, alusiones directas, preguntas generadoras de expectativa frente a las afirmaciones y citas textuales de autoridades en el tema, que respalden la toma de posición. (p. 205)

Así, la argumentación implica la justificación del autor, a partir de la evaluación crítica a la evidencia teórica o empírica. En efecto, argumentar no se da sobre un vacío (Larraín et al., 2015). De esta manera, el enfoque argumentativo se fundamenta por su forma de naturaleza crítica, persuasiva, dialógica y analítica (Rodríguez, 2007). Sin embargo, existen serios problemas para hacer un escrito argumentativo como no saber argumentar una idea, no aportar ideas propias, no realizar análisis profundos y no encontrar las fuentes (Ochoa y Cueva, 2014). Por ello, resulta necesario que el escritor presente habilidades de escritura e inclusive investigativas para redactar un ensayo argumentativo.

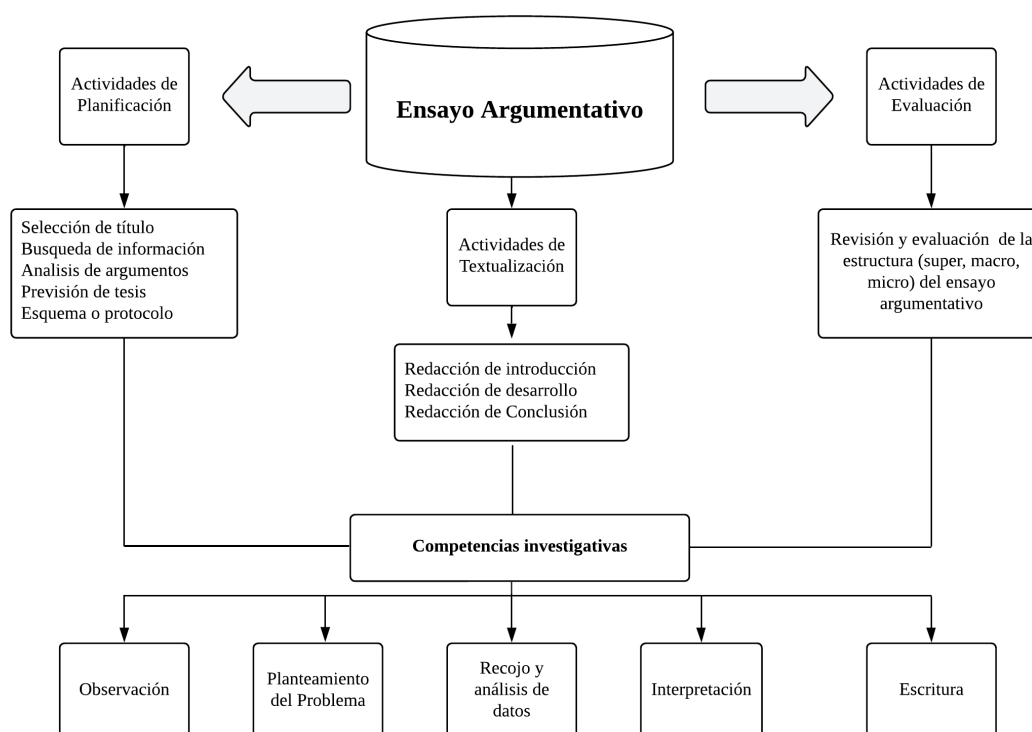
En ese sentido, se desprende claramente la perspectiva argumentativa como constructo de un ensayo argumentativo, a partir de la tesis planteada, previamente justificada en base a la revisión de la literatura, para posteriormente asumir una postura crítica de manera justificada. Por ello, argumentar requiere de una alta capacidad crítica y reflexiva.

2.2.2.9. La estructura de un ensayo argumentativo

La estructura del ensayo argumentativo está conformada por tres etapas: i) las actividades de planificación que comprenden la selección del título, la búsqueda de información de calidad, el análisis de los argumentos, la previsión de la tesis y el diseño de un esquema o protocolo del ensayo; ii) las actividades de textualización que constituye el núcleo central del ensayo argumentativo que comprende la redacción de la introducción el desarrollo o cuerpo y la conclusión; y iii) las actividades de evaluación referidas a la revisión de la estructura, la organización y gramática del ensayo argumentativo. Estas tres actividades conllevan al desarrollo de las competencias investigativas del estudiante universitario promoviendo la observación, el planteamiento del problema, el recojo y análisis de datos, la interpretación y la escritura académica.

Figura 4

Estructura en ensayo argumentativo



Nota. Adaptada de “Experiencias de ensayo argumentativo para fortalecer competencias investigativas en estudiantes de secundaria” por M.E. Pachterres, J.C. Zapata, J.A. Vélez y B.E. Tumi, 2021, *Conrado*, 17(82), p. 414 (<https://bit.ly/44YsWhT>).

2.2.2.10. Las partes del ensayo argumentativo

Las partes de un ensayo argumentativo se compone de tres partes principales por la introducción, el desarrollo o cuerpo y la conclusión que deben estar cohesionadas entre sí. En la primera sección se plantean las interrogantes a resolver. En la segunda sección se exponen los argumentos previamente respaldados a través de citas directas e indirectas. En la última sección se realiza el cierre del ensayo argumentativo.

- **Introducción**

La introducción del ensayo argumentativo se enmarca en el alcance preliminar de la situación problema a explicar para situar el objetivo principal del ensayo, lo que conlleva a la presentación del tema que se analizará posteriormente desde una forma crítica y argumentativa. En esa línea, Doubront et al. (2023) enfatiza que:

La introducción o exordio como figura retórica representa el primer tramo de un discurso en el ensayo académico, con la intención de exponer la idea principal que se planteará en el transcurrir del escrito permitiendo captar la atención del lector y a su vez orientarlo hacia la lectura del tema general, contextualizando el planteamiento y la delimitación de la temática a desarrollar en forma breve. (p. 130)

De esta manera, la introducción del ensayo argumentativo debe generar grandes expectativas positivas en el lector, lo que implica en la persuasión directa desde el inicio de la lectura planteando interrogantes que serán abordados en el cuerpo o desarrollo del ensayo argumentativo. En esa línea, Oller (2013) enfatiza que el ensayo argumentativo “contiene la enunciación de la cuestión a tratar y de sus antecedentes teóricos, la formulación de la tesis a defender, de la metodología a usar (...) debe tratar de zanzar la brecha de conocimiento entre autores y lectores” (p. 371). Sin embargo, en este apartado no se explica el tema, ni tampoco se argumenta solo sirve para contextualizar el tema, delimitar y señalar el objetivo del ensayo (Cisneros-Estupiñán et al., 2021).

- **Desarrollo o cuerpo**

El desarrollo o cuerpo del ensayo representa la parte central del ensayo argumentativo que contiene principalmente los argumentos y contraargumentos de la tesis planteada fundamentada en base a la revisión de la literatura científica para mantener su rigor académico. En esta misma línea, Doubront et al. (2023) considera que el desarrollo o narrativo de un ensayo es una “figura retórica consiste en la exposición de la temática donde se estructura el propósito del escritor desde una perspectiva (...) argumentativa (...), para fundamentar su postura a través del *confirmatio*, otra figura retórica que permite justificar la reflexión (...)” (Doubront et al., 2023, p. 130). Por ejemplo, Angulo (2013) señala que el desarrollo o cuerpo del ensayo argumentativo:

Contiene la exposición y el análisis de este. En él se plantean las ideas propias y se sustentan con citas de las fuentes consultadas (libros, revistas, páginas de internet, entrevistas, etc.). citar las fuentes, además de un ejercicio de honestidad, ayuda a desarrollar y asumir una postura acerca de la interpretación de los textos. La inserción de las fuentes debe establecer, necesariamente, su conexión con la tesis del autor y mostrar cómo encajan en lo que se propone demostrar, es decir, cómo apoyan, matizan o refutan su tesis. Se compara la opinión del autor con las opiniones de otros autores y se destacan las coincidencias y diferencias. El contenido y la extensión del desarrollo representan 80% del ensayo. Cada párrafo se conforma de una idea principal y varias secundarias. El desarrollo del tema ocupa, más o menos, 60% de síntesis, 20 de resumen y 20% de comentarios. En este apartado, el autor presenta sus argumentos para convencer al lector de su idea, tesis u opinión. (p.114)

En ese sentido, el desarrollo o cuerpo del ensayo argumentativo representa el núcleo central dado su enfoque sistemático, metodológico y riguroso para sustentar la tesis planteada por el autor en base a los argumentos y contraargumentos previa revisión de la literatura. Así, el cuerpo del ensayo argumentativo constituye una parte sustancial, puesto que contiene posturas argumentativa afirmativas y negativas que son explicadas en párrafos estructurados de manera coherente y lógica.

- **Conclusión**

La conclusión del ensayo argumentativo constituye el cierre lógico y reflexivo de la tesis planteada conforme a los argumentos y contraargumentos explicados en el cuerpo o desarrollo. De manera similar, Doubront et al. (2023) sostiene que el epílogo o conclusión como “figura retórica sistematiza el carácter conclusivo y reflexivo del ensayo académico mediante una breve exposición sobre los aportes teóricos analizados y las diferentes respuestas encontradas” (p. 130). Tal como lo fundamenta Zunino y Muraca (2012) indicaron que la:

La conclusión sintetiza el análisis realizado mediante una breve exposición de las posturas de los diferentes autores para, de este modo, retomar el problema planteado en la introducción y análisis las diferentes respuestas encontradas. Además, en esta sección se evalúan los aportes teóricos analizados y se señalan sus posibles impactos en el estado actual de la disciplina. Es habitual que en la conclusión se incluyan también propuestas de trabajos futuros o nuevas líneas de investigación. (p. 65)

Por consiguiente, la conclusión del ensayo argumentativo representa la sección final del texto que sintetiza la postura planteada durante el desarrollo del ensayo argumentativo, teniendo en consideración los argumentos expuestos; además la conclusión tiene como función principal explicar cómo se demostró la tesis y responder a la pregunta ¿por qué importa todo esto?, lo que refuerza en fundamentar la pertinencia y relevancia de la tesis planteada.

2.2.2.11.Las estrategias argumentativas

En principio, la argumentación se fundamenta como una teoría transversal que supone aspectos de la retórica, la filosofía, la lógica y el lenguaje. Así, las estrategias argumentativas en sentido estricto son aquellos procedimientos discursivos que, de modo consciente o intencional utiliza el escritor para aumentar la eficacia de su discurso al persuadir o convencer al lector en una situación comunicativa donde exista argumentación. Estas estrategias son diversas y varían según su enfoque lingüístico, el objetivo del texto y el conocimiento del escritor; siguiendo los siguientes:

- **Argumentos de causalidad**

Cisneros-Estupiñán et al. (2021) sostienen que los argumentos por causalidad se desarrollan a partir de una relación de causa y efecto entre una premisa y una conclusión, es decir, un hecho o una idea que genera una consecuencia. En otras palabras, la causa alude a un evento o un hecho problemático que conlleva a una consecuencia sea positiva o negativa. Sin embargo, la causa o la consecuencia puede ser la premisa o la conclusión, para tal efecto será necesario cambiar el conector o el orden de las oraciones. Así, cuando pensamos en “A” y “B”, no solo suponemos una correlación, sino que también el sentido de “A” para causar en “B”. Entonces los buenos argumentos explican porque “A” causa “B”, como p. ej.: “El desempleo en Perú es una de las causas de la delincuencia e inseguridad en nuestro país”. En suma, los ensayos argumentativos de alta valor son aquellos que analizan o interpretan un tema usando verbos que vinculan causalidad, ya que explican las causas y efectos de un evento o hecho problemático.

- **Argumentos comparativos**

Involucra la presencia de dos o más ideas, teorías o fenómenos que se contraponen entre sí para describir o evaluar sus similitudes y diferencias basándose en un conjunto de criterios relacionados (Cisneros-Estupiñán et al., 2021). Así, la comparación presenta razonamientos de dos o más entidades con criterios comunes, semejantes y diferenciadas que se derivan de una conclusión justificada, como p. ej.: “la prisión preventiva y la comparecencia” si bien es cierto, que ambas figuras jurídicas son medidas cautelares personales de carácter provisional y excepcional tienen como fin la de asegurar la presencia del imputado en el proceso penal y evitar la obstaculización de la actividad probatoria. En ambas figuras jurídicas operan por el principio de proporcionalidad. Sin embargo, la diferencia radica en el internamiento en un establecimiento penitenciario “prisión preventiva”, mientras lo otro solo la limita “impedimento”. Por consiguiente, ambas restricciones afectan el derecho fundamental a la libertad personal del imputado. En ese sentido, de lo anterior se distinguen las dos entidades con criterios comunes y con diferencias identificadas, lo que le convierte en argumento a manera de conclusión marcando un salto de la descripción de la tesis.

2.3. Definición de términos

a) Algoritmo

Es un conjunto de instrucciones bien definidas y estructuradas que describen un procedimiento o proceso con el fin de realizar una tarea específica o resolver un problema. Estas instrucciones son ejecutadas siguiendo un orden específico con el objeto de alcanzar el resultado deseado. Además, los algoritmos son utilizados por diversas áreas del conocimiento como (p. ej.: las matemáticas, la informática y la inteligencia artificial). Estos pueden ser expresados de distintas formas como diagramas de flujo, pseudocódigo y lenguajes de programación (TN University [TNU], 2024).

b) Aprendizaje automático

Es el campo de la inteligencia artificial que se enfoca en crear sistemas con habilidades para identificar patrones en conjunto de datos y utilizarlo para adecuar su comportamiento (Universitat Oberta de Catalunya [UOC], 2023).

c) Argumentación

La argumentación es un proceso racional que pretende refutar, incluir o cambiar una tesis por medio de una serie de razones que pueden ser a favor o en contra con el propósito de persuadir y convencer a un sujeto o individuo de sus opiniones, creencias, comportamientos y actitudes (Ochoa y García, 2012).

d) Chatbots

Son programas de computadora diseñados con el propósito de simular conversaciones humanas a través de medios digitales. Para ello, utilizan algoritmos de generación de lenguaje natural (NLG) para comprender y responder a preguntas o consultas de los usuarios de forma automática. Estos pueden ser utilizados en múltiples aplicaciones (TNU, 2024).

e) Generación del Lenguaje Natural (NLG)

Es el proceso automático para crear texto en lenguaje humano; dicha técnica se emplea en diversas aplicaciones como (p. ej.: la creación de contenidos para sitios web,

la generación de resúmenes automáticos, la elaboración de informes automáticos, el uso de chatbots y entre otros). Estos sistemas de (NLG) utilizan técnicas de procesamiento del lenguaje natural y generación de texto no solo para crear contenido que sea coherente, sino que también suene de manera natural (TNU, 2024).

f) IA Generativa

Es un tipo de inteligencia artificial centrada principalmente a la creación de contenido de diversos tipos como (p. ej.: textos, audios, videos, imágenes, códigos informáticos, etc). Esto implica que un sistema entrenado puede detectar patrones en los datos y, a partir de ellos, generar nuevo contenido (UOC, 2023).

g) Ensayo

Es un escrito que trata un tema de manera sugestiva. Este tiene un carácter breve y presenta un sentido didáctico e interpretativo, ya que el autor aborda el tema desde el punto de vista personal y subjetivo, además con flexibilidad de métodos y propio estilo (Caamaño y Ortiz, 2008).

h) Ética de la IA

Se refiere a que la implementación, el desarrollo y el uso de la inteligencia artificial (IA) se apliquen los principios y normas éticas. Estos incluyen la transparencia, la seguridad, la privacidad, la equidad, la responsabilidad y el impacto social de los sistemas de IA (TN University, 2024).

i) Inteligencia artificial

Es una disciplina de las ciencias computacionales que se encarga del estudio del uso de algoritmos, datos y hardware para crear un sistema inteligente capaz de identificar o pronosticar patrones, o tomar decisiones respecto de cualquier campo de la actividad humana (UOC, 2023).

j) Interpretar

Atribuir un determinado significado a las palabras o acciones con el fin de que sean entendidas de diferentes formas o maneras (Caamaño y Ortiz, 2008).

k) Lenguaje Natural

Representa la capacidad de las máquinas para comprender, interpretar y generar texto en lenguaje humano. Estos incluyen tareas como (p. ej.: el procesamiento del lenguaje natural (NLP), el análisis de sentimientos, la generación de texto y la traducción automática). Además, el procesamiento de lenguaje natural es la parte más relevante de la investigación en inteligencia artificial (TNU, 2024).

l) Procesamiento del Lenguaje Natural (NLP)

Es el ámbito de la inteligencia artificial que abarca la interrelación entre las computadoras y el lenguaje. Este (NLP) parten de la concepción de comprender, interpretar y generar lenguaje humano de forma automatizada. Entre las aplicaciones más comunes de NLP integran el reconocimiento de voz, la extracción de información, la traducción automatizada, así como el análisis de sentimientos y entre otros (TNU, 2024).

m) Prompt

Es la instrucción o indicación que las personas humanas realizan al sistema de inteligencia artificial por medio de alguna determinada acción con el propósito de que estos creen formas de texto, imágenes, videos, etc. Esto por medio de algoritmos y el aprendizaje automático recibido, lo que implica la interpretación del prompt para facilitar las respuestas que se considere más apropiada (UOC, 2023).

n) Referencias bibliográficas

Son todos los recursos utilizados por el escritor para dar cuenta sobre el marco conceptual realizado en base al proceso de búsqueda e indagación de información para sustentar las ideas de otros autores en el texto (Trigos, 2012).

o) Retórica

Es la ciencia global del discurso. Es decir, un modelo general para la producción de todo tipo de texto ya sea “oral o escrito” y “literario y no literario”. Esta postura implica una ciencia descriptiva. Por ello, constituye una ciencia productora o generadora de textos (Trigos, 2012).

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

El uso de chatbots influye positivamente en la mejora de la redacción de ensayos argumentativos en estudiantes del segundo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Nacional de Huancavelica.

2.4.2. Hipótesis específicas

- a) El uso de chatbots influye significativamente en la mejora de la introducción en la redacción de ensayos argumentativos en estudiantes del segundo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Nacional de Huancavelica.
- b) El uso de chatbots influye positivamente en la mejora del desarrollo en la redacción de ensayos argumentativos en estudiantes del segundo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Nacional de Huancavelica.
- c) El uso de chatbots influye positivamente en la mejora de las conclusiones en la redacción de ensayos argumentativos en estudiantes del segundo ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Nacional de Huancavelica.

2.5. Variables

La presente investigación describirá las dos variables de interés previamente definidas conforme a la situación problemática planteada. Estas corresponden tanto a la variable independiente y la variable dependiente.

2.5.1. Variable Independiente

- Chatbots

2.5.2. Variable Dependiente

- Ensayos argumentativos

2.6. Operacionalización de variables

Tabla 3

Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Escala de medición
Chatbots	Lin et al. (2023), mencionan que los chatbots o también conocidos como “agentes conversacionales” o “sistemas de diálogo” o “sistemas de chat” constituyen programas informáticos diseñados con el objeto de simular conversaciones con usuarios, especialmente a través del internet por medio de aplicaciones móviles o sitios web para entablar conversaciones por mensajes de texto o de voz. Estos chatbots pueden ser utilizados en diferentes contextos como por ejemplo para la obtención de información, atención al cliente y apoyo educativo.	Los Chatbots se operacionaliza mediante la interfaz del diálogo conversacional (texto y voz) que implica el intercambio de información entre el usuario humano y el sistema informático a fin de procesar los datos y obtener respuestas en tiempo real.	La comprensión del lenguaje natural (NLU)	- Análisis léxico - Análisis sintáctico - Análisis semántico - Integración del discurso - Análisis pragmático	Ficha de observación	Nominal Si, No
			La generación del lenguaje natural (NLG)	- Realización y la planificación del texto - Generar respuesta comprensible		
			El reconocimiento automático del habla (ASR)	- Identificación y la conversación del habla del usuario en texto		

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Escala de medición
Ensayos argumentativos	Ochoa y García (2012), quienes manifiestan que el objetivo principal de un ensayo argumentativo es defender una tesis con argumentos apoyados en citas textuales, así como por los datos concretos, experiencias investigativas, políticas, fundamentos epistemológicos, filosóficos o de otra índole, para lograr que el lector se adhiera a ella. Exige un gran rigor de pensamiento y una gran organización de sus componentes. Para alcanzar su objetivo, debe utilizarse un léxico preciso, alusiones directas, preguntas generadoras de expectativa frente a las afirmaciones y citas textuales de autoridades en el tema, que respalden la toma de posición. (p. 205)	Los ensayos argumentativos se operacionalizan mediante el nivel de fundamentación crítica dada su estructura lógica y retórica reflejando su cohesión, coherencia y fuerza persuasiva del discurso escrito.	Introducción	- Situación problemática - Definir un problema de forma afirmativa o interrogativa - Formular una tesis	Rúbrica de evaluación	Ordinal
			Desarrollo	- Desarrollo de los argumentos de la tesis - Vinculación de ideas - Secuencia lógica - Dispositivos cohesivos		
			Conclusión	- Sintetizar cada apartado del cuerpo - Conclusión final bien pensada acerca de la tesis		

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Ámbito temporal y espacial

La presente investigación se desarrollará en los meses de junio a diciembre de 2026, dado que en toda investigación científica debe establecerse la fecha de inicio y culminación del estudio (Bonet-Collazo et al., 2023). De esta manera, la presente investigación seguirá un orden cronológico pre establecidos conforme al cronograma de actividades. Por otro lado, el ámbito espacial del estudio corresponderá a una institución de educación superior específicamente en la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional de Huancavelica, de la provincia y región de Huancavelica.

3.2. Métodos de investigación

La investigación científica pura o aplicada se fundamenta por aplicar el método científico, ya que es una cualidad esencial de la ciencia. Por ello, si no hay un método científico no existiría ciencia (Bunge, 2004). De esta manera, el método científico constituye una “estrategia general de búsqueda de nuevos conocimientos, posee un carácter consciente, planificado y sistemático” (Abad et al., 2021, p. 11). Adicional a ello, Soler (2023) afirma que el método científico constituye un proceso de investigación metódico y riguroso que busca el conocimiento objetivo y verificable de la realidad.

En ese sentido, el método general del presente estudio será el método científico, ya que, a través de sus estrategias generales, se buscarán nuevos conocimientos de la realidad; respecto a la aplicación del uso de chatbots en la redacción de ensayos argumentativos en estudiantes universitarios; y con ello dar respuesta a las preguntas de investigación. Asimismo, la elección del método de investigación se fundamenta desde la perspectiva epistemológica, ya que se busca la construcción del conocimiento en el contexto de la educación universitaria.

García y Castro (2017) sostienen que, a partir de los inicios del siglo XX, el método experimental se constituye como un elemento fundamental en la investigación educativa. En esa línea, Campbell y Stanley (1995) sostienen que el experimento es “aquella parte de la investigación en la cual se manipulan ciertas variables y se observan sus efectos sobre otras” (p. 9). Asimismo, la investigación experimental se enfoca en el estudio de las relaciones de causalidad a través de la aplicación de una metodología experimental con el fin de controlar los fenómenos (Arnal et al., 1992). Por esta razón, a partir del método experimental nos permitirá la posibilidad de manipular el uso de los chatbots (variable independiente) a fin de observar los efectos en la redacción de ensayos argumentativos (variable dependiente) en los estudiantes universitarios.

En síntesis, la aplicación del método científico (general) y el método experimental (específico) nos permitirán construir un conocimiento sólido y fundamentado sobre el uso de chatbots para la mejora de la redacción de ensayos argumentativos en los estudiantes universitarios. De esta manera, el desarrollo de la presente investigación no solo será de manera superficial, sino que también se registrará por todo un procedimiento metodológico riguroso.

3.2.1. Tipo de investigación

La tipología de la investigación será la aplicada, dado que su propósito principal será de contribuir en la solución de un problema en específico en el contexto educativo; y a partir de ello generar nuevos conocimientos sobre la influencia del uso de chatbots para la mejora de la redacción de ensayos argumentativos. En esa línea, Castro-Maldonado et al. (2023) sostienen que la investigación aplicada se enfoca en el

desarrollo de conocimientos novedosos a partir de hallazgos de la investigación básica, con el fin de solucionar problemas particulares en un tiempo corto, ya que destacan su impacto en la sociedad.

Para ello, se llevará a cabo un método sistemático y ordenado, a partir de la delimitación del problema, la revisión del marco teórico y del diseño investigativo; con el propósito de implementar las estrategias del fortalecimiento pedagógico en el ámbito de la educación superior universitaria. Así, la presente investigación buscará explicar la pertinencia y la utilidad del uso de chatbots para la mejora de la redacción de ensayos argumentativos. En ese contexto, el estudiante universitario interactuará directamente en la solución del problema, para llegar a resultados prácticos en su propio beneficio y de la comunidad universitaria en general.

3.2.2. Nivel de investigación

El presente estudio será de nivel explicativo, ya que se explicará el fenómeno de estudio respecto al uso de chatbots en la redacción de ensayos argumentativos en estudiantes universitarios; considerando como factores asociados al uso ético de la inteligencia artificial y al pensamiento crítico. En esa línea, Guevara et al. (2020) señalaron que la investigación explicativa es “aquella que tiene relación causal, [que] no sólo persigue describir o acercarse a un problema, sino que intenta precisar las causas del mismo” (p. 165). Del mismo modo; Abad et al. (2021) sostienen que la investigación explicativa va más allá de la descripción de hechos generales o particulares, pues están orientadas a la interacción y la mejora continua de los fenómenos educativos.

En ese sentido, la elección de este nivel de investigación partió en consonancia con el enfoque metodológico propuesto, dado que se explicará ¿Cómo influye el uso de chatbots en la mejora de la redacción de ensayos argumentativos en estudiantes del primer ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Nacional de Huancavelica?, ya que se componen por dimensiones observables y medibles para llegar a identificar relaciones causales, y con ello lograr los objetivos de la presente investigación.

3.2.3. Diseño de investigación

Coronel-Carvajal (2023) define que los estudios experimentales comprenden a los diseños pre-experimentales, cuasi-experimentales y a los experimentales propiamente dichas. Estos diseños son empleadas para evaluar la eficacia y efectividad de las intervenciones en el contexto educativo. Bajo esta perspectiva, los diseños pre-experimentales introducen una intervención o tratamiento a un grupo o muestra de participantes a fin de medir el efecto resultante, sin incluir un grupo de control para su comparación directa (Vizcaíno et al., 2023). Así, en los estudios preexperimentales existe un solo grupo llamado “grupo experimental” al que se le puede aplicar un pre-test y post-test (Arias y Covinos, 2021). La Tabla 4 detalla los elementos específicos del diseño pre-experimental que incluye un grupo experimental, el pre-test, la intervención o tratamiento y el pos-test.

Tabla 4

Diagramación del diseño pre-experimental

Grupo	Pre-test	Intervención	Post-test
GE	O ₁	X (programa)	O ₂

Nota. Adaptada de “Diseño y metodología de la investigación” por J.L. Arias y M. Covinos, (2021), *Enfoques Consulting EIRL*, p. 74.

Donde:

- a. GE: Grupo experimental conformado por estudiantes del I Ciclo sección “A”
- b. O₁: pre-test, a través de una rúbrica de evaluación de ensayos argumentativos
- c. O₂: post-test, a través de una rúbrica de evaluación de ensayos argumentativos
- d. X: Aplicación del uso de chatbots

Este diseño de investigación garantiza la coherencia metodológica, puesto que se ajusta a los objetivos del presente estudio para obtener respuestas a las preguntas de investigación y corroborar las hipótesis de investigación. En tal sentido, el presente diseño investigativo nos permitirá obtener resultados a partir de la rúbrica de evaluación de ensayos argumentativos (pre-test y post-test), es decir, un antes y después de la aplicación del uso de chatbots.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Echevarría (2016) sostiene que la población constituye el “conjunto de todos los individuos de interés para nuestra investigación, que surge de un modo directo de los objetivos planteados” (p. 46). Así, en la Tabla 5, se muestra a la población que estará conformada por 34 alumnos matriculados del primer ciclo de la sección “A” de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional de Huancavelica.

Tabla 5

Composición de la población de estudiantes del periodo académico 2026-I.

Matriculados en el semestre académico 2026-I						
Ciclo	Sección	Masculino	Mujeres	Total	% Masculino	% Femenino
I	A	14	20	34	41.18%	58.82%

Nota. Elaborado a partir de los datos proporcionados por la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional de Huancavelica.

En ese sentido, para la delimitación de la población de estudio se identificó a estudiantes del primer ciclo del periodo académico 2026-I; considerando que se trata de estudiantes recién egresados de la educación secundaria, dado que su situación refleja de manera directa el fenómeno de estudio como el uso de chatbots en la redacción de ensayos argumentativos en estudiantes universitarios, lo que conllevaría a que no se logren de manera oportuna con las competencias de escritura y el pensamiento crítico.

3.3.2. Muestra

Lam (2005) considera que la muestra representa una sección o subgrupo de la población, donde se efectuará la investigación, con el propósito de generalizar los resultados en dicha población. Además, en toda investigación siempre debe elegirse una muestra de sujetos, a fin de que participen de la misma (Argibay, 2009). En este orden de ideas, en la Tabla 6 se refleja la muestra que estará representada por la misma cantidad de sujetos de la población, con la finalidad que dichos estudiantes participen del estudio sin ninguna restricción.

Tabla 6*Composición de la muestra del grupo pre experimental*

Grupo de Sujetos	Sexo		Total	%	%
	Masculino	Femenino		Masculino	Femenino
Sección “A”	14	20	34	41.18%	58.82%

Nota. Elaborado a partir de los datos proporcionados por la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional de Huancavelica.

En ese sentido, en la referida Tabla 6 muestra el grupo de sujetos pertenecientes a la sección “A” del primer ciclo, representado por un total de treinta y cuatro (34) estudiantes universitarios, donde 14 estudiantes representan al sexo masculino y 20 del sexo femenino.

3.3.3. Muestreo

Abad et al. (2021) definen al muestreo no probabilístico como un procedimiento de selección en el sentido que se desconoce la probabilidad de representación de los sujetos de la población para incorporarse a la muestra. Sin embargo, se ajustan a otros parámetros con el propósito de que la muestra extraída sea lo más representativa posible (Arnal et al., 1992). De esta manera, la investigación empleará como técnica el muestreo no probabilístico del tipo intencional que “permite seleccionar casos característicos de una población limitando la muestra sólo a estos casos. (...) y consiguientemente la muestra es muy pequeña” (Otzen y Manterola, 2017, p. 230). En ese sentido, este tipo de muestreo nos permitirá seleccionar al grupo único constituido por la nómina de matriculados del periodo académico 2026-I.

3.4. Técnicas e instrumentos para recolección de datos

3.4.1. Técnicas

En el proceso de la investigación científica de enfoque cuantitativo es necesario la recolección de datos a través del uso de diversas técnicas consideradas como un “método sistemático utilizado para recopilar y analizar información, con el fin de responder a una pregunta o resolver un problema específico (...) entre los ejemplos de técnicas de investigación incluyen a las encuestas, entrevistas, observación,

experimentos, entre otros” (Medina et al., 2023, p. 12). En particular, la técnica de la observación es concebida como una técnica rigurosa, que hace posible conocer de modo directo el objeto de estudio, con el fin de describir y analizar las situaciones de la realidad investigada (Abad et al., 2021).

Desde esta perspectiva, en el ámbito educativo el docente universitario emplea la observación al estudiante, para realizar una apreciación crítica de las competencias adquiridas y evidenciadas por el estudiante en el proceso formativo, a partir de la descripción de lo observado (Arias, 2020). De este modo, en la presente investigación se utilizará como técnica a la observación para analizar de forma directa el fenómeno de estudio, a fin de plantear su abordaje y proponer una solución en un corto plazo.

3.4.2. Instrumentos

El instrumento es el medio más factible para aplicar una técnica específica de recolección de información (Abad et al., 2021). En esa línea, Malavé (2021) señaló que los instrumentos “constituyen una ayuda para obtener datos e informaciones respecto al estudiante, por ello el docente debe poner mucha atención en la calidad de éstos ya que un instrumento inadecuado provoca una distorsión de la realidad” (p. 2).

En ese contexto, para organizar la técnica de la observación es posible utilizar como instrumento una rúbrica de evaluación, donde sea posible plasmar el nivel de cumplimiento a partir de los elementos que se desean evaluar (Hamodi et al., 2015). De esta manera; las rúbricas de evaluación son “instrumentos de evaluación de procesos y productos del aprendizaje con enfoque de competencias en estudiantes universitarios ... enmarcado en el enfoque de evaluación formativa y participativa, en forma analítica e interpretativa” (Huamán et al., 2021, p. 255).

Ahora bien, López et al. (2019) refirieron que, en la exploración del estado del arte es pertinente verificar instrumentos empleados de investigaciones anteriores que hayan sido validados en su oportunidad, como parte del proceso investigativo. Es así que se ha realizado una revisión sistemática a la literatura del instrumento denominado rúbrica de evaluación para ensayos argumentativos. De esta manera, se ha verificado el contenido del instrumento utilizado por la autora Padilla (2018) en la investigación

titulada: “Estrategias para escribir un ensayo argumentativo” para optar el grado de Maestra en educación, mención enseñanza de lengua y literatura publicada en el repositorio institucional de la Universidad Nacional de Educación del Ecuador.

En ese sentido, dicho instrumento denominado “Rúbrica para evaluar ensayos argumentativos” serán adaptados conforme a la naturaleza, coherencia y pertinencia de la presente investigación, dado que ha sido elaborado en el marco de coadyuvar en el desarrollo del pensamiento crítico, reflexivo, sistemático y creativo del estudiante. Sin embargo, a efectos de garantizar resultados más válidos y confiables se realizará la validez y confiabilidad del instrumento nuevamente previas a su aplicación.

3.4.2.1. Validez del instrumento

Huamán et al. (2021) argumentan que la validez se fundamenta en la precisión y relevancia en que un instrumento mide lo que se propone medir; en otras palabras, si el instrumento incluye la cantidad y calidad suficiente de indicadores para sostener que el instrumento mide las variables de estudio. En ese contexto, es pertinente que todo instrumento de investigación sea sometido a un proceso riguroso de validación a fin de corroborar si dicho instrumento mide lo que pretende medir y esté libre de errores. Es así que la validación de una rúbrica de evaluación es pertinente para garantizar los estándares de calidad en el proceso formativo del estudiante.

En esa línea, se optará por la validez de contenido de la rúbrica de evaluación, que será evaluada por un mínimo de tres jueces expertos con amplia experiencia en la educación universitaria con grado de maestro o doctor y que opcionalmente cuenten con una segunda especialidad en tecnologías de la información y comunicación. Estos resultados se mostrarán en la Tabla 7. Para tal efecto, se utilizará el formato de validación del instrumento de investigación por criterio de jueces que contendrá como mínimo diez (10) indicadores de identificación y criterios de valoración. De este modo, las puntuaciones obtenidas nos permitirán identificar vacíos conceptuales, construcciones gramaticales inadecuadas, ambigüedades semánticas y posibles sesgos del instrumento; a fin de efectuar los ajustes necesarios y garantizar que el instrumento sea válido para su aplicación.

Tabla 7*Puntuaciones asignadas por los expertos*

Jueces	Opinión de aplicabilidad	Promedio de valoración
-	-	-
-	-	-
-	-	-
Promedio total		

Nota. Elaboración por el investigador.

Seguidamente, los datos obtenidos por los jueces expertos serán sistematizados a través del coeficiente de validez del contenido total (CVC_t) decisión metodológica que se sustenta en (Hernández-Nieto, 2011). Esto nos permitirá evaluar el grado de concordancia entre los jueces expertos en relación a cada uno de los indicadores de manera individual y conjunta del instrumento (Hernández-Nieto, 2002). Por lo tanto, para determinar CVC_t se utilizará la fórmula matemática de la Figura 5, promediando las puntuaciones (CVC_i) entre el número de jueces participantes (*N*) para la validación del contenido total.

Figura 5*Fórmula para la determinación del coeficiente de validez de contenido total*

$$CVC_t = \frac{\sum CVC_{tc}}{N} = \sum \left[\left[\frac{\sum x_i}{J} \right] - p_{ei} \right] \left(\frac{1}{N} \right)$$

Donde:

N= número total de ítems del instrumento $\sum x_i$ = sumatoria de los puntajes asignados por cada juez (*J*) a cada uno de los ítems (*i*) V_{mx} = valor máximo de la escala utilizada por los jueces

$p_{ei} = \left(\frac{1}{j} \right)^j$; probabilidad del error por cada ítem (probabilidad de concordancia aleatoria entre jueces)

J= Número de Jueces asignado puntajes a cada ítem

De esta manera; los resultados de la estimación del coeficiente de validez de contenido (CVC_t) se mostrarán en la Tabla 8 de manera específica por cada indicador y cantidad de jueces expertos intervinientes. En resumen, este análisis nos permitirá determinar si la rúbrica es válida o no para la evaluación de los ensayos argumentativos.

Tabla 8

Estimación del CVC a partir de la evaluación de los expertos

Indicadores de evaluación del instrumento		Jueces expertos			$\sum X_{ij}$	J	CVC	Pei	CVC_t
		A	B	C					
1	Claridad	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Objetividad	-	-	-	-	-	-	-	-
3	Actualidad	-	-	-	-	-	-	-	-
4	Organización	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Suficiencia	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Pertinencia	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Consistencia	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Coherencia	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Metodología	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Aplicación	-	-	-	-	-	-	-	-
Validez de contenido =									-

Nota. Elaboración por el investigador.

Finalmente, para la interpretación del resultado final del CVC_t se tomará en consideración la puntuación obtenida como muestra la Tabla 9, que consiste en una serie de puntuaciones diferenciados en cinco niveles con un rango de $0,60 < x \leq 0,90$ propuesta por el autor (Hernández-Nieto, 2002).

Tabla 9

Interpretación del Coeficiente de Validez de Contenido para cada indicador

Puntuación	Interpretación
$x \geq 0,90$	Validez y concordancia excelentes
$0,81 \leq x < 0,90$	Validez y concordancia buenas

Puntuación	Interpretación
$0,70 \leq x < 0,80$	Validez y concordancia aceptables
$0,60 \leq x < 0,70$	Validez y concordancia deficientes
$x < 0,60$	Validez y concordancia inaceptables

Nota. Adaptado “*Contribuciones al análisis estadístico de datos*” (p.72), por R. Hernández-Nieto, 2002, Universidad de los Andes.

3.4.2.2. Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad de un instrumento hace referencia al grado donde su aplicación repetida al mismo individuo se obtienen resultados equivalentes (Hernández-Sampieri y Mendoza Torres, 2018). En ese sentido, se hace necesario efectuar la fiabilidad de la rúbrica de evaluación de ensayos argumentativos; y mostrar si dichos resultados son iguales en forma repetitiva en el mismo participante. Es así que Huamán et al. (2021) manifiestan que la confiabilidad de una rúbrica de evaluación puede ser aplicada a una muestra piloto de estudiantes universitarios de pre o posgrado por medio del alfa de Cronbach (ver Figura 6).

Figura 6

Fórmula para la confiabilidad del instrumento

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \times \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k s_i^2}{s_t^2} \right]$$

Donde:

k= número de indicadores (criterios del instrumento) rúbrica de evaluación

s_i^2 = la varianza de cada indicador

s_t^2 = la varianza total de la rúbrica de evaluación (suma de varianza de los indicadores)

Tabla 10

Determinación del Alfa de Cronbach

Instrumento	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Rúbricas de evaluación	-	-

Nota. Elaboración por el investigador.

Seguidamente, se realizará la interpretación del coeficiente de Alpha de Cronbach conforme a la escala de valores como muestra la Tabla 11. En ese contexto, el instrumento alcanzará un coeficiente Alfa de Cronbach “ α ” que se ubicará dentro del rango de $0,30 \leq \alpha < 1$, lo que nos permitirá afirmar que el instrumento cuenta con una confiabilidad muy baja, baja, moderada, alta y muy alta, según corresponda el resultado al aplicarla para una cantidad de diez estudiantes como grupo piloto para un total de cinco criterios propuestos en la rúbrica de evaluación.

Tabla 11

Interpretación del Coeficiente de Alpha de Cronbach

Escala	Interpretación
$\alpha > 0,90$	Confiabilidad muy alta
$0,75 < \alpha \leq 0,90$	Confiabilidad alta
$0,60 < \alpha \leq 0,75$	Confiabilidad moderada
$0,30 < \alpha \leq 0,60$	Confiabilidad baja
$\alpha \leq 0,30$	Confiabilidad muy baja

Nota. De “Fiabilidad instrumental para medir la aplicación de técnicas estadísticas en cultura física: Alpha de Cronbach”, por T. Castañeda, A. López, V del C. Collazo, 2024, *Transformación*, 20 (1) pp. 99-100, (<https://bit.ly/4t82ZqP>).

3.5. Técnicas y procesamiento de análisis de datos

La información recolectada por medio de la rúbrica de evaluación de ensayos argumentativos tanto del pretest y posttest serán organizados siguiendo una secuencia lógica para su codificación, depuración, tabulación y registro de los datos en Microsoft Excel 2016 para su posterior análisis y procesamiento estadístico mediante el software especializado SPSS versión 26. Esto nos permitirá y facilitará una mejor organización e interpretación de los datos obtenidos. De esta manera, se obtendrán los resultados estadísticos descriptivos como las medidas de tendencia central, medidas de dispersión y medidas de distribución; asimismo se hará uso de la representación gráfica de tablas de frecuencia y gráficos de barras que resumirán los hallazgos obtenidos.

Posteriormente, para el análisis estadístico inferencial de las hipótesis en los estudios preexperimentales se realizará la prueba de normalidad del pretest y posttest a fin de determinar si existe o no una distribución normal de los datos. Así, en caso de

existir distribución normal se utilizará la estadística paramétrica Prueba T para muestras relacionadas; y en caso de no existir se empleará la estadística no paramétrica Wilcoxon (Rivera et al., 2023). De esta manera, se seleccionará el método estadístico más apropiado para la prueba de las hipótesis con el fin de asegurar la fiabilidad y precisión de los resultados.

CAPÍTULO IV

ASPECTO ADMINISTRATIVO

4.1. Recurso humano

El presente proyecto de investigación estará conformado por las siguientes personas: 01 Investigador y 01 docente asesor designado por el programa de segunda especialidad profesional de la facultad de ciencias de la educación de la Universidad Nacional de Huancavelica.

4.2. Materiales y equipos

Los materiales y equipos a utilizar para el desarrollo de la presente investigación estarán conformado de la siguiente manera:

Tabla 12

Lista de bienes y servicios

Detalle	Cantidad
Bienes	
Papel	4 millares
Lápices	1 docena
Lapiceros	1 docena
USB	2 unidades
Archivadores	1 unidad

Detalle	Cantidad
Servicios	
Internet	12 meses
Fotostática	450 hojas
Anillados	6 unidades
Empastado	6 unidades
Impresiones	700 hojas

Nota. Elaboración del investigador

4.3. Cronograma de actividades

El cronograma de actividades para el desarrollo del proyecto de investigación y su posterior ejecución estará comprendida bajo el siguiente esquema:

Tabla 13

Cronograma de actividades de la investigación

Actividades	2026						
	JUN	JUL	AGO	SET	OCT	NOV	DIC
1 Elaboración del proyecto de tesis	X						
2 Aprobación del proyecto de tesis		X	X				
3 Elaboración del instrumento de medición (rúbrica)			X				
4 Aplicación del instrumento de medición (rúbrica)					X		
5 Tabulación de datos estadísticos					X		
6 Procesamiento de datos estadísticos					X		
7 Revisión y aprobación del informe final de tesis						X	
8 Sustentación final							X

Nota. Elaboración del investigador

4.4. Presupuesto

El presupuesto total de la presente investigación será como se detalla a continuación:

Tabla 14

Presupuesto de la investigación

Descripción	Subtotal	Total
Bienes		S/ 1,185.00
Libros	800.00	
Papel	120.00	
Lápices	15.00	
Lapiceros	12.00	
USB	45.00	
Archivador	13.00	
Software	180.00	
Servicios		S/ 4,375.00
Fotostáticas	170.00	
Viáticos	350.00	
Anillados	55.00	
Empastados	80.00	
Investigador metodológico	3,500.00	
Impresiones	220.00	
Presupuesto total		S/ 5,560.00

Nota. Elaboración del investigador

En ese sentido, el presupuesto total de la investigación asciende a la suma de S/ 5,560.00 (Cinco mil quinientos sesenta con 00/100 soles).

4.5. Financiamiento

El presente proyecto de investigación será autofinanciado íntegramente por el investigador.

Referencias bibliográficas

- Abad Peña, G., Fernández Rodríguez, K. L., Delgado Menoscal, S. E., Boderó León, J. C., & Contreras Jordán, E. N. (2021). *La investigación educativa: teoría y práctica*. Editorial Tecnocientífica Americana. <https://doi.org/10.51736/ETA2021TU3>
- Angulo Marcial, N. (2013). El ensayo: algunos elementos para la reflexión. *Investigación Educativa (México, DF)*, 13(61), 107–121. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=s1665-26732013000100007&script=sci_arttext
- Apolín Montes, L. A., Lirión Rodríguez, I. R., Sánchez Coello, R., & Aranda Yanoc, L. A. (2024). Uso del ChatGPT en la mejora de la producción de textos académicos. *Revista Peruana de Educación*, 6(12), 23–33. <https://doi.org/10.37260/repe.v6n12.2>
- Arbulu Vasquez, J. A. (2025). *Uso de ChatGPT en la redacción de textos académicos en universitarios* [Tesis de maestría, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. <http://hdl.handle.net/20.500.12423/8602>
- Argibay, J. C. (2009). Muestra en investigación cuantitativa. *Subjetividad y procesos cognitivos*, 13(1), 13–29. <https://bit.ly/3TOSnBc>
- Arias Gonzáles, J. L. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Enfoques Consulting EIRL.
- Arias Gonzáles, J. L., & Covinos Gallardo, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL. <https://isbn.bnpp.gov.pe/catalogo.php?mode=detalle&nt=119895>
- Arias-Chávez, D., Ramos-Quispe, T., & Cangalaya Sevillano, L. M. (2024). Análisis y tendencias en el uso de chatbots y agentes conversacionales en el campo de la educación: una revisión bibliométrica. *Innovaciones Educativas*, 26(41), 242–260. <https://doi.org/10.22458/ie.v26i41.5135>
- Arnal, J., Del Rincón, D., & Latorre, A. (1992). *Investigación educativa. Fundamentos y metodología*. Editorial Labor S.A.
- Arredondo Castillo, C. C. (2021). *Inteligencia artificial en la educación: uso del chatbot en un curso de pregrado sobre Investigación Académica en una universidad privada de Lima* [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/20996>
- Auyeung, N. (2025, abril 21). *Los 10 Mejores Redactores de Ensayos de IA para Estudiantes y Profesionales*. <https://jenni.ai/es/blog/top-ai-essay-writers>

- Ayanouz, S., Abdelhakim, B. A., & Benhmed, M. (2020). A Smart Chatbot Architecture based NLP and Machine Learning for Health Care Assistance. *Proceedings of the 3rd International Conference on Networking, Information Systems & Security*, (78), 1–6. <https://doi.org/10.1145/3386723.3387897>
- Bonet-Collazo, O., Mazot-Rangel, A., Casanova-González, M., & Cruz-Pérez, N. R. (2023). Proyecto de investigación y tesis. Guía para su elaboración. *MediSur*, 21(1), 274–288. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2023000100274
- Bunge, M. (2004). *La investigación científica. Su estrategia y su filosofía* (3.^a ed.). Siglo XXI Editores.
- Caamaño Tomás, A., & Ortiz Bullé Goyri, A. (2008). *Glosario de términos para cursos de Redacción Universitaria y Metodología de la Lectura*. Universidad Autónoma Metropolitana - Azcapotzalco.
- Cachay Ruiz, C. R., & Dongo Martínez, D. (2025). *Propuesta didáctica para mejorar la redacción de textos argumentativos, a través del ChatGPT y el aprendizaje basado en retos, en estudiantes de educación superior* [Tesis de maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional de la UPCH. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/18002>
- Campbell, D. T., & Stanley, J. C. (1995). *Diseños experimentales y cuasiexperimentales en la investigación social*. Amorrortu editores.
- Castañeda Rodríguez, T., López Domínguez, A., Collazo Frías, V. del C., & Moirón Vallar, O. M. (2024). Fiabilidad instrumental para medir la aplicación de técnicas estadísticas en cultura física: Alpha de Cronbach. *Transformación*, 20(1), 94–106. <https://transformacion.reduc.edu.cu/index.php/transformacion/es/article/view/9>
- Castelo Cabay, M. L. (2025). *El ensayo filosófico como herramienta para el desarrollo de destrezas de expresión individual y reflexión crítica* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio Digital UNACH. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/14994>
- Castillo Gaona, S., & González Alonso, J. F. (2026). Implementación de un ChatGPT personalizado como tutor digital para redacción académica en pregrado. *Caminos de Investigación*, 7(2), 19–35. <https://doi.org/10.59773/ci.v7i2.128>
- Castro-Maldonado, J. J., Gómez-Macho, L. K., & Camargo-Casallas, E. (2023). La investigación aplicada y el desarrollo experimental en el fortalecimiento de las competencias de la sociedad del siglo XXI. *Tecnura*, 27(75), 140–174. <https://doi.org/10.14483/22487638.19171>
- Chaparro Aguilar, E., Arias Escobar, J., & Quispe Capajaña, M. (2025). Uso de inteligencia artificial generativa en contextos académicos: percepción de

- estudiantes universitarios. *Ingeniería Investiga*, 7(e1192), 1–13. <https://doi.org/10.47796/ing.v7i00.1192>
- Chéquer Bajaña, D., & Cedillo Arce, J. M. (2026). Inteligencia artificial aplicada en la educación: estudio del impacto de los chatbots inteligentes como asistentes pedagógicos en la educación superior. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 10(2), 1442–1472. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i2.23193
- Cisneros-Estupiñán, M., Rojas-García, I., & Serna-Pinto, M. A. (2021). *El ensayo: concepto, construcción y práctica*. Ediciones de la U.
- Coronel-Carvajal, C. (2023). Los objetivos de la investigación. *Revista Archivo Médico de Camagüey*, 27(e9591), 1–13. <https://bit.ly/4wkOri>
- Da Silva Neto, S. L., & Silva Leite, B. (2024). Inteligência artificial no aprimoramento de redações de ecologia: um estudo em uma escola brasileira do Ensino Médio. *Educación*, 33(64), 86–108. <https://doi.org/10.18800/educacion.202401.M004>
- De Ávila Gonzáles, J. (2025). *Integración de Inteligencia Artificial Generativa (IAG) en la enseñanza de los límites matemáticos: Evaluación de un Chat Bot con estudiantes de Bachillerato de Físico- Matemático de Nivel Medio Superior en el plantel #4 de la UAP-UAZ (2024-2025)* [Tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Zacatecas]. <https://doi.org/10.48779/AK2A-YP14>
- De león C., I., & Suárez N., J. (2008). El Diseño Instruccional y Tecnologías de la Información y la Comunicación. Posibilidades y Limitaciones. *Revista de Investigación*, (65), 57–81. <https://bit.ly/4bGn8yn>
- Delgado Soto, G. M., López Solano, H. D., & Montejó Garzón, K. J. (2024). Aprendizaje innovador: El encuentro entre construccionismo, conectivismo y tecnologías disruptivas. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(1), 828–284. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i1.1635>
- Dempere, J., Modugu, K., Hesham, A., & Ramasamy, L. K. (2023). The impact of ChatGPT on higher education. *Frontiers in Education*, 8. <https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1206936>
- Díaz-Leon, I., & Iraloa-Real, I. (2024). El uso de ChatGPT por Estudiantes Universitarios Peruanos: Una Exploración del uso Real y la Intención de uso. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, (69), 89–101. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9915882>
- Doubtront Guerrero, L. G., Doubtront Guerrero, M. A., & Ortuñez, E. (2023). Ensayo académico ejemplos: fundamentación metodológica para la orientación del estudiante universitario. *Revista EDUCA UMCH*, (22), 121–140. <https://doi.org/10.35756/educaumch.202322.306>

- Echevarría, H. D. (2016). *Diseños de investigación cuantitativa en psicología y educación*. UniRío Editora. Universidad Nacional de Río Cuarto.
- Esfandiari, R., & Allaf-Akbary, O. (2025). Assessing the Impact of Microsoft Copilot and ChatGPT on EFL Learners' Interactional Metadiscourse in Argumentative Writing. *Innoeduca. International Journal of Technology and Educational Innovation*, 11(1), 47–73. <https://doi.org/10.24310/ijtei.111.2025.20896>
- Ferrucci Montoya, G., & Pastor Flores, C. (2013). *Desarrollo alcanzado en la redacción académica por los alumnos ingresantes a un curso de habilidades lingüísticas básicas de una universidad privada de Lima* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio de tesis PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/5030>
- Flores Jaramillo, J. D., & Nuñez Olivera, N. R. (2024). Aplicación de Inteligencia Artificial en la Educación de América Latina: Tendencias, Beneficios y Desafíos. *Revista Veritas de Difusão Científica*, 5(1), 01–21. <https://doi.org/10.61616/rvdc.v5i1.52>
- García, M. J. M., & Castro, A. M. P. (2017). La investigación en educación. En L. P. Mororó, M. E. S. Couto, & R. A. M. Assis (Eds.), *Notas teórico-metodológicas de pesquisas em educação: concepções e trajetórias* (pp. 13–40). Editus. <https://doi.org/10.7476/9788574554938.001>
- García-Gaona, H. G., Hernández-Gaona, L. Y., Gámez-Ortíz, R. A., & Gaona-Julian, G. (2023). Perspectivas del uso de Chatbots en la educación superior: caso de estudio de la Universidad Tecnológica de Gutiérrez Zamora. *Revista Multidisciplinaria de Ciencia, Innovación y Desarrollo*, 2(1), 32–37. <https://remcid.utgz.edu.mx/#Acercade>
- Giray, L. (2023). Prompt Engineering with ChatGPT: A Guide for Academic Writers. *Annals of Biomedical Engineering*, 51(12), 2629–2633. <https://doi.org/10.1007/s10439-023-03272-4>
- Guàrdia Ortiz, L., Maina, M., Cabrera Lanzo, N., & Fernández-Ferrer, M. (2024). La autorregulación del aprendizaje desde un enfoque de feedback entre pares: perspectivas de la IA generativa. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 24(78), 1–30. <https://doi.org/10.6018/red.599511>
- Guerrero Z., T. M., & Flores H., H. C. (2009). Teorías del aprendizaje y la instrucción en el diseño de materiales didácticos informáticos. *Educere*, 13(15), 317–329. <https://bit.ly/4z6U64U>
- Guevara Alban, G. P., Verdesoto Arguello, A. E., & Castro Molina, N. E. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *recimundo*, 4(3), 163–173. [https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)

- Hamodi, C., López Pastor, V. M., & López Pastor, A. T. (2015). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y comparativa del aprendizaje en educación superior. *Perfiles educativos*, 37(147), 146–161. <https://bit.ly/4woTYLw>
- Hernández-Nieto, R. (2002). *Contribuciones al análisis estadístico de datos*. Universidad de los Andes.
- Hernández-Nieto, R. (2011). *Instrumentos de recolección de datos en ciencias sociales y ciencias biomédicas*. Universidad de los Andes.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (7.^a ed.). Mc Graw Hill Educación. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Huamán Huayta, L. A., Hilario Márquez, M. R., & Franco Cuicapusa, Y. M. (2021). Validación de las rúbricas como instrumento de evaluación en estudiantes universitarios de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú - UNCP. *Horizonte de la Ciencia*, 11(20), 255–276. <https://doi.org/10.26490/UNCP.HORIZONTECIENCIA.2021.20.782>
- Ifelebuegu Agustine, O., Kulume, P., & Cherukut, P. (2023). Chatbots and AI in Education (AIED) tools: The good, the bad, and the ugly. *Journal of Applied Learning & Teaching*, 6(2), 332–345. <https://doi.org/10.37074/jalt.2023.6.2.29>
- Izquierdo-Morán, A. M., Jara-Contreras, J. E., Ballesteros-Coello, H. J., & Álvarez-Laborde, A. O. (2025). Manejo del ChatGPT en actividades académicas en estudiantes universitarios, Ecuador. *Episteme Koinonia*, 7(14), 85–100. <https://doi.org/10.35381/e.k.v7i14.4359>
- Jiménez Linares, L., López-Gómez, J. A., Martín-Baos, J. Á., Romero, F. P., & Serrano-Guerrero, J. (2023). ChatGPT: reflexiones sobre la irrupción de la inteligencia artificial generativa en la docencia universitaria. *Actas de las Jenui*, 8, 113–120. <http://hdl.handle.net/10045/137019>
- Khampusaen, D. (2025). The Impact of ChatGPT on Academic Writing Skills and Knowledge: An Investigation of Its Use in Argumentative Essays. *LEARN Journal: Language Education and Acquisition Research Network*, 18(1), 963–988. <https://doi.org/10.70730/PGCQ9242>
- Kruse, O. (2006). The Origins of Writing in the Disciplines. *Written Communication*, 23(3), 331–352. <https://doi.org/10.1177/0741088306289259>
- Lam Díaz, R. M. (2005). Metodología para la confección de un proyecto de investigación. *Revista Cubana de Hematología, Inmunología y Hemoterapia*, 21(2). <https://bit.ly/45jaaTG>

- Larico Hanco, R. (2024). Impacto de la inteligencia artificial generativa ChatGPT en la enseñanza universitaria. *Chakiñan: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, (25), 317–341. <https://doi.org/10.37135/chk.002.25.14>
- Larraín, A., Freire, P., Moretti, R., Requena, M., & Sabat, B. (2015). ¿La Universidad de Chile promueve las habilidades de argumentación escrita? Un estudio exploratorio comparativo de estudiantes de educación universitaria y educación técnica. *Calidad en la educación*, (43), 201–228. <https://doi.org/10.4067/S0718-45652015000200007>
- Lin, C.-C., Huang, A. Y. Q., & Yang, S. J. H. (2023). A Review of AI-Driven Conversational Chatbots Implementation Methodologies and Challenges (1999–2022). *Sustainability*, 15(5), 1–13. <https://doi.org/10.3390/su15054012>
- Loayza-Maturrano, E. F. (2024). Percepción de estudiantes universitarios sobre el uso de ChatGPT en la escritura académica. *EDUCARE ET COMUNICARE Revista de investigación de la Facultad de Humanidades*, 12(2), 28–38. <https://doi.org/10.35383/educare.v12i2.1195>
- López Fernández, R., Avello Martínez, R., Palmero Urquiza, D. E., Sánchez Gálvez, S., & Quintana Álvarez, M. (2019). Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones científicas. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 48(2 sup), 441–450. <https://bit.ly/4gq4Sfa>
- Malavé Pérez, C. E. (2021). Técnicas e instrumentos de evaluación de los aprendizajes. *Puentes Cognitivos*, (10). <http://hdl.handle.net/10872/21449>
- Martínez Lirola, M. (2026). Integración de ChatGPT y de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en la escritura académica universitaria. Un estudio exploratorio. *Encuentro Journal*, 34, 94–109. <https://doi.org/10.37536/ej.2026.34.3358>
- Martínez, N. (2023). Dilemas y oportunidades educativas de la ia generativa. *Otros diálogos*, (25). <https://bit.ly/4glbmMp>
- Maturana, A. J. (2025). Inteligencias Artificiales Generativas y prácticas de escritura académica en la Educación Superior: un estado del arte desde aportes publicados en América Latina en 2022-2023. *RAES - Revista Argentina de Educación Superior*, 30(17), 98–113. <https://bit.ly/45SleqV>
- Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loaiza, R., Martel, C., & Castillo, R. (2023). *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>
- Medina-Zuta, P., Becerra, G., Soloaga, P. S., Adam, M. E. A., Barrenechea, E. K., & Losada, A. V. (2025). Sentidos sobre el uso de ChatGPT en la investigación en la investigación y la redacción académica en posgrado: Una exploración comparada

- entre Argentina, Brasil, Chile, Perú y España. *Sociología & Antropología*, 15(2), 1–24. <https://doi.org/10.1590/2238-38752025v15210>
- Miao, F., & Holmes, W. (2024). *Guía para el uso de IA generativa en educación e investigación*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000389227>
- Miao, F., Holmes, W., Huang, R., & Zhang, H. (2021). *Inteligencia artificial y educación: Guía para las personas a cargo de formular políticas*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379376>
- Montoya Acosta, L. A., Parra Castellanos, M. del R., Lescay Arias, M., Cabello Alcivar, O. A., & Coloma Ronquillo, G. M. (2019). Teorías pedagógicas que sustentan el aprendizaje con el uso de las Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones. *Revista Información Científica*, 98(2), 241–255. <https://revinfcientifica.sld.cu/index.php/ric/article/view/2311>
- Navarro-Dolmestch, R. (2023). Descripción de los riesgos y desafíos para la integridad académica de aplicaciones generativas de inteligencia artificial. *Derecho PUCP*, (91), 231–270. <https://doi.org/10.18800/derechopucp.202302.007>
- Nola, B. (2023, enero 16). *Two professors who say they caught students cheating on essays with ChatGPT explain why AI plagiarism can be hard to prove*. Business Insider. <https://www.yahoo.com/tech/two-professors-caught-students-cheating-080000215.html>
- Ñañez Silva, M. V., & Lucas Valdez, G. R. (2017). Nivel de redacción de textos académicos de estudiantes ingresantes a la universidad. *Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, 33(84), 791–817. <https://bit.ly/3Ax0U2a>
- Ochoa Larrota, O. O., & García Montaña, A. M. (2012). La secuencia didáctica como estratégica en la enseñanza del ensayo argumentativo. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (19), 199–217. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=322227527011>
- Ochoa S., L., & Cueva Lobelle, A. (2014). El plagio y su relación con los procesos de escritura académica. *Forma y Función*, 27(2), 95–113. <https://doi.org/10.15446/fyf.v27n2.47667>
- Ojeda, A. D., Solano-Barliza, A. D., Alvarez Ortega, D., & Cárcamo Boom, E. (2023). Análisis del impacto de la inteligencia artificial ChatGPT en los procesos de enseñanza y aprendizaje en la educación universitaria. *Formación universitaria*, 16(6), 61–70. <https://doi.org/10.4067/S0718-500620230006000061>
- Oller, C. A. (2013). El ensayo argumentativo. En S. A. Solas, C. A. Oller, & M. L. Ferrari (Eds.), *Introducción a la filosofía y a la argumentación filosófica* (pp.

- 369–383). Editorial de la Universidad Nacional de La Plata (EDULP). <https://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/150399>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pacherres Valladares, M. E., Zapata Ancajima, J. C., Vélez Guaylupo, J. A., & Tumi Antón, B. E. (2021). Experiencias de ensayo argumentativo para fortalecer competencias investigativas en estudiantes de secundaria. *Conrado*, 17(82), 411–417. <https://bit.ly/3Smee2q>
- Padilla Mina, E. M. (2018). *Estrategia para escribir un ensayo argumentativo* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación]. Repositorio Institucional UNE. <http://repositorio.unae.edu.ec/handle/56000/2032>
- Pizarro-Romero, J., & Lovón, M. (2025). El uso de la IA en cursos de redacción e investigación universitaria en el aula: una experiencia de caso. *Desde el Sur*, 17(1), 1–28. <https://doi.org/10.21142/DES-1701-2025-0015>
- Quintero-Barreto, G., López de Ramos, A. L., Meléndez, N., & Esteves González, Y. (2025). *Manual para las buenas prácticas en la escritura de prompts*. Editorial CIEDU AIP.
- Reigeluth, C. M. (2016). Teoría instruccional y tecnología para el nuevo paradigma de la educación. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 1a(50), 1–20. <https://doi.org/10.6018/red/50/1a>
- Rivera Lozada de Bonilla, O., Yangali Vicente, J. S., Rodríguez López, J. L., & Ipanaqué Zapata, M. A. (2023). *Manual de procesamiento estadístico para la investigación con SPSS*. Fondo Editorial de la Universidad Privada Norbert Wiener. <https://doi.org/10.37768/unw.vri.0011>
- Roa, J. M. (2008). Propuesta para la elaboración de ensayos académicos. *Revista Quaestiones Disputatae*, 1(3), 997–101. <http://revistas.ustatunja.edu.co/index.php/qdisputatae/article/view/216>
- Rodríguez Ávila, Y. del C. (2007). El ensayo académico: algunos apuntes para su estudio. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, 8(1), 147–159. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41080110>
- Romero-Rodríguez, P. (2023). La Incorporación del ChatGPT en la Educación Superior: Una Mirada desde el Paradigma de la Complejidad. *593 Digital Publisher CEIT*, 8(5), 213–225. <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.5.1976>
- Sabzalieva, E., & Valentini, A. (2023). *ChatGPT e Inteligencia Artificial en la educación superior: Guía de inicio rápido*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000385146_spa

- Sagar, C. (2014). El conectivismo, o aprender en nubes de conexiones. *Hachetetepe. Revista científica de educación y comunicación*, 2(9), 137–148. <https://doi.org/10.25267/Hachetetepe.2014.v2.i9.12>
- Salas Acuña, E. F., & Amador Solano, M. G. (2023). Usos de ChatGPT® para la revisión de textos académicos: algunas consideraciones. *Innovaciones Educativas*, 25(Especial), 59–77. <https://doi.org/10.22458/ie.v25iEspecial.4936>
- Santillán Campos, F. (2006). El Aprendizaje Basado en Problemas como propuesta educativa para las disciplinas económicas y sociales apoyadas en el B-Learning. *Revista Iberoamericana de Educación*, 40(2), 1–5. <https://doi.org/10.35362/rie4022522>
- Soler Gil, R. A. (2023). El método científico y el pensamiento complejo para la investigación en la educación superior actual. *Revista Logos Ciencia & Tecnología*, 15(2), 147–160. <https://doi.org/10.22335/rlct.v15i2.1780>
- Solis Peralta, F. M., Huerta Patraca, G. A., & Hernández Martínez, C. E. (2024). Inteligencia Artificial en Educación: La opinión de estudiantes universitarios sobre el uso del ChatGPT. *Revista Paraguaya de Educación a Distancia*, 5(4), 55–71. <https://doi.org/10.56152/reped2024-dossierIA2-art6>
- Sosa Sánchez-Cortés, R., García Manso, A., Sánchez Allende, J., Moreno Díaz, P., & Reinoso Peinado, A. J. (2005). B-Learning y Teoría del Aprendizaje Constructivista en las Disciplinas Informáticas: Un esquema de ejemplo a aplicar. *Recent Research Developments in Learning Technologies*, 1–6.
- Su, Y., Lin, Y., & Lai, C. (2023). Collaborating with ChatGPT in argumentative writing classrooms. *Assessing Writing*, 57, 100752. <https://doi.org/10.1016/j.asw.2023.100752>
- TN University. (2024). *Diccionario sobre inteligencia artificial. 100 conceptos claves sobre sistemas inteligentes*. TN Editorial. <https://www.tnuniversity.edu.mx/editorial/documento/diccionario-sobre-inteligencia-artificial/>
- Torres Guerrón, S. A., Unaicho Oña, M. I., Villalva Calvachi, A. S., García Cabezas, M. P., & Sangucho Leines, M. Y. (2025). Uso de chatbots con inteligencia artificial para apoyar el aprendizaje del inglés como lengua extranjera. *Prosperus*, 2(3), 772–792. <https://doi.org/10.63535/dcy9jn77>
- Torres Molina, K., & Blanco Pérez, I. (2023). Arquitectura de prompt académicos para el uso de inteligencias artificiales (AI) en Areandina: desafíos, experiencias y obstáculos. *Revista Investigaciones Andina*, 25(46). <https://doi.org/10.33132/01248146.2258>
- Tovar-Narváez, F. J. (2024). La inteligencia artificial en el diseño instruccional para promover la personalización del aprendizaje: Resultados de una revisión

- sistemática de estudios previos. En R. I. Garza Sánchez, J. C. Farias Bracamontes, & J. C. Farfán López (Eds.), *Educación y Salud*. Universidad Autónoma de Coahuila.
- Trigos Carrillo, L. M. (2012). *¿Ensayamos? Manual de redacción de ensayos*. Universidad del Rosario.
- Universitat Oberta de Catalunya. (2023). *Glosario: Kit de conceptos básicos*. <https://hdl.handle.net/10609/148826>
- Vega Jiménez, J., Borja Gomez, E. E., & Ramírez Álvarez, P. J. (2023). ChatGPT e inteligencia artificial: ¿obstáculo o ventaja para la educación médica superior? *Educación Médica Superior*, 37(2), 1–5. <https://ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/3851/1503>
- Vizcaíno Zúñiga, P. I., Cedeño Cedeño, R. J., & Maldonado Palacios, I. A. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 9723–9762. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658
- Wang, J., & Fan, W. (2025). The effect of ChatGPT on students' learning performance, learning perception, and higher-order thinking: insights from a meta-analysis. *Humanities and Social Sciences Communications*, 12(621), 1–21. <https://doi.org/10.1057/s41599-025-04787-y>
- Widodo, Y. B., Herman, H., Afrianti, D., Rahmawati, R., Aslam, A., Saputra, N., & Sari, I. (2024). An Analysis on the Implementation of Artificial Intelligence (AI) to Improve Engineering Students in Writing an Essay. *Nanotechnology Perceptions*, 20(S8), 774–785. <https://doi.org/10.62441/nano-ntp.v20iS8.64>
- Yang, W., Kang, B., & Su, J. (2026). A Survey on Chatbot Systems from Rule-Based Models to System-Integrated Natural User Interfaces. *Knowledge-Based Systems*, (116651), 1–40. <https://doi.org/10.1016/j.knosys.2026.116651>
- Zapata Ros, M. (2024). IA generativa y ChatGPT en Educación: Un reto para la evaluación y ¿una nueva pedagogía? *Revista Paraguaya de Educación a Distancia*, 5(1), 12–44. <https://doi.org/10.56152/reped2024-vol5num1-art2>
- Zhang, R., Zou, D., & Cheng, G. (2026). Non-academic learner socialisation with ChatGPT and its influences on learning English argumentative writing logic. *Education and Information Technologies*, 31(1), 99–142. <https://doi.org/10.1007/s10639-025-13776-2>
- Zunino, C., & Muraca, M. (2012). El ensayo académico. En L. Natale (Ed.), *En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales* (pp. 61–77). Universidad Nacional de General Sarmiento.

Anexos

a. Matriz de Consistencia lógica y metodológica

Uso de chatbots para la mejora de la redacción de ensayos argumentativos en estudiantes de una universidad de Huancavelica

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
Problema General: ¿Cómo influye el uso de chatbots en la mejora de la redacción de ensayos argumentativos en estudiantes del primer ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Nacional de Huancavelica?	Objetivo General Determinar la influencia del uso de chatbots en la mejora de la redacción de ensayos argumentativos en estudiantes del primer ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Nacional de Huancavelica.	Hipótesis General El uso de chatbots influye positivamente en la mejora de la redacción de ensayos argumentativos en estudiantes del primer ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Nacional de Huancavelica.	Variable Independiente: Chatbots Dimensiones: • La comprensión del lenguaje natural (NLU) • La generación del lenguaje natural (NLG) • El reconocimiento automático del habla (ASR)	• Tipo: Aplicada • Nivel: Explicativa • Método General: Científico • Método específico: Experimental • Diseño: Pre-experimental, con un grupo experimental con pre-test y post-test. • Población: 31 estudiantes • Tamaño de muestra: 31 estudiantes • Tipo de muestreo: No probabilístico
Problemas Específicos ¿Cómo influye el uso de chatbots en la mejora de la introducción en la redacción de ensayos argumentativos en estudiantes del primer ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Nacional de Huancavelica?	Objetivos Específicos Determinar la influencia del uso de chatbots en la mejora de la introducción en la redacción de ensayos argumentativos en estudiantes del primer ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Nacional de Huancavelica.	Hipótesis específicas El uso de chatbots influye significativamente en la mejora de la introducción en la redacción de ensayos argumentativos en estudiantes del primer ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Nacional de Huancavelica.	Variable Dependiente: Ensayos argumentativos	

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
¿Cómo influye el uso de chatbots en la mejora del desarrollo en la redacción de ensayos argumentativos en estudiantes del primer ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Nacional de Huancavelica?	Determinar la influencia del uso de chatbots en la mejora del desarrollo en la redacción de ensayos argumentativos en estudiantes del primer ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Nacional de Huancavelica.	El uso de chatbots influye positivamente en la mejora del desarrollo en la redacción de ensayos argumentativos en estudiantes del primer ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Nacional de Huancavelica.	Dimensiones: • Introducción • Desarrollo • Conclusiones	• Técnica de muestreo: Intencional • Técnica de recojo de información: Observación • Instrumento de recojo de información: Rúbrica de evaluación.
¿Cómo influye el uso de chatbots en la mejora de las conclusiones en la redacción de ensayos argumentativos en estudiantes del primer ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Nacional de Huancavelica?	Determinar la influencia del uso de chatbots en la mejora de las conclusiones en la redacción de ensayos argumentativos en estudiantes del primer ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Nacional de Huancavelica.	El uso de chatbots influye positivamente en la mejora de las conclusiones en la redacción de ensayos argumentativos en estudiantes del primer ciclo de la facultad de derecho y ciencias políticas de la Universidad Nacional de Huancavelica.		

b. Propuesta de instrumento

Rúbrica de evaluación de ensayos argumentativos

Criterios	Niveles			
	En inicio	En proceso	Logro aceptable	Logro destacado
Tesis	La tesis no se plantea con claridad ni forma parte de la introducción y hay más de una tesis.	La tesis se plantea de modo genérico en la parte de introducción y hay única tesis que se explica relativamente en el cuerpo del ensayo.	La tesis se plantea de modo específico con poca claridad y presión en la parte de la introducción, presentado en una sola tesis, y se explica relativamente en el cuerpo del ensayo.	La tesis se encuentra formulado con claridad y precisión en la introducción y es presentado en una sola tesis; además esta es desarrollada en el contenido o cuerpo del ensayo.
Ponderación	1	2	3	4
Argumentos	El ensayo presenta argumentos que no sustentan la tesis planteada ni mucho menos estar justificado por fuentes académicas confiables.	El ensayo contiene algunos argumentos que no son pertinentes para sustentan la tesis planteada, ni mucho menos estar justificado por fuentes académicas confiables.	El ensayo contiene diversos argumentos suficientes pero que no son pertinentes para sustentar la tesis planteada; además los argumentos están justificados en su gran mayoría por fuentes no académicas.	El ensayo contiene suficientes y pertinentes argumentos planteados con claridad que sustenten la tesis planteada justificadas con evidencias basadas en fuentes académicas verificables y confiables.
Ponderación	1	2	3	4

Secuencia y cohesión – Gramática, ortografía, puntuación y léxico.	Los argumentos y evidencias presentan problemas de orden lógico y de estructuración. Además, el texto contiene errores gramaticales, ortográficos y de puntuación.	Los argumentos y evidencias presentan aspectos de orden lógico, pero no de estructuración. Asimismo, el texto contiene algunos errores gramaticales, pero no ortográficos ni de puntuación.	Los argumentos y evidencias presentan en la mayoría del texto un orden lógico y estructurado. Asimismo, en la mayoría del texto no se observan errores gramaticales, ni ortográficos ni de puntuación.	Los argumentos y evidencias presentan un orden lógico apoyados por conexiones explícitos y apropiados. Además, el texto de manera integral contiene una adecuada gramática, ortografía y puntuación.
Ponderación	1	2	3	4
Conclusiones	Se plantean conclusiones genéricas sin retomar la tesis ni los argumentos expuestos.	Se plantean conclusiones superficiales recapitulando la tesis y los puntos clave de un único argumento.	Se plantean conclusiones precisas recapitulando la tesis y los puntos clave de algunos de los argumentos.	Se plantean conclusiones precisas con claridad, recapitulando la tesis y los puntos clave de todos los argumentos.
Ponderación	1	2	3	4
Citación y Referencias bibliográficas	Las citas y las referencias bibliográficas presentadas no corresponden al estilo APA 7. ^a edición.	Las citas y las referencias bibliográficas son presentadas con intención al estilo APA 7. ^a edición.	Las citas y referencias bibliográficas son presentadas de forma parcial mediante el estilo APA 7. ^a edición.	Las citas y referencias bibliográficas son presentadas de forma integral en estilo APA 7. ^a edición.
Ponderación	1	2	3	4