

A : Dra. MILAGROS PIÑAS ZAMUDIO
DIRECTORA DEL PSEP-UNH

ASUNTO : ELEVO INFORME FINAL DE TESIS PARA EMISION DE
RESOLUCION DE HORA Y FECHA DE SUSTENTACIÓN

FECHA : Huancavelica, 16 de setiembre del 2026

Por medio del presente me dirijo a su Despacho; a fin de remitir 1 informe final el cual ya fue aprobado por sus jurados y SOLICITAR HORA Y FECHA DE SUSTENTACION MEDIANTE RESOLUCIÓN, por lo que debe ser remitido a la instancia correspondiente, adjunto documentos pertinentes, el informe corresponden a:

NOMBRES Y APELLIDOS	FECHA Y HORA	LUGAR
GRISSEL DIANA VASQUEZ CANO	LUNES 19 DE OCTUBRE HORA 6:30 P.M.	AUDITORIO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.



Ing. KATHERINE ESCOBAR MEZA
(e) ÁREA DE TITULACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Decanatura



RESOLUCIÓN N° 0769-2026-D-FCED-R-UNH

Huancavelica, 04 de mayo de 2026

VISTO:

Solicitud de la egresada Grisel Diana VASQUEZ CANO, del Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación, Carta N° 0316-2026-NTT/AAAT-PSEP-UNH/HVCA, de fecha (27.04.2026), Informe Final de Tesis Titulado: Nivel de satisfacción estudiantil en una Institución Educativa Pública de Secundaria de Yauyos en Junín, presentado en medio digital, formato PDF; Oficio N° 000608-2026-UNH/PSEP-FCED de fecha (28.04.2026), Proveído N° 001374-2026-UNH/FCED de fecha (29.04.2026), Proveído N° 001172-2026-UNH/UFSD-FCED, de fecha (29.04.2026); y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con lo previsto por el artículo 18° de la Constitución Política del Perú y el artículo 8° de la Ley Universitaria N° 30220: Cada universidad es autónoma en su régimen normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico. Las universidades se rigen por sus propios estatutos en el marco de la Constitución y de las Leyes; y, El Estado reconoce la autonomía universitaria. La autonomía inherente a las universidades se ejerce de conformidad con lo establecido en la Constitución, respectivamente;

Que, conforme al artículo 15° del Estatuto de la UNH, reformado con Resolución N° 004-2026-AU-UNH (19.02.2026); establece que, la autonomía es inherente a la UNH; se ejerce de conformidad con la Constitución Política del Perú, la Ley Universitaria y demás normas. La autonomía es reconocida por el Estado y se manifiesta en los siguientes regímenes: normativo, gubernativo, académico, administrativo y económico;

Que, conforme al artículo 37 de la norma antes citada establece que las facultades gozan de autonomía académica, normativa, gubernativa, administrativa y económica, dentro del marco de la Ley y el Estatuto.

Que, de conformidad con el Art. 63° y numerales 63.3 63.4 y 63.5 del Reglamento Único de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, aprobado con Resolución N° 0430-2026-CU-UNH, de fecha 06 de abril 2026, VERSIÓN 1 Que a la letra dice: Una vez aprobado el informe final de tesis o el trabajo académico por el asesor, los interesados cuentan con un plazo máximo de hasta seis (6) meses para solicitar la designación de jurados...). El jurado evaluador es designado por la Dirección del PSEP. Está integrado por tres (3) docentes titulares y dos (02) accesitarios, deben ser docentes ordinarios o contratados (A1 o B1) afín con el tema de investigación de la especialidad. El jurado es presidido por el docente de mayor categoría o que ostente el mayor grado académico. La Dirección del PSEP comunica al Decano de la Facultad para que éste emita la resolución correspondiente. El jurado ...), revisara el informe final de tesis o el trabajo académico y dictaminara la conformidad el cual puede ser: aprobado y pase a sustentación o devolución para su complementación y/o corrección.





UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Decanatura



RESOLUCIÓN N° 0769-2026-D-FCED-R-UNH

Huancavelica, 04 de mayo de 2026

Que, la egresada Grisel Diana VASQUEZ CANO, presenta a la Directora del Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación, para su designación de jurados evaluadores para revisión del informe final de tesis. La Directora del Programa de Segunda Especialidad Profesional conforme al Reglamento para optar el Título de Segunda Especialidad Profesional de la Universidad Nacional de Huancavelica y en cumplimiento de la misma, con Oficio N° 000608-2026-UNH/PSEP-FCED de fecha (28.04.2026); solicita al Decano de la Facultad emisión de resolución para revisión del informe final de tesis.

Que, con Resolución N° 1716-2025-D-FCED-R-UNH, de fecha (02.09.2025); se designa como asesor al Mtro. Hugo MENDOZA RAMOS, presentada por la egresada Grisel Diana VASQUEZ CANO, del Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica.

Que, con Resolución N° 2116-2025-D-FCED-R-UNH, de fecha (28.08.2025); se aprueba la inscripción del proyecto de investigación titulado: Nivel de satisfacción estudiantil en una Institución Educativa Pública de Secundaria de Yauyos en Junín, presentada por la egresada Grisel Diana VASQUEZ CANO, del Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica.

En uso de las atribuciones conferidas al Decano(a) por Ley Universitaria, el Estatuto de la UNH, y la Resolución del Comité Electoral Universitario N° 001-2023-CEU-AU-UNH de fecha (28.06.2023), que lo acredita como autoridad;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – DESIGNAR, a los miembros del jurado evaluador para la revisión del informe final de la tesis titulado: Nivel de satisfacción estudiantil en una Institución Educativa Pública de Secundaria de Yauyos en Junín, presentada por la egresada Grisel Diana VASQUEZ CANO, a fines de optar el título de Segunda Especialidad Profesional en Gestión Educativa, y los miembros del jurado evaluador integrado por:

PRESIDENTE	: Dr. Juan Jose ORE ROJAS
SECRETARIO	: Dr. Christian Luis TORRES ACEVEDO
VOCAL	: Mtro. Angel Epifanio ROJAS QUISPE
ACCESITARIA	: Mtra. Karen Michel ALCOS FLORES
ACCESITARIA	: Dra. Mariella SALCEDO NUÑEZ

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOTIFICAR con la presente al asesor, a los miembros del jurado evaluador, a la interesada y al Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación, para los fines que estime conveniente.



Este es un documento auténtico imprimible de un elemento electrónico archivado en la Universidad Nacional de Huancavelica, siguiendo lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070.2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser verificados a través de la siguiente dirección.
<https://appunh.com/validar-documento/7be98e83-1478-4484-9a75-8dd0ea1bb720/verificar>



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Decanatura



RESOLUCIÓN N° 0769-2026-D-FCED-R-UNH

Huancavelica, 04 de mayo de 2026

Regístrese, comuníquese y archívese.

Dr. Abel GONZALES CASTRO

Decano

Facultad de Ciencias de la Educación

CLTA/*YVV

Dr. Christian Luis TORRES ACEVEDO

Secretario Docente

Facultad de Ciencias de la Educación



Este es un documento auténtico imprimible de un elemento electrónico archivado en la Universidad Nacional de Huancavelica, siguiendo lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070.2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser verificados a través de la siguiente dirección.
<https://appunh.com/validar-documento/7be98e83-1478-4484-9a75-8dd0ea1bb720/verificar>

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA (Creada por ley N° 25265) FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL 
--

FICHA DE EVALUACIÓN DE INFORME DE TESIS

Título de la tesis	Nivel de Satisfacción Estudiantil en una Institución Educativa Pública de Secundaria de Yauyos en Junín
Tesista(s)	Grisel Diana Vasquez Cano
Asesor(a)	Mtro. Hugo Mendoza Ramos
Jurado Evaluador	Presidente:
	Secretario: Dr. Christian Luis Torres Acevedo
	Vocal:

INCOMPLETO (1)	BUENO (2)	MUY BUENO (3)
----------------	-----------	---------------

CRITERIOS DE EVALUACIÓN		ESCALA		
TÍTULO		1	2	3
1	El título presenta claridad, precisión y coherencia (mínimo 15 y máximo 20 palabras)		X	
2	Delimitación adecuada		X	
RESUMEN		1	2	3
3	Contiene el problema y objetivo de investigación o población y/o muestra.		X	
4	Precisa el método, técnica e instrumentos de estudio.		X	
5	Precisa los resultados, conclusiones y palabras clave.		X	
6	Tiene un máximo de 250 palabras y están redactadas en un solo párrafo.		X	
INTRODUCCIÓN		1	2	3
7	Contiene el problema de investigación y los antecedentes de estudio.		X	
8	Se señala los objetivos de investigación y la hipótesis.		X	
9	Describe brevemente el estudio y presenta la estructura del informe de investigación.		X	
CAPÍTULO I. EL PROBLEMA				
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA		1	2	3
10	Delimita y contextualiza el problema.		X	
11	La redacción del planteamiento del problema es coherente.		X	
12	Argumentación con referencias bibliográficas.		X	
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA		1	2	3
13	La formulación del problema está redactada con claridad y precisión.			X
14	El problema presenta variable(s) y tiene relación con el título.			X
15	Los problemas específicos se relacionan con el problema general.			X
OBJETIVOS		1	2	3
16	El objetivo general evidencia el propósito del estudio			X
17	Los objetivos específicos se derivan del objetivo general y son factibles de alcanzar.			X
18	Los objetivos responden al problema de investigación.			X

JUSTIFICACIÓN				1	2	3
19	Se exponen las razones ¿por qué?, ¿para qué? y la viabilidad del estudio.				X	
LIMITACIONES				1	2	3
20	Explica las limitaciones en el control de la(s) variable(s), selección de la muestra, instrumentos de medición y la generalización de los resultados.				X	
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO						
ANTECEDENTES				1	2	3
21	Presenta los antecedentes y los integra en relación con el problema de investigación.				X	
22	En los antecedentes se mencionan el problema, objetivo(s), metodología, población, resultados y conclusiones.				X	
BASES TEÓRICAS				1	2	3
23	La organización de las bases teóricas es coherente y corresponde a las variables de estudio.				X	
24	Las bases teóricas fundamentan las variables de estudio.				X	
DEFINICIÓN DE TÉRMINOS				1	2	3
25	Define los conceptos más relevantes del estudio.				X	
26	Utiliza 10 conceptos como mínimo con fuentes en orden alfabético.				X	
HIPÓTESIS				1	2	3
27	La hipótesis se enuncia de manera clara y precisa.	Proyectos de investigación que consideren hipótesis, se califica y se otorga el puntaje correspondiente	Proyectos de investigación que no consideren hipótesis, se asigna la máxima puntuación		X	
28	La hipótesis responde al problema de investigación.				X	
VARIABLES				1	2	3
29	Identifica(n) con precisión la(s) variable(s) de estudio				X	
OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES				1	2	3
30	La operacionalización presenta definición conceptual y operacional de la(s) variable(s) o también presenta dimensiones (si es pertinente), indicadores, ítems o instrumentos				X	
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA				1	2	3
31	Identifica el ámbito de estudio.				X	
32	Selecciona y fundamenta el tipo y nivel de investigación.				X	
33	Existe correspondencia entre nivel y diseño de investigación.				X	
34	Señala la población y muestra de estudio.	Proyectos de investigación que consideren hipótesis, se califica y se otorga el puntaje correspondiente	Proyectos de investigación que no consideren hipótesis, se asigna la máxima puntuación		X	
35	Selecciona y fundamenta el tipo de muestreo a utilizar.				X	
36	Selecciona y fundamenta las técnicas e instrumentos a utilizar en el estudio.				X	
37	Precisa los procedimientos para la recolección de datos.				X	
38	Especifica y fundamenta la(s) técnica(s) y procedimientos estadísticos(s) para el análisis de datos.				X	
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN						
RESULTADOS				1	2	3
39	Describe en forma detallada y secuencial los resultados y se corresponden con los objetivos.				X	
40	Las tablas y las figuras sirven de complemento para la descripción de los resultados.				X	

DISCUSIÓN		1	2	3
41	Interpreta y justifica los resultados.		X	
42	Explica la relación de los resultados con los antecedentes, bases teóricas y la hipótesis.		X	
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		1	2	3
43	Las conclusiones se sustentan en los resultados y responden a los objetivos.		X	
44	Las recomendaciones se corresponden con las conclusiones, se dirige a instituciones, autoridades o personas para implementar los hallazgos del estudio y sugiere nuevas investigaciones.		X	
REFERENCIAS		1	2	3
45	Las citas y referencias se corresponden con el estilo de redacción.		X	
46	Todas las citas están referenciadas y validadas.		X	
ANEXOS		1	2	3
47	Incluye la matriz de consistencia, validación del instrumento, instrumentos utilizados, consentimiento informado, base de datos, evidencia de aplicación de instrumento y otros de acuerdo a la naturaleza del estudio.		X	



CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo de marcas en cada una de las tres categorías de la escala y anote)		41	18
	A	B	C

$$\text{Puntaje Total} = 1(A) + 2(B) + 3(C) = 82 + 18 = 100$$

Para el resultado final, ubicar el puntaje obtenido en la siguiente tabla:

RESULTADO		INTERVALO
Desaprobado		[1 – 47]
Replantear		(47 – 94]
Aprobado		(94 – 141]

Huancavelica, 28 de Mayo de 2026

Presidente

Secretario

Vocal



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(Creada por ley N° 25265)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



FICHA DE EVALUACIÓN DE INFORME DE TESIS

Título de la tesis	Nivel de Satisfacción Estudiantil en una Institución Educativa Pública de Secundaria de Yauyos en Junín	
Tesista(s)	Grisel Diana Vasquez Cano	
Asesor(a)		
Jurado evaluador	Presidente	
	Secretario	
	Vocal	Mtro. ANGEL EPIFANIO ROJAS QUISPE

INCOMPLETO (1)	BUENO (2)	MUY BUENO (3)
-----------------------	------------------	----------------------

CRITERIOS DE EVALUACIÓN		ESCALA		
TÍTULO		1	2	3
1	El título presenta claridad, precisión y coherencia (mínimo 15 y máximo 20 palabras)			X
2	Delimitación adecuada			X
RESUMEN		1	2	3
3	Contiene el problema y objetivo de investigación o población y/o muestra.		X	
4	Precisa el método, técnica e instrumentos de estudio.		X	
5	Precisa los resultados, conclusiones y palabras clave.	X		
6	Tiene un máximo de 250 palabras y están redactadas en un solo párrafo.			X
INTRODUCCIÓN		1	2	3
7	Contiene el problema de investigación y los antecedentes de estudio.		X	
8	Se señala los objetivos de investigación y la hipótesis.	X		
9	Describe brevemente el estudio y presenta la estructura del informe de investigación.	X		
CAPÍTULO I. EL PROBLEMA				
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA		1	2	3
10	Delimita y contextualiza el problema.			X
11	La redacción del planteamiento del problema es coherente.		X	
12	Argumentación con referencias bibliográficas.		X	
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA		1	2	3
13	La formulación del problema está redactada con claridad y precisión.			X
14	El problema presenta variable(s) y tiene relación con el título.		X	
15	Los problemas específicos se relacionan con el problema general.		X	
OBJETIVOS		1	2	3
16	El objetivo general evidencia el propósito del estudio			X
17	Los objetivos específicos se derivan del objetivo general y son factibles de alcanzar.		X	
18	Los objetivos responden al problema de investigación.		X	
JUSTIFICACIÓN		1	2	3
19	Se exponen las razones ¿por qué?, ¿para qué? y la viabilidad del estudio.		X	
LIMITACIONES		1	2	3
20	Explica las limitaciones en el control de la(s) variable(s), selección de la muestra, instrumentos de medición y la generalización de los resultados.	X		
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO				
ANTECEDENTES		1	2	3
21	Presenta los antecedentes y los integra en relación con el problema de investigación.		X	
22	En los antecedentes se mencionan el problema, objetivo(s), metodología, población, resultados y conclusiones.	X		
BASES TEÓRICAS		1	2	3

23	La organización de las bases teóricas es coherente y corresponde a las variables de estudio.				X		
24	Las bases teóricas fundamentan las variables de estudio.				X		
DEFINICIÓN DE TÉRMINOS					1	2	3
25	Define los conceptos más relevantes del estudio.					X	
26	Utiliza 10 conceptos como mínimo con fuentes en orden alfabético.				X		
HIPÓTESIS					1	2	3
27	La hipótesis se enuncia de manera clara y precisa.	Proyectos de investigación que consideren hipótesis, se califica y se otorga el puntaje correspondiente		Proyectos de investigación que no consideren hipótesis, se asigna la máxima puntuación			X
28	La hipótesis responde al problema de investigación.				X		
VARIABLES					1	2	3
29	Identifica(n) con precisión la(s) variable(s) de estudio					X	
OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES					1	2	3
30	La operacionalización presenta definición conceptual y operacional de la(s) variable(s) o también presenta dimensiones (si es pertinente), indicadores, ítems o instrumentos					X	
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA					1	2	3
31	Identifica el ámbito de estudio.						X
32	Selecciona y fundamenta el tipo y nivel de investigación.					X	
33	Existe correspondencia entre nivel y diseño de investigación.						X
34	Señala la población y muestra de estudio.	Proyectos de investigación que consideren hipótesis, se califica y se otorga el puntaje correspondiente		Proyectos de investigación que no consideren hipótesis, se asigna la máxima puntuación		X	
35	Selecciona y fundamenta el tipo de muestreo a utilizar.				X		
36	Selecciona y fundamenta las técnicas e instrumentos a utilizar en el estudio.						X
37	Precisa los procedimientos para la recolección de datos.					X	
38	Especifica y fundamenta la(s) técnica(s) y procedimientos estadísticos(s) para el análisis de datos.					X	
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN							
RESULTADOS					1	2	3
39	Describe en forma detallada y secuencial los resultados y se corresponden con los objetivos.						X
40	Las tablas y las figuras sirven de complemento para la descripción de los resultados.					X	
DISCUSIÓN					1	2	3
41	Interpreta y justifica los resultados.					X	
42	Explica la relación de los resultados con los antecedentes, bases teóricas y la hipótesis.						X
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES					1	2	3
43	Las conclusiones se sustentan en los resultados y responden a los objetivos.						X
44	Las recomendaciones se corresponden con las conclusiones, se dirige a instituciones, autoridades o personas para implementar los hallazgos del estudio y sugiere nuevas investigaciones.					X	
REFERENCIAS					1	2	3
45	Las citas y referencias se corresponden con el estilo de redacción.					X	
46	Todas las citas están referenciadas y validadas.					X	
ANEXOS					1	2	3
47	Incluye la matriz de consistencia, validación del instrumento, instrumentos utilizados, consentimiento informado, base de datos, evidencia de aplicación de instrumento y otros de acuerdo a la naturaleza del estudio.					X	

CONTEO TOTAL DE MARCAS					10	24	13
(realice el conteo de marcas en cada una de las tres categorías de la escala y anote)					A	B	C

Puntaje Total = 1(A) + 2(B) + 3(C) = 97

Para el resultado final, ubicar el puntaje obtenido en la siguiente tabla:

RESULTADO		INTERVALO
Desaprobado		[1 – 47]
Replantear		(47 – 94]

Aprobado		(94 – 141]
----------	---	------------

Huancavelica, 19 de MAYO de 2026

Presidente

Secretario

Vocal



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(Creada por ley N° 25265)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL
FICHA DE EVALUACIÓN DE INFORME DE TESIS



Título de la Tesis	Nivel de Satisfacción Estudiantil en una Institución Educativa Pública de Secundaria de Yauyos en Junín.		
Tesista(s)	Grisel Diana Vásquez Cano		
Asesor (a)	Mtro. Hugo Mendoza Ramos		
Jurado Evaluador	Presidente	Dr. Juan José Oré Rojas	
	Secretario		
	Vocal		

INCOMPLETO (1)

BUENO (2)

MUY BUENO (3)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN						
TÍTULO				1	2	3
1	El título presenta claridad, precisión y coherencia (mínimo 15 y máximo 20 palabras).				X	
2	Delimitación adecuada.				X	
RESUMEN				1	2	3
3	Contiene el problema y objetivo de investigación o población y/o muestra.				X	
4	Precisa el método, técnica e instrumentos de estudio.				X	
5	Precisa los resultados, conclusiones y palabras clave.				X	
6	Tiene un máximo de 250 palabras y están redactadas en un solo párrafo.				X	
INTRODUCCIÓN				1	2	3
7	Contiene el problema de investigación y los antecedentes de estudio.				X	
8	Se señala los objetivos de investigación y la hipótesis.				X	
9	Describe brevemente el estudio y presenta la estructura del informe de investigación.				X	
CAPÍTULO I. EL PROBLEMA						
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA				1	2	3
10	Delimita y contextualiza el problema.				X	
11	La redacción del planteamiento del problema es coherente.				X	
12	Argumentación con referencias bibliográficas.				X	
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA				1	2	3
13	La formulación del problema está redactada con claridad y precisión.				X	
14	El problema presenta variable(s) y tiene relación con el título.				X	
15	Los problemas específicos se relacionan con el problema general				X	
OBJETIVOS				1	2	3
16	El objetivo general evidencia el propósito del estudio.				X	
17	Los objetivos específicos se derivan del objetivo general y son factibles de alcanzar.				X	
18	Los objetivos responden al problema de investigación.				X	
JUSTIFICACIÓN				1	2	3
19	Se exponen las razones ¿por qué? y ¿para qué? Y la viabilidad del estudio.				X	
LIMITACIONES				1	2	3
20	Explica las limitaciones en el control de la(s) variable(s), selección de la muestra, instrumentos de medición y la generalización de los resultados.				X	
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO						
ANTECEDENTES				1	2	3
21	Presenta los antecedentes y los integra en relación con el problema de investigación.				X	
22	En los antecedentes se mencionan el problema, objetivo(s), metodología, población, resultados y conclusiones.				X	
BASES TEÓRICAS				1	2	3
23	La organización de las bases teóricas es coherente y corresponde a las variables de estudio.				X	
24	Las bases teóricas fundamentan las variables de estudio.				X	
DEFINICIÓN DE TÉRMINOS				1	2	3
25	Precisa los conceptos más relevantes del estudio.				X	
26	Define los conceptos más relevantes según fuentes en orden alfabético no menor de 10 términos.				X	
HIPÓTESIS				1	2	3
27	La hipótesis se enuncia de manera clara y precisa.		Proyectos de investigación que consideren hipótesis, se califica y se otorga el puntaje correspondiente	Proyectos de investigación que no consideren hipótesis, se asigna la máxima puntuación		X
28	La hipótesis responde al problema de investigación.					X
VARIABLES				1	2	3
29	Identifica(n) con precisión la(as) variable(s) de estudio.				X	
OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES				1	2	3
30	La operacionalización presenta definición conceptual y operacional de la(s) variable(s) o también presenta dimensiones (si es pertinente), indicadores, ítems o instrumentos.				X	

CAPÍTULO III. MATERIALES Y MÉTODOS		1	2	3
31	Identifica el ámbito de estudio.		X	
32	Selecciona y fundamenta el tipo y nivel de investigación.		X	
33	Existe correspondencia entre nivel y diseño de investigación.		X	
34	Señala la población y muestra de estudio.		X	
35	Selecciona y fundamenta el tipo de muestro a utilizar.		X	
36	Selecciona y fundamenta las técnicas e instrumentos a utilizar en el estudio.		X	
37	Precisa los procedimientos para la recolección de datos.		X	
38	Especifica y fundamenta la(s) técnica(s) y procedimientos estadísticos para el análisis de datos.		X	
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN				
RESULTADOS		1	2	3
39	Describe en forma detallada y secuencial los resultados y se corresponden con los objetivos.		X	
40	Las tablas y las figuras sirven de complemento para la descripción de los resultados.		X	
DISCUSIÓN		1	2	3
41	Interpreta y justifica los resultados.		X	
42	Explica la relación de los resultados con los antecedentes, bases teóricas y la hipótesis.		X	
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		1	2	3
43	Las conclusiones se sustentan en los resultados y responden a los objetivos.			X
44	Las recomendaciones se corresponden con las conclusiones, se dirige a instituciones, autoridades o personas para implementar los hallazgos del estudio y sugiere nuevas investigaciones.		X	
REFERENCIAS		1	2	3
45	Las citas y referencias se corresponden con el estilo de redacción.		X	
46	Todas las citas están referenciadas y validadas.		X	
ANEXOS		1	2	3
47	Incluye la matriz de consistencia, validación del instrumento, instrumentos utilizados, consentimiento informado, base de datos, evidencia de aplicación de instrumento y otros de acuerdo a la naturaleza del estudio.		X	
CONTEO TOTAL DE MARCAS		0	46	1
(realice el conteo de marcas en cada una de las tres categorías de la escala y anote)		A	B	C

$$\text{Puntaje Total} = 1(A) + 2(B) + 3(C) = \underline{\quad 95 \quad}$$

Para el resultado final, ubicar el puntaje obtenido en la siguiente tabla:

RESULTADO		
Desaprobado		[1 – 47]
Replantear		(47 – 94]
Aprobado		(94 – 141]

Huancavelica, 27 de mayo de 2026

Presidente

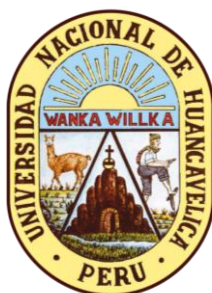
Secretario

Vocal

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA

(Creada por Ley N° 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



TESIS

Nivel de satisfacción estudiantil en una Institución Educativa Pública de
Secundaria de Yauyos en Junín

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión de Calidad en la Educación

PRESENTADO POR

Grisel Diana Vasquez Cano

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN
GESTIÓN EDUCATIVA**

HUANCABELICA, PERÚ

2026

Acta de sustentación

Certificado de similitud

Título

Nivel de satisfacción estudiantil en una Institución Educativa Publica de
Secundaria de Yauyos en Junín

Autora

Grisel Diana Vasquez Cano

Asesor

Mtro. Hugo Mendoza Ramos

ORCID 0000-0003-0249-8845

DNI N° 23275292

Dedicatoria

Dedico el presente trabajo a todos los educadores del Perú quienes se plantean retos de formar y transformar a sus estudiantes.

Grisel Diana Vasquez Cano

Agradecimiento

A mi amado hijo, Sandro Robladillo, a mis padres, Julia Cano Espíritu y Nicolas Vasquez Soriano, por su apoyo constante en mi desarrollo personal y profesional compartiendo mis sueños a través de su amor infinito.

Grisel Diana Vasquez Cano

Índice

Portada	i
Acta de sustentación.....	ii
Certificado de similitud.....	iii
Título	iv
Autora.....	v
Asesor.....	vi
Dedicatoria	vii
Agradecimiento	viii
Índice.....	ix
Índice de tablas.....	xi
Índice de figuras.....	xii
Resumen.....	xiii
Abstract	xiv
Introducción	xv

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del problema	18
1.2 Formulación del problema	22
1.2.1 Problema general	22
1.2.2 Problemas específicos.....	22
1.3 Objetivos	22
1.3.1 Objetivo general.....	22
1.3.2 Objetivos específicos	23
1.4 Justificación	23
1.5 Limitaciones.....	24

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes	25
------------------------	----

2.2 Bases teóricas	35
2.3 Definición de términos	44
2.4 Hipótesis.....	47
2.5 Variable	47
2.6 Operacionalización de la variable	48

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Ámbito temporal y espacial	49
3.2 Tipo de investigación	49
3.3 Nivel de investigación.....	50
3.4 Métodos de investigación.....	50
3.5 Diseño de investigación	51
3.6 Población, muestra y muestreo	51
3.7 Técnica e instrumento para la recolección de datos	52
3.8 Técnicas y procesamiento de análisis de datos	57

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 Análisis de información	59
4.2 Discusión de los resultados	66
Conclusiones	72
Recomendaciones.....	74
Referencias bibliográficas.....	76
Anexos	83

Índice de tablas

Tabla 1. Matriz operativa de la variable de interés (satisfacción estudiantil).....	48
Tabla 2. Población de estudio	52
Tabla 3. Baremos generales de la escala de satisfacción con la escuela secundaria..	55
Tabla 4. Nivel de satisfacción estudiantil en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza	59
Tabla 5. Nivel de satisfacción estudiantil respecto a la idoneidad de la elección en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza.....	61
Tabla 6. Nivel de satisfacción estudiantil respecto a la calidad de los servicios escolares que se brinda en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza	62
Tabla 7. Nivel de satisfacción estudiantil respecto a la relación con los compañeros en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza.....	63
Tabla 8. Nivel de satisfacción estudiantil respecto a la eficacia de los hábitos de estudio que se promueven en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza.....	64
Tabla 9. Nivel de satisfacción estudiantil respecto a la utilidad para una futura carrera que se potencia en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza	65

Índice de figuras

Figura 1. Nivel de satisfacción estudiantil en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza	60
Figura 2. Nivel de satisfacción estudiantil respecto a la idoneidad de la elección en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza.....	61
Figura 3. Nivel de satisfacción estudiantil respecto a la calidad de los servicios escolares que se brinda en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza	62
Figura 4. Nivel de satisfacción estudiantil respecto a la relación con los compañeros en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza.....	63
Figura 5. Nivel de satisfacción estudiantil respecto a la eficacia de los hábitos de estudio que se promueven en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza.....	64
Figura 6. Nivel de satisfacción estudiantil respecto a la utilidad para una futura carrera que se potencia en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza	65

Resumen

La investigación tiene como problema central ¿Cuál es el nivel de satisfacción estudiantil en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de secundaria de Yauyos en Junín?, y como objetivo principal determinar el nivel de satisfacción estudiantil en mencionada institución. Utilizando una metodología de tipo básica, descriptiva, y de diseño no experimental-transeccional, descriptivo-simple, regida por los métodos científico y analítico. Se contó con una muestra de 130 alumnos, a través de la encuesta se les aplicaron la escala de satisfacción con la escuela secundaria (H-Sat Scale). De los resultados, se halló que en gran parte del alumnado, el 56,9% manifestaron una relativa satisfacción con la institución, el 33,1% demostraron insatisfacción, y solo el 10,0% manifestaron una completa satisfacción estudiantil; lo que evidencia cierto malestar en la idoneidad de la elección de la escuela, en la calidad de los servicios escolares, en la relación con los compañeros, en la eficacia de los hábitos de estudio que se promueven en la escuela y en la utilidad para una futura carrera que se potencia en la escuela. Se concluye que existe una relativa satisfacción estudiantil en el referido centro escolar de Junín.

Palabras clave: satisfacción estudiantil, calidad educativa, educación secundaria.

Abstract

The central issue addressed in this study is: What is the level of student satisfaction at the Enrique Filemón Gómez Espinoza Public Secondary School in Yauyos, Junín? The main objective is to determine the level of student satisfaction at this school. The methodology was basic, descriptive, and based on a simple descriptive cross-sectional non-experimental design, governed by scientific and analytical methods. A sample of 130 schoolchildren was surveyed using the High School Satisfaction Scale (H-Sat Scale). The results showed that the majority of students, 56.9%, were relatively satisfied with school, 33.1% were dissatisfied, and only 10.0% were completely satisfied; This indicates a certain degree of dissatisfaction with the suitability of the school choice, the quality of school services, relationships with classmates, the effectiveness of the study habits promoted at school, and the usefulness of the school for a future career. It is concluded that there is relative student satisfaction at the aforementioned school in Junín.

Keywords: student satisfaction, educational quality, secondary education.

Introducción

La presente investigación se desarrolló en atención a la problemática percibida en dicha escuela, pues muchos estudiantes demostraban cierta desmotivación en su proceso educativo e insatisfacción con los enfoques educativos tradicionales de varios profesores, debido a las escasas herramientas tecnológicas, a la carencia de respaldo de la institución educativa para obtener oportunidades académicas que permitan cursar una carrera técnica egresar o una carrera universitaria. Asimismo, también se percibió en el alumnado la sensación de que existe un funcionamiento inadecuado de esta institución educativa, además al descontento de los alumnos y generando cierto desgano académico estudiantil, las faltas injustificadas y repetidas a la escuela, así como poca predisposición para el aprendizaje autónomo como cooperativo. En efecto, esta situación problemática destaca, pues la insatisfacción estudiantil puede generar no solo ausentismo sino también deserción escolar. Bajo este escenario se buscó llevar a cabo esta investigación, para lo cual se formuló como pregunta investigativa central ¿Cuál es el nivel de satisfacción estudiantil en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de secundaria de Yauyos en Junín?, pregunta que ha servido de base para enrumbar el proceso investigativo de este estudio.

Al respecto se han encontrado ciertas investigaciones que permiten ahondar sobre la problemática a nivel internacional como nacional, es así que Amaro (2020) encontró que el 61.5% incidía un nivel medio de satisfacción estudiantil, en un 34.2% un nivel alto, y en un 4.4% un nivel bajo, ello debido porque la calidad educativa no era valorada positivamente por la gran cantidad de alumnos. En este orden, Sánchez y Larrea (2022) hallaron que muchos estudiantes, el 78% de estos se mostraron insatisfechos con el aprendizaje en línea y el 81% no deseaba continuarlo, prefiriendo la modalidad presencial. Esta insatisfacción se debió principalmente a tiempos insuficientes, contenidos deficientes, falta de apoyo docente y problemas con el equipamiento. Pero la problemática, no solo se manifiesta en la educación a distancia sino también en la presencial, es así que Asencios (2022) encontró que el 72.5% de los alumnos expresaban un nivel medio de satisfacción, ello porque no estaban del todo satisfechos con el proceso de enseñanza-aprendizaje y con las instalaciones e

infraestructura de la escuela. Como se logra evidenciar de tales investigaciones, la insatisfacción estudiantil no solo versa por la falta de preparación en metodologías activas del docente o por su enseñanza tradicionalista, sino también por otros factores, en este sentido, Pretel y Mancilla (2022) descubrieron que la acción pedagógica no constituye un factor clave para la satisfacción de los estudiantes, ya que se evidenció que existen otros elementos ajenos a la labor docente, como la calidad de la infraestructura y los recursos tecnológicos, los servicios administrativos, así como las opciones recreativas y culturales, que influyen en el grado de satisfacción estudiantil. Este hallazgo resulta llamativo, ya que estos factores, según Avilés (2022) suman en la satisfacción de los estudiantes, y son indicadores de la mejora continua del servicio educativo lo que a su vez garantiza la calidad del servicio educativo, por ello resulta importante investigar al respecto.

Es por ello, que en este estudio se ha buscado como objetivo principal determinar el nivel de satisfacción estudiantil en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de secundaria de Yauyos en Junín; y para concretizar dicho objetivo se formularon objetivos específicos: a) Identificar el nivel de satisfacción estudiantil respecto a la idoneidad de la elección en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de secundaria de Yauyos en Junín. b) Identificar el nivel de satisfacción estudiantil respecto a la calidad de los servicios escolares que se brinda en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de secundaria de Yauyos en Junín. c) Identificar el nivel de satisfacción estudiantil respecto a la relación con los compañeros en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de secundaria de Yauyos en Junín. d) Identificar el nivel de satisfacción estudiantil respecto a la eficacia de los hábitos de estudio que se promueven en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de secundaria de Yauyos en Junín. e) Identificar el nivel de satisfacción estudiantil respecto a la utilidad para una futura carrera que se potencia en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de secundaria de Yauyos en Junín. Asimismo, cabe mencionar que no se han formulado hipótesis ya que el presente estudio tiene un enfoque descriptivo simple y no es correlacional ni experimental (investigaciones que sí requieren de hipótesis).

Por otro lado, cabe mencionar que el estudio se organiza en cuatro capítulos, en donde el capítulo I, señala el planteamiento y fundamentación del problema referido a la satisfacción estudiantil en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de secundaria de Yauyos en Junín, así como los objetivos tanto el general como los objetivos específicos del estudio, y la respectiva justificación de este.

En el capítulo II, se muestra el marco teórico, donde se localizan los antecedentes (internacionales y nacionales), se desarrolla la teoría científica en que se basa la investigación, se presentan conceptos importantes de la investigación, se justifica la no existencia de hipótesis y se detalla la operatividad de la variable de estudio (satisfacción estudiantil).

En el capítulo III, se desarrolla el marco metodológico, en este se presenta la delimitación del estudio, el tipo, nivel y diseño de investigación, la determinación de los métodos de investigación, la muestra seleccionada de manera no probabilística, y las demás actividades relacionadas con el proceso de investigación como la recolección en campo de los datos mediante la técnica de la encuesta, y el procesamiento estadístico de tales datos.

El capítulo IV, a través de tablas y figuras se presentan los resultados obtenidos del estudio de campo, resultados que son analizados e interpretados para validar con los hallazgos de otros estudios y con la teoría científica en la discusión, la cual se ha desarrollado con la debida objetividad.

Finalmente se presentan las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas, donde se detallan las fuentes de información utilizadas para la presente investigación, como los anexos, todo ello otorga mayor rigor a la investigación.

La autora.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del problema

De acuerdo con Henríquez et al. (2023) la satisfacción estudiantil es un claro indicador de la calidad educativa que brindan las escuelas y universidades, ya que un estudiante insatisfecho refleja su punto de vista sobre las deficiencias encontradas en su entorno educativo, no solo las referidas con la metodología docente, sino también con la infraestructura, equipos tecnológicos, malla curricular, materiales educativos, gestión educativa, gestión pedagógica, entre otros factores, que en atención a Ruvalcabar y Roblero (2022) deben ser tomados en cuenta porque estos brindan información valiosa que contribuye a la toma de decisiones correctas en los procesos orientados a mejorar continuamente el servicio educativo, y, por ende, la calidad educativa; de ahí parte, que la Organización de las Naciones Unidas, así como la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) en diversos reportes ponen de manifiesto su preocupación por elevar la calidad educativa en los establecimientos escolares, siendo esta una de las prioridades para la educación del siglo XXI, pues el estudiante debe recibir una formación integral. En este orden de ideas, destaca y preocupa la insatisfacción estudiantil en muchas realidades educativas, ello debido al inadecuado manejo de los factores antes mencionados, pues un estudiante insatisfecho con la escuela es un estudiante con un alto riesgo de abandonar o desertar en sus estudios.

En el contexto internacional, Rios (2025) en su investigación llevada a cabo en Paraguay, encontró que muchos estudiantes no percibían bienestar en el entorno educativo del cual recibían formación, pues esta formación no cubría sus expectativas ni sus necesidades académicas ni de superación. Ante ello es importante mencionar que, para mejorar la satisfacción estudiantil, resulta clave que la escuela, el instituto o la universidad adopte un enfoque holístico que contemple la gestión de expectativas y la mejora continua del servicio educativo. Maynez et al. (2024) en su estudio desarrollado en México, hallaron que la calidad en el servicio educativo en donde entran en juego la intangibilidad, fiabilidad, capacidad de respuesta, empatía y seguridad, generaba en el estudiantado satisfacción y mejor logro de aprendizajes (significativos y pertinentes). Maza et al. (2022) en su investigación realizada en Colombia, encontraron que el 60.2% la calidad educativa y las intenciones futuras de desarrollo personal y profesional incidían en la satisfacción estudiantil, razón por la cual una percepción baja de calidad educativa correspondía a una baja satisfacción estudiantil. Otro aspecto a tomar en cuenta, que está muy ligado con la mejora del servicio educativo, es la gestión directiva.

Al respecto, Choque (2021) en su estudio realizado en Bolivia, encontró en un 64.60% mediana calidad respecto a la organización, administración y gestión directiva, lo que a su vez generaba poca calidad en el bienestar institucional, poca calidad en los procesos académicos, y mediana calidad respecto a la gestión de los recursos físicos y financieros, situación que jugaba en contra de la mejora del servicio educativo y que afectaban negativamente en la satisfacción de los estudiantes. Por su parte, Guerrero (2020) en su investigación realizada en Chile, determinó que el mejoramiento de los sistemas educativos es una preocupación permanente y constante debido a que sus resultados y repercusiones se relacionan directamente con la gestión educativa, con la calidad educativa y con la satisfacción estudiantil. Ante ello, Ramírez (2020) en su estudio realizado en Ecuador, halló que los directivos no desarrollaban de manera adecuada una gestión pedagógica, los directivos nunca daban seguimiento al desempeño docente, razón por la cual no se percibía una enseñanza de calidad, y en su defecto una formación académica para la vida, frente a ello se percibía gran descontento en el alumnado, situación que iba en contra de la calidad educativa.

A nivel nacional, en la investigación de Mamani (2024) realizada en Arequipa, se encontró que muchos estudiantes se encontraban insatisfechos con la gestión educativa, pues no percibían una buena organización escolar, pedagogía curricular y administración del personal y de los recursos económicos, en efecto, todo ello incidía negativamente en la satisfacción de los estudiantes. Curo y Pilloca (2023) en su estudio llevado a cabo en Lima, encontraron que muchos escolares, el 91.4% experimentaban una regular satisfacción, el 5.7% una alta satisfacción y el 2.9% una baja satisfacción, y ello se debía a que estos percibían una mediana calidad educativa, y, en consecuencia, prevalecía una mediana satisfacción estudiantil. Por su parte, Mallma (2022) en su investigación realizada en Andahuaylas, halló que el 49,3% de los estudiantes se encontraban insatisfechos con la entidad educativa, pues no percibían una buena enseñanza, una buena organización académica y una buena infraestructura, evidenciándose que todos estos factores incidían de forma negativa no solo en la calidad educativa sino también en la satisfacción de los estudiantes.

Por su parte, Asencios (2022), en su estudio también realizado en Lima, encontró que el 72.5% de los alumnos demostraban una medianamente satisfacción, pues no percibían un adecuado proceso de enseñanza-aprendizaje, adecuadas instalaciones e infraestructura, y una adecuada organización de la enseñanza. Pretel y Mancilla (2022) en su investigación desarrollada en Apurímac, halló que si bien los estudiantes consideraban que la gestión pedagógica que desarrollaba el docente con su quehacer diario era buena (47%) y muy buena (35%), esta no resultó ser un factor determinante de satisfacción estudiantil, pues se evidenció que existían otros factores ajenos a la actividad docente como la calidad de infraestructura y equipamiento tecnológico, servicios administrativos, servicios recreativos y culturales que incidían (negativa o positivamente) en el nivel de satisfacción de los estudiantes. Al respecto, cabe mencionar, que tomar en cuenta estos factores resulta relevante para mejorar la experiencia del estudiante respecto al servicio educativo que recibe, y respecto a las expectativas y necesidades por las que estudia en determinado centro escolar, pues en atención al estudio de Cárdenas (2020) realizado en Ucayali, factores como la deficiente gestión educativa, el mal funcionamiento de la escuela, la falta de acompañamiento docente, la falta de preparación de los docentes, entre otros,

constituyen factores que aumentan la insatisfacción estudiantil, y que generan condiciones para el fracaso y deserción escolar. Por ello, la importancia de enrumbar la institución educativa por buen camino hasta llevarla a la excelencia educativa, pues es preciso comprender que tanto los aspectos institucionales, administrativos como los pedagógicos y de infraestructura y de equipamiento inciden en el mejoramiento continuo del servicio educativo lo cual influye en la satisfacción de los estudiantes.

A nivel particular, en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de secundaria de Yauyos en Junín, se observó cierta desmotivación y descontento en el alumnado con diversos aspectos, como por ejemplo con los limitados recursos tecnológicos de la escuela. Otro factor que también viene incidiendo en la insatisfacción escolar, es el desarrollo de metodologías de enseñanza tradicionalistas por parte de muchos docentes, lo cual se alinea con la falta de recursos tecnológicos, quienes han encontrado una excusa para no emplear y dinamizar sus clases con el uso de la tecnología. También se fue percibiendo que muchos estudiantes no encuentran un apoyo por parte de la escuela para conseguir oportunidades académicas para estudiar una carrera técnica al egresar o una carrera universitaria. Esta situación no solo genera en el alumnado la sensación de que existe un mal funcionamiento de este centro escolar, sino que también ha permitido canalizar cierta insatisfacción en el alumnado, la cual se traduce no solo en sus quejas, sino también se demuestra en la desmotivación académica que vienen mostrando, en las faltas injustificadas y repetidas a la escuela, así como en la poca predisposición para el aprendizaje autónomo como cooperativo. Ello llama mucho la atención, pues la insatisfacción estudiantil puede generar no solo ausentismo sino también deserción escolar. Al respecto, cabe advertir que también se ha venido evidenciando de parte de muchos estudiantes quejas sobre la gestión educativa directiva, ya que el director no fomenta adecuadamente un liderazgo democrático y compartido, no se distingue por impulsar un estilo de comunicación eficaz y no muestra habilidad para hacer frente a los problemas institucionales. En efecto, esta situación problemática relacionada con la satisfacción escolar ha generado el interés por investigar y sobre ello aportar no solo en pro de elevar la satisfacción en el alumnado sino también de mejorar la calidad educativa de dicho centro escolar.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es el nivel de satisfacción estudiantil en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de secundaria de Yauyos en Junín?

1.2.2 Problemas específicos

- a) ¿Cuál es el nivel de satisfacción estudiantil respecto a la idoneidad de la elección en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de secundaria de Yauyos en Junín?
- b) ¿Cuál es el nivel de satisfacción estudiantil respecto a la calidad de los servicios escolares que se brinda en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de secundaria de Yauyos en Junín?
- c) ¿Cuál es el nivel de satisfacción estudiantil respecto a la relación con los compañeros en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de secundaria de Yauyos en Junín?
- d) ¿Cuál es el nivel de satisfacción estudiantil respecto a la eficacia de los hábitos de estudio que se promueven en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de secundaria de Yauyos en Junín?
- e) ¿Cuál es el nivel de satisfacción estudiantil respecto a la utilidad para una futura carrera que se potencia en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de secundaria de Yauyos en Junín?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Determinar el nivel de satisfacción estudiantil en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de secundaria de Yauyos en Junín.

1.3.2 Objetivos específicos

- a)** Identificar el nivel de satisfacción estudiantil respecto a la idoneidad de la elección en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de secundaria de Yauyos en Junín.
- b)** Identificar el nivel de satisfacción estudiantil respecto a la calidad de los servicios escolares que se brinda en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de secundaria de Yauyos en Junín.
- c)** Identificar el nivel de satisfacción estudiantil respecto a la relación con los compañeros en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de secundaria de Yauyos en Junín.
- d)** Identificar el nivel de satisfacción estudiantil respecto a la eficacia de los hábitos de estudio que se promueven en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de secundaria de Yauyos en Junín.
- e)** Identificar el nivel de satisfacción estudiantil respecto a la utilidad para una futura carrera que se potencia en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de secundaria de Yauyos en Junín.

1.4 Justificación

De acuerdo con Pimienta y de la Orden (2017), la finalidad de toda justificación investigativa es brindar ciertos argumentos para explicar la importancia del tema o problema, o dar cuenta de la exploración y uso de nuevas metodologías y/o teorías. Al respecto, la presente se justifica a nivel teórico porque se buscó ampliar los conocimientos sobre la variable de estudio (satisfacción estudiantil) en el ámbito de la educación secundaria, pues resulta relevante la atención que la mayoría de investigaciones sobre el tema se han enfocado en la educación superior (no universitaria y universitaria), priorizando siempre la calidad de la formación universitaria, lo cual además de llamar la atención también llama a la reflexión sobre la calidad de la formación educativa en la educación básica regular, como el caso en

particular, pues la investigación se desarrolló en una escuela secundaria. De ahí la importancia del estudio, ya que sirve como referente teórico para entender mejor esta problemática en la educación secundaria, pues la falta de satisfacción estudiantil no solo es un aspecto altamente subjetivo, sino también objetivo que deja en evidencia el mal manejo de factores en la escuela como la inadecuada gestión educativa directiva, la deficiente gestión pedagógica, entre otros aspectos que inciden negativamente en la calidad educativa, y por ende, en la satisfacción del estudiante.

La presente también se justifica a nivel práctico, porque no solo se ha podido conocer la manifestación del problema en los estudiantes de secundaria de una escuela de Yauyos en Junín, sino que también se brindan una serie de recomendaciones, las cuales pueden ser tomadas a bien por los diversos actores educativos (directivos, administrativos y docentes), pues la calidad de la educación implica el buen manejo de la escuela así como mejores procesos educativos, en donde los actores antes mencionados juegan un papel clave, por lo tanto, resulta relevante que estos puedan desarrollar una serie de acciones en pro de mejorar el servicio educativo, y, por ende, la satisfacción de los estudiantes. Asimismo, también cabe precisar, que la presente se justifica a nivel metodológico, porque se está tomando en cuenta la escala de satisfacción con la escuela secundaria (H-Sat Scale), instrumento elaborado por los investigadores Ernesto Lodi, Diego Boerchi, Paola Magnano y Patrizia Patrizi, escala que tiene muy poca difusión y empleo en el país, ello debido a que existen muy pocos estudios sobre satisfacción estudiantil en la educación secundaria; por lo tanto, la presente resulta relevante porque ha de brindar mayores luces sobre este instrumento (ficha técnica), el cual puede ser conocido y empleado por otros investigadores educativos, lo que contribuirá en su difusión y proceso de estandarización, constituyéndose con ello, en un valioso aporte metodológico.

1.5 Limitaciones

Durante el desarrollo de la presente investigación no se han encontrado limitaciones.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 A nivel internacional

Henríquez et al. (2023) en su estudio titulado: “*Satisfacción estudiantil respecto a las actividades y contenidos curriculares de la educación en línea ecuatoriana*”. Objetivo: Conocer el grado de satisfacción que tienen los estudiantes de las carreras de Educación Inicial y Básica de la Universidad Técnica de Manabí en Ecuador, en relación con las actividades y contenidos curriculares desarrollados durante sus estudios de modalidad en línea. Empleando una metodología de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y transversal, en donde participaron 595 estudiantes del primero y segundo semestre. Resultados: El 81,45% manifestó satisfacción en cuanto a la claridad y facilidad de comprensión de los contenidos. Respecto a la utilidad de la materia para su formación profesional, el 95,79% de los estudiantes se mostraron satisfechos. La diversidad de medios en la presentación de contenidos tuvo un 87,10% de satisfacción. En la relación entre actividades y contenidos, el 88,22% de los estudiantes expresaron satisfacción. La diversidad de actividades presentadas (proyectos, talleres, foros, wikis) alcanzó un 94,24% de satisfacción. La promoción de actividades colaborativas fue percibida como satisfactoria por el 86,40% de los

estudiantes, y el nivel de exigencia resultó satisfactorio para el 90,80%. Conclusiones: Se halló que los estudiantes mostraron altos niveles de satisfacción, valorando especialmente la variedad de actividades y el uso pedagógico de las TIC a través de aulas virtuales interactivas. Otros factores sensibles son el tiempo de dedicación, bien gestionado actualmente por docentes, y la presentación de contenidos multimodales. Asimismo, se evidenció que la gestión del tiempo hecha por los estudiantes es determinante en el éxito o fracaso estudiantil.

Sarmiento et al. (2023) en su investigación titulada: “*Nivel de satisfacción estudiantil en el uso de estrategias y metodologías en la educación virtual*”. Objetivo: Evaluar el nivel de uso de estrategias y metodologías en relación con la satisfacción estudiantil en la educación virtual. Utilizando una metodología de enfoque cuantitativo, descriptiva y no experimental, en donde participaron 56 estudiantes. Resultados: Se halló una alta satisfacción estudiantil con la educación virtual, donde un 77% de los encuestados reportaron un alto grado de satisfacción con las estrategias y metodologías docentes. También que los estudiantes están significativamente de acuerdo en que los materiales didácticos (44.643% de acuerdo, 41.071% totalmente de acuerdo) y la calidad de la tecnología empleada (53.571% de acuerdo, 37.500% totalmente de acuerdo) son adecuados. Además, un alto porcentaje de estudiantes recibió orientación y apoyo oportuno de sus docentes para sus tareas virtuales y consultas. La flexibilidad en el manejo del tiempo para actividades también fue un punto valorado positivamente. Observaron también, que las metodologías activas y el uso de tecnologías en la enseñanza contribuyen a la formación de competencias, validando una relación significativa entre estas estrategias y la satisfacción estudiantil. Conclusiones: Se halló que la educación virtual ha demostrado ser efectiva y satisfactoria gracias a su flexibilidad, accesibilidad y el uso de estrategias y metodologías didácticas diversas que fomentan la participación. Asimismo, la integración de recursos tecnológicos interactivos y la comunicación efectiva, disponibilidad y atención personalizada del profesorado son cruciales para la satisfacción estudiantil. Además, se encontró que, la personalización del aprendizaje y la calidad de los materiales educativos son determinantes, y la incorporación de la

inteligencia artificial puede potenciar la satisfacción al personalizar el contenido y optimizar la eficiencia, siempre que se mantenga actualizada.

Avilés (2022) en su estudio titulado: “*Calidad del servicio educativo y satisfacción estudiantil en una unidad educativa de Baba - Ecuador, 2022*”. Objetivo: Determinar la relación de la calidad del servicio educativo con la satisfacción estudiantil. Con una metodología de naturaleza cuantitativa, y de diseño no experimental descriptivo correlacional, en donde participaron 64 estudiantes. Resultados: El 65,6% de los estudiantes que presentaban una percepción alta sobre la calidad del servicio educativo que recibían, también experimentaban una alta satisfacción. Asimismo, el 23,4% de los que presentaban una percepción media sobre la calidad del servicio educativo que recibían, también experimentaban una media satisfacción. Conclusiones: Se determinó que existe una relación directa y significativa entre la calidad del servicio educativo y la satisfacción estudiantil. También se identificó que, mientras mejor calidad perciba el estudiante, respecto al servicio educativo, este tendrá una mejor satisfacción de la formación que recibe. Sumado a ello, también se determinó que la calidad del servicio educativo se encuentra estrechamente relacionada con las capacidades pedagógicas de los docentes, con la infraestructura escolar, con el trato respetuoso por parte de los actores educativos (directivos, docentes, entre otros), y con el proceso de enseñanza y aprendizaje, elementos que suman en la satisfacción de los estudiantes, y que son indicadores de la mejora del servicio educativo.

Marcano y Uribe (2022) en su investigación titulada: “*Satisfacción estudiantil como indicador de la calidad educativa*”. Objetivo: Determinar el nivel de satisfacción estudiantil en estudiantes de cursos de nivelación. Empleando una metodología de corte exploratorio no experimental transeccional, en donde participaron 54 estudiantes. Resultados: El 85.2% demostraban satisfacción respecto al desarrollo de las habilidades cognitivas, el 83% evidenciaban satisfacción en su relación con los docentes, el 79.6% demostraban satisfacción con respecto a los elementos culturales dentro del contexto del curso de nivelación, y el 72.2% mostraban satisfacción por la plataforma online para el trabajo autónomo, por la plataforma SISWEB y las

bibliotecas. Sin embargo, el 47% mostraban insatisfacción respecto al estado, número y comodidad de las bancas, el 28% demostraban insatisfacción respecto a la ventilación e iluminación de las aulas, el 28% demostraban insatisfacción respecto a los aspectos tecnológicos (estado de los proyectores), y el 26% demostraban insatisfacción respecto al espacio disponible, tamaño, disposición y comodidad de las aulas. Conclusiones: Se encontró que los estudiantes se mostraron satisfechos con el desarrollo y habilidades cognitivas y el proceso de construcción del conocimiento. Asimismo, se halló que los estudiantes demostraron mayor satisfacción con los contenidos del sílabo, con los elementos culturales abordados en el sílabo, como por ejemplo con el pensamiento universal, interculturalidad y diversidad cultural. Otra conclusión relevante, es que los participantes demostraron insatisfacción respecto a las condiciones institucionales relacionadas con el mantenimiento y equipamiento de la infraestructura y materiales para el desarrollo óptimo de las clases.

Sánchez y Larrea (2022) en su estudio titulado: “*Factores que determinan la satisfacción estudiantil en tiempos de pandemia Covid-19: Revisión sistemática*”. Objetivo: Analizar los factores que influyen de forma positiva y negativa en los estudiantes en tiempos de pandemia. Con una metodología de tipo documental bajo una revisión sistemática de estudios empíricos encontrados en Scopus, Web of Science y otras bases de datos, incluyendo un total de 19 artículos científicos, siguieron las directrices de la declaración PRISMA para su desarrollo. Resultados: El 78% de los estudiantes se mostraron insatisfechos con el aprendizaje en línea y el 81% no deseaba continuarlo, prefiriendo la modalidad presencial. Esta insatisfacción se debió principalmente a tiempos insuficientes, contenidos deficientes, falta de apoyo docente y problemas con el equipamiento. No obstante, la buena comunicación y flexibilidad de los profesores fueron valoradas positivamente. En cuanto a las dimensiones específicas, la organización de la enseñanza obtuvo un 54,84% de satisfacción, mientras que las instalaciones e infraestructura fueron la principal causa de insatisfacción con un 22,58%. Conclusiones: Se determinó que los niveles de satisfacción con el aprendizaje online fueron consistentemente mejores en los países desarrollados en comparación con los países en desarrollo. Esto se atribuye a la infraestructura tecnológica superior y a la familiaridad con las herramientas digitales

que poseen los países desarrollados, en contraste con las limitaciones de infraestructura en los establecimientos educativos de los países en desarrollo. También se identificó que, dado que la educación híbrida y a distancia se ha convertido en una parte integral de la vida cotidiana, es imperativo desarrollar nuevas estrategias de enseñanza-aprendizaje. Esta modalidad es óptima para situaciones de emergencia como la pandemia de COVID-19. Por tanto, el principal desafío radica en equipar a las instituciones educativas con la tecnología e infraestructuras necesarias, en garantizar una enseñanza online de calidad y mejorar en forma continua el servicio educativo, pues todo ello incide en la satisfacción estudiantil.

2.1.2 A nivel nacional

Mamani (2024) en su investigación titulada: “*Gestión educativa en la satisfacción estudiantil de una institución educativa pública Paucarpata Arequipa 2024*”. Objetivo: Determinar de qué manera la gestión educativa influye en la satisfacción estudiantil. Utilizando como metodología el enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y nivel explicativo, en donde participaron 80 estudiantes. Resultados: Sobre la gestión educativa una percepción dividida entre los estudiantes, con un 45.0% reportando un nivel bajo, un 16.3% regular y un 38.8% alto. Específicamente, en la dimensión de organización, la mayoría (51.2%) percibió un nivel bajo. Para la pedagogía curricular, el 45.0% la calificó como baja, aunque un 40.0% la consideró alta. En cuanto a la administración, el 43.8% señaló un nivel bajo. Estos datos sugieren que, si bien existen áreas críticas que requieren atención, también hay aspectos de la gestión educativa que son valorados positivamente por una parte considerable del estudiantado. Conclusiones: Se determinó que una gestión educativa efectiva mejora la calidad educativa y, consecuentemente, la satisfacción estudiantil, al promover un entorno que impulsa el éxito académico mediante estrategias organizativas adecuadas. También se demostró que una estructura organizacional bien definida, con roles y responsabilidades claras, contribuye a un ambiente escolar más ordenado y eficiente, lo que a su vez incrementa la satisfacción de los estudiantes al proporcionarles un entorno de aprendizaje más estable y predecible. Además, se identificó que la calidad de la enseñanza y la implementación de metodologías

pedagógicas innovadoras resultaron cruciales para mejorar la percepción de los estudiantes sobre su educación. Finalmente, una administración eficiente y proactiva se identificó como un factor que mejora significativamente la satisfacción de los estudiantes.

Curo y Pilloca (2023) en su estudio titulado: “*Calidad del servicio educativo y satisfacción del estudiante de la I.E.P. Rosa de la Merced*”. Objetivo: Establecer la relación entre la calidad del servicio educativo y la satisfacción estudiantil. Empleando una metodología de enfoque cuantitativo, de tipo básico, y de diseño no experimental. Resultados: El 91.4% de los estudiantes experimentaban una regular o media satisfacción, el 5.7% una alta satisfacción y el 2.9% una baja satisfacción. También se halló que en un 76.2% primaba una media calidad educativa, y, en consecuencia, prevalecía una mediana satisfacción estudiantil. Conclusiones: Se halló que existe una correlación sustancial entre la calidad educativa y la satisfacción del estudiante. También se halló que aspectos de la calidad como la fiabilidad y la seguridad se relacionan de manera sustancial con la satisfacción que experimenta el estudiante. Sumado a ello, también se determinó que la educación transita por procesos cambiantes que necesitan de estrategias renovadas que contribuyan positivamente a elevar los estándares de calidad en las escuelas. Además, se determinó que mejorar la gestión educativa constituye un aspecto relevante para lograr que los educandos aumenten su satisfacción, lo cual favorece su desempeño y rendimiento educativo, y, en consecuencia, los índices de mejora del sistema escolar.

Asencios (2022) en su tesis titulada: “*Calidad de servicio educativo y la satisfacción estudiantil en una institución educativa del distrito de Los Olivos, 2022*”. Objetivo: Determinar la relación entre la calidad de servicio educativo y satisfacción estudiantil. Se usó una metodología de enfoque cuantitativo, tipo básica, de nivel correlacional, método hipotético deductivo y diseño no experimental, en donde participaron 120 estudiantes. Resultados: En la calidad del servicio educativo, el 63.3% de los encuestados reportaron un nivel regular, siendo este el predominante, con el 55.8% en elementos tangibles, el 61.7% en fiabilidad, el 52.5% en capacidad de respuesta y el 62.5% en empatía también en nivel regular; solo en seguridad el 50.0%

manifestó un nivel bueno. En cuanto a la satisfacción estudiantil, el 72.5% de los alumnos expresaron un nivel medianamente satisfactorio, el cual también predominó en la percepción del proceso de enseñanza-aprendizaje (56.7%) y en las instalaciones e infraestructura (64.2%), aunque la organización de la enseñanza fue percibida como satisfactoria por el 50.8%. Conclusiones: Se determinó que existe una correlación directa y significativa ($Rho=0.584$) entre la calidad del servicio educativo y la satisfacción estudiantil. Desglosando esta relación, se encontró que los elementos tangibles ($Rho=0.566$) y la empatía ($Rho=0.546$) también mostraron una relación directa y significativa con la satisfacción estudiantil. Sin embargo, la fiabilidad ($Rho=0.388$), la capacidad de respuesta ($Rho=0.331$) y la seguridad ($Rho=0.286$) presentaron una relación directa, pero con una significancia menor con la satisfacción de los estudiantes.

Pretel y Mancilla (2022) en su tesis titulada: “*Gestión Pedagógica y Satisfacción Estudiantil en una Institución Educativa de Nivel Secundaria, Apurímac 2022*”. Objetivo: Determinar la relación existente entre la gestión pedagógica y la satisfacción estudiantil. Empleando una metodología de enfoque cuantitativo, descriptivo, no experimental y de campo, participaron 118 estudiantes. Resultados: Si bien los estudiantes consideran que la gestión pedagógica que desarrolla el docente con su quehacer diario es buena (47%) y muy buena (35%), no resultó un factor determinante de satisfacción estudiantil, pues se evidenció que existen otros factores ajenos a la actividad docente como la calidad de infraestructura y equipamiento tecnológico, servicios administrativos, servicios recreativos y culturales que intervienen en el nivel de satisfacción de los estudiantes. Conclusiones: Se determinó que no existió una relación entre la gestión pedagógica y la satisfacción estudiantil. Asimismo, se identificó que ciertos factores ajenos a la actividad docente, entre estos la calidad de infraestructura y equipamiento tecnológico, servicios administrativos, servicios recreativos y culturales si se encuentran debidamente relacionados con la satisfacción que experimenta el estudiante, pues además de la práctica docente estos factores generan en el alumnado una percepción positiva sobre la calidad educativa.

Bazalar (2021) en su investigación: “*Gestión educativa institucional y la satisfacción de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Andahuasi*”. Objetivo: Determinar la relación entre la gestión educativa institucional y la satisfacción de los estudiantes. Con una metodología de tipo descriptiva, de enfoque cuantitativo, y de diseño no experimental, en donde la muestra estuvo conformada por 132 estudiantes. Resultados: En un 64.2% se encontró liderazgo directivo, en un 72.8% se halló clima institucional, en un 75.8% los estudiantes manifestaban la existencia de una adecuada gestión educativa institucional. En cuanto a la satisfacción estudiantil, el 78% manifestaban que recibían una educación de calidad, el 72.7% manifestaban que recibían un buen servicio educativo, y el 78.8% manifestaban que la escuela contaba con una buena infraestructura. Conclusiones: Se determinó que existe una relación sustancial entre la gestión educativa institucional y la satisfacción estudiantil. También se encontró que en la gestión educativa institucional analizada destacó la planificación estratégica, el clima institucional y la evaluación de la gestión. Otra conclusión relevante, es que la satisfacción de los estudiantes se enfocó básicamente en la calidad de la educación que reciben, en los servicios académicos y administrativos que les brinda la escuela, y en la infraestructura inmobiliaria con que cuenta esta. Asimismo, se determinó que el éxito de las escuelas radica en el impacto de la gestión educativa, lo cual garantiza no solo un buen clima laboral, buenas relaciones entre los actores sino también un adecuado proceso formativo para los estudiantes.

Guerra (2021). *Calidad de servicio educativo y la satisfacción estudiantil en una institución educativa de San Juan de Lurigancho 2021*. Objetivo: Determinar la influencia de la calidad del servicio educativo en la satisfacción estudiantil. Metodología: De enfoque cuantitativo y de diseño transversal correlacional. Resultados: Se halló un valor Rho de 0.705 entre la calidad del servicio educativo y la satisfacción estudiantil, un valor Rho de 0.913 entre la fiabilidad y la satisfacción estudiantil, un valor Rho de 0.907 entre la capacidad de respuesta y la satisfacción estudiantil, un valor Rho de 0.850 entre la seguridad y la satisfacción estudiantil, y un valor Rho de 0.917 entre la empatía y la satisfacción estudiantil. Conclusiones: Se identificó que existe una correlación directa y positiva entre la calidad del servicio

educativo en la satisfacción estudiantil. También se determinó que, en la medida que el estudiante perciba una alta calidad del servicio educativo, este tendrá mayor satisfacción. Otra conclusión que se identificó fue, que factores como la fiabilidad, la capacidad de respuesta, la seguridad y la empatía, son elementos claves para valorar la calidad del servicio educativo, factores que a su vez se encuentran correlacionados con la satisfacción que experimenta el estudiante, el mismo que muestra satisfacción, en mayor o menor medida, si no percibe que desarrolla sus competencias, capacidades y habilidades para insertarse mejor en la vida diaria.

Amaro (2020) en su tesis titulada: *“Calidad de servicio educativo y satisfacción del estudiante de una institución educativa pública de educación básica regular de Lima Este, 2020”*. Objetivo: Determinar la relación entre la calidad de servicio educativo y la satisfacción estudiantil en el ámbito de la educación secundaria. Se usó una metodología de tipo básico, y de diseño no experimental correlacional transversal, en donde participaron 366 estudiantes como muestra de estudio. Resultados, en un 66.1% se evidenció un nivel medio de calidad de servicio educativo, y, por ende, un nivel medio de fiabilidad capacidad de respuesta, seguridad, empatía y elementos tangibles. Asimismo, se halló en un 61.5% un nivel medio de satisfacción estudiantil, en un 34.2% un nivel alto, y en un 4.4% un nivel bajo. En general, los estudiantes evidenciaban un nivel medio de satisfacción con la infraestructura, con los servicios, con la seguridad, con la pertenencia, con la enseñanza, con los logros, con el reconocimiento y con la autorrealización. Conclusiones: Se identificó que prevaleció un nivel medio de satisfacción estudiantil y un nivel medio de calidad de servicio educativo. Sumado a ello, se identificó que existe una relación preponderante entre la calidad del servicio educativo y la satisfacción estudiantil. Además, se identificó que las dimensiones de la calidad del servicio educativo como la capacidad de respuesta, los aspectos tangibles, y la fiabilidad se relacionan de manera significativa con la satisfacción estudiantil. Finalmente, se identificó que las dimensiones de la calidad del servicio educativo como la empatía y la seguridad se relacionan de manera sustancial con la satisfacción estudiantil.

Rejes (2020) en su investigación titulada: *“Nivel de satisfacción estudiantil de la enseñanza a distancia del área de matemáticas de la Institución Educativa Privada “Franciscano San Roman” de Juliaca”*. Objetivo: Determinar el nivel de satisfacción estudiantil de la enseñanza a distancia del área de matemáticas de la institución educativa mencionada. Empleando una metodología de enfoque descriptivo de tipo diagnóstico, participaron 275 estudiantes. Resultados: El 41% de los estudiantes se mostraron satisfechos con la enseñanza a distancia, y un 13% se sintieron muy satisfechos, sumando un 54% de satisfacción general. Por otro lado, el 36% de los estudiantes se manifestaron en un nivel neutro "ni satisfecho ni insatisfecho", mientras que un 8% estuvieron insatisfechos y un 3% muy insatisfechos, totalizando un 11% de insatisfacción. Conclusiones: Se halló que el nivel general de satisfacción estudiantil con la enseñanza a distancia del área de matemáticas fue alto. La mayoría de los estudiantes mostraron un alto nivel de satisfacción con la calidad de la enseñanza del docente, con un 65% satisfecho con las herramientas virtuales. Asimismo, se identificó que la calidad del material educativo y la calidad de la evaluación también generaron un alto nivel de satisfacción, con un 61% y un 57% de estudiantes satisfechos, respectivamente. Sin embargo, también se identificó que en cuanto a los aspectos técnicos (medios), la mayoría de los estudiantes (62%) se ubicaron en un nivel "ni satisfecho ni insatisfecho".

2.1.3 A nivel regional

Carhuacho y Egoavil (2023) en su estudio sobre: *“Educación virtual y satisfacción estudiantil en el área de comunicación en secundaria de la Institución Educativa Emblemática y Centenaria Santa Isabel Huancayo”*. Objetivo: Determinar la relación que existe entre la educación virtual y la satisfacción estudiantil en el curso de comunicación. En el cual se usó una metodología de enfoque científico de tipo básico, con un nivel descriptivo y un diseño correlacional-causal, participaron 182 estudiantes. Resultados: En cuanto a la educación virtual, el 51.1% de los estudiantes se encontraban en un nivel alto, mientras que la satisfacción estudiantil global fue alta para el 65.4% de los alumnos. Específicamente, en las dimensiones de la educación virtual, se observó que el 59.3% percibió un nivel elevado en recursos de aprendizaje

y el 54.9% en acompañamiento virtual, aunque el aprendizaje colaborativo tuvo un nivel medio predominante (52.7%). En la satisfacción estudiantil, el 54.9% manifestó alta satisfacción con la calidad de enseñanza del docente, el 59.9% con la calidad del curso, el 53.3% con la calidad de la evaluación, el 62.6% con los aspectos técnicos y el 68.7% con el área pedagógica. Conclusiones: Se halló que existe una relación positiva y significativa entre la educación virtual y la satisfacción de los estudiantes en el área de comunicación. Esta relación se mantuvo constante en sus diversas dimensiones, ya que se identificó que los recursos de aprendizaje virtual ($r=0.313$), el acompañamiento virtual ($r=0.403$), el aprendizaje colaborativo ($r=0.344$) y las habilidades del estudiante ($r=0.233$) también mostraron una correlación positiva y significativa con la satisfacción estudiantil.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Satisfacción estudiantil

Se entiende a la satisfacción estudiantil como la percepción que tienen los estudiantes sobre la calidad de los servicios educativos que reciben, la relación con sus docentes y compañeros, y el grado en que sus expectativas y necesidades académicas y personales son atendidas. Es una variable compleja y multidimensional que implica componentes emocionales, cognitivos y actitudinales, influidos por diversas condiciones institucionales y pedagógicas (Ríos, 2025). En este sentido, constituye un factor clave para valorar la experiencia educativa y orientar la mejora continua en las instituciones.

También llamada satisfacción escolar involucra un constructo multidimensional, razón por la cual, definirla no resulta una tarea fácil, sin embargo, siguiendo la línea de pensamiento de que la satisfacción que experimenta el estudiante responde a varios factores, es preciso tomar en cuenta la definición de Lodi et al. (2019), para quienes esta constituye una evaluación de corte cognitivo y afectivo de la satisfacción global que pueda sentir el estudiante respecto a su experiencia en y con la vida escolar, siendo que este constructo, al ser multidimensional, implica no solo

analizar los factores individuales y conductuales, sino también los relacionales y ambientales.

De igual forma, Henríquez et al. (2023) destacan que la satisfacción estudiantil no debe entenderse como una evaluación aislada de un aspecto particular, sino como una construcción global que abarca múltiples elementos: contenidos curriculares, metodologías de enseñanza, competencias docentes, interacción social, recursos disponibles y organización institucional. Desde esta perspectiva, su análisis permite conocer de manera integral la vivencia del estudiante dentro del entorno educativo. Además, los autores resaltan la relevancia del contexto educativo virtual, señalando que este ha modificado los factores tradicionales de satisfacción, priorizando la calidad de los materiales, la conectividad y la disponibilidad del docente. En esa misma línea, Araujo (2022) indica que uno de los principales determinantes de la satisfacción estudiantil es la interacción afectiva y profesional con los docentes, especialmente en entornos educativos de nivel superior. La inteligencia emocional del profesor, su capacidad de generar vínculos empáticos y de responder a las necesidades individuales del estudiante, inciden directamente en su motivación y bienestar académico. Así, la satisfacción no solo es producto del rendimiento o del contenido académico, sino también del clima socioemocional que se establece en el aula.

Según Diones et al. (2021), la satisfacción estudiantil se entiende como una evaluación subjetiva, aunque guiada por criterios objetivos, tales como el cumplimiento del programa académico, la transparencia en las evaluaciones, la atención a las necesidades de los estudiantes y la disponibilidad de los servicios educativos. Estos autores destacan que dicha satisfacción es un factor clave para predecir la permanencia y el éxito académico, ya que los estudiantes más satisfechos suelen mostrar un mayor compromiso con la institución. Por su parte, Yocupicio et al. (2021) amplían esta perspectiva al argumentar que la satisfacción estudiantil también refleja el grado en que una institución educativa responde a los desafíos actuales, como la inclusión, la calidad humana en el servicio y el enfoque integral en la formación del estudiante. Desde esta perspectiva, la satisfacción no solo se considera un indicador a

corto plazo, sino una manifestación del profundo vínculo entre la institución y sus estudiantes, quienes son vistos como actores fundamentales en el proceso educativo.

2.2.2 Dimensiones de la satisfacción estudiantil

La satisfacción de los estudiantes se configura a partir de diversas dimensiones que permiten captar la experiencia educativa en su conjunto. Estas dimensiones abarcan aspectos esenciales del contexto académico, institucional, social y personal de los estudiantes. Al abordar la satisfacción desde una perspectiva multidimensional, se facilita la identificación más precisa de los elementos que afectan, ya sea de forma favorable o desfavorable, en el desarrollo del estudiante (Henríquez et al., 2023).

Una de las primeras dimensiones de la satisfacción estudiantil es la idoneidad de la elección, que se refiere al grado de convicción que tiene el estudiante sobre la institución o el programa que ha seleccionado. Esta dimensión está vinculada con la experiencia de satisfacción del estudiante, la cual depende de si el servicio recibido cumple o no con sus expectativas previas (Petruzzellis y Romanazzi, 2010). Es decir, los alumnos asumen el rol de consumidores que eligen un "producto" educativo, y su satisfacción se reflejará en la medida en que sus expectativas sean satisfechas. Los directivos de las instituciones educativas deben estar al tanto de los factores que influyen en la percepción de satisfacción de los estudiantes, para así poder ofrecer mejores servicios o mejorar los existentes (Gonzales, 2022). Es importante señalar que cuando la decisión de elección se basa en información clara y una afinidad vocacional, los niveles de satisfacción tienden a ser más altos. Según Olórtégui et al. (2023), los estudiantes que sienten haber tomado una decisión adecuada en cuanto a su formación muestran mayor motivación, compromiso y una mayor probabilidad de continuar con sus estudios.

La segunda dimensión de la satisfacción estudiantil se refiere al estándar de los servicios escolares, la cual abarca la disponibilidad y el funcionamiento de los recursos proporcionados por la institución, tales como la infraestructura, materiales, soporte administrativo, conectividad y espacios seguros. Se debe subrayar que varias investigaciones han demostrado la influencia que tiene la calidad de los servicios

escolares sobre la satisfacción de los estudiantes (Patrón, 2021). Esta calidad incluye calidades como la fiabilidad, la protección, la empatía, la prontitud de respuesta y los elementos palpables (Zeithaml et al., 2010). Entre estos, la confiabilidad es especialmente crucial en el ámbito educacional, ya que implica recibir los servicios tal como fueron prometidos (Usman, 2010). En este sentido, Curo y Pilloca (2023) destacan que contar con una infraestructura adecuada, combinada con servicios accesibles y eficaces, crea un entorno propicio para el aprendizaje, lo que impacta de manera positiva en la experiencia educativa.

La relación con los compañeros es una dimensión clave para el desarrollo de la identidad y la integración social del estudiante. En este sentido, es importante destacar que recibir el apoyo de los compañeros y percibir un clima escolar enriquecedor son elementos fundamentales para la satisfacción escolar. Mantener la calidad de las relaciones con los compañeros de clase se identifica como un aspecto que favorece el bienestar académico y social (Ruvalcaba et al., 2018). La calidad de las relaciones experimentadas en el entorno escolar funciona como punto inicial para el desarrollo de patrones de comportamiento y la regulación emocional durante la adolescencia (Plazas et al., 2010). El establecimiento de relaciones satisfactorias con los compañeros está vinculado a un mayor bienestar emocional y una mayor satisfacción con la vida, lo que convierte a las interacciones sociales en uno de los aspectos más significativos de la vida escolar (Uslu y Gizir, 2017). En su revisión sistemática, Sánchez y Larrea (2022) señalan que el clima social escolar impacta en el sentido de pertenencia, el respeto mutuo y el bienestar emocional. Las interacciones positivas entre los estudiantes fomentan la colaboración, disminuyen el estrés académico y contribuyen a una mayor satisfacción con la vida escolar.

Una dimensión clave es la eficacia de los hábitos de estudio, que se refiere a la habilidad del estudiante para planificar, organizar y autorregular sus actividades académicas. Según Ramírez y Martínez (2022), los estudiantes que desarrollan hábitos de estudio efectivos tienden a sentir un mayor control sobre su rendimiento, lo que a su vez se traduce en mayor confianza, motivación y satisfacción con su desempeño académico. Además, diversos estudios previos han confirmado el vínculo entre la

satisfacción académica y la productividad de los hábitos de estudio (Alzahrani et al., 2018). De hecho, la conexión positiva entre estos hábitos y el rendimiento académico refleja con mayor precisión la satisfacción experimentada por los estudiantes (Gonzales, 2022).

Por último, la dimensión profesional de la satisfacción estudiantil, utilidad de una carrera futura, se refiere a la utilidad que los estudiantes perciben en relación con su futura carrera. Esta dimensión está vinculada a la percepción del estudiante sobre la relevancia práctica de los conocimientos obtenidos en su preparación profesional. Según Araujo (2022), cuando los contenidos y habilidades adquiridos se alinean con las demandas del entorno laboral, los estudiantes valoran más su formación y se sienten satisfechos con su preparación. Por lo tanto, es importante destacar que la percepción de utilidad para una futura carrera está estrechamente relacionada con la satisfacción escolar, una relación que ha sido respaldada por estudios que también vinculan el rendimiento académico, el nivel de logro y la satisfacción general (El-Hilali et al., 2015). Es fundamental que las instituciones educativas incluyan en orientaciones y talleres la valoración de la utilidad de los estudios escolares para la educación universitaria, de manera que los estudiantes puedan identificar la relevancia de su formación académica para su carrera profesional, lo cual a su vez aumentaría su satisfacción académica (Gonzales, 2022).

2.2.3. Factores que influyen en la satisfacción estudiantil

La satisfacción estudiantil está influenciada por diversos factores que operan de manera simultánea, abarcando aspectos académicos, institucionales, personales y sociales. Estos factores configuran el entorno de aprendizaje y modelan la percepción subjetiva de cada estudiante sobre su experiencia educativa. Tal como lo indican Curo y Pilloca (2023), la satisfacción no responde únicamente a la calidad de los contenidos impartidos, sino también de las condiciones generales que facilitan o restringen el desarrollo integral del estudiante.

Uno de los factores clave es la gestión institucional, que incluye el liderazgo de los directivos, la planificación académica, el uso eficiente de los recursos y la

organización administrativa. Según Coronel y Pluas (2023), en su investigación sobre la calidad del servicio educativo, una gestión institucional eficaz se refleja en aspectos como la puntualidad en los servicios, la respuesta oportuna a las necesidades de los estudiantes y la eficiencia en los procesos internos, lo que a su vez mejora la percepción de calidad y la satisfacción general. Otro factor clave es la calidad docente, que abarca la preparación profesional, las metodologías utilizadas y la actitud del docente hacia los estudiantes. Mamani (2024) subraya que los estudiantes valoran enormemente a aquellos docentes que se comunican de manera clara, que muestran empatía y que promueven la participación activa. Cuando estas condiciones se dan, la experiencia educativa se vuelve más significativa y satisfactoria para los estudiantes.

Asimismo, los factores personales juegan un papel importante, incluyendo las expectativas, la motivación, las habilidades sociales y el estado emocional del estudiante. Según Pretel y Mancilla (2022), la autoestima, la resiliencia y las experiencias previas pueden influir en la manera en que el estudiante percibe su entorno educativo. De este modo, dos estudiantes que se encuentren en un contexto similar pueden experimentar niveles de satisfacción diferentes, dependiendo de sus recursos personales.

Los factores contextuales, como el entorno familiar, el apoyo social, las condiciones económicas y el acceso a tecnologías también tienen un impacto significativo en la satisfacción estudiantil. Según Asencios (2022), los estudiantes que cuentan con una red de apoyo sólida y un entorno estable muestran una mayor capacidad de adaptación, lo que influye de manera positiva en su percepción del proceso educativo. Además, los factores pedagógicos desempeñan un papel crucial, entre los cuales se incluyen el diseño curricular, la modalidad educativa (presencial o virtual), la carga académica y el sistema de evaluación. Ruvalcaba y Roblero (2022) afirman que cuando los procesos pedagógicos se ajustan a las necesidades reales de los estudiantes y fomentan un aprendizaje activo y reflexivo, la satisfacción de los estudiantes aumenta considerablemente.

En conjunto, estos factores no operan de manera independiente, sino que están interrelacionados y configuran la experiencia educativa en su totalidad. Comprender

cómo influyen permite a las instituciones tomar decisiones informadas que promuevan tanto el bienestar como el nivel escolar de los estudiantes.

2.2.4. Importancia de la satisfacción estudiantil en la calidad educativa

La satisfacción estudiantil se considera un factor esencial en la valoración de la calidad educativa, ya que refleja la percepción directa del principal beneficiario del proceso formativo: el estudiante. Cuando una institución educativa fomenta experiencias positivas en su alumnado, no solo mejora su imagen institucional, sino que también refuerza sus procesos de enseñanza y aprendizaje. Según Maynez et al. (2024), la calidad del servicio educativo está estrechamente vinculada a la percepción del estudiante, quien valora tanto los aspectos académicos como los administrativos, sociales y personales de su entorno educativo.

La relevancia de esta variable radica en su carácter integrador, ya que la satisfacción estudiantil refleja la eficiencia y efectividad de todos los componentes del sistema educativo, desde la infraestructura y la calidad docente, hasta la atención administrativa, el diseño curricular y las oportunidades de participación. Según Olórtegui et al. (2023), cuando una institución responde adecuadamente a las necesidades de sus estudiantes, se crea un entorno favorable que impacta positivamente en su rendimiento, motivación y permanencia académica. Por otro lado, Mamani (2024) subraya que la satisfacción estudiantil actúa como una forma de retroalimentación para los gestores educativos, permitiéndoles identificar las áreas críticas dentro de la institución y aplicar mejoras basadas en evidencia. En este sentido, la satisfacción estudiantil se convierte en una herramienta estratégica para los procesos de decisiones y el plan de políticas educativas que prioricen el bienestar del estudiante.

Por otro lado, Guerra (2021) argumenta que las instituciones que dan prioridad a la satisfacción estudiantil logran una mejor alineación entre los objetivos institucionales y las necesidades del entorno social. Esto resulta en una mejora en la aplicación de los programas educativos, una imagen institucional más sólida y una comunidad educativa más comprometida. En última instancia, Caipo (2021) subraya

que una alta satisfacción estudiantil fomenta actitudes positivas hacia el aprendizaje, refuerza el sentido de pertenencia y reduce considerablemente las tasas de deserción. Por lo tanto, la medición de la satisfacción estudiantil no debe considerarse solo como un proceso estadístico, sino como un recurso valioso para asegurar la mejora continua y sostenida de la calidad educativa.

2.2.5. Relación entre satisfacción estudiantil y rendimiento académico

La satisfacción estudiantil y el rendimiento académico están profundamente interconectados, ya que el bienestar, la motivación y la percepción positiva que un estudiante tiene de su entorno educativo influyen directamente en su disposición para el aprendizaje y, por ende, en sus logros académicos. Distintas investigaciones han evidenciado que, cuando los alumnos se sienten valorados, escuchados y respaldados por su institución educativa, tienden a comprometerse más con sus estudios y obtener mejores resultados (Amaro, 2020). En este sentido, Ramírez y Martínez (2022) señalan que los estudiantes que experimentan altos niveles de satisfacción con los contenidos, las metodologías, el acompañamiento docente y los servicios institucionales suelen desarrollar hábitos de estudio más efectivos, lo que a su vez impacta positivamente en su rendimiento. Esta relación se fundamenta en un principio de reciprocidad: cuando el estudiante percibe que la institución satisface sus expectativas, responde con mayor dedicación y esfuerzo.

Según Mamani (2024), la satisfacción estudiantil no solo favorece el rendimiento individual, sino que también influye en el ambiente general del aula. Los estudiantes satisfechos tienden a participar más activamente, presentar menos ausentismo y adoptar una actitud más colaborativa, creando un entorno propicio para el aprendizaje colectivo. Esto refuerza el papel de la satisfacción como un elemento clave en la mejora continua del proceso educativo. De manera similar, Cárdenas (2020) argumenta que la insatisfacción prolongada puede generar desmotivación, bajo rendimiento e incluso abandono escolar. En este contexto, atender los factores que afectan la satisfacción estudiantil se convierte en una medida preventiva y estratégica para asegurar el éxito académico. Por último, Carhuancho y Egoavil (2023) muestran que los estudiantes de secundaria que se sienten emocionalmente seguros y valoran la

utilidad de lo que aprenden obtienen mejores calificaciones, desarrollan mayor autonomía y tienen más probabilidades de continuar sus estudios superiores. Esto demuestra que la satisfacción no solo está vinculada al rendimiento académico presente, sino también al futuro académico y profesional del estudiante. En resumen, la satisfacción estudiantil está estrechamente vinculada al rendimiento académico. Fomentar un entorno educativo positivo que brinde confianza, reconocimiento y apoyo es fundamental para que los alumnos puedan alcanzar su máximo potencial.

2.2.6. Teoría de la percepción de expectativas

La teoría de la percepción de las expectativas, también conocida como la teoría de la confirmación de las expectativas, fue inicialmente desarrollada en el campo del marketing con el fin de estudiar la satisfacción del usuario y los mecanismos de toma de decisiones. Uno de sus principales exponentes fue Oliver (1980). Aunque la teoría surgió en la investigación sobre el consumidor y la psicología social, hoy en día también es relevante en la psicología educativa, dado que el concepto de satisfacción se basa en estudios sobre el bienestar personal, profesional y laboral. Según esta teoría, la satisfacción se considera una actitud del cliente hacia el servicio o producto que recibe. Esto implica una reacción emocional que surge de la diferencia entre las expectativas (lo que el cliente espera) y las percepciones (lo que el cliente recibe en cuanto al cumplimiento de una necesidad o deseo) (Robles, 2022). Aplicando este concepto al ámbito educativo, el estudiante es considerado como “usuario” del servicio educativo, quien espera que este sea de calidad y satisfaga sus intereses y expectativas en términos de desarrollo personal, social y laboral. Así, la satisfacción estudiantil se dirige hacia el interés de las obligaciones educativas en sus diversas formas, y al cumplimiento de las expectativas que los estudiantes tienen sobre la institución educativa en relación con su rol en la sociedad, la comunidad y su futuro, tanto inmediato como a largo plazo. En una sociedad en constante cambio, la escuela debe formar a los estudiantes no solo para enfrentar las demandas actuales, sino también para estar preparados para las exigencias futuras. La satisfacción es un fenómeno subjetivo, vinculado a la percepción individual, los intereses y las expectativas de la persona. Se entiende como un concepto relacionado con los deseos, las expectativas y

los juicios de valor que la persona realiza sobre una experiencia. En este sentido, el estudiante es quien evalúa si los servicios educativos satisfacen sus necesidades y, por tanto, debe ser el centro de toda organización educativa que busque la excelencia (Robles, 2022). Por lo tanto, la satisfacción estudiantil se convierte en un indicador clave de la calidad del servicio educativo que ofrece cualquier institución, ya sea pública o privada. De este modo, la calidad educativa se fundamenta en satisfacer las necesidades del estudiante, permitiéndole desarrollarse plenamente en los diferentes ámbitos sociales (Elías et al., 2021).

Esta teoría permite entender que la satisfacción estudiantil respecto a la educación que reciben se considera un factor clave en la evaluación de la calidad educativa. Al analizar la satisfacción con los servicios ofrecidos a los estudiantes, es esencial reconocer que la calidad educativa implica una asistencia a quienes se benefician de ella, y lleva consigo dos conceptos fundamentales: eficacia y eficiencia. El ámbito educativo requiere la creación de servicios orientados a cubrir las demandas de los estudiantes, ya que hay elementos vinculados con la percepción del servicio, como la calidad, que son cruciales para que el estudiante se sienta satisfecho. Esto significa que los servicios o productos deben cumplir con sus expectativas y necesidades (Robles, 2022). Según esta teoría, la satisfacción estudiantil no solo abarca el bienestar escolar, sino que también contribuye al mejoramiento de la calidad educativa. Además, la satisfacción de los estudiantes está estrechamente relacionada con el éxito académico, la permanencia en la institución y la generación de una reputación positiva a través del boca a boca, lo cual impacta en el prestigio y la supervivencia de la institución educativa. Al igual que las empresas, las instituciones educativas compiten en el mercado educativo actual, donde la satisfacción y el bienestar estudiantil, así como la calidad educativa, se convierten en estrategias clave de diferenciación. Para ello, las escuelas deben ser lideradas por directivos estratégicos que guíen su desarrollo y éxito (Maza, 2022).

2.3 Definición de términos

- **Ambiente escolar:** Espacio físico, social y emocional en el que se desarrollan las actividades educativas. Carhuanchó y Egoavil (2023) explican que este ambiente

incluye tanto la infraestructura como las relaciones humanas, y que su calidad influye directamente en el aprendizaje, la disciplina, la participación y la permanencia estudiantil. Un ambiente escolar seguro, inclusivo y estimulante es clave para una experiencia educativa satisfactoria.

- **Calidad educativa:** Cumplimiento de estándares pedagógicos, institucionales y humanos que garantizan el aprendizaje significativo de los estudiantes. Este concepto incluye elementos como la pertinencia curricular, la formación docente, la infraestructura y la equidad. De acuerdo con Sarmiento et al. (2023), una educación de calidad se evidencia cuando hay coherencia entre los objetivos institucionales y las necesidades del estudiante, generando satisfacción, compromiso y mejores niveles de rendimiento.
- **Clima institucional:** Conjunto de percepciones, relaciones y prácticas que configuran el ambiente general dentro de una institución educativa. Mallma (2022) argumenta que este clima está determinado por la calidad de las interacciones entre directivos, docentes y estudiantes, así como por los valores, normas y estilos de gestión predominantes. Un clima institucional positivo favorece la motivación, la convivencia y la satisfacción de la comunidad educativa.
- **Deserción escolar:** Problema educativo que se evidencia cuando el estudiante deja de asistir a clase de manera permanente. Jarro (2024) pone de conocimiento que la deserción es producida por diferentes factores (personal, familiar, social, pedagógico, etc.) que inciden en la decisión del estudiante de dejar o abandonar los estudios.
- **Éxito escolar:** Logro y satisfacción que experimenta el estudiante respecto de sus resultados escolares. Muntadas (2019) enfatiza que el éxito escolar involucra en el estudiante un mejor autoconcepto de sí mismo, de sus competencias, capacidades, habilidades y actitudes que las ha obtenido y desarrollado a lo largo de su escolaridad y que le posibilitan reconocimiento social y que lo pueden llevar a un futuro prometedor que incidirá significativamente en su calidad de vida.

- **Gestión educativa directiva:** Acciones de liderazgo y organización ejercidas por los directivos escolares para garantizar el funcionamiento óptimo de la institución. Amaro (2021) afirma que esta gestión implica planificación, supervisión, toma de decisiones, y creación de un ambiente escolar favorable, todo ello con el fin de alcanzar objetivos institucionales y promover la mejora continua.
- **Gestión pedagógica:** Conjunto de estrategias, métodos y decisiones que se adoptan para orientar y optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Reyes (2020) indica que esta dimensión se centra en la actuación del docente, el uso de recursos, la planificación curricular y la implementación de prácticas que fomenten aprendizajes significativos, motivación y participación activa del estudiante.
- **Motivación académica:** Disposición interna que impulsa al estudiante a involucrarse en actividades de aprendizaje, orientado por metas, intereses o recompensas. Amaro (2021) señala que esta motivación puede ser intrínseca, cuando el estudiante se siente interesado por aprender, o extrínseca, cuando actúa por recompensas externas como calificaciones o reconocimiento. Su presencia favorece la perseverancia y mejora el rendimiento académico.
- **Percepción estudiantil:** Interpretación que el alumno realiza sobre los elementos que configuran su experiencia educativa, como el trato del docente, la utilidad de los contenidos, las condiciones del aula y la relación con sus compañeros. Según Reyes (2020), estas percepciones influyen directamente en su actitud frente al estudio y en su nivel de satisfacción general con la escuela.
- **Rendimiento académico:** Resultado observable del aprendizaje de un estudiante en relación con los objetivos curriculares establecidos. Curo (2022) sostiene que este rendimiento puede medirse a través de calificaciones, pero también debe considerarse desde un enfoque integral, incluyendo competencias, habilidades desarrolladas, y cumplimiento de metas personales. Es un indicador vinculado tanto al esfuerzo individual como a las condiciones institucionales.

- **Satisfacción:** En el contexto educativo, se concibe como una percepción subjetiva que tiene el estudiante sobre el grado en que sus expectativas, necesidades e intereses han sido atendidos por parte de la institución. Esta valoración incluye aspectos académicos, administrativos, emocionales y sociales. Según Dioses et al. (2021), la satisfacción implica un juicio valorativo que está influenciado por la calidad de la enseñanza, el trato recibido, la organización institucional y la experiencia global de aprendizaje.
- **Servicio educativo:** Abarca todas las acciones, procesos y recursos ofrecidos por una institución para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Amaro (2020) afirma que este servicio no se limita al acto de enseñar, sino que también comprende la atención administrativa, el acceso a materiales, la orientación y el acompañamiento del estudiante. La calidad del servicio educativo se mide, en parte, por el nivel de satisfacción expresado por quienes lo reciben.

2.4 Hipótesis

Partiendo del hecho de que la hipótesis involucra un supuesto que permite predecir o no un evento (Escobar, 2015), en la presente investigación no se emplearon hipótesis, pues está debido a su naturaleza investigativa (descriptiva simple) no buscó predecir un evento sino describir con objetividad la manifestación de un evento, fenómeno de estudio o problema, por lo tanto, no se ha requerido de formulación de hipótesis, y, por ende, de prueba estadística inferencial, sin embargo, ello no le resta importancia, ya que la presente sirve de base para investigaciones más complejas.

2.5 Variable

Variable de interés

Satisfacción estudiantil

2.6 Operacionalización de la variable

Tabla 1

Matriz operativa de la variable de interés (satisfacción estudiantil)

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Escala
Satisfacción estudiantil	Dioses et al. (2021) sostiene que la satisfacción estudiantil es una evaluación subjetiva pero orientada por criterios objetivos, como el cumplimiento del plan de estudios, la transparencia en la evaluación, la atención a inquietudes estudiantiles y la accesibilidad a los servicios educativos. Esta variable constituye un predictor importante de la permanencia y el éxito escolar, pues estudiantes más satisfechos tienden a mostrar mayor nivel de compromiso institucional. En este sentido, la satisfacción del escolar se configura como un factor clave para valorar la experiencia educativa y orientar la mejora continua y la calidad educativa en las instituciones.	La variable se ha logrado medir mediante la aplicación de la escala de satisfacción con la escuela secundaria, escala que se compone de 20 ítems de escala tipo Likert, cuya puntuación es: 1 = Nada satisfecho 2 = Poco satisfecho 3 = Algo satisfecho 4 = Muy satisfecho 5 = Completamente satisfecho Con la aplicación de este instrumento se ha podido recoger información, que una vez procesada, ha permitido conocer con rigor, la satisfacción que experimentan los estudiantes partícipes de esta investigación.	Idoneidad de la elección	- Elección de la escuela. - Planificación curricular. - Cursos escolares. - Expectativa por la escuela.	1, 6, 11, 16	Escala de satisfacción con la escuela secundaria – (H-Sat Scale)	Ordinal
			Calidad de los servicios escolares	- Metodologías de enseñanza. - Recursos tecnológicos de la escuela. - Fiabilidad de los servicios escolares. - Profesionalismo de los actores educativos (directivos, docentes, etc.).	2, 7, 12, 17		
			Relación con los compañeros	- Interrelación con los compañeros. - Comodidad con los compañeros. - Sentido de compañerismo. - Lazos amicales.	3, 8, 13, 18		
			Eficacia de los hábitos de estudio	- Forma de estudiar. - Logro de objetivos académicos. - Motivación para el estudio. - Resultados académicos.	4, 9, 14, 19.		
			Utilidad para una futura carrera	- Utilidad de los cursos académicos. - Efecto positivo de los estudios. - Impacto de la escuela en la vida universitaria. - Impacto de la escuela en la vida laboral.	5, 10, 15, 20.		

Nota: La variable se ha operativizado en función al instrumento (escala de satisfacción con la escuela secundaria - H-Sat Scale) desarrollado por los investigadores italianos Lodi et al. (2019), el mismo que ha sido adaptado a la realidad peruana por la investigadora Gonzales (2022).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Ámbito temporal y espacial

La investigación se llevó a cabo durante el año 2025. Ahora, teniendo en cuenta el espacio, esta se realizó en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza, cuya dirección es en Jirón Santa Rosa s/n que se localiza en el distrito de Yauyos, provincia de Jauja, en el departamento de Junín.

3.2 Tipo de investigación

Castillo y Reyes (2015) enfatizan que la investigación básica alimenta el progreso científico ya que contribuye al enriquecimiento teórico de un problema como en su conocimiento y comprensión, pues no se puede solucionar un problema si antes no se le conoce ni mucho menos se le comprende, lo que resulta coherente para las reglas de la metodología de investigación. Tomando en cuenta este lineamiento, la presente es de tipo básica, porque se buscó ampliar el conocimiento teórico sobre la variable (satisfacción estudiantil) en el ámbito de la educación secundaria, posibilitando una mejor comprensión de la problemática en este nivel educativo, a fin de aportar en mejorar la calidad educativa, en particular, mejorar el servicio educativo que reciben los estudiantes partícipes de este estudio.

3.3 Nivel de investigación

Palomino et al. (2015) ponen de conocimiento que el nivel descriptivo al igual que los demás niveles investigativos resulta importante, ello porque sirve de base para estudios más complejos, ya que mediante este nivel solo se busca caracterizar la manifestación de la o las variables de estudio, caracterización que debe ser objetiva (en el caso de las investigaciones de enfoque cuantitativo como la presente). Al respecto, la presente tiene un alcance o nivel descriptivo, porque, solo se buscó describir bajo el rigor estadístico (objetividad) la manifestación de la variable de interés (satisfacción estudiantil), en estudiantes de la educación secundaria, específicamente, en los estudiantes de todos los grados de secundaria de la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de Yauyos en Junín.

3.4 Métodos de investigación

Bernal (2016) enfatiza que no se puede generar conocimiento sin aplicar el método científico, en su totalidad o en forma parcial, ni tampoco se puede generar conocimiento sin tomar en cuenta un método particular. En este orden de ideas, es preciso entender que solo existe un único método que es el método científico, del cual se derivan otros métodos, denominados métodos empíricos particulares, siendo uno de ellos el método analítico. Por lo tanto, en este estudio, se emplearon estos dos métodos. Es así que, a nivel general, se empleó en parte el método científico, el mismo que dotó al estudio de la debida rigurosidad, pues los conocimientos que se brindan (conclusiones) son producto de un proceso investigativo riguroso que tiene como punto de partida la observación e identificación del problema y como punto final el trabajo de campo (recolección de datos) y de gabinete (procesamiento estadístico de los datos diligentemente recolectados), cabe precisar que como este es un estudio descriptivo simple no se formularon hipótesis. A nivel particular, se empleó el método analítico, a través del cual se buscó analizar cada una de las dimensiones de la variable de interés (satisfacción estudiantil) a fin de conocer y comprender la manifestación de esta en un determinado grupo poblacional (estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de Yauyos en Junín).

3.5 Diseño de investigación

Escobar et al. (2015) señalan que existen los diseños no experimentales en donde no se manipulan las variables sino solamente se miden, y que dentro de estos diseños están los transversales descriptivos en donde la o las variables se miden en un único momento con la intención de describir, conocer y comprender su manifestación o magnitud del problema. Tomando en cuenta ello, en la presente se empleó el diseño no experimental transversal descriptivo simple. En primer lugar, es no experimental porque la variable (satisfacción estudiantil) no fue objeto de manipulación o intervención sino solo de medición. En segundo lugar, es transversal, porque en un solo momento, durante el año 2025, se realizó la medición de la variable en mención. Y, en tercer lugar, es descriptivo simple porque solamente se buscó describir con objetividad la manifestación de la variable mediante la evaluación que se hizo a los estudiantes partícipes de esta investigación.

A continuación, se muestra la representación esquema de este diseño:

M ----- O

Donde:

M: Muestra de estudio (estudiantes de todos los grados de secundaria de la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de Yauyos en Junín).

O: Medición objetiva de la variable única (satisfacción estudiantil).

3.6 Población, muestra y muestreo

En la presente investigación, la población estuvo conformada por 130 estudiantes, matriculados en el presente año escolar, en el nivel secundaria, en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza del distrito de Yauyos, provincia de Jauja, en el departamento de Junín.

En la siguiente tabla, se conoce la distribución de la población:

Tabla 2*Población de estudio*

Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza				
Nivel	Grados	Secciones	Estudiantes	Total
Secundaria	Primero	“A y B”	31	31
	Segundo	“A y B”	21	21
	Tercero	“A y B”	21	21
	Cuarto	“A y B”	30	30
	Quinto	“A y B”	27	27
	Total		130	130

Nota: Nómina de matrícula de la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza en Yauyos - Jauja - Junín, 2025.

De acuerdo con Palomino et al. (2015), de que toda muestra debe ser fielmente representativa de la población, en el presente estudio la muestra quedó conformada por el total de población, es decir, por los 130 estudiantes matriculados en todos los grados de estudio, tal como se evidencia en la tabla 2.

Siguiendo con Palomino et al. (2015) se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, pues para efectos de la investigación conviene tomar como muestra a toda la población a fin de evitar algún tipo de sesgo muestral. En tal sentido, no se redujo el número de participantes en la investigación, ya que todas las unidades muestrales de manera automática se convirtieron en unidades de análisis, por lo tanto, participaron en el estudio los 130 estudiantes ya mencionados.

3.7 Técnica e instrumento para la recolección de datos

Palomino et al. (2015) mencionan que una técnica en el campo investigativo es aquel procedimiento que permite recopilar datos en forma sistemática de una determinada realidad problemática, por lo que, en el caso de la encuesta, esta posibilita recoger datos relevantes, en forma sistemática, respecto a la manifestación de un problema. En este orden de ideas, se utilizó como técnica a la encuesta, pues a través

de esta se pudo recoger datos, en forma sistemática y con la debida diligencia, de la realidad problemática a fin de entender cómo se manifiesta el problema en los estudiantes participantes de esta investigación.

Con respecto al instrumento, cabe precisar que los citados autores hacen mención que todo instrumento se materializa en un soporte físico, el mismo que utilizado de manera correcta permite recoger fielmente información, en este sentido, se empleó una escala, cuyas especificaciones se presentan en su ficha técnica.

Ficha técnica del instrumento:

- **Nombre del instrumento:** Escala de satisfacción universitaria (CSS)
- **Autores del instrumento:** Ernesto Lodi, Diego Boerchi, Paola Magnano y Patrizia Patrizi
- **Año de elaboración del instrumento:** En el año 2017.
- **Procedencia:** De nacionalidad italiana.
- **Ámbito de aplicación:** Estudiantes de educación universitaria.
- **Adaptación del instrumento al ámbito escolar:** Escala de satisfacción con la escuela secundaria (H-Sat Scale)
- **Autores de la adaptación del instrumento:** Ernesto Lodi, Diego Boerchi, Paola Magnano y Patrizia Patrizi
- **Año de elaboración del instrumento:** En el año 2019.
- **Procedencia:** De nacionalidad italiana.
- **Ámbito de aplicación:** Estudiantes de educación secundaria.
- **Autora de la adaptación peruana del instrumento:** Johana Sucibel Gonzales Valdivia

- **Año de elaboración del instrumento:** En el año 2022.
- **Procedencia:** De nacionalidad peruana.
- **Ámbito de aplicación:** Estudiantes peruanos de educación secundaria.
- **Finalidad:** Identificar el grado de satisfacción que experimenta el escolar respecto a las diversas oportunidades de aprendizaje, de desarrollo y de confort que le brinda la escuela.
- **Forma de administración:** En forma individual o colectiva.
- **Tiempo de aplicación:** De 10 a 15 minutos.
- **Área de aplicación:** Social, educativo o de investigación.
- **Estructura:** La escala se compone de 20 reactivos, los cuales se encuentran organizados en 5 factores o dimensiones:

Dimensión 1: Idoneidad de la elección (4 ítems: 1, 6, 11, 16).

Dimensión 2: Calidad de los servicios escolares (4 ítems: 2, 7, 12, 17).

Dimensión 3: Relación con los compañeros (4 ítems: 3, 8, 13, 18).

Dimensión 4: Eficacia de los hábitos de estudio (4 ítems: 4, 9, 14, 19).

Dimensión 5: Utilidad para una futura carrera (4 ítems: 5, 10, 15, 20).
- **Puntuación:** Se maneja la escala de Likert para la puntuación, y no para la escala de medición, ya que la escala de medición.

Nada satisfecho (NS) = 1

Poco satisfecho (PS) = 2

Algo satisfecho (AS) = 3

Muy satisfecho (MS) = 4

Completamente satisfecho (CS) = 5

- **Baremación**

Esta se presenta en forma detallada en la siguiente página:

Tabla 3

Baremos generales de la escala de satisfacción con la escuela secundaria

Variable/dimensiones	Niveles de medición		
	Insatisfacción	Relativa satisfacción	Completa satisfacción
Satisfacción estudiantil	(20 – 46)	(47 – 73)	(74 – 100)
Idoneidad de la elección	(4 – 8)	(9 – 14)	(15 – 20)
Calidad de los servicios escolares	(4 – 8)	(9 – 14)	(15 – 20)
Relación con los compañeros	(4 – 8)	(9 – 14)	(15 – 20)
Eficacia de los hábitos de estudio	(4 – 8)	(9 – 14)	(15 – 20)
Utilidad para una futura carrera	(4 – 8)	(9 – 14)	(15 – 20)

Nota: Elaboración propia.

Interpretación general de los baremos:

Primer supuesto: Si el estudiante obtiene un puntaje que lo ubica en el nivel insatisfacción, ello implica que este experimenta insatisfacción respecto a las diversas oportunidades de aprendizaje, de desarrollo y de confort que le brinda la escuela.

Segundo supuesto: Si el estudiante obtiene un puntaje que lo ubica en el nivel regular, ello implica que este experimenta una relativa satisfacción respecto a las diversas oportunidades de aprendizaje, de desarrollo y de confort que le brinda la escuela.

Tercer supuesto: Si el estudiante obtiene un puntaje que lo ubica en el nivel completa satisfacción, ello implica que este experimenta completa satisfacción

respecto a las diversas oportunidades de aprendizaje, de desarrollo y de confort que le brinda la escuela.

- **Validación:** En la versión peruana, el instrumento ha sido sometido a una validación de constructo y a una validación de criterio. En el primer caso, para la validez de constructo se realizó un análisis descriptivo de los 20 ítems de la escala, obteniéndose una matriz de correlación aceptable pues se halló un KMO= 0,96 y una prueba de esfericidad de Bartlett ($\chi^2 = 9828,857$, $df = 190$, $p < ,001$) que resultó significativa. Asimismo, la escala presenta correlaciones ítem-total entre 0,66 y 0,86, superiores al límite aceptable de 0,30, indicando una alta homogeneidad y la consistencia interna para cada ítem fue aceptable ($>0,95$). Para el análisis confirmatorio, se hallaron índices de bondad de ajuste para la muestra total de $\chi^2 = 620,864$, $gl=160$; CFI = 0.982, TLI = 0.978, RMSEA = 0.065 (IC 90%: 0.059- 0.070), SRMR = 0.032, lo que indica que el modelo de versión peruana se ajusta adecuadamente al modelo de cinco factores propuesto por Lodi et al. (2019). En el segundo caso, la validez convergente (criterio) se obtuvo a partir de la varianza media extraída del factor, que considera satisfactorias las cantidades más altas que 0,50, por lo que para todos los λ fueron mayores que 0,70 y los valores ave resultaron adecuados ($AVE > 0,50$), lo que indica que los factores latentes se explican adecuadamente por sus variables observadas.
- **Confiabilidad:** Para la confiabilidad se emplearon tres pruebas (α ordinales, ω y H) en una muestra piloto de 691 estudiantes de educación secundaria, resultando fiable el instrumento con valores altos (>70) en todas las pruebas, pues para el caso de la confiabilidad Ordinal α se obtuvo un valor de 0.89 para la dimensión 1, un valor de 0.86 para la dimensión 2, un valor de 0.91 para la dimensión 3, un valor de 0.9 para la dimensión 4, y un valor de 0.94 para la dimensión 5; en el caso de la confiabilidad Ω Omega se obtuvo un valor de 0.89 para la dimensión 1, un valor de 0.87 para la dimensión 2, un valor de 0.91 para la dimensión 3, un valor de 0.9 para la dimensión 4, y un valor de 0.94 para la dimensión 5. Por último, en el caso de la confiabilidad H se obtuvo un valor de 0.90 para la dimensión 1, un valor de 0.87 para la dimensión 2, un valor de 0.92 para la

dimensión 3, un valor de 0.92 para la dimensión 4, y un valor de 0.94 para la dimensión 5.

En cuanto al procedimiento de aplicación de la escala cabe precisar que primero, se brindaron alcances de la investigación al equipo directivo de la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de Yauyos en Junín, luego se solicitó la respectiva autorización institucional para llevar a cabo el estudio en dicha escuela. Segundo, se brindaron alcances de la investigación a los padres de familia y/o apoderados de los estudiantes de secundaria de dicha escuela, luego de ello se solicitó el respectivo asentimiento informado. Como tercer paso a seguir, se brindó información relevante para sensibilizar a los maestros de los estudiantes en mención, sobre los alcances de la investigación, y sobre ello estos mostraron la debida predisposición para poder aplicar la escala en forma diligente y en la fecha autorizada. Finalmente, previa coordinación con los directivos, maestras, padres y madres de familia y/o apoderados se procedió con la diligente aplicación, todo ello bajo el respeto de los principios de la ética investigativa.

3.8 Técnicas y procesamiento de análisis de datos

Pimienta y de la Orden (2017) ponen de manifiesto que las investigaciones serias y objetivas deben utilizar técnicas para procesar y/o analizar de manera adecuada los datos que recaban con la aplicación de sus instrumentos, en este sentido, en la presente se emplearon:

Primero, la depuración de la información, técnica mediante la cual se buscó discriminar aquellos datos espurios recogidos con el instrumento (escala de satisfacción con la escuela secundaria - H-Sat Scale); en su defecto se procuró que todos los instrumentos estuviesen correctamente llenados.

Segundo, se emplearon la agrupación, ordenamiento y presentación de datos, a través de esta técnica se pudo agrupar, ordenar y presentar los datos en el software estadístico IBM SPSS V. 27, programa muy utilizado para procesar datos en investigaciones sociales como la presente.

Tercero, el análisis del comportamiento de la variable estudiada, mediante esta técnica se desarrolló el análisis estadístico descriptivo de la variable de estudio (satisfacción estudiantil) y de sus respectivas dimensiones (idoneidad de la elección, calidad de los servicios escolares, relación con los compañeros, eficacia de los hábitos de estudio y utilidad para una futura carrera) todo en ello en función a los objetivos de la investigación.

Cuarto, se emplearon la síntesis y representación gráfica de la variable estudiada, mediante esta técnica se pudieron elaborar las figuras estadísticas simples (barras verticales simples) en función de la variable de estudio (satisfacción estudiantil) y de sus respectivas dimensiones; figuras que se interpretaron en coherencia con las tablas estadísticas.

Finalmente cabe precisar, que todo el tratamiento estadístico se interpretó con la debida objetividad a fin de evitar algún tipo de sesgo que pudiese invalidar los resultados y traer complicaciones para la investigación.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 Análisis de información

En el presente capítulo se exponen los resultados de la investigación, los cuales han sido procesados con el debido rigor estadístico, y reflejan el producto de un trabajo de campo (aplicación de la escala de satisfacción con la escuela secundaria, H-Sat Scale, a la muestra de estudio), y un trabajo de gabinete (datos procesados con la debida diligencia en el programa estadístico IBM SPSS V. 27.).

A continuación, se muestran tales resultados:

Tabla 4

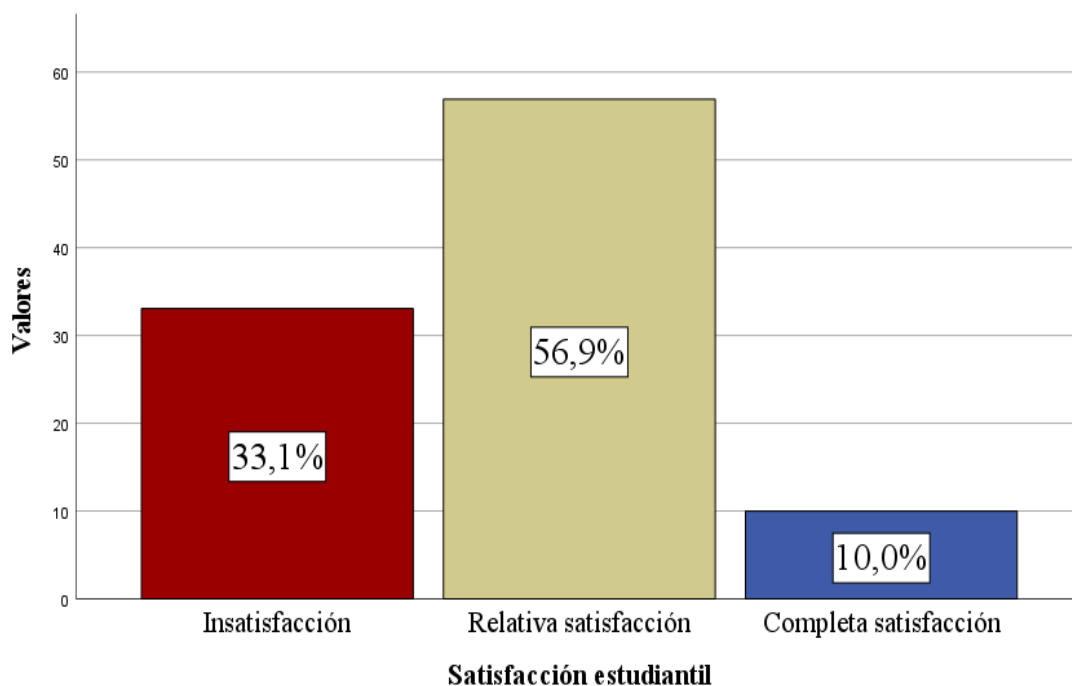
Nivel de satisfacción estudiantil en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Insatisfacción	43	33,1	33,1	33,1
	Relativa satisfacción	74	56,9	56,9	90,0
	Completa satisfacción	13	10,0	10,0	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Figura 1

Nivel de satisfacción estudiantil en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza



Nota: Elaboración propia.

La tabla 4 y figura 1 permiten conocer que la mayoría de los estudiantes presentan una relativa satisfacción con la escuela secundaria, toda vez que el 56,9% de estos se ubican en tal nivel. Asimismo, de la tabla y figura en mención también se evidencia, que el 33,1% de los estudiantes demuestran insatisfacción, y solo el 10,0% demuestran una completa satisfacción estudiantil.

Estos resultados permiten señalar que los estudiantes aún no se encuentran del todo satisfechos con la escuela secundaria, lo que evidencia cierto malestar en la idoneidad de la elección de la escuela, en la calidad de los servicios escolares, en la relación con los compañeros de la escuela, en la eficacia de los hábitos de estudio que se promueven en la escuela y en la utilidad para una futura carrera que se potencia en la escuela, lo cual llama la atención, ya que todos estos aspectos (dimensiones) inciden en la insatisfacción o satisfacción estudiantil lo que a su vez repercute en el desempeño y rendimiento escolar y formación integral.

Tabla 5

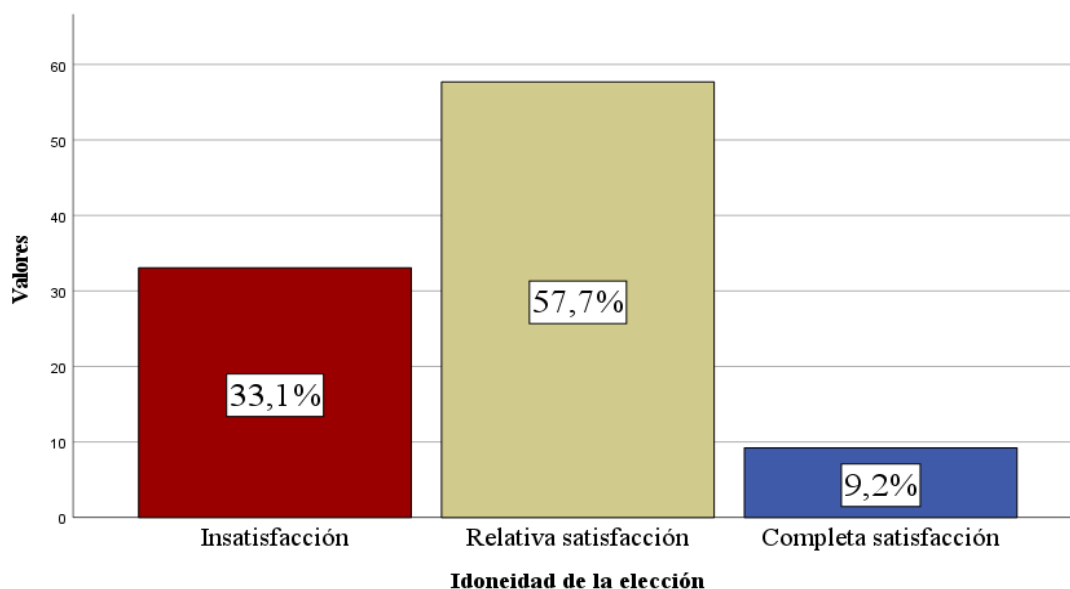
Nivel de satisfacción estudiantil respecto a la idoneidad de la elección en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Insatisfacción	43	33,1	33,1	33,1
	Relativa satisfacción	75	57,7	57,7	90,8
	Completa satisfacción	12	9,2	9,2	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Figura 2

Nivel de satisfacción estudiantil respecto a la idoneidad de la elección en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza



Nota: Elaboración propia.

La tabla 5 y figura 2 permiten conocer que la mayoría de los estudiantes presentan una relativa satisfacción respecto a la idoneidad de la elección, toda vez que el 57,7% de estos se ubican en tal nivel. Asimismo, de la tabla y figura en mención también se evidencia, que el 33,1% de los estudiantes demuestran insatisfacción, y solo el 9,2% demuestran una completa satisfacción estudiantil. Estos resultados permiten señalar que los estudiantes aún no se encuentran del todo satisfechos por

iniciar los cursos escolares, con lo que estudian en la escuela, y porque muchos de estos no consideran que tal escuela estuviera hecha a su medida.

Tabla 6

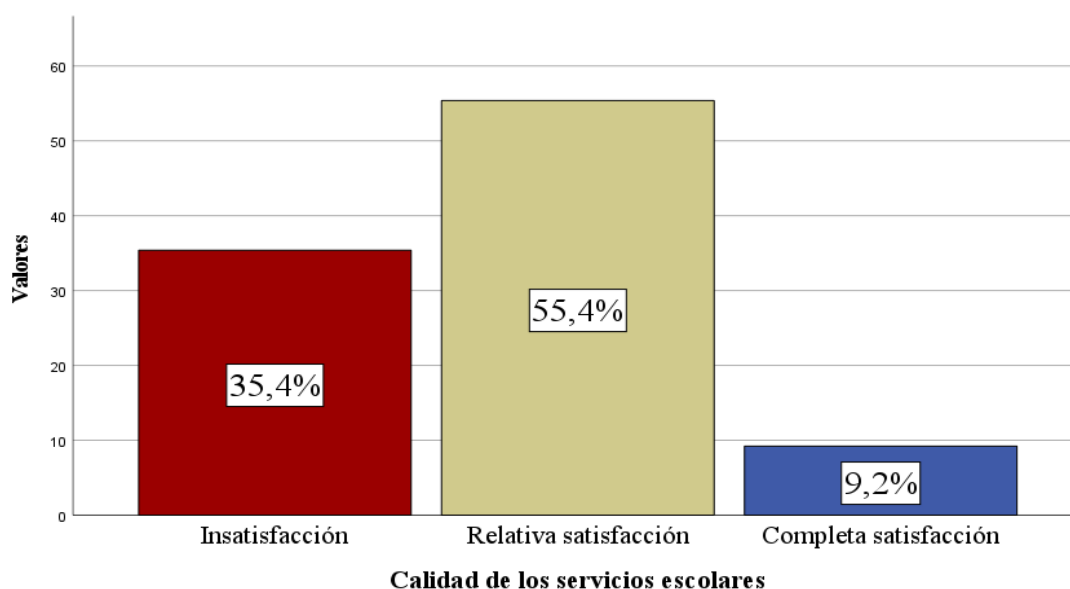
Nivel de satisfacción estudiantil respecto a la calidad de los servicios escolares que se brinda en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Insatisfacción	46	35,4	35,4	35,4
	Relativa satisfacción	72	55,4	55,4	90,8
	Completa satisfacción	12	9,2	9,2	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Figura 3

Nivel de satisfacción estudiantil respecto a la calidad de los servicios escolares que se brinda en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza



Nota: Elaboración propia.

La tabla 6 y figura 3 permiten conocer que la mayoría de los estudiantes presentan una relativa satisfacción respecto a la calidad de los servicios escolares, toda vez que el 55,4% de estos se ubican en tal nivel. Asimismo, de la tabla y figura en

mención también se evidencia, que el 35,4% de los estudiantes demuestran insatisfacción, y solo el 9,2% demuestran una completa satisfacción estudiantil. Estos resultados permiten señalar que los estudiantes aún no se encuentran del todo satisfechos con las clases que reciben, con los recursos virtuales/tecnológicos de la escuela, con la calidad de los servicios escolares (tutoría, deporte, etc.) que brinda la escuela y con la disponibilidad de los que trabajan en la escuela.

Tabla 7

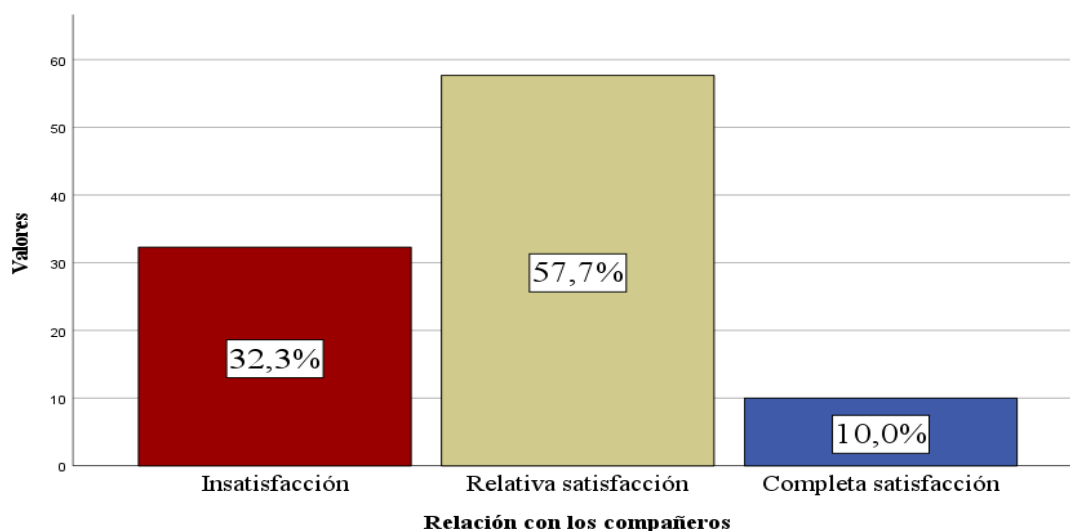
Nivel de satisfacción estudiantil respecto a la relación con los compañeros en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Insatisfacción	42	32,3	32,3	32,3
	Relativa satisfacción	75	57,7	57,7	90,0
	Completa satisfacción	13	10,0	10,0	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Figura 4

Nivel de satisfacción estudiantil respecto a la relación con los compañeros en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza



Nota: Elaboración propia.

La tabla 7 y figura 4 permiten conocer que la mayoría de los estudiantes presentan una relativa satisfacción respecto a la relación con los compañeros, toda vez

que el 57,7% de estos se ubican en tal nivel. Asimismo, de la tabla y figura en mención también se evidencia, que el 32,3% de los estudiantes demuestran insatisfacción, y solo el 10,0% demuestran una completa satisfacción estudiantil. Estos resultados permiten señalar que los estudiantes aún no se encuentran del todo satisfechos con las relaciones que mantienen con sus compañeros de clases, no encuentran apoyo entre compañeros, no se sienten cómodos, y porque se les dificulta hacer buenas amistades.

Tabla 8

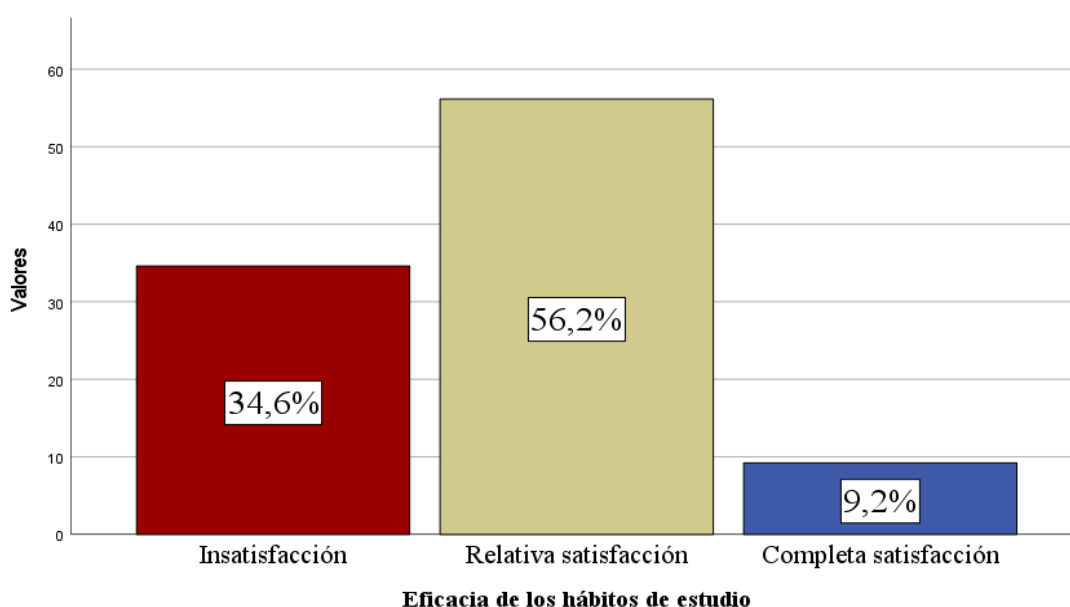
Nivel de satisfacción estudiantil respecto a la eficacia de los hábitos de estudio que se promueven en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Insatisfacción	45	34,6	34,6	34,6
	Relativa satisfacción	73	56,2	56,2	90,8
	Completa satisfacción	12	9,2	9,2	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Figura 5

Nivel de satisfacción estudiantil respecto a la eficacia de los hábitos de estudio que se promueven en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza



Nota: Elaboración propia.

La tabla 8 y figura 5 permiten conocer que la mayoría de los estudiantes presentan una relativa satisfacción respecto a la eficacia de los hábitos de estudio, toda vez que el 56,2% de estos se ubican en tal nivel. Asimismo, de la tabla y figura en mención también se evidencia, que el 34,6% de los estudiantes demuestran insatisfacción, y solo el 9,2% demuestran una completa satisfacción estudiantil. Estos resultados permiten señalar que los estudiantes aún no se encuentran del todo satisfechos con su manera de estudiar, con los objetivos académicos que están logrando, con su motivación para estudiar y con sus resultados académicos.

Tabla 9

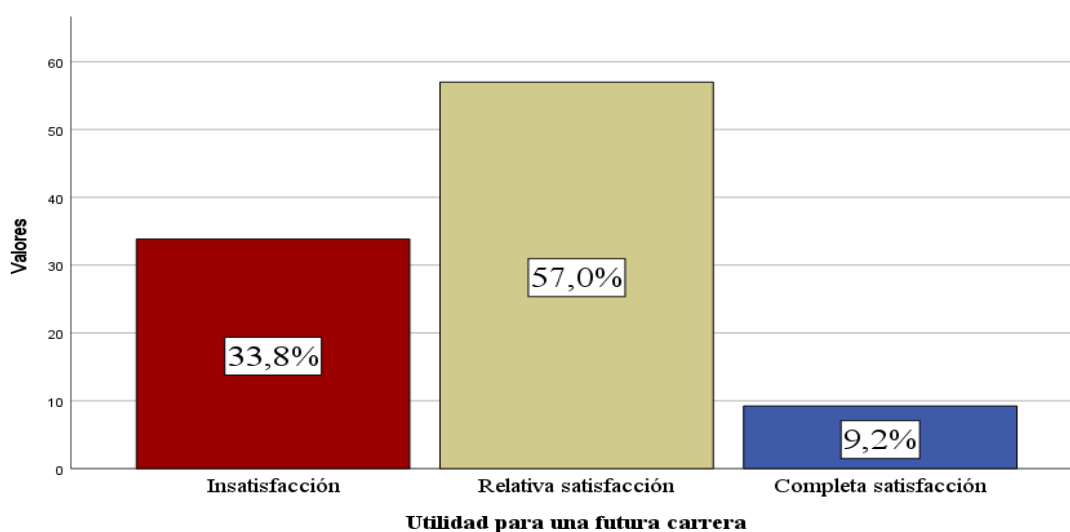
Nivel de satisfacción estudiantil respecto a la utilidad para una futura carrera que se potencia en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Insatisfacción	44	33,8	33,8	33,8
	Relativa satisfacción	74	57,0	57,0	90,8
	Completa satisfacción	12	9,2	9,2	100,0
	Total	130	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Figura 6

Nivel de satisfacción estudiantil respecto a la utilidad para una futura carrera que se potencia en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza



Nota: Elaboración propia.

La tabla 9 y figura 6 permiten conocer que la mayoría de los estudiantes presentan una relativa satisfacción respecto a la utilidad para una futura carrera, toda vez que el 57,0% de estos se ubican en tal nivel. Asimismo, de la tabla y figura en mención también se evidencia, que el 33,8% de los estudiantes demuestran insatisfacción, y solo el 9,2% demuestran una completa satisfacción estudiantil. Estos resultados permiten señalar que los estudiantes aún no se encuentran del todo satisfechos porque consideran que sus cursos de estudios no les serán muy útiles para su futuro académico y/o profesional, porque consideran que sus estudios tendrán un efecto relativamente positivo en su futura carrera formativa y/o profesional, porque consideran que asistir a esta escuela no les resulta tan útil para encontrar un futuro empleo, y porque consideran esta escuela no constituye del todo la base para su futura carrera profesional.

4.2 Discusión de los resultados

Los resultados evidencian que el nivel de satisfacción estudiantil en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza se sitúa predominantemente en el nivel de relativa satisfacción (56,9%), seguido de un 33,1% de insatisfacción y apenas un 10,0% de completa satisfacción, tal como se aprecia en la tabla 4 y figura 1. Esta distribución revela una situación crítica: la mayoría de los estudiantes no rechaza totalmente la experiencia educativa, pero tampoco la valida plenamente como satisfactoria, configurándose un escenario de conformidad limitada y aceptación parcial del servicio educativo. Al contrastar estos resultados con los antecedentes nacionales, se observa una clara correspondencia con lo reportado por Curo y Pilloca (2023), quienes identificaron que el 91,4% de los estudiantes se ubicaba en niveles regulares o medios de satisfacción, lo que sugiere que la satisfacción intermedia constituye una tendencia persistente en contextos educativos similares. De forma análoga, Amaro (2020) reportó que el 61,5% de los estudiantes presentaban un nivel medio de satisfacción, mientras que Asencios (2022) encontró que el 72,5% evidenciaba una satisfacción medianamente satisfactoria. Estos resultados coinciden sustancialmente con el 56,9% de relativa satisfacción hallado en la presente investigación, consolidando la idea de que la educación secundaria pública enfrenta

dificultades estructurales para alcanzar altos niveles de satisfacción estudiantil. En contraste, los estudios internacionales de Henríquez et al. (2023) y Sarmiento et al. (2023) reportaron niveles significativamente superiores de satisfacción, alcanzando porcentajes superiores al 77% y hasta el 95% en dimensiones vinculadas a la utilidad formativa y a las estrategias metodológicas. Esta marcada diferencia pone en evidencia una brecha contextual importante, asociada principalmente a la disponibilidad de recursos pedagógicos, tecnológicos y a la innovación metodológica, factores que inciden directamente en la percepción del estudiante. Desde una lectura crítica sustentada en la teoría de la confirmación de expectativas, estos resultados indican que la satisfacción estudiantil responde a una evaluación constante entre lo que el estudiante espera recibir de la institución y lo que efectivamente experimenta. En este sentido, la predominancia de la satisfacción relativa revela una confirmación parcial de expectativas: la escuela logra cubrir necesidades básicas, pero no alcanza a responder plenamente a las aspiraciones académicas, personales y proyectivas del estudiantado. Tal como sostiene Robles (2022), cuando la percepción del servicio educativo no supera las expectativas iniciales, la satisfacción se estanca en niveles medios, generando una valoración funcional, pero no positiva ni comprometida con la institución. La satisfacción estudiantil global se configura como una satisfacción funcional y limitada, coherente con los antecedentes nacionales, pero distante de los estándares observados en contextos con mayores recursos y estrategias educativas innovadoras, lo que exige una revisión profunda del servicio educativo ofrecido. Además, como Oliver (1980) argumenta, cuando las expectativas del estudiante solo se confirman parcialmente, la motivación para mejorar y participar activamente en el proceso educativo disminuye.

En la dimensión idoneidad de la elección, los resultados evidencian que el 57,7% de los estudiantes presentan una relativa satisfacción, el 33,1% insatisfacción y solo el 9,2% completa satisfacción, según la tabla 5 y figura 2. Esta distribución revela una percepción frágil respecto a la decisión de pertenecer a la institución, lo que sugiere que para una proporción importante del alumnado la escuela no representa plenamente un espacio alineado con sus intereses, expectativas y aspiraciones formativas. Al contrastar estos resultados con Mamani (2024), se observa que cuando

la gestión educativa es percibida como baja o irregular, como ocurrió en el 45,0% de los estudiantes de su estudio, la satisfacción estudiantil también se ve afectada negativamente. Esta relación permite inferir que una débil gestión institucional limita la construcción de sentido de pertenencia y la validación positiva de la elección escolar. De manera complementaria, Pretel y Mancilla (2022) demostraron que, aun cuando la gestión pedagógica es valorada como buena (47%) o muy buena (35%), esta no garantiza por sí sola la satisfacción estudiantil, evidenciando que la idoneidad de la elección se ve influida por múltiples factores institucionales y no únicamente por la labor docente. Desde una perspectiva crítica sustentada en la teoría de la confirmación de expectativas, la idoneidad de la elección se configura como el primer punto de contraste entre lo que el estudiante espera encontrar en la institución y lo que efectivamente experimenta. La predominancia de la satisfacción relativa indica que las expectativas iniciales solo se confirman parcialmente, generando una permanencia funcional en la escuela, pero no necesariamente una identificación plena ni un compromiso sólido con el proyecto educativo. La idoneidad de la elección se caracteriza por una satisfacción limitada, lo que evidencia deficiencias en la construcción de identidad institucional y en la orientación educativa, aspectos claves para fortalecer el vínculo del estudiante con la escuela. Oliver (1980) señala que cuando las expectativas son solo parcialmente confirmadas, se puede generar un sentido de desilusión moderada, afectando negativamente el sentido de pertenencia y el compromiso estudiantil.

En la dimensión calidad de los servicios escolares, los resultados muestran que el 55,4% de los estudiantes manifiesta una relativa satisfacción, el 35,4% insatisfacción y apenas el 9,2% completa satisfacción, conforme a la tabla 6 y figura 3. Estos porcentajes reflejan una percepción crítica de los servicios educativos brindados, evidenciando que estos cumplen solo parcialmente con las expectativas del estudiantado. Estos hallazgos coinciden con Curo y Pilloca (2023), quienes identificaron que el 76,2% de los estudiantes percibía una calidad educativa media, asociada a una satisfacción también media. Asimismo, Amaro (2020) evidenció que cuando la calidad del servicio educativo se ubica en un nivel medio (66,1%), la satisfacción estudiantil tiende a replicar dicho nivel (61,5%). De manera

complementaria, Sánchez y Larrea (2022), en su revisión sistemática, reportaron que el 78% de los estudiantes se mostraron insatisfechos con el aprendizaje en línea, atribuyendo dicha insatisfacción a deficiencias en recursos y apoyo institucional, aspectos que coinciden con las limitaciones percibidas por los estudiantes en la presente investigación. En contraste, Avilés (2022) y Guerra (2021) demostraron que una alta percepción de calidad se traduce en niveles elevados de satisfacción ($Rho = 0.705$), situación que no se observa en el presente estudio, lo que refuerza la idea de que las limitaciones en infraestructura, recursos y servicios complementarios inciden directamente en la satisfacción estudiantil. Desde la teoría de la confirmación de expectativas, la calidad del servicio educativo constituye un eje central en la evaluación que realiza el estudiante. Cuando los servicios recibidos no superan ni igualan las expectativas previas, se genera una satisfacción contenida o incluso insatisfacción, afectando la valoración global de la institución. La calidad de los servicios escolares emerge como uno de los principales factores limitantes de la satisfacción estudiantil, evidenciando la necesidad de mejoras estructurales y sostenidas. Asimismo, Oliver (1980) indica que la calidad del servicio educativo es un determinante clave para el nivel de satisfacción, pues cuando las expectativas no se alcanzan, la experiencia se percibe como incompleta o deficiente.

En cuanto a la dimensión relación con los compañeros, los resultados evidencian que el 57,7% de los estudiantes presenta una relativa satisfacción, el 32,3% insatisfacción y solo el 10,0% completa satisfacción, según la tabla 7 y figura 4. Esta distribución pone de manifiesto que las relaciones interpersonales dentro de la institución no constituyen un factor plenamente satisfactorio para el estudiantado. Estos resultados se relacionan con los hallazgos de Carhuanchó y Egoavil (2023), quienes reportaron que el aprendizaje colaborativo se ubicaba mayoritariamente en un nivel medio (52,7%), influyendo de manera moderada en la satisfacción estudiantil. Asimismo, Marcano y Uribe (2022) evidenciaron que, si bien los estudiantes pueden sentirse satisfechos con los contenidos académicos, las deficiencias en el clima institucional y en las relaciones sociales generan percepciones de insatisfacción. De manera complementaria, Bazalar (2021) reportó que un 72,8% de los estudiantes percibía un clima institucional favorable, asociado a niveles elevados de satisfacción

estudiantil (78%), lo que contrasta con los resultados del presente estudio, donde la satisfacción con las relaciones interpersonales se mantiene en un nivel intermedio. Desde un enfoque crítico, la teoría de la confirmación de expectativas permite comprender que el estudiante espera encontrar en la escuela un espacio de apoyo social, pertenencia y convivencia positiva. Cuando estas expectativas no se ven plenamente confirmadas, la satisfacción se mantiene en niveles intermedios, afectando el bienestar escolar. La relación con los compañeros presenta una satisfacción moderada, lo que evidencia la necesidad de fortalecer las estrategias de convivencia escolar y desarrollo socioemocional. Oliver (1980) también destaca que la satisfacción social, al igual que otros aspectos educativos, es fundamental para alcanzar un nivel alto de satisfacción, ya que influye directamente en el bienestar emocional y el compromiso de los estudiantes de la institución.

Respecto a la eficacia de los hábitos de estudio, los resultados indican que el 56,2% de los estudiantes presenta una relativa satisfacción, el 34,6% insatisfacción y solo el 9,2% completa satisfacción, conforme a la tabla 8 y figura 5. Estos datos reflejan que una proporción considerable del estudiantado no percibe que sus estrategias de estudio y su desempeño académico respondan adecuadamente a sus expectativas. Este resultado guarda relación con Henríquez et al. (2023), quienes demostraron que una adecuada gestión del tiempo y el uso de estrategias pedagógicas diversas se asocian con altos niveles de satisfacción (superiores al 80%). En contraste, Reyes (2020) evidenció que el 36% de los estudiantes se ubicaban en una posición neutra respecto a su satisfacción académica, resultado comparable con la relativa satisfacción predominante en el presente estudio. Desde la teoría de la confirmación de expectativas, cuando los hábitos de estudio no generan los logros académicos esperados, se produce una evaluación negativa o intermedia de la experiencia educativa, afectando directamente la satisfacción del estudiante. La eficacia de los hábitos de estudio se percibe como limitada, lo que evidencia la necesidad de fortalecer la orientación académica, la motivación y las estrategias de aprendizaje autónomo.

En la dimensión utilidad para una futura carrera, los resultados muestran que el 57,0% de los estudiantes presenta una relativa satisfacción, el 33,8% insatisfacción y solo el 9,2% completa satisfacción, según la tabla 9 y figura 6. Estos porcentajes

evidencian que la formación recibida no es percibida plenamente como pertinente o decisiva para el futuro académico y profesional del estudiantado. Este hallazgo contrasta de manera significativa con Henríquez et al. (2023), quienes reportaron que el 95,79% de los estudiantes se encontraban satisfechos con la utilidad de los contenidos para su formación profesional. Bazalar (2021), reportó que el 78% de los estudiantes manifestaban recibir una educación de calidad y el 78,8% valoraban positivamente la infraestructura, elementos que fortalecían la percepción de utilidad de la formación escolar. Asimismo, Avilés (2022) evidenció que una percepción alta de la calidad educativa se traduce en una mayor satisfacción respecto a la proyección futura. La brecha observada en el presente estudio sugiere una limitada articulación entre la formación escolar y las expectativas vocacionales del estudiante. Desde una lectura crítica sustentada en la teoría de la confirmación de expectativas, la utilidad percibida de la educación constituye uno de los factores más determinantes de la satisfacción estudiantil. Cuando el estudiante no visualiza una conexión clara entre su formación y su proyecto de vida, la satisfacción se estanca en niveles intermedios o bajos. La utilidad para una futura carrera presenta una satisfacción restringida, lo que evidencia la necesidad de fortalecer la orientación vocacional y la pertinencia curricular. En conjunto, los resultados evidencian que la satisfacción estudiantil en la institución analizada se caracteriza por un predominio de niveles intermedios en todas sus dimensiones, situación que coincide con la mayoría de los antecedentes nacionales revisados. Desde la teoría de la confirmación de expectativas, estos hallazgos reflejan una satisfacción parcial derivada de la discrepancia entre lo esperado y lo percibido, lo que demanda la implementación de estrategias integrales orientadas a mejorar la calidad educativa, el bienestar escolar y la proyección formativa de los estudiantes.

Conclusiones

Se ha determinado que existe una relativa satisfacción estudiantil en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de secundaria de Yauyos en Junín, toda vez que se encontró que la mayoría de los estudiantes, el 56,9% se ubican en el nivel de relativa satisfacción. Resultado que a su vez devela que gran cantidad de los escolares aún no se encuentran del todo satisfechos con la escuela secundaria, manifestando malestar en la idoneidad de la elección de la escuela, en la calidad de los servicios escolares, en la relación con los compañeros de la escuela, en la eficacia de los hábitos de estudio que se promueven en la escuela y en la utilidad para una futura carrera que se potencia en la escuela.

Se ha identificado que existe una relativa satisfacción estudiantil respecto a la idoneidad de la elección en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de secundaria de Yauyos en Junín, toda vez que se encontró que la mayoría de los estudiantes, el 57,7% se ubican en el nivel de relativa satisfacción. Resultado que a su vez devela que gran cantidad de los escolares aún no se encuentran del todo satisfechos con la escuela secundaria, manifestando malestar con el inicio de los cursos escolares, con lo que estudian en la escuela y porque no consideran que tal escuela estuviera hecha a su medida.

Se ha identificado que existe una relativa satisfacción estudiantil respecto a la calidad de los servicios escolares que se brinda en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de secundaria de Yauyos en Junín, toda vez que se encontró que la mayoría de los estudiantes, el 55,4% se ubican en el nivel de relativa satisfacción. Resultado que a su vez devela que gran cantidad de los escolares aún no se encuentran del todo satisfechos con la escuela secundaria, manifestando malestar por las clases que reciben, con los recursos virtuales/tecnológicos de la escuela, con la calidad de los servicios escolares (tutoría, deporte, etc.) que brinda la escuela y por la disponibilidad de los que trabajan en la escuela.

Se ha identificado que existe una relativa satisfacción estudiantil respecto a la relación con los compañeros en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón

Gómez Espinoza de secundaria de Yauyos en Junín, toda vez que se encontró que la mayoría de los estudiantes, el 57,7% se ubican en el nivel de relativa satisfacción. Resultado que a su vez devela que gran cantidad de los escolares aún no se encuentran del todo satisfechos con la escuela secundaria, manifestando malestar por las relaciones que mantienen con sus compañeros de clases, porque no encuentran apoyo entre compañeros, no se sienten cómodos, y porque se les dificulta hacer buenas amistades.

Se ha identificado que existe una relativa satisfacción estudiantil respecto a la eficacia de los hábitos de estudio que se promueven en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de secundaria de Yauyos en Junín, toda vez que se encontró que la mayoría de los estudiantes, el 56,2% se ubican en el nivel de relativa satisfacción. Resultado que a su vez devela que gran cantidad de los escolares aún no se encuentran del todo satisfechos, manifestando malestar con su manera de estudiar, con los objetivos académicos que están logrando, con su motivación para estudiar y con sus resultados académicos.

Se ha identificado que existe una relativa satisfacción estudiantil respecto a la utilidad para una futura carrera que se potencia en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de secundaria de Yauyos en Junín, toda vez que se encontró que la mayoría de los estudiantes, el 57,0% se ubican en el nivel de relativa satisfacción. Resultado que a su vez devela que gran cantidad de los escolares aún no se encuentran del todo satisfechos, manifestando malestar porque consideran que sus cursos de estudios no les serán muy útiles para su futuro académico y/o profesional, porque consideran que sus estudios tendrán un efecto relativamente positivo en su futura carrera formativa y/o profesional, porque consideran que asistir a dicha escuela no les resulta tan útil para encontrar un futuro empleo, y porque consideran esta escuela no constituye del todo la base para su futura carrera profesional.

Recomendaciones

Se recomienda a los directivos de la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de secundaria de Yauyos en Junín, que implementen un modelo de liderazgo democrático y distribuido que fomente la participación activa de toda la comunidad escolar. Es fundamental que la dirección mejore sus capacidades de comunicación asertiva y resolución de conflictos, estableciendo mecanismos transparentes para escuchar las quejas de los estudiantes. Al mostrar una gestión más abierta y receptiva, se logrará revertir la percepción negativa sobre el funcionamiento administrativo y se fortalecerá la identidad institucional.

Se recomienda a los directivos de la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de secundaria de Yauyos en Junín, que prioricen la gestión presupuestaria y la búsqueda de alianzas para renovar los recursos tecnológicos de la escuela. La dirección debe liderar la adquisición de herramientas digitales y asegurar que el equipamiento existente esté operativo y a disposición pedagógica. Al reducir la brecha tecnológica desde la gestión, se elimina una de las principales causas de insatisfacción estudiantil y se sientan las bases para una enseñanza acorde a las exigencias actuales.

Se recomienda a los directivos de la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de secundaria de Yauyos en Junín, que establezcan un programa de monitoreo y acompañamiento pedagógico que incentive la innovación en el aula. La gestión debe supervisar que el proceso de enseñanza-aprendizaje no se estanque en el tradicionalismo, brindando a los maestros el respaldo necesario para experimentar con nuevas estrategias. Al promover un entorno donde la mejora continua sea la norma, la dirección asegura que el servicio educativo eleve su calidad y responda a las expectativas de los alumnos.

Se recomienda a los docentes de la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de secundaria de Yauyos en Junín, que abandonen las metodologías de enseñanza tradicionalistas y adopten estrategias de aprendizaje activo. Es responsabilidad del profesorado dinamizar las sesiones de clase para

combatir la desmotivación y el descontento identificado en el alumnado. Al centrar el proceso en el estudiante, promoviendo hábitos de estudio efectivos, el trabajo cooperativo, el aprendizaje autónomo y el pensamiento crítico, se logrará captar el interés de los jóvenes y reducir significativamente las faltas injustificadas.

Se recomienda a los docentes de la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de secundaria de Yauyos en Junín, que integren de manera creativa y constante el uso de las tecnologías de la información en sus respectivas áreas curriculares. Los maestros no deben utilizar la limitación de recursos como una excusa para la omisión tecnológica; por el contrario, deben buscar alternativas pedagógicas digitales que conecten con los intereses de los estudiantes. Esta actualización en la práctica docente es vital para que los alumnos perciban que su formación es moderna, útil y motivadora.

Se recomienda a los docentes de la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de secundaria de Yauyos en Junín, que vinculen sus enseñanzas con la orientación vocacional y las oportunidades académicas postsecundarias. Cada maestro debe actuar como un guía que ayude a los estudiantes a ver la utilidad de las materias para sus futuras carreras técnicas o universitarias. Al potenciar los hábitos de estudio y mostrar una ruta clara hacia el éxito profesional, los docentes incrementarán el sentido de pertenencia y la satisfacción de los estudiantes respecto a su preparación para el futuro.

Referencias bibliográficas

- Alzahrani, S., Soo, Y. & Tekian, A. (2018). Study habits and academic achievement among medical students: A comparison between male and female subjects. *Med Teach*, 40(sup1), S1-S9.
- Amaro, C. (2020). *Calidad de servicio educativo y satisfacción del estudiante en una institución educativa pública de Educación Básica Regular de Lima Este, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión]. Repositorio institucional de la UPEU. <https://repositorio.upeu.edu.pe/server/api/core/bitstreams/c23dda67-947f-4ac0-97b9-dcf7940b6eaa/content>
- Amaro, C. (2021). *Calidad de servicio educativo y satisfacción del estudiante en instituciones educativas públicas de la UGEL 06, Ate - 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio institucional de la AUTONOMA. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1766/Amaro%20Guzman%2c%20Carlos%20Joel.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Araujo, O. (2022). Satisfacción estudiantil e inteligencia emocional docente en la educación superior. *Big Bang Faustiniiano*, 11(4), 12-16.
- Asencios, E. (2022). *Calidad de servicio educativo y la satisfacción estudiantil en una institución educativa del distrito de Los Olivos, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/93763/Asencios_HEY-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- Avilés, O. (2022). *Calidad del servicio educativo y satisfacción estudiantil en una unidad educativa de Baba - Ecuador, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/93309/Avil%c3%a9s_TOH-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

- Bazalar, F. (2021). *Gestión educativa institucional y la satisfacción de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Andahuasi*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio institucional de la UNJFSC. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/5861>
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Pearson.
- Caipo, K. (2021). *Educación virtual y la satisfacción de estudiantes del 2do de Secundaria de la I.E. Inmaculada de la Merced, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Santa]. Repositorio institucional de la UNS. <https://repositorio.uns.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14278/4014/52503.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cárdenas, J. (2020). *Gestión escolar y deserción estudiantil en la percepción de docentes de la institución educativa Diego Ferré Sosa, Yarinacocha - Ucayali, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Ucayali]. Repositorio institucional de la UNU. <https://apirepositorio.unu.edu.pe/server/api/core/bitstreams/f34aab52-4afa-41cb-9b8d-6744c0f28d86/content>
- Carhuanchu, C. y Egoavil, Y. (2023). *Educación virtual y satisfacción estudiantil en el área de comunicación en secundaria de la Institución Educativa Emblemática y Centenaria Santa Isabel Huancayo*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio institucional de la UNCP. https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/9266/T010_70169368_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castillo, C. y Reyes, B. (2015). *Guía metodológica de proyectos de investigación social*. UPSE.
- Choque, R. (2021). Calidad educativa y satisfacción del estudiante en la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Adventista de Bolivia. *Revista Boliviana de Educación*, 3(4), 9-20.

- Coronel, M. y Pluas, K. (2023). *Calidad del servicio educativo y satisfacción en estudiantes universitarios de la ciudad de Guayaquil*. [Tesis de maestría, Universidad Politécnica Salesiana]. Repositorio institucional de la UPS. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/24792/1/UPS-GT004304.pdf>
- Curo, G. (2022). *Calidad del servicio educativo y la satisfacción del estudiante de la I.E.P. Rosa de la Merced – Ate 2022*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión]. Repositorio institucional de la UPEU. <https://repositorio.upeu.edu.pe/server/api/core/bitstreams/1ae35f55-d17a-453b-9934-59a345927d23/content>
- Curo, G. y Pilloca, R. (2023). Calidad del servicio educativo y satisfacción del estudiante de la I.E.P. Rosa de la Merced. *Región Científica*, 2(2), 1-10.
- Dioses, N. M. (2021). Nivel de satisfacción en la formación de calidad a nivel universitario. *TELOS: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 23(2), 247-266.
- El-Hilali, N., Al-Jaber, S. & Hussein, L. (2015). Students' Satisfaction and Achievement and Absorption Capacity in Higher Education. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 177, 420–427.
- Elías, S., Corbella, V. y Piñero, P. (2021). La satisfacción del alumnado de grado en las experiencias de movilidad internacional. *Revista Educación*, 45(1), 1-18.
- Escobar, P., Astuñupa, S. y Huanca, W. (2015). *Metodología de la investigación científica*. Gáfica Tolentino.
- Gonzales, J. (2022). *Traducción y validación de la escala de satisfacción con la escuela secundaria (Escala H-SatP) en estudiantes peruanos*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión]. Repositorio institucional de la UPEU. <https://repositorio.upeu.edu.pe/server/api/core/bitstreams/411e1e2a-69e0-4c85-812f-a07ee66c559a/content>
- Guerra, V. (2021). *Calidad de servicio educativo y la satisfacción estudiantil en una institución educativa de San Juan de Lurigancho 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la UCV.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78201/Guerra_CVE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Guerrero, G. (2020). *Gestión educativa: factor relevante en el fortalecimiento de las condiciones institucionales para un liceo prioritario*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica de Chile]. Repositorio institucional de la UC. <https://repositorio.uc.cl/handle/11534/28473>

Henríquez, M., Henríquez, P., Tubay, F. y Triviño, J. (2023). Satisfacción estudiantil respecto a las actividades y contenidos curriculares de la educación en línea ecuatoriana. *Revista de Ciencias Sociales*, XXIX(Especial 8), 248-262.

Jarro, G. (2024). *Manual contextualizado de detección temprana y seguimiento de estudiantes en riesgo de deserción escolar del nivel bachillerato de la Unidad Educativa Quingeo*. [Tesis de maestría, Universidad Católica de Cuenca]. Repositorio institucional de la UCACUE. <https://dspace.ucacue.edu.ec/server/api/core/bitstreams/a39926bd-6de5-4a8c-83f4-cafa7254f7db/content>

Lodi, E., Boerchi, D., Magnano, P. & Patrizi, P. (2017). *BPA-Appl. Psychol. Bull.*, 279, 51-64.

Lodi, E., Boerchi, D., Magnano, P. & Patrizi, P. (2019). High-School Satisfaction Scale (H-Sat Scale): Evaluation of Contextual Satisfaction in Relation to High-School Students' Life Satisfaction. *Behavioral Sciences*, 9(125), 1-17.

Mallma, D. (2022). *Nivel de satisfacción del estudiante del centro de idiomas de la Universidad Nacional José María Arguedas, Andahuaylas - 2022*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional José María Arguedas]. Repositorio institucional de la UNAJMA. https://repositorio.unajma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14168/718/Dina_Tesis_Bachiller_2022.pdf.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mamani, A. (2024). *Gestión educativa en la satisfacción estudiantil de una institución educativa pública Paucarpata Arequipa 2024*. [Tesis de maestría Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la UCV.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/150144/Mamani_IDVAA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Marcano, P. y Uribe, A. (2022). Satisfacción estudiantil como indicador de la calidad educativa. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 10(1), 79-84.
- Maynez, A., Hernández, J. y Martínez, E. (2024). Satisfacción estudiantil y calidad en el servicio en una universidad mexicana. *Universidad Autónoma de Chile*. (12), 1-20.
- Maza, F., Vergara, J., Pacheco, I. y Medrano, P. (2022). Calidad del servicio y satisfacción entre estudiantes de la Universidad de Córdoba, Colombia. *Revista Saber, Ciencia y Libertad*, 17(2), 429-450.
- Muntadas, M. (2019). *De camino hacia el éxito escolar a partir de las buenas prácticas educativas en enseñanza secundaria obligatoria. Inmersión etnográfica en Finlandia*. [Tesis doctoral, Universidad de Barcelona]. Repositorio institucional de la UB. <https://www.tesisenred.net/handle/10803/668724#page=1>
- Oliver, R. (1980). A Cognitive Model of the Antecedents and Consequences of Satisfaction Decisions. *Journal of Marketing Research*, 17(4), 460.
- Olórtogui, L., Deroncele, A., Romero, M., Aguilar, W. y Olórtogui, O. (2023). El estudiante universitario como cliente: relación con la satisfacción estudiantil y el rendimiento académico. *Universidad y Sociedad*, 15(3), 535-544.
- Palomino, J., Peña, J., Zevallos, G. y Orizano, L. (2015). *Metodología de la investigación. Guía para elaborar un proyecto en salud y educación*. San Marcos.
- Patrón, R. (2021). Calidad y satisfacción de los servicios escolares de una institución de educación superior mexicana: la visión de los estudiantes. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(22), 1-18.
- Petruzzellis, L. & Romanazzi, S. (2010). Educational value: How students choose university: Evidence from an Italian university. *International Journal of Educational Management*, 24(2), 139–158.

- Pimienta, J. y de la Orden, A. (2017). *Metodología de la investigación*. Pearson.
- Plazas, E., Morón, M., Santiago, A., Sarmiento, H., Ariza, S. y Patiño, C. (2010). Relaciones entre iguales, conducta prosocial y género desde la educación primaria hasta la universitaria en Colombia. *Universitas Psychologica*, 9(2), 357–370.
- Pretel, E. y Mancilla, F. (2022). *Gestión pedagógica y satisfacción estudiantil en una institución educativa de nivel secundaria, Apurímac 2022*. [Tesis de maestría, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI]. Repositorio institucional de la UCT. <https://repositorio.uct.edu.pe/search?query=%20Gesti%C3%B3n%20pedag%C3%B3gica%20y%20satisfacci%C3%B3n%20estudiantil%20en%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20de%20nivel%20secundaria,%20Apur%C3%ADmac%202022>.
- Ramírez, J. y Martínez, D. (2022). Las dimensiones de satisfacción estudiantil como predictoras de riesgo de deserción escolar en estudiantes de una universidad virtual. Estudios. *Revista Internacional de Estudios en Educación*(1), 37-50.
- Ramírez, M. (2020). *Gestión educativa y práctica docente en los establecimientos educativos del distrito 8, circuito 2, Guayaquil*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio institucional de la UNMSM. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/7838156b-c6c4-4e5f-9a1a-42a3333e1fe5/content>
- Rejes, S. (2020). *Nivel de satisfacción estudiantil de la enseñanza a distancia del área de matemáticas de la Institución Educativa Privada "Franciscano San Roman" de Juliaca*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio institucional de la UNAP. https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/15822/Rejes_Puma_Sunny_Allison.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Rios, A. (2025). Enfoques sobre la satisfacción de estudiantes universitarios. *Revista sobre estudios e investigaciones del saber académico*, 19(19), e2025001.

- Robles, R. (2022). Niveles de satisfacción en los estudiantes de orientación académica de la Universidad Autónoma de Santo Domingo, durante la COVID-19. *Revista Digital de Comunicación AULARIA*, 111-119.
- Ruvalcaba, N., Orozco, M., Gallegos, J. y Nava, J. (2018). Relaciones escolares, comunicación con padres y prosocialidad como predictores de emociones positivas. *Liberabit*, 24(2), 183–193.
- Ruvalcabar, O. y Roblero, G. (2022). Satisfacción estudiantil con los servicios educativos en una universidad privada del sur de México. *Revista Varela*, 22(62), 164-173.
- Sánchez, J. y Larrea, J. (2022). Factores que determinan la satisfacción estudiantil en tiempos de pandemia Covid-19: Revisión sistemática. *Revista de Ciencias Sociales*, XXVIII(Especial 6), 32-44.
- Sarmiento, M., Palta, N. y Sotaminga, M. (2023). Nivel de satisfacción estudiantil en el uso de estrategias y metodologías en la educación virtual. *Revista Conrado*, 19(94), 449-461.
- Uslu, F. y Gizir, S. (2017). Pertenencia escolar de los adolescentes: el papel de las relaciones docente-alumno, las relaciones entre pares y la participación familiar. *Ciencias de la educación: teoría y práctica*, 17(1), 63–82.
- Usman, A. (2010). El impacto de la calidad del servicio en la satisfacción de los estudiantes en los institutos de educación superior de Punjab. *Revista de Investigación de Gestión*, 2(2), 1-11.
- Yocupicio, G.; Ortega, A.; Bojórquez, C. y Oloño, J. (2021). Satisfacción estudiantil en universitarios del ITSON. *Sociedad Académica*, (58), 21-30.
- Zeithaml, V., Bitner, M. y Gremler, D. (2010). *Estrategia de marketing de servicios. Enciclopedia internacional de marketing de Wiley*. John Wiley & Sons.

Anexos

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Nivel de Satisfacción Estudiantil en una Institución Educativa Pública de Secundaria de Yauyos en Junín

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variable	Metodología
Problema general ¿Cuál es el nivel de satisfacción estudiantil en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de secundaria de Yauyos en Junín?	Objetivo general Determinar el nivel de satisfacción estudiantil en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de secundaria de Yauyos en Junín.	Partiendo del hecho de que la hipótesis involucra un supuesto que permite predecir o no un evento (Escobar, 2015), en la presente investigación no se emplearon hipótesis, pues esta debido a su naturaleza investigativa (descriptiva simple) no buscó predecir un evento sino describir con objetividad la manifestación de un evento, fenómeno de estudio o problema, por lo tanto, no se ha requerido de formulación de hipótesis, y, por ende, de prueba estadística inferencial, sin embargo, ello no le resta importancia, ya que la presente sirve de base para investigaciones más complejas.	Satisfacción estudiantil	Ámbito: Se realizó en el año 2025; y se llevó a cabo en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de secundaria de Yauyos en Junín. Tipo: De tipo básica. Nivel: De nivel descriptivo. Métodos: El método científico y analítico. Diseño: De diseño no experimental, transversal descriptivo simple. Población: Compuesta por un total de 130 estudiantes. Muestra: Constituida por los mismos 130 estudiantes. Muestreo: Se empleó el muestreo no probabilístico por conveniencia. Técnica: Se empleó la encuesta. Instrumento: Se aplicó la escala de satisfacción con la escuela secundaria (H-Sat Scale). Técnicas y procesamiento de análisis de datos: Primero, se empleó la depuración de la información, mediante la cual se buscó discriminar aquellos datos espurios recogidos con el instrumento. Segundo, se emplearon la agrupación, ordenamiento y presentación de datos, a través de esta técnica se pudo agrupar, ordenar y presentar los datos en el software estadístico IBM SPSS V. 27. Tercero, el análisis
Problemas específicos a) ¿Cuál es el nivel de satisfacción estudiantil respecto a la idoneidad de la elección en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de secundaria de Yauyos en Junín? b) ¿Cuál es el nivel de satisfacción estudiantil respecto a la calidad de los servicios escolares que se brinda en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de secundaria de Yauyos en Junín?	Objetivos específicos a) Identificar el nivel de satisfacción estudiantil respecto a la idoneidad de la elección en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de secundaria de Yauyos en Junín. b) Identificar el nivel de satisfacción estudiantil respecto a la calidad de los servicios escolares que se brinda en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de secundaria de Yauyos en Junín.		Dimensiones Idoneidad de la elección Calidad de los servicios escolares Relación con los compañeros Eficacia de los hábitos de estudio Utilidad para una futura carrera	

c) ¿Cuál es el nivel de satisfacción estudiantil respecto a la relación con los compañeros en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de secundaria de Yauyos en Junín? d) ¿Cuál es el nivel de satisfacción estudiantil respecto a la eficacia de los hábitos de estudio que se promueven en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de secundaria de Yauyos en Junín? e) ¿Cuál es el nivel de satisfacción estudiantil respecto a la utilidad para una futura carrera que se potencia en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de secundaria de Yauyos en Junín?	c) Identificar el nivel de satisfacción estudiantil respecto a la relación con los compañeros en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de secundaria de Yauyos en Junín. d) Identificar el nivel de satisfacción estudiantil respecto a la eficacia de los hábitos de estudio que se promueven en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de secundaria de Yauyos en Junín. e) Identificar el nivel de satisfacción estudiantil respecto a la utilidad para una futura carrera que se potencia en la Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de secundaria de Yauyos en Junín.			del comportamiento de la variable a estudiar, mediante esta técnica se desarrolló el análisis estadístico descriptivo de la variable de estudio y de sus respectivas dimensiones. Cuarto, se emplearon la síntesis y representación gráfica de la variable a estudiar, mediante esta técnica se pudo elaborar las figuras estadísticas. Finalmente cabe precisar, que todo el tratamiento estadístico se interpretó con la debida objetividad.
--	---	--	--	---

INSTRUMENTO

ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA ESCUELA SECUNDARIA (H-SAT SCALE)

Introducción

Conocer las necesidades, el bienestar e intereses que requieren los escolares sobre el cumplimiento de calidad que reciben y el grado en el que se concentran los procesos de aprendizaje educativo en el país es un aspecto clave que es preciso incorporar día a día en la gestión de la calidad escolar. El presente instrumento busca mejorar el rendimiento, productividad y bienestar académico en relación con aspectos fundamentales de la satisfacción con los estudios, introducir mejoras en la gestión de servicios, en los procesos y en los resultados dirigidos a incrementar la satisfacción de los escolares y el ajuste de sus necesidades y expectativas, sin afectar su integridad y bienestar.

Se garantiza el anonimato y confiabilidad de información; ya que los resultados serán exclusivamente para fines académicos. Así mismo podrá retirarse voluntariamente en cualquier momento del estudio. Si decide participar, le solicitamos completar la selección destinada a su consentimiento. De antemano, agradecemos su participación por la información valiosa que nos brindara.

He leído y reconozco que al llenar esta escala estoy dando mi consentimiento para participar:

Sí, acepto

No, no acepto

Edad: ____ Sexo: ____ Grado: _____ I.E: _____

Lea detenidamente cada uno de los ítems, tómese su tiempo, considere cuidadosamente y marca solo una opción, según la respuesta que crea que sea correcta.

ÍTEMS	Nada satisfecho	Poco satisfecho	Algo satisfecho	Muy satisfecho	Completamente satisfecho
1. Estoy satisfecho/a por elegir esta escuela.					

2. Estoy satisfecho/a con las clases.					
3. Estoy satisfecho/a con las relaciones de mis compañeros de clases.					
4. Estoy satisfecho/a con mi manera de estudiar.					
5. Estoy satisfecho/a porque creo que mis cursos de estudios serán útiles para mi futuro académico y/o profesional.					
6. Estoy satisfecho/a porque me gusta lo que estudio en esta escuela.					
7. Estoy satisfecho/a con los recursos virtuales/tecnológicos de mi escuela.					
8. Estoy satisfecho/a porque tengo compañeros/as de clase con los que me siento cómodo al estudiar.					
9. Estoy satisfecho/a con los objetivos académicos que estoy logrando.					
10. Estoy satisfecho/a porque creo que mis estudios tendrán un efecto positivo en mi futura carrera formativa y/o profesional.					
11. Estoy satisfecho/a por iniciar los cursos escolares.					
12. Estoy satisfecho/a con la calidad de los servicios escolares (tutoría, deporte, etc.)					
13. Estoy satisfecho/a porque puedo contar con la ayuda de mis compañero/as.					

14. Estoy satisfecho/a de mi motivación para estudiar.					
15. Estoy satisfecho/a porque esta escuela es la base para mi futura carrera profesional.					
16. Estoy satisfecho/a porque, después de todo, esta escuela parece estar hecha a mí medida.					
17. Estoy satisfecho/a con la disponibilidad de lo/as que trabajan en la escuela.					
18. Estoy satisfecho/a por las buenas amistades con mis compañero/as.					
19. Estoy satisfecho/a con mis resultados académicos.					
20. Estoy satisfecho/a porque asistir a esta escuela será útil para encontrar un futuro empleo.					

ASENTIMIENTO INFORMADO

Título del proyecto: Nivel de satisfacción estudiantil en una institución educativa pública de secundaria de Yauyos en Junín

Autora : Grisel Diana Vasquez Cano

Asesor(a) :

Duración del estudio: De mayo a octubre del 2025

Institución : Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de Yauyos en Junín

Departamento: Junín **Provincia:** Jauja **Distrito:** Yauyos

- Estimado(a) menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, se le agradece el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si cree conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a la maestra investigadora, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo,,
identificado con D.N.I. N°, de..... años de edad,
doy mi consentimiento para la participación en la investigación titulada: “Nivel de satisfacción estudiantil en una institución educativa pública de secundaria de Yauyos en Junín”, llevada a cabo por la maestra investigadora: Grisel Diana Vasquez Cano.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares, uno de los cuales queda en poder de mis padres y otro en la maestra investigadora responsable del estudio.

....., de del 2025.


Huella digital

Nombres y apellidos

ASENTIMIENTO INFORMADO

Título del proyecto: Nivel de satisfacción estudiantil en una institución educativa pública de secundaria de Yauyos en Junín

Autora : Grisel Diana Vasquez Cano

Asesor(a) : Mtro. HUGO MENDOZA RAMOS

Duración del estudio: De mayo a octubre del 2025

Institución : Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de Yauyos en Junín

Departamento: Junín **Provincia:** Jauja **Distrito:** Yauyos

- Estimado(a) menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, se le agradece el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si cree conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dude en consultar y solicitar a la maestra investigadora, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo, Manuel Duvan Parraga Ordóñez,
identificado con D.N.I. N° 61551851, de 17 años de edad, doy mi
consentimiento para la participación en la investigación titulada: "Nivel de satisfacción
estudiantil en una institución educativa pública de secundaria de Yauyos en Junín", llevada a
cabo por la maestra investigadora: Grisel Diana Vasquez Cano.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares, uno de los cuales
queda en poder de mis padres y otro en la maestra investigadora responsable del estudio.

Yauyos, 15 de Octubre del 2025.



Manuel Duvan Parraga Ordóñez
Huella y/o nombre

ASENTIMIENTO INFORMADO

Título del proyecto: Nivel de satisfacción estudiantil en una institución educativa pública de secundaria de Yauyos en Junín

Autora : Grisel Diana Vasquez Cano

Asesor(a) : Mtro. HUGO MENDOZA RAMOS

Duración del estudio: De mayo a octubre del 2025

Institución : Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de Yauyos en Junín

Departamento: Junín **Provincia:** Jauja **Distrito:** Yauyos

- Estimado(a) menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, se le agradece el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si cree conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a la maestra investigadora, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo, Feres Bazan Nathaniela,
identificado con D.N.I. N° 61717910, de 15 años de edad, doy mi consentimiento para la participación en la investigación titulada: "Nivel de satisfacción estudiantil en una institución educativa pública de secundaria de Yauyos en Junín", llevada a cabo por la maestra investigadora: Grisel Diana Vasquez Cano.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares, uno de los cuales queda en poder de mis padres y otro en la maestra investigadora responsable del estudio.

Yauyos, 16 de Octubre del 2025.



Nathaniela Feres Bazan

Huella y/o nombre

ASENTIMIENTO INFORMADO

Título del proyecto: Nivel de satisfacción estudiantil en una institución educativa pública de secundaria de Yauyos en Junín

Autora : Grisel Diana Vasquez Cano

Asesor(a) : Mtro. HUGO MENDOZA RAMOS

Duración del estudio: De mayo a octubre del 2025

Institución : Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de Yauyos en Junín

Departamento: Junín **Provincia:** Jauja **Distrito:** Yauyos

- Estimado(a) menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, se le agradece el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si cree conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dude en consultar y solicitar a la maestra investigadora, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo, Manuel Duvan Parraga Ordoñez,
identificado con D.N.I. N° 61551851, de 12 años de edad, doy mi
consentimiento para la participación en la investigación titulada: "Nivel de satisfacción
estudiantil en una institución educativa pública de secundaria de Yauyos en Junín", llevada a
cabo por la maestra investigadora: Grisel Diana Vasquez Cano.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares, uno de los cuales
queda en poder de mis padres y otro en la maestra investigadora responsable del estudio.

Yauyos, 15 de Octubre del 2025.



Manuel Duvan Parraga Ordoñez
Huella y/o nombre

ASENTIMIENTO INFORMADO

Título del proyecto: Nivel de satisfacción estudiantil en una institución educativa pública de secundaria de Yauyos en Junín

Autora : Grisel Diana Vasquez Cano

Asesor(a) : Mtro. HUGO MENDOZA RAMOS

Duración del estudio: De mayo a octubre del 2025

Institución : Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de Yauyos en Junín

Departamento: Junín **Provincia:** Jauja **Distrito:** Yauyos

- Estimado(a) menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, se le agradece el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si cree conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a la maestra investigadora, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo, Rosa de Guadalupe Herminia Palacios
identificado con D.N.I. N° 675.600.77, de 16 años de edad, doy mi consentimiento para la participación en la investigación titulada: "Nivel de satisfacción estudiantil en una institución educativa pública de secundaria de Yauyos en Junín", llevada a cabo por la maestra investigadora: Grisel Diana Vasquez Cano.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares, uno de los cuales queda en poder de mis padres y otro en la maestra investigadora responsable del estudio.

Yauyos 15 de Octubre del 2025.



Rosa de Guadalupe Herminia Palacios
Huella y/o nombre

ASENTIMIENTO INFORMADO

Título del proyecto: Nivel de satisfacción estudiantil en una institución educativa pública de secundaria de Yauyos en Junín

Autora : Grisel Diana Vasquez Cano

Asesor(a) : Mtro. HUGO MENDOZA RAMOS

Duración del estudio: De mayo a octubre del 2025

Institución : Institución Educativa Pública Enrique Filemón Gómez Espinoza de Yauyos en Junín

Departamento: Junín **Provincia:** Jauja **Distrito:** Yauyos

- Estimado(a) menor, en estricto respeto a su opinión y de sus derechos de libre elección, usted tiene derecho a negarse a participar de esta investigación o a retirarse del estudio en cualquier momento. De todas maneras, se le agradece el tiempo dedicado a conocer este estudio.
- Si cree conveniente recibir información durante el proceso de la investigación o sobre los resultados del estudio, no dudes en consultar y solicitar a la maestra investigadora, cuyos datos se encuentran al final del documento, asimismo, se consigna los datos del(a) asesor(a).

MANIFIESTA

Yo, Andy Baldeon Alarza.....
identificado con D.N.I. N° 60351697....., de 16..... años de edad, doy mi consentimiento para la participación en la investigación titulada: "Nivel de satisfacción estudiantil en una institución educativa pública de secundaria de Yauyos en Junín", llevada a cabo por la maestra investigadora: Grisel Diana Vasquez Cano.

Pongo mi nombre y/o huella digital en señal de aceptación, dos ejemplares, uno de los cuales queda en poder de mis padres y otro en la maestra investigadora responsable del estudio.

Yauyos....., 21 de octubre..... del 2025.



Andy Baldeon Alarza
Huella y/o nombre

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION DE JUNIN
UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL JAUJA



INSTITUCION EDUCATIVA ENRIQUE F. GOMEZ ESPINOZA
YAUPOS – JAUJA – JUNIN

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Yauyos, 20 de mayo del 2025

CONSTANCIA

EL QUE SUSCRIBE DIRECTOR DE LA I.E ENRIQUE FILEMON GOMEZ ESPINOZA
DE YAUPOS – JAUJA- JUNIN.

HACE CONTAR:

Que la egresada Grisela Diana VASQUEZ CANO, identificada con DNI N° 20738397 de la Universidad Nacional de Huancavelica, Programa de Segunda Especialidad Profesional en Gestión Educativa, ha solicitado a mi despacho la constancia de uso del nombre de nuestra institución educativa para la realización de su trabajo de investigación titulado: NIVEL DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE SECUNDARIA DE YAUPOS EN JUNÍN, para lo cual se le otorga el **PERMISO** de usar el nombre de la Institución Educativa Enrique Filemón Gómez Espinoza del distrito de Yauyos que dignamente dirijo solo para fines de realizar su trabajo de investigación (tesis) en el presente año escolar.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que estimen conveniente.

Atentamente,




Mg. William Freddy Caza Mateo
DIRECTOR
C.R. 1020649400

CONSTANCIA DE USO DE NOMBRE INSTITUCIONAL



INSTITUCION EDUCATIVA ENRIQUE FILEMON GOMEZ ESPINOZA
YAUYOS – JAUJA – JUNIN

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

**EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA I.E. “ENRIQUE FILEMON.
GOMEZ ESPINOZA” – Yauyos-Jauja; OTORGA LA PRESENTE:**

CONSTANCIA

A la docente Grisel Diana VASQUEZ CANO con DNI: 20738397, egresada de la Segunda Especialidad de Gestión Educativa de la Universidad Nacional de Huancavelica, por haber culminado la aplicación del instrumento de recolección de datos (ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA ESCUELA SECUNDARIA (H-SAT SCALE)), en el mes de diciembre del año 2025, en la I.E. “ENRIQUE FILEMÓN GOMEZ ESPINOZA” – Yauyos-Jauja, en el marco de la Tesis titulada: “NIVEL DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTEL EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE SECUNDARIA DE YAUYOS EN JUNÍN” para optar la titulación de dicha especialidad.

Se expide la presente constancia a petición de la interesada para fines que estime conveniente.

Yauyos, 29 de diciembre del 2025




Mg. William Freddy Cazza Mateo
DIRECTOR
C.M. 1020049400

BASE DE DATOS

*Data - Vazques Cano.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos										
Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda										
	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida
1	Región	Numérico	8	2	Región en donde se ubica la escuela	{1,00, Junin}...	Ninguno	8	Centro	Nominal
2	Provincia	Numérico	8	2	Provincia en donde se ubica la escuela	{1,00, Jauja}...	Ninguno	8	Centro	Nominal
3	Distrito	Numérico	8	2	Distrito en donde se ubica la escuela	{1,00, Yauy...	Ninguno	8	Centro	Nominal
4	Institucion	Numérico	8	2	Institucion educativa Publica donde se realizó la investigación	{1,00, Enriq...	Ninguno	8	Centro	Nominal
5	Nivel	Numérico	8	2	Nivel educativo de los estudiantes	{1,00, Secu...	Ninguno	8	Centro	Ordinal
6	Grados	Numérico	8	2	Grados de estudio de los escolares	{1,00, Prime...	Ninguno	8	Centro	Ordinal
7	ITM1	Numérico	8	2	Estoy satisfecho/a por elegir esta escuela	{1,00, Nada ...	Ninguno	8	Centro	Ordinal
8	ITM2	Numérico	8	2	Estoy satisfecho/a con las clases	{1,00, Nada ...	Ninguno	8	Centro	Ordinal
9	ITM3	Numérico	8	2	Estoy satisfecho/a con las relaciones de mis compañeros de clases	{1,00, Nada ...	Ninguno	8	Centro	Ordinal
10	ITM4	Numérico	8	2	Estoy satisfecho/a con mi manera de estudiar	{1,00, Nada ...	Ninguno	8	Centro	Ordinal
11	ITM5	Numérico	8	2	stoy satisfecho/a porque creo que mis cursos de estudios serán útiles para mi futuro académico y/o profesional	{1,00, Nada ...	Ninguno	8	Centro	Ordinal
12	ITM6	Numérico	8	2	Estoy satisfecho/a porque me gusta lo que estudio en esta escuela	{1,00, Nada ...	Ninguno	8	Centro	Ordinal
13	ITM7	Numérico	8	2	Estoy satisfecho/a con los recursos virtuales/tecnológicos de mi escuela	{1,00, Nada ...	Ninguno	8	Centro	Ordinal
14	ITM8	Numérico	8	2	Estoy satisfecho/a porque tengo compañeros/as de clase con los que me siento cómodo al estudiar	{1,00, Nada ...	Ninguno	8	Centro	Ordinal
15	ITM9	Numérico	8	2	Estoy satisfecho/a con los objetivos académicos que estoy logrando	{1,00, Nada ...	Ninguno	8	Centro	Ordinal
16	ITM10	Numérico	8	2	Estoy satisfecho/a porque creo que mis estudios tendrán un efecto positivo en mi futura carrera formativa y/o profe...	{1,00, Nada ...	Ninguno	8	Centro	Ordinal
17	ITM11	Numérico	8	2	Estoy satisfecho/a por iniciar los cursos escolares	{1,00, Nada ...	Ninguno	8	Centro	Ordinal
18	ITM12	Numérico	8	2	Estoy satisfecho/a con la calidad de los servicios escolares (tutoría, deporte, etc.)	{1,00, Nada ...	Ninguno	8	Centro	Ordinal
19	ITM13	Numérico	8	2	Estoy satisfecho/a porque puedo contar con la ayuda de mis compañero/as	{1,00, Nada ...	Ninguno	8	Centro	Ordinal
20	ITM14	Numérico	8	2	Estoy satisfecho/a de mi motivación para estudiar	{1,00, Nada ...	Ninguno	8	Centro	Ordinal
21	ITM15	Numérico	8	2	Estoy satisfecho/a porque esta escuela es la base para mi futura carrera profesional	{1,00, Nada ...	Ninguno	8	Centro	Ordinal
22	ITM16	Numérico	8	2	Estoy satisfecho/a porque, después de todo, esta escuela parece estar hecha a mi medida	{1,00, Nada ...	Ninguno	8	Centro	Ordinal
23	ITM17	Numérico	8	2	Estoy satisfecho/a con la disponibilidad de lo/as que trabajan en la escuela	{1,00, Nada ...	Ninguno	8	Centro	Ordinal
24	ITM18	Numérico	8	2	Estoy satisfecho/a por las buenas amistades con mis compañero/as	{1,00, Nada ...	Ninguno	8	Centro	Ordinal
25	ITM19	Numérico	8	2	Estoy satisfecho/a con mis resultados académicos	{1,00, Nada ...	Ninguno	8	Centro	Ordinal
26	ITM20	Numérico	8	2	Estoy satisfecho/a porque asistir a esta escuela será útil para encontrar un futuro empleo	{1,00, Nada ...	Ninguno	8	Centro	Ordinal
27	D1	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Centro	Escala
28	D2	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Centro	Escala
29	D3	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Centro	Escala
30	D4	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Centro	Escala
31	D5	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Centro	Escala

Vista de datos **Vista de variables**

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

*Data - Vazques Cano.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida
13	ITM7	Numérico	8	2	Estoy satisfecho/a con los recursos virtuales/tecnológicos de mi escuela	{1,00, Nada ...	Ninguno	8	Centro	Ordinal
14	ITM8	Numérico	8	2	Estoy satisfecho/a porque tengo compañeros/as de clase con los que me siento cómodo al estudiar	{1,00, Nada ...	Ninguno	8	Centro	Ordinal
15	ITM9	Numérico	8	2	Estoy satisfecho/a con los objetivos académicos que estoy logrando	{1,00, Nada ...	Ninguno	8	Centro	Ordinal
16	ITM10	Numérico	8	2	Estoy satisfecho/a porque creo que mis estudios tendrán un efecto positivo en mi futura carrera formativa y/o profe...	{1,00, Nada ...	Ninguno	8	Centro	Ordinal
17	ITM11	Numérico	8	2	Estoy satisfecho/a por iniciar los cursos escolares	{1,00, Nada ...	Ninguno	8	Centro	Ordinal
18	ITM12	Numérico	8	2	Estoy satisfecho/a con la calidad de los servicios escolares (tutoría, deporte, etc.)	{1,00, Nada ...	Ninguno	8	Centro	Ordinal
19	ITM13	Numérico	8	2	Estoy satisfecho/a porque puedo contar con la ayuda de mis compañero/as	{1,00, Nada ...	Ninguno	8	Centro	Ordinal
20	ITM14	Numérico	8	2	Estoy satisfecho/a de mi motivación para estudiar	{1,00, Nada ...	Ninguno	8	Centro	Ordinal
21	ITM15	Numérico	8	2	Estoy satisfecho/a porque esta escuela es la base para mi futura carrera profesional	{1,00, Nada ...	Ninguno	8	Centro	Ordinal
22	ITM16	Numérico	8	2	Estoy satisfecho/a porque, después de todo, esta escuela parece estar hecha a mí medida	{1,00, Nada ...	Ninguno	8	Centro	Ordinal
23	ITM17	Numérico	8	2	Estoy satisfecho/a con la disponibilidad de lo/as que trabajan en la escuela	{1,00, Nada ...	Ninguno	8	Centro	Ordinal
24	ITM18	Numérico	8	2	Estoy satisfecho/a por las buenas amistades con mis compañero/as	{1,00, Nada ...	Ninguno	8	Centro	Ordinal
25	ITM19	Numérico	8	2	Estoy satisfecho/a con mis resultados académicos	{1,00, Nada ...	Ninguno	8	Centro	Ordinal
26	ITM20	Numérico	8	2	Estoy satisfecho/a porque asistir a esta escuela será útil para encontrar un futuro empleo	{1,00, Nada ...	Ninguno	8	Centro	Ordinal
27	D1	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Centro	Escala
28	D2	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Centro	Escala
29	D3	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Centro	Escala
30	D4	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Centro	Escala
31	D5	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Centro	Escala
32	V1	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	8	Centro	Escala
33	DIM1	Numérico	5	0	Idoneidad de la elección	{1, Insatisfa...	Ninguno	10	Centro	Ordinal
34	DIM2	Numérico	5	0	Calidad de los servicios escolares	{1, Insatisfa...	Ninguno	10	Centro	Ordinal
35	DIM3	Numérico	5	0	Relación con los compañeros	{1, Insatisfa...	Ninguno	10	Centro	Ordinal
36	DIM4	Numérico	5	0	Eficacia de los hábitos de estudio	{1, Insatisfa...	Ninguno	10	Centro	Ordinal
37	DIM5	Numérico	5	0	Utilidad para una futura carrera	{1, Insatisfa...	Ninguno	10	Centro	Ordinal
38	VAR1	Numérico	5	0	Satisfacción estudiantil	{1, Insatisfa...	Ninguno	10	Centro	Ordinal
39										
40										
41										
42										
43										

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

*Data - Vazques Cano.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

145 : Institucion Visible: 38 de 38 variables

	Región	Provincia	Distrito	Institucion	Nivel	Grados	ITM1	ITM2	ITM3	ITM4	ITM5	ITM6	ITM7	ITM8	ITM9
10	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Primero	Algo satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Algo satisf...	Nada satisf...	Poco satisf...	Nada satisf...	Algo satisf...	Nada satisf...
11	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Primero	Muy satisf...	Algo satisf...	Poco satisf...	Muy satisf...	Poco satisf...	Algo satisf...	Muy satisf...	Muy satisf...	Poco satisf...
12	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Primero	Completa...	Algo satisf...	Algo satisf...	Poco satisf...	Poco satisf...	Nada satisf...	Completa...	Algo satisf...	Completa...
13	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Primero	Nada satisf...	Poco satisf...	Nada satisf...	Completa...	Nada satisf...	Nada satisf...	Poco satisf...	Completa...	Nada satisf...
14	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Primero	Completa...	Completa...	Completa...	Completa...	Completa...	Algo satisf...	Completa...	Completa...	Nada satisf...
15	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Primero	Completa...	Nada satisf...	Completa...	Nada satisf...	Completa...	Completa...	Completa...	Nada satisf...	Algo satisf...
16	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Primero	Completa...	Completa...	Completa...	Completa...	Completa...	Muy satisf...	Poco satisf...	Completa...	Completa...
17	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Primero	Algo satisf...	Nada satisf...	Poco satisf...	Poco satisf...	Algo satisf...	Algo satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...
18	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Primero	Algo satisf...	Muy satisf...	Muy satisf...	Algo satisf...	Algo satisf...	Nada satisf...	Muy satisf...	Algo satisf...	Algo satisf...
19	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Primero	Algo satisf...	Muy satisf...	Muy satisf...	Algo satisf...	Algo satisf...	Muy satisf...	Muy satisf...	Algo satisf...	Nada satisf...
20	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Primero	Algo satisf...	Algo satisf...	Muy satisf...	Poco satisf...	Algo satisf...	Algo satisf...	Muy satisf...	Completa...	Muy satisf...
21	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Primero	Muy satisf...	Poco satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Poco satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Poco satisf...
22	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Primero	Algo satisf...	Muy satisf...	Muy satisf...	Algo satisf...	Algo satisf...	Poco satisf...	Algo satisf...	Muy satisf...	Algo satisf...
23	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Primero	Algo satisf...	Nada satisf...	Completa...	Muy satisf...	Algo satisf...	Poco satisf...	Muy satisf...	Algo satisf...	Algo satisf...
24	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Primero	Algo satisf...	Nada satisf...	Completa...	Poco satisf...	Algo satisf...	Algo satisf...	Completa...	Algo satisf...	Muy satisf...
25	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Primero	Muy satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Algo satisf...	Nada satisf...	Completa...	Nada satisf...	Nada satisf...
26	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Primero	Algo satisf...	Completa...	Muy satisf...	Algo satisf...	Algo satisf...	Algo satisf...	Algo satisf...	Muy satisf...	Muy satisf...
27	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Primero	Nada satisf...	Algo satisf...	Poco satisf...	Poco satisf...	Algo satisf...	Nada satisf...	Poco satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...
28	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Primero	Muy satisf...	Nada satisf...	Poco satisf...	Poco satisf...	Algo satisf...	Algo satisf...	Muy satisf...	Muy satisf...	Poco satisf...
29	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Primero	Muy satisf...	Completa...	Nada satisf...	Muy satisf...	Completa...	Algo satisf...	Nada satisf...	Muy satisf...	Nada satisf...
30	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Primero	Algo satisf...	Nada satisf...	Poco satisf...	Poco satisf...	Algo satisf...	Nada satisf...	Completa...	Nada satisf...	Nada satisf...
31	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Primero	Nada satisf...	Nada satisf...	Poco satisf...	Nada satisf...	Algo satisf...	Muy satisf...	Algo satisf...	Muy satisf...	Algo satisf...
32	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Segundo	Algo satisf...	Nada satisf...	Poco satisf...	Poco satisf...	Algo satisf...	Muy satisf...	Muy satisf...	Nada satisf...	Completa...
33	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Segundo	Muy satisf...	Muy satisf...	Nada satisf...	Completa...	Muy satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...
34	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Segundo	Muy satisf...	Nada satisf...	Algo satisf...	Nada satisf...	Algo satisf...	Nada satisf...	Completa...	Poco satisf...	Poco satisf...
35	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Segundo	Muy satisf...	Muy satisf...	Completa...	Completa...	Algo satisf...	Algo satisf...	Completa...	Muy satisf...	Completa...
36	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Segundo	Nada satisf...	Poco satisf...	Nada satisf...	Completa...	Nada satisf...	Algo satisf...	Algo satisf...	Poco satisf...	Nada satisf...
37	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Segundo	Muy satisf...	Muy satisf...	Muy satisf...	Poco satisf...	Poco satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Completa...	Poco satisf...
38	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Segundo	Nada satisf...	Muy satisf...	Muy satisf...	Muy satisf...	Muy satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Algo satisf...	Nada satisf...

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO



145 : Institucion

Visible: 38 de 38 variables

	Región	Provincia	Distrito	Institucion	Nivel	Grados	ITM1	ITM2	ITM3	ITM4	ITM5	ITM6	ITM7	ITM8	ITM9
37	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Segundo	Muy satisf...	Muy satisf...	Muy satisf...	Poco satisf...	Poco satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Completa...	Poco satisf...
38	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Segundo	Nada satisf...	Muy satisf...	Muy satisf...	Muy satisf...	Muy satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Algo satisf...	Nada satisf...
39	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Segundo	Muy satisf...	Muy satisf...	Algo satisf...	Poco satisf...	Completa...	Completa...	Algo satisf...	Completa...	Completa...
40	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Segundo	Nada satisf...	Completa...	Muy satisf...	Completa...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Algo satisf...	Nada satisf...
41	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Segundo	Poco satisf...	Algo satisf...	Algo satisf...	Poco satisf...	Algo satisf...	Poco satisf...	Completa...	Algo satisf...	Muy satisf...
42	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Segundo	Muy satisf...	Nada satisf...	Completa...	Muy satisf...	Muy satisf...	Muy satisf...	Completa...	Completa...	Completa...
43	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Segundo	Algo satisf...	Poco satisf...	Poco satisf...	Poco satisf...	Algo satisf...	Nada satisf...	Muy satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...
44	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Segundo	Muy satisf...	Nada satisf...	Poco satisf...	Poco satisf...	Algo satisf...	Muy satisf...	Nada satisf...	Algo satisf...	Nada satisf...
45	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Segundo	Muy satisf...	Muy satisf...	Completa...	Poco satisf...	Algo satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Completa...
46	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Segundo	Algo satisf...	Muy satisf...	Muy satisf...	Poco satisf...	Algo satisf...	Algo satisf...	Algo satisf...	Completa...	Nada satisf...
47	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Segundo	Nada satisf...	Completa...	Muy satisf...	Poco satisf...	Nada satisf...	Poco satisf...	Completa...	Muy satisf...	Algo satisf...
48	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Segundo	Completa...	Completa...	Completa...	Completa...	Algo satisf...	Completa...	Completa...	Poco satisf...	Poco satisf...
49	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Segundo	Algo satisf...	Muy satisf...	Completa...	Algo satisf...	Muy satisf...	Algo satisf...	Completa...	Muy satisf...	Poco satisf...
50	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Segundo	Algo satisf...	Algo satisf...	Poco satisf...	Algo satisf...	Algo satisf...	Poco satisf...	Poco satisf...	Muy satisf...	Completa...
51	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Segundo	Muy satisf...	Muy satisf...	Muy satisf...	Muy satisf...	Muy satisf...	Completa...	Muy satisf...	Algo satisf...	Poco satisf...
52	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Segundo	Muy satisf...	Nada satisf...	Algo satisf...	Muy satisf...	Algo satisf...	Muy satisf...	Muy satisf...	Muy satisf...	Nada satisf...
53	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Tercero	Poco satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Poco satisf...	Nada satisf...
54	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Tercero	Muy satisf...	Nada satisf...	Completa...	Algo satisf...	Muy satisf...	Algo satisf...	Algo satisf...	Algo satisf...	Poco satisf...
55	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Tercero	Algo satisf...	Nada satisf...	Algo satisf...	Algo satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Completa...
56	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Tercero	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Completa...	Nada satisf...	Nada satisf...	Completa...	Nada satisf...	Nada satisf...
57	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Tercero	Poco satisf...	Poco satisf...	Poco satisf...	Completa...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...
58	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Tercero	Nada satisf...	Poco satisf...	Poco satisf...	Poco satisf...	Algo satisf...	Poco satisf...	Poco satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...
59	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Tercero	Completa...	Muy satisf...	Poco satisf...	Poco satisf...	Algo satisf...	Nada satisf...	Completa...	Muy satisf...	Nada satisf...
60	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Tercero	Nada satisf...	Completa...	Algo satisf...	Poco satisf...	Algo satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Muy satisf...
61	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Tercero	Muy satisf...	Muy satisf...	Nada satisf...	Poco satisf...	Poco satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...
62	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Tercero	Algo satisf...	Nada satisf...	Poco satisf...	Muy satisf...	Muy satisf...	Muy satisf...	Completa...	Completa...	Nada satisf...
63	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Tercero	Algo satisf...	Muy satisf...	Algo satisf...	Poco satisf...	Algo satisf...	Nada satisf...	Algo satisf...	Muy satisf...	Muy satisf...
64	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Tercero	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Poco satisf...	Nada satisf...	Completa...
65	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Tercero	Algo satisf...	Completa...	Algo satisf...	Algo satisf...	Algo satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Algo satisf...	Algo satisf...

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ACTIVADO

*Data - Vazques Cano.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos																
Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda																
145 : Institucion Visible: 38 de 38 variables																
	Región	Provincia	Distrito	Institucion	Nivel	Grados	ITM1	ITM2	ITM3	ITM4	ITM5	ITM6	ITM7	ITM8	ITM9	
91	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Cuarto	Algo satisf...	Nada satisf...	Algo satisf...	Algo satisf...	Algo satisf...	Poco satisf...	Completa...	Algo satisf...	Completa...	
92	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Cuarto	Nada satisf...	Completa...	Completa...	Poco satisf...	Completa...	Completa...	Nada satisf...	Completa...	Completa...	
93	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Cuarto	Completa...	Nada satisf...	Muy satisf...	Poco satisf...	Algo satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Muy satisf...	
94	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Cuarto	Muy satisf...	Poco satisf...	Nada satisf...	Completa...	Nada satisf...	Muy satisf...	Completa...	Completa...	Muy satisf...	
95	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Cuarto	Nada satisf...	Algo satisf...	Nada satisf...	Poco satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	
96	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Cuarto	Muy satisf...	Algo satisf...	Algo satisf...	Algo satisf...	Algo satisf...	Algo satisf...	Muy satisf...	Algo satisf...	Nada satisf...	
97	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Cuarto	Nada satisf...	Muy satisf...	Poco satisf...	Poco satisf...	Algo satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	
98	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Cuarto	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Muy satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	
99	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Cuarto	Algo satisf...	Completa...	Algo satisf...	Muy satisf...	Algo satisf...	Algo satisf...	Algo satisf...	Poco satisf...	Completa...	
100	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Cuarto	Muy satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Muy satisf...	Algo satisf...	Muy satisf...	Muy satisf...	Muy satisf...	Nada satisf...	
101	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Cuarto	Nada satisf...	Nada satisf...	Poco satisf...	Poco satisf...	Algo satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	
102	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Cuarto	Nada satisf...	Algo satisf...	Poco satisf...	Poco satisf...	Algo satisf...	Poco satisf...	Poco satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	
103	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Cuarto	Nada satisf...	Nada satisf...	Poco satisf...	Completa...	Nada satisf...	Poco satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	
104	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Quinto	Muy satisf...	Poco satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Algo satisf...	
105	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Quinto	Muy satisf...	Algo satisf...	Nada satisf...	Algo satisf...	Algo satisf...	Completa...	Completa...	Completa...	Completa...	
106	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Quinto	Completa...	Poco satisf...	Poco satisf...	Poco satisf...	Algo satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	
107	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Quinto	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Algo satisf...	Algo satisf...	Algo satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	
108	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Quinto	Nada satisf...	Algo satisf...	Poco satisf...	Poco satisf...	Algo satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	
109	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Quinto	Nada satisf...	Nada satisf...	Poco satisf...	Poco satisf...	Algo satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	
110	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Quinto	Completa...	Nada satisf...	Poco satisf...	Poco satisf...	Algo satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	
111	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Quinto	Nada satisf...	Nada satisf...	Poco satisf...	Nada satisf...	Algo satisf...	Nada satisf...	Muy satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	
112	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Quinto	Poco satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Completa...	Nada satisf...	Poco satisf...	Completa...	Completa...	Completa...	
113	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Quinto	Muy satisf...	Nada satisf...	Completa...	Nada satisf...	Poco satisf...	Poco satisf...	Muy satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	
114	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Quinto	Algo satisf...	Muy satisf...	Algo satisf...	Algo satisf...	Algo satisf...	Nada satisf...	Algo satisf...	Algo satisf...	Nada satisf...	
115	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Quinto	Algo satisf...	Algo satisf...	Poco satisf...	Poco satisf...	Poco satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	
116	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Quinto	Nada satisf...	Nada satisf...	Poco satisf...	Poco satisf...	Algo satisf...	Poco satisf...	Completa...	Nada satisf...	Nada satisf...	
117	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Quinto	Muy satisf...	Nada satisf...	Poco satisf...	Poco satisf...	Algo satisf...	Algo satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Completa...	
118	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Quinto	Completa...	Completa...	Completa...	Muy satisf...	Algo satisf...	Nada satisf...	Completa...	Completa...	Completa...	
119	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Quinto	Completa...	Nada satisf...	Nada satisf...	Completa...	Nada satisf...	Muy satisf...	Poco satisf...	Poco satisf...	Nada satisf...	

Vista de datos

Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

Unicode:ACTIVADO

*Data - Vazques Cano.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos															
Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda															
145 : Institucion Visible: 38 de 38 variables															
	Región	Provincia	Distrito	Institucion	Nivel	Grados	ITM1	ITM2	ITM3	ITM4	ITM5	ITM6	ITM7	ITM8	ITM9
109	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Quinto	Nada satisf...	Nada satisf...	Poco satisf...	Poco satisf...	Algo satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...
110	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Quinto	Completa...	Nada satisf...	Poco satisf...	Poco satisf...	Algo satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...
111	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Quinto	Nada satisf...	Nada satisf...	Poco satisf...	Nada satisf...	Algo satisf...	Nada satisf...	Muy satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...
112	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Quinto	Poco satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Completa...	Nada satisf...	Poco satisf...	Completa...	Completa...	Completa...
113	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Quinto	Muy satisf...	Nada satisf...	Completa...	Nada satisf...	Poco satisf...	Poco satisf...	Muy satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...
114	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Quinto	Algo satisf...	Muy satisf...	Algo satisf...	Algo satisf...	Algo satisf...	Algo satisf...	Nada satisf...	Muy satisf...	Completa...
115	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Quinto	Algo satisf...	Algo satisf...	Poco satisf...	Poco satisf...	Poco satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...
116	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Quinto	Nada satisf...	Nada satisf...	Poco satisf...	Poco satisf...	Algo satisf...	Poco satisf...	Completa...	Nada satisf...	Nada satisf...
117	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Quinto	Muy satisf...	Nada satisf...	Poco satisf...	Poco satisf...	Algo satisf...	Algo satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Completa...
118	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Quinto	Completa...	Completa...	Completa...	Muy satisf...	Algo satisf...	Nada satisf...	Completa...	Completa...	Completa...
119	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Quinto	Completa...	Nada satisf...	Nada satisf...	Completa...	Nada satisf...	Muy satisf...	Poco satisf...	Poco satisf...	Nada satisf...
120	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Quinto	Nada satisf...	Algo satisf...	Algo satisf...	Algo satisf...	Completa...	Completa...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...
121	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Quinto	Completa...	Muy satisf...	Nada satisf...	Algo satisf...	Algo satisf...	Completa...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...
122	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Quinto	Completa...	Poco satisf...	Poco satisf...	Completa...	Nada satisf...	Nada satisf...	Muy satisf...	Completa...	Nada satisf...
123	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Quinto	Muy satisf...	Poco satisf...	Poco satisf...	Completa...	Algo satisf...	Poco satisf...	Completa...	Completa...	Nada satisf...
124	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Quinto	Algo satisf...	Algo satisf...	Completa...	Poco satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Muy satisf...	Nada satisf...
125	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Quinto	Nada satisf...	Completa...	Nada satisf...	Nada satisf...	Muy satisf...	Completa...	Nada satisf...	Algo satisf...	Completa...
126	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Quinto	Algo satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Muy satisf...	Algo satisf...	Poco satisf...	Completa...	Nada satisf...	Nada satisf...
127	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Quinto	Algo satisf...	Nada satisf...	Poco satisf...	Poco satisf...	Algo satisf...	Completa...	Muy satisf...	Nada satisf...	Completa...
128	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Quinto	Algo satisf...	Poco satisf...	Poco satisf...	Muy satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Algo satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...
129	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Quinto	Poco satisf...	Completa...	Poco satisf...	Poco satisf...	Completa...	Algo satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	Completa...
130	Junín	Jauja	Yauyos	Enrique Filemón Gómez Espinoza	Secundaria	Quinto	Algo satisf...	Completa...	Poco satisf...	Nada satisf...	Algo satisf...	Nada satisf...	Muy satisf...	Algo satisf...	Muy satisf...
131															
132															
133															
134															
135															
136															
137															

Vista de datos

Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

Unicode:ACTIVADO

*Data - Vazques Cano.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

145 : Institucion Visible: 38 de 38 variables

	ITM18	ITM19	ITM20	D1	D2	D3	D4	D5	V1	DIM1	DIM2	DIM3	DIM4	DIM5	VAR1
1	Completa...	Muy satisf...	Algo satisf...	17,00	15,00	15,00	17,00	15,00	79,00	Completa sati...	Completa sati...	Completa sati...	Completa sati...	Completa sati...	Completa satisfacción
2	Completa...	Muy satisf...	Muy satisf...	15,00	16,00	16,00	18,00	19,00	84,00	Completa sati...	Completa sati...	Completa sati...	Completa sati...	Completa sati...	Completa satisfacción
3	Completa...	Nada satisf...	Nada satisf...	10,00	14,00	11,00	14,00	11,00	60,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
4	Completa...	Completa...	Completa...	16,00	17,00	18,00	16,00	17,00	84,00	Completa sati...	Completa sati...	Completa sati...	Completa sati...	Completa sati...	Completa satisfacción
5	Muy satisf...	Nada satisf...	Algo satisf...	14,00	13,00	13,00	14,00	14,00	68,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
6	Algo satisf...	Nada satisf...	Algo satisf...	12,00	11,00	12,00	14,00	14,00	63,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
7	Algo satisf...	Poco satisf...	Completa...	10,00	10,00	13,00	12,00	12,00	57,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
8	Poco satisf...	Nada satisf...	Algo satisf...	8,00	6,00	7,00	8,00	8,00	37,00	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción
9	Completa...	Completa...	Completa...	9,00	9,00	11,00	10,00	9,00	48,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
10	Completa...	Muy satisf...	Algo satisf...	11,00	12,00	10,00	10,00	12,00	55,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
11	Algo satisf...	Nada satisf...	Muy satisf...	12,00	11,00	12,00	10,00	10,00	55,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
12	Poco satisf...	Completa...	Algo satisf...	11,00	12,00	10,00	13,00	12,00	58,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
13	Nada satisf...	Nada satisf...	Completa...	8,00	6,00	8,00	8,00	8,00	38,00	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción
14	Nada satisf...	Poco satisf...	Nada satisf...	10,00	12,00	12,00	11,00	13,00	58,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
15	Nada satisf...	Completa...	Nada satisf...	12,00	12,00	12,00	13,00	12,00	61,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
16	Poco satisf...	Completa...	Completa...	14,00	13,00	13,00	20,00	20,00	80,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Completa sati...	Completa sati...	Completa satisfacción
17	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	8,00	5,00	6,00	5,00	7,00	31,00	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción
18	Algo satisf...	Poco satisf...	Algo satisf...	11,00	14,00	13,00	10,00	13,00	61,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
19	Poco satisf...	Poco satisf...	Completa...	13,00	14,00	12,00	10,00	12,00	61,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
20	Poco satisf...	Algo satisf...	Nada satisf...	12,00	14,00	12,00	11,00	12,00	61,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
21	Poco satisf...	Poco satisf...	Nada satisf...	7,00	6,00	6,00	6,00	5,00	30,00	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción
22	Algo satisf...	Algo satisf...	Muy satisf...	12,00	12,00	14,00	14,00	13,00	65,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
23	Muy satisf...	Completa...	Algo satisf...	14,00	11,00	13,00	13,00	14,00	65,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
24	Poco satisf...	Nada satisf...	Algo satisf...	12,00	12,00	13,00	12,00	14,00	63,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
25	Nada satisf...	Completa...	Nada satisf...	7,00	8,00	4,00	8,00	6,00	33,00	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción
26	Muy satisf...	Muy satisf...	Muy satisf...	11,00	14,00	13,00	14,00	14,00	66,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
27	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	4,00	7,00	6,00	5,00	7,00	29,00	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción
28	Nada satisf...	Algo satisf...	Muy satisf...	9,00	11,00	12,00	10,00	12,00	54,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
29	Completa...	Algo satisf...	Muy satisf...	9,00	12,00	11,00	9,00	11,00	52,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

*Data - Vazques Cano.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

145 : Institucion Visible: 38 de 38 variables

	ITM18	ITM19	ITM20	D1	D2	D3	D4	D5	V1	DIM1	DIM2	DIM3	DIM4	DIM5	VAR1
28	Nada satisf...	Algo satisf...	Muy satisf...	9,00	11,00	12,00	10,00	12,00	54,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
29	Completa...	Algo satisf...	Muy satisf...	9,00	12,00	11,00	9,00	11,00	52,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
30	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	6,00	8,00	6,00	7,00	7,00	34,00	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción
31	Completa...	Nada satisf...	Muy satisf...	12,00	10,00	13,00	10,00	12,00	57,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
32	Muy satisf...	Poco satisf...	Completa...	10,00	9,00	12,00	12,00	11,00	54,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
33	Algo satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	7,00	7,00	6,00	8,00	7,00	35,00	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción
34	Poco satisf...	Poco satisf...	Poco satisf...	13,00	9,00	11,00	10,00	11,00	54,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
35	Poco satisf...	Algo satisf...	Muy satisf...	15,00	15,00	15,00	18,00	15,00	78,00	Completa sati...	Completa sati...	Completa sati...	Completa sati...	Completa sati...	Completa satisfacción
36	Muy satisf...	Nada satisf...	Poco satisf...	6,00	7,00	8,00	8,00	5,00	34,00	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción
37	Nada satisf...	Muy satisf...	Completa...	14,00	10,00	12,00	13,00	14,00	63,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
38	Muy satisf...	Nada satisf...	Algo satisf...	5,00	7,00	15,00	7,00	15,00	49,00	Insatisfacción	Insatisfacción	Completa sati...	Insatisfacción	Completa sati...	Relativa satisfacción
39	Completa...	Completa...	Completa...	18,00	17,00	17,00	17,00	18,00	87,00	Completa sati...	Completa sati...	Completa sati...	Completa sati...	Completa sati...	Completa satisfacción
40	Algo satisf...	Poco satisf...	Completa...	11,00	14,00	12,00	12,00	12,00	61,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
41	Poco satisf...	Muy satisf...	Algo satisf...	10,00	14,00	11,00	11,00	12,00	58,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
42	Nada satisf...	Algo satisf...	Poco satisf...	15,00	16,00	16,00	15,00	16,00	78,00	Completa sati...	Completa sati...	Completa sati...	Completa sati...	Completa sati...	Completa satisfacción
43	Nada satisf...	Poco satisf...	Nada satisf...	8,00	8,00	6,00	6,00	7,00	35,00	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción
44	Completa...	Muy satisf...	Algo satisf...	13,00	9,00	14,00	9,00	10,00	55,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
45	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	12,00	12,00	12,00	13,00	13,00	62,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
46	Nada satisf...	Muy satisf...	Completa...	13,00	11,00	11,00	12,00	13,00	60,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
47	Nada satisf...	Nada satisf...	Completa...	12,00	13,00	14,00	11,00	12,00	62,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
48	Nada satisf...	Completa...	Poco satisf...	13,00	14,00	12,00	13,00	13,00	65,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
49	Muy satisf...	Completa...	Muy satisf...	12,00	12,00	14,00	11,00	14,00	63,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
50	Muy satisf...	Poco satisf...	Muy satisf...	12,00	10,00	13,00	11,00	11,00	57,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
51	Muy satisf...	Completa...	Algo satisf...	17,00	16,00	15,00	16,00	15,00	79,00	Completa sati...	Completa sati...	Completa sati...	Completa sati...	Completa sati...	Completa satisfacción
52	Algo satisf...	Algo satisf...	Muy satisf...	14,00	12,00	14,00	10,00	14,00	64,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
53	Nada satisf...	Nada satisf...	Poco satisf...	5,00	5,00	5,00	4,00	6,00	25,00	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción
54	Nada satisf...	Muy satisf...	Algo satisf...	11,00	12,00	13,00	12,00	16,00	64,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Completa sati...	Relativa satisfacción
55	Nada satisf...	Nada satisf...	Completa...	10,00	11,00	10,00	10,00	10,00	51,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa		



145 : Institucion

Visible: 38 de 38 variables

	ITM18	ITM19	ITM20	D1	D2	D3	D4	D5	V1	DIM1	DIM2	DIM3	DIM4	DIM5	VAR1
55	Nada satisf...	Nada satisf...	Completa...	10,00	11,00	10,00	10,00	10,00	51,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
56	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	4,00	8,00	4,00	8,00	4,00	28,00	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción
57	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	5,00	7,00	5,00	8,00	7,00	32,00	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción
58	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	5,00	6,00	6,00	5,00	7,00	29,00	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción
59	Completa...	Completa...	Muy satisf...	12,00	13,00	13,00	13,00	10,00	61,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
60	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	5,00	8,00	7,00	8,00	11,00	39,00	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Relativa satisf...	Insatisfacción
61	Muy satisf...	Nada satisf...	Muy satisf...	7,00	8,00	8,00	8,00	12,00	43,00	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Relativa satisf...	Insatisfacción
62	Completa...	Completa...	Nada satisf...	15,00	15,00	17,00	15,00	11,00	73,00	Completa sati...	Completa sati...	Completa sati...	Completa sati...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
63	Nada satisf...	Completa...	Muy satisf...	11,00	14,00	11,00	12,00	14,00	62,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
64	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	7,00	6,00	7,00	8,00	5,00	33,00	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción
65	Nada satisf...	Muy satisf...	Algo satisf...	10,00	14,00	10,00	11,00	14,00	59,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
66	Muy satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	5,00	6,00	7,00	8,00	11,00	37,00	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Relativa satisf...	Insatisfacción
67	Completa...	Nada satisf...	Muy satisf...	12,00	12,00	12,00	11,00	9,00	56,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
68	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	4,00	7,00	6,00	6,00	7,00	30,00	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción
69	Nada satisf...	Muy satisf...	Algo satisf...	9,00	11,00	9,00	11,00	11,00	51,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
70	Muy satisf...	Completa...	Nada satisf...	11,00	14,00	10,00	12,00	11,00	58,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
71	Algo satisf...	Completa...	Algo satisf...	9,00	9,00	14,00	12,00	11,00	55,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
72	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	8,00	6,00	6,00	7,00	7,00	34,00	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción
73	Nada satisf...	Nada satisf...	Algo satisf...	13,00	10,00	10,00	10,00	13,00	56,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
74	Algo satisf...	Completa...	Muy satisf...	13,00	13,00	14,00	13,00	14,00	67,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
75	Nada satisf...	Completa...	Algo satisf...	12,00	11,00	10,00	13,00	11,00	57,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
76	Poco satisf...	Muy satisf...	Algo satisf...	9,00	12,00	14,00	14,00	14,00	63,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
77	Nada satisf...	Nada satisf...	Algo satisf...	6,00	7,00	6,00	8,00	9,00	36,00	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Relativa satisf...	Insatisfacción
78	Algo satisf...	Algo satisf...	Algo satisf...	9,00	13,00	13,00	9,00	13,00	57,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
79	Muy satisf...	Nada satisf...	Algo satisf...	7,00	5,00	7,00	6,00	6,00	31,00	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción
80	Muy satisf...	Completa...	Completa...	14,00	12,00	14,00	19,00	18,00	77,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Completa sati...	Completa sati...	Completa satisfacción
81	Muy satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	10,00	10,00	11,00	12,00	10,00	53,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
82	Muy satisf...	Completa...	Algo satisf...	11,00	12,00	14,00	10,00	13,00	60,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
83	Nada satisf...	Nada satisf...	Algo satisf...	7,00	8,00	7,00	6,00	9,00	37,00	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Relativa satisf...	Insatisfacción

Vista de datos Vista de variables

*Data - Vazques Cano.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

145 : Institucion Visible: 38 de 38 variables

	ITM18	ITM19	ITM20	D1	D2	D3	D4	D5	V1	DIM1	DIM2	DIM3	DIM4	DIM5	VAR1
106	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	8,00	7,00	6,00	5,00	7,00	33,00	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción
107	Nada satisf...	Poco satisf...	Nada satisf...	7,00	7,00	4,00	8,00	7,00	33,00	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción
108	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	7,00	6,00	6,00	7,00	7,00	33,00	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción
109	Nada satisf...	Poco satisf...	Nada satisf...	4,00	6,00	6,00	7,00	7,00	30,00	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción
110	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	8,00	6,00	6,00	5,00	7,00	32,00	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción
111	Nada satisf...	Poco satisf...	Nada satisf...	8,00	7,00	6,00	5,00	7,00	33,00	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción
112	Nada satisf...	Nada satisf...	Completa...	14,00	9,00	12,00	12,00	9,00	56,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
113	Poco satisf...	Poco satisf...	Nada satisf...	10,00	10,00	9,00	9,00	11,00	49,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
114	Nada satisf...	Nada satisf...	Muy satisf...	13,00	12,00	12,00	14,00	14,00	65,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
115	Nada satisf...	Poco satisf...	Nada satisf...	7,00	7,00	7,00	6,00	6,00	33,00	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción
116	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	6,00	8,00	6,00	6,00	7,00	33,00	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción
117	Muy satisf...	Poco satisf...	Nada satisf...	9,00	12,00	9,00	10,00	7,00	47,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Insatisfacción	Relativa satisfacción
118	Completa...	Nada satisf...	Nada satisf...	16,00	20,00	20,00	14,00	7,00	77,00	Completa sati...	Completa sati...	Completa sati...	Relativa satisf...	Insatisfacción	Completa satisfacción
119	Muy satisf...	Completa...	Nada satisf...	12,00	6,00	9,00	12,00	8,00	47,00	Relativa satisf...	Insatisfacción	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Insatisfacción	Relativa satisfacción
120	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	11,00	7,00	6,00	6,00	8,00	38,00	Relativa satisf...	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción
121	Completa...	Poco satisf...	Nada satisf...	14,00	7,00	12,00	8,00	7,00	48,00	Relativa satisf...	Insatisfacción	Relativa satisf...	Insatisfacción	Insatisfacción	Relativa satisfacción
122	Completa...	Poco satisf...	Nada satisf...	9,00	15,00	13,00	9,00	6,00	52,00	Relativa satisf...	Completa sati...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Insatisfacción	Relativa satisfacción
123	Nada satisf...	Poco satisf...	Nada satisf...	13,00	11,00	10,00	10,00	7,00	51,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Insatisfacción	Relativa satisfacción
124	Completa...	Algo satisf...	Nada satisf...	8,00	7,00	18,00	7,00	6,00	46,00	Insatisfacción	Insatisfacción	Completa sati...	Insatisfacción	Insatisfacción	Insatisfacción
125	Completa...	Algo satisf...	Algo satisf...	12,00	13,00	10,00	11,00	11,00	57,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
126	Completa...	Muy satisf...	Nada satisf...	13,00	10,00	12,00	11,00	6,00	52,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Insatisfacción	Relativa satisfacción
127	Nada satisf...	Nada satisf...	Nada satisf...	14,00	9,00	9,00	9,00	7,00	48,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Insatisfacción	Relativa satisfacción
128	Poco satisf...	Muy satisf...	Nada satisf...	14,00	10,00	10,00	10,00	5,00	49,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Insatisfacción	Relativa satisfacción
129	Nada satisf...	Algo satisf...	Nada satisf...	12,00	12,00	9,00	12,00	9,00	54,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
130	Poco satisf...	Completa...	Algo satisf...	10,00	13,00	12,00	11,00	11,00	57,00	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisf...	Relativa satisfacción
131															
132															
133															
134															

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS



Aplicación de la escala de satisfacción con la escuela secundaria (H-Sat Scale) a la muestra de estudio.



Aplicación de la escala de satisfacción con la escuela secundaria (H-Sat Scale) a la muestra de estudio.



Aplicación de la escala de satisfacción con la escuela secundaria (H-Sat Scale) a la muestra de estudio.



Aplicación de la escala de satisfacción con la escuela secundaria (H-Sat Scale) a la muestra de estudio.



Aplicación de la escala de satisfacción con la escuela secundaria (H-Sat Scale) a la muestra de estudio.



Aplicación de la escala de satisfacción con la escuela secundaria (H-Sat Scale) a la muestra de estudio.



Aplicación de la escala de satisfacción con la escuela secundaria (H-Sat Scale) a la muestra de estudio.



Aplicación de la escala de satisfacción con la escuela secundaria (H-Sat Scale) a la muestra de estudio.



Aplicación de la escala de satisfacción con la escuela secundaria (H-Sat Scale) a la muestra de estudio.



Aplicación de la escala de satisfacción con la escuela secundaria (H-Sat Scale) a la muestra de estudio