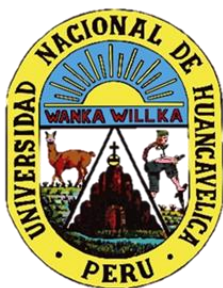


UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(Creada por Ley N° 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
CARRERA PROFESIONAL DE CIENCIAS SOCIALES Y
DESARROLLO RURAL



TESIS

Factores asociados al bajo nivel de logro de aprendizaje en
estudiantes de una Institución Educativa de Huanaspampa, 2023

LINEA DE INVESTIGACIÓN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE EN EDUCACIÓN

PRESENTADO POR:

Giovana Aparco Hilario

Danitza Arango Mendoza

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN:
CIENCIAS SOCIALES Y DESARROLLO RURAL

Huancavelica, Perú
2025

Acta de sustentación



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS SOCIALES Y DESARROLLO RURAL ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huancavelica, a los 10 días del mes de diciembre a horas 05:00 p.m. del año dos mil veinticinco se reunieron los miembros del Jurado Evaluador, designado con Resolución N° 0315-2025-D-FCED-R-UNH de fecha (13.02.2025), conformado de la siguiente manera:

PRESIDENTE:

Dr. ABEL GONZALES CASTRO
<https://orcid.org/0000-0001-7251-3452>
D.N.I. N° 23275757

SECRETARIO:

Mtra. DEYSI MELISA POMA CCORA
<https://orcid.org/0000-0003-4885-3435>
D.N.I. N° 47420546

VOCAL:

Mg. ABRAHAM CCENCHO PARI
<https://orcid.org/0000-0001-7211-3715>
D.N.I. N° 23271788

Con la finalidad de llevar a cabo el acto académico de sustentación de tesis titulada: Factores asociados al bajo nivel de logro de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de Huanaspampa, 2023, aprobado mediante Resolución N° 2269-2025-D-FCED-R-UNH, de fecha (18.11.2025), donde se fija el lugar, fecha y hora para el mencionado acto.

SUSTENTANTE(S):

GIOVANA APARCO HILARIO
D.N.I. N° 75279783
DANITZA ARANGO MENDOZA
D.N.I. N° 71227806

ASESOR (A)

Mtra. EDITH ENCISO HUAMANI
<https://orcid.org/0000-0001-9992-9423>
D.N.I. N° 47177512

Luego, de haber absuelto las preguntas que fueron formuladas por los Miembros del Jurado se procede con la deliberación, con el resultado de:

GIOVANA APARCO HILARIO

APROBADO (X)

DESAPROBADO ()

POR: *Mayoría*

DANITZA ARANGO MENDOZA

APROBADO (X)

DESAPROBADO ()

POR: *Mayoría*

Para constancia se expide la presente Acta, en la ciudad de Huancavelica a los 10 días del mes diciembre de 2025.

PRESIDENTE

SECRETARIO

VOCAL

Certificado de similitud



UNH

Vicerrectorado de
Investigación

Dirección de Innovación y
Transferencia tecnológica

Unidad de Promoción,
Difusión y Repositorio



CERTIFICADO DE SIMILITUD

Por medio del presente y de acuerdo al siguiente detalle:

- Trabajo de investigación, titulado:
"FACTORES ASOCIADOS AL BAJO NIVEL DE LOGRO DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE HUANASPAMPA, 2023"
- Presentado por:
ARANGO MENDOZA, DANITZA
APARCO HILARIO, GIOVANA
- Docente asesor (a):
ENCISO HUAMANI, EDITH
- Para obtener:
EL TÍTULO PROFESIONAL: LICENCIADO(A) EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN: CIENCIAS SOCIALES Y DESARROLLO RURAL

La Unidad de Promoción, Difusión y Repositorio, **certifica que es un trabajo de investigación original**, se encuentra dentro del porcentaje permitido de coincidencia por la Universidad Nacional de Huancavelica.

Por tanto, en cumplimiento del Art.4° del Reglamento del Software Anti plagio de la Universidad Nacional de Huancavelica, se dictamina que el trabajo de investigación fue analizado por el software anti plagio **TURNITIN** (realizado por el docente Asesor), se expide el presente.

ORIGINALIDAD	SIMILITUD
84%	16%

El Certificado se expide el 17 de octubre de 2025.



Firmado digitalmente por
CASTANEDA DUEÑAS Julio Cesar
FAU 20198014903 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 17.10.2025 14:29:09 -05:00



Verificar la autenticidad del presente
documento en el siguiente QR.

TP: 00788 - 2025

Título

Factores asociados al bajo nivel de logro de aprendizaje en estudiantes de una
institución educativa de Huanaspampa, 2023.

Autor

Giovana Aparco Hilario

Danitza Arango Mendoza

Asesor

Mtra. Edith Enciso Huamani

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9992-9423>

D.N.I N°: 47177512

Dedicatoria

A mi madre Isabel Hilario Quispe,
a mis abuelos Antonia Quispe Acevedo y
Donato Hilario Castro y a toda mi familia
quienes con su comprensión, aliento y
sacrificio han sido la fuerza que me ha
impulsado a seguir adelante. Gracias por
estar siempre a mi lado, por creer en mí y
por ser mi mayor motivación.

Giovana Aparco Hilario

A mi hijo Harold Félix Ruiz
Arango, fuente de inspiración y motivación
constante en mi vida. Mi pareja Wilfredo
Ruiz Salazar, por su apoyo incondicional y
amor. A mis padres Leonilda Mendoza
Tapara y Juan Lorenzo Arango Romero, mi
hermana Gloria Quispe Mendoza, a mi
hermano Teodor Arango Mendoza, por su
amor sacrificio y dedicación. Su ejemplo y
valores me han guiado en este camino y me
han enseñado la importancia de la
perseverancia y el esfuerzo. A ustedes, mi
familia querida, les debo este logro.
Gracias por ser mi sostén y mi inspiración.

Danitza Arango Mendoza

Agradecimiento

A la Maestra Edith Enciso Huamani, por su valiosa contribución y asesoramiento durante este trabajo, su experiencia y sabiduría han sido fundamentales para nosotras.

Al Doctor Abel Gonzales Castro, por su orientación y apoyo constante durante este proceso, su perspectiva y conocimiento han enriquecido significativamente el trabajo.

A la Maestra Deysi Poma CCora, por la ayuda y orientación que recibimos durante las observaciones de la investigación. Su aporte fue crucial para mejorar la investigación y alcanzar los objetivos. Gracias por su apoyo, su paciencia, comprensión y apoyo constante.

Al Magister Abraham Ccencho Pari, por su valiosa orientación y apoyo durante el proceso de observaciones en la investigación, gracias por su tiempo y esfuerzo.

Tabla de contenidos

Portada.....	i
Acta de sustentación.....	ii
Certificado de similitud.....	iii
Título	iv
Autor	v
Asesor.....	vi
Dedicatoria	vii
Agradecimiento	viii
Tabla de contenidos.....	ix
Contenido de tablas	xiii
Contenido de figuras	xv
Resumen.....	xvi
Abstract	xvii
Introducción	xviii
CAPÍTULO I.....	21
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	21
1.1. Descripción del problema	21
1.2. Formulación del problema	27
1.2.1. Problema general	27
1.2.2. Problemas específicos	28
1.3. Objetivos	28
1.3.1. Objetivo general.....	28
1.3.2. Objetivos específicos	28

1.4.	Justificación.....	29
1.5.	Limitaciones.....	30
CAPÍTULO II		31
MARCO TEÓRICO.....		31
2.1.	Antecedentes	31
2.1.1.	A nivel internacional.....	31
2.1.2.	A nivel nacional	35
2.1.3.	A nivel local.....	40
2.2.	Bases teóricas	42
2.2.1.	Factores asociados	42
2.2.2.	Características de los factores asociados	44
2.2.2.1.	Bajos ingresos	44
2.2.2.2.	Deserción escolar	45
2.2.2.3.	Apoyo familiar	45
2.2.3.	Teoría de factores asociados	46
2.2.4.	Dimensiones de los factores asociados	47
2.2.4.1.	Dimensión 1: Sociales.....	47
2.2.4.2.	Dimensión 2: Económico.....	49
2.2.4.3.	Dimensión 3: Institucional	50
2.2.5.	Logros de aprendizaje	51
2.2.6.	Teoría de logro de aprendizaje.....	54
2.2.6.1.	Áreas curriculares.....	56
2.3.	Definición de términos	60
2.4.	Hipótesis.....	63
2.4.1.	Hipótesis general.....	63

2.4.2. Hipótesis específicas	63
2.5. Variables	63
2.6. Operacionalización de variables	63
CAPÍTULO III	66
MATERIALES Y MÉTODOS	66
3.1. Ámbito temporal y espacial	66
3.1.1. Ámbito temporal	66
3.1.2. Ámbito espacial	66
3.2. Tipo de investigación	67
3.3. Nivel de investigación.....	67
3.4. Métodos de investigación.....	68
3.4.1. Método general	68
3.4.2. Método específico.....	69
3.5. Diseño de investigación	69
3.6. Población, muestra y muestreo	70
3.6.1. Población.....	70
3.6.2. Muestra	70
3.6.3. Muestreo	71
3.7. Técnicas e instrumentos para recolección de datos.....	71
3.7.1. Técnica.....	71
3.7.2. Instrumento	72
3.7.2.1. Niveles y rangos	72
3.7.2.2. Validación de instrumento	74
3.7.2.3. Confiabilidad.....	75
3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	79

CAPÍTULO IV	81
DISCUSIÓN DE RESULTADOS	81
4.1. Análisis de información	81
4.1.1. Estadística descriptivos	81
4.2. Prueba de hipótesis	86
4.2.1. Hipótesis general	86
4.2.2. Hipótesis específicas	88
4.3. Discusión de los resultados	95
Conclusiones	98
Recomendaciones	100
Referencias bibliográficas	102
Anexos	113
Matriz de consistencia	114
Instrumentos	115
Ficha de validación	117
Evidencias	121

Contenido de tablas

Tabla 1. Escala de calificación común a todas las modalidades y niveles de la Educación Básica	54
Tabla 2. Operacionalización de variables	64
Tabla 3. Población total de estudiantes de la Institución Educativa Leoncio Prado Gutiérrez del Centro Poblado de Huanaspampa	70
Tabla 4. Tamaño de la muestra según grados.	71
Tabla 5. Rangos y baremos de la variable logro de aprendizaje	74
Tabla 6. Rangos y baremos de la variable factores asociados y sus dimensiones	74
Tabla 7. Estadística de validación del instrumento	75
Tabla 8. Criterios de confiabilidad.....	76
Tabla 9. Resumen de la cantidad de casos analizados para la variable factores asociados	76
Tabla 10. Valor obtenido del alfa de Cronbach	76
Tabla 11. Número de ítems ingresados en el software SPSS para el cálculo del coeficiente alfa de Cronbach.....	77
Tabla 12. Interpretación del coeficiente de Tau_b Kendall	80
Tabla 13. Análisis descriptivo (frecuencias) de la variable factores asociados	81
Tabla 14. Análisis descriptivo (frecuencias) de la variable bajo nivel de logro de aprendizaje	82
Tabla 15. Análisis descriptivo (frecuencias) de la dimensión factores sociales	83
Tabla 16. Análisis descriptivo (frecuencias) de la dimensión factores económicos.	84
Tabla 17. Análisis descriptivo (frecuencias) de la dimensión factores institucionales	85

Tabla 18. Tabla cruzada entre las variables factores asociados; social, económico e institucional y la variable bajo nivel de logros de aprendizaje	87
Tabla 19. Rho de Spearman entre las variables factores asociados; social, económico e institucional y la variable bajo nivel de logros de aprendizaje.....	88
Tabla 20. Tabla cruzada entre la dimensión factores sociales y la variable bajo nivel de logros de aprendizaje.....	89
Tabla 21. Rho de Spearman entre la dimensión factores sociales y la variable bajo nivel de logros de aprendizaje.....	90
Tabla 22. Tabla cruzada entre la dimensión factores económicos y la variable bajo nivel de logros de aprendizaje.....	91
Tabla 23. Rho de Spearman entre la dimensión factores económicos y la variable bajo nivel de logros de aprendizaje.....	92
Tabla 24. Tabla cruzada entre la dimensión factores institucionales y la variable bajo nivel de logros de aprendizaje.....	93
Tabla 25. Rho de Spearman entre la dimensión factores institucionales y la variable bajo nivel de logros de aprendizaje	94

Contenido de figuras

Figura 1. Fotografía del Centro poblado de Huanaspampa	67
Figura 2. Análisis descriptivo (frecuencias) de la variable factores asociados.....	82
Figura 3. Análisis descriptivo (frecuencias) de la variable bajo nivel de logro de aprendizaje	83
Figura 4. Análisis descriptivo (frecuencia) de la dimensión factores sociales	84
Figura 5. Análisis descriptivo (frecuencia) de la dimensión factores económicos ...	85
Figura 6. Análisis descriptivo (frecuencia) de la dimensión factores institucionales	86

Resumen

El estudio titulado “Factores asociados al bajo nivel de logro de aprendizaje en estudiantes de una Institución Educativa de Huanaspampa, 2023” tuvo como objetivo general determinar la relación entre los factores sociales, económicos e institucionales y el bajo nivel de logro de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Leoncio Prado Gutiérrez de Huanaspampa. Se empleó el tipo básico, nivel correlacional y diseño no experimental, con una muestra de 20 estudiantes. Los resultados mostraron que el 95% de los estudiantes presentaron un bajo nivel de logro de aprendizaje y únicamente el 5% se ubicó en una etapa inicial. En cuanto a los factores sociales, el 60% de los alumnos mostraron un nivel medio, 35% bajo y 5% alto; los factores económicos presentaron 45% medio, 35% bajo y 20% alto; mientras que los factores institucionales evidenciaron 55% bajo, 20% medio y 25% alto. La prueba de correlación de Rho de Spearman reportó coeficientes negativos y p-valores superiores al 0.05 para todas las variables (-0.320, $p=0.169$; -0.439, $p=0.053$; -0.064, $p=0.788$; -0.331, $p=0.154$), indicando ausencia de relación estadísticamente significativa entre los factores evaluados y el bajo logro de aprendizaje. Se concluyó que ninguno de los factores estudiados se relaciona directamente en el rendimiento académico, recomendándose explorar otras variables que expliquen el fenómeno del bajo logro.

Palabras clave: Factores asociados, logro de aprendizaje, factores sociales, factores económicos, factores institucionales.

Abstract

The study entitled "Factors associated with low learning achievement among students at an educational institution in Huanaspampa, 2023" had the general objective of determining the relationship between social, economic, and institutional factors and the low level of learning achievement among students at the Leoncio Prado Gutiérrez Educational Institution in Huanaspampa. The basic type, correlational level and non-experimental design were used, with a sample of 20 students. The results showed that 95% of the students had a low level of learning achievement, and only 5% were at an initial stage. Regarding social factors, 60% of the students showed an average level, 35% low, and 5% high; economic factors were present in 45% at an average level, 35% at a low level, and 20% at a high level; while institutional factors were present in 55% at a low level, 20% at a medium level, and 25% at a high level. Spearman's Rho correlation test reported negative coefficients and p-values greater than 0.05 for all variables (-0.320, $p=0.169$; -0.439, $p=0.053$; -0.064, $p=0.788$; -0.331, $p=0.154$), indicating no statistically significant relationship between the factors evaluated and low learning achievement. It was concluded that none of the factors studied are directly related to academic performance, and it is recommended to explore other variables that explain the low achievement phenomenon.

Keywords: *Associated factors, learning achievement, social factors, economic factors, institutional factors.*

Introducción

La tesis titulada Factores asociados al bajo nivel de logro de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de Huanaspampa, 2023 se desarrolló porque en el contexto de la labor profesional se observó que hay factores como sociales o económicos que se asocian con el bajo nivel de logro de aprendizaje en los estudiantes.

En las instituciones educativas latinoamericanas, los factores de riesgo que causan la deserción escolar son una realidad creciente. Esto genera preocupación y produce pérdidas económicas difíciles de cuantificar (Améstica et al., 2021). La deserción no solo afecta a los estudiantes y a sus familias, sino también a la sociedad en general (Shahjahan y Rumana, 2021). Adicionalmente, se suma los efectos de la emergencia sanitaria de la pandemia de COVID-19 como otro indicador del aumento de la deserción escolar (Wang y Wang, 2021). Por otro lado, la nivelación es considerada en las políticas de educación superior (Wang y Kaufman, 2022). Cabe destacar que algunos países, como Argentina, Chile y Brasil, han incrementado las alternativas para que los estudiantes ingresen a sus universidades.

De acuerdo con la representante de Unicef, se trata de una crisis educativa global sin precedentes” es una crisis global de la que Perú no está exento. Recordó que Perú fue uno de los países que más tardó en abrir las escuelas en el mundo, tras dos años con las aulas cerradas, se ha registrado una pérdida de aprendizajes que el Banco Mundial estima un retroceso equivalente a 10 años. Otro aspecto es el déficit de infraestructura educativa, que lleva arrastrándose durante décadas en el país y que el propio Ministerio de Educación (Minedu) calcula en S/ 111 mil millones (De Mendoza, 2022).

A esto hay que agregarle el problema de la deserción escolar. Según cifras oficiales, más de 670 mil niñas, niños y adolescentes no se han matriculado, probablemente porque han ingresado al trabajo infantil. “Si no nos ponemos en marcha, estas niñas y niños permanecerán fuera de la escuela para siempre”, indicó. En ese sentido, desde Unicef destacamos el esfuerzo del Minedu con el registro de la matrícula escolar, pero es urgente además tener la información actualizada sobre

cuántas y cuántos no han vuelto a la escuela, así como tener claridad de qué aprendizajes deben recuperarse (MINEDU, 2020).

Perú, La Contraloría General, a través de las veedurías escolares virtuales a la estrategia “Aprendo en Casa” del Ministerio de Educación (Minedu) realizadas en el periodo agosto 2020 a enero 2021, evidenció situaciones que podrían haber incidido en el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundario de colegios estatales, lo que podría afectar su desarrollo académico; y formuló una serie de recomendaciones para mejorar la prestación del servicio educativo.

Uno de los aspectos más resaltantes del Informe de Orientación de Oficio N° 9919-2021-CG/SADEN-SOO, es que prácticamente la tercera parte de los alumnos de secundaria de instituciones educativas públicas no lograron obtener la nota mínima satisfactoria en el año 2020, la misma que se concluyó a partir de información del Ministerio de Educación (Minedu).

Según el Minedu, en los informes de resultados de las pruebas de 25 regiones del país, el 43% de los estudiantes de secundaria aprobaron el examen, mientras que el 32% no alcanzó el puntaje mínimo satisfactorio y debe consolidar su aprendizaje. Habrá más tiempo y oportunidades para alcanzar el nivel educativo esperado, mientras que el 25% de la información está pendiente de recibir de Minedu (a partir de febrero de 2021). Seis regiones tienen una mayor proporción de estudiantes que reciben orientación para continuar sus estudios: Tacna (47%), Madre de Dios (44%), Ancash (42%), Ucayali (39%), Ayacucho (38%) y Libertad (38%). Además, en 11 regiones, el número de estudiantes que reciben orientación para continuar sus estudios supera el promedio nacional del 32%. Estas regiones son: Huánuco (38%), Huancavelica (37%), San Martín (36%), Moquegua (36%), Tumbes (35%), Lambayeque (35%), Amazonas (35%), Junín (34%), Cusco (33%), Puno (33%) y Pasco (33%). Según los auditores adolescentes, las principales dificultades que enfrentan los estudiantes al realizar cursos virtuales son las siguientes: falla en los servicios de Internet (72%), compartir equipos (computadora, TV, radio) con otros (59%), falta de un plan de datos para celular (59%), falta de servicio de Internet (52%) y falta de equipo móvil (48%). La región con más problemas para compartir equipos es Pasco, con un 73%.

Por tanto, en la Institución Educativa “Leoncio Prado Gutiérrez” ubicado en el centro poblado de Huanaspampa del distrito de Acoria, se pudo evidenciar a estudiantes con poco interés al estudio, deserción escolar, lo cual es una preocupación que involucra a las autoridades educativas y padres de familia para concientizar la importancia de la educación de los niños, adolescentes y jóvenes y buscar las causas que conducen a esta problemática para poder realizar acciones necesarias que esta requiera. Entonces nos planteamos como interrogante principal ¿Cómo se relacionan los factores asociados con el bajo nivel de logros de aprendizaje de los estudiantes del 1° al 4° grado de una Institución Educativa de Huanaspampa, 2023?, la finalidad de este estudio fue determinar la relación entre los factores asociados y el bajo nivel de logro de aprendizaje en estudiantes y la hipótesis señala que hay una vinculación entre los factores asociados al bajo nivel de logro de aprendizaje.

El estudio se divide en cuatro capítulos. El capítulo I proporciona un planteamiento del problema, que incluye una descripción del mismo, su formulación, objetivos y justificación.

El Capítulo II es el marco teórico que incluye un análisis exhaustivo de los antecedentes relevantes, la base teórica, los supuestos, las definiciones conceptuales y las definiciones operativas de variables e indicadores.

El Capítulo III se centra en la metodología utilizada a lo largo del estudio. Aquí se detallan los métodos de recolección de datos, el diseño de la investigación, población, muestra, así como las técnicas de análisis empleadas. Se enfatiza la importancia de la validez y la fiabilidad de los instrumentos utilizados, asegurando que los hallazgos sean sólidos y replicables.

Por último, el Capítulo IV presenta los hallazgos de manera descriptiva e inferencial. Se comparan los resultados obtenidos con hallazgos anteriores en el campo, lo que permite situar la investigación en un contexto más amplio.

Las autoras.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

Para comprender los factores de riesgo en el rendimiento académico de los estudiantes latinoamericanos, es fundamental analizar sus resultados en materias individuales, especialmente en matemáticas. En el caso de Argentina, solo el 27% de los estudiantes alcanzó al menos el nivel 2 en la prueba PISA, con un promedio de 69%. Esto significa que estos estudiantes son capaces de explicar y modelar matemáticamente situaciones simples sin instrucción directa; por ejemplo, pueden comparar la distancia total de dos rutas alternativas o convertir precios en diferentes monedas.

En contraste, más del 85% de los estudiantes en Singapur, Macao (China), Japón, Hong Kong (China) y Chino, en porcentajes decrecientes, alcanzaron este nivel o superior (PISA, 2022). Es notable que pocos estudiantes en Argentina logran resultados altos en matemáticas, específicamente aquellos que alcanzan el nivel 5 o 6 en la prueba PISA, con un promedio de solo el 9% en comparación con la media de la OCDE.

Los países y economías asiáticas que destacan por tener la mayor proporción de estudiantes en estos niveles son Singapur (41%), Chino (32%),

Macao (China) (29%), Hong Kong (China) (27%), Japón (23%) y Corea del Sur (23%). En estos niveles más altos, los estudiantes son capaces de modelar situaciones matemáticas complejas y pueden seleccionar, comparar y evaluar estrategias de resolución de problemas adecuadas para abordar estos desafíos. De los 81 países y economías que participaron en PISA 2022, solo el 16% de los estudiantes alcanzaron el nivel 5 o superior. Estos resultados están estrechamente relacionados con varios factores que afectan el rendimiento académico, entre los que se incluyen limitaciones financieras, la falta de apoyo por parte de los padres y el uso inadecuado de materiales de aprendizaje. Estos elementos han impactado y continúan afectando el desempeño de los estudiantes en Argentina y en la región.

Según las estadísticas más recientes disponibles para 14 países de América Latina, el 41.4% de la población laboral de 15 años y más no ha completado la educación secundaria. Pertenecer a hogares en los que el sustentador principal y su cónyuge o pareja no hayan completado la educación primaria aumenta significativamente la probabilidad de pobreza y pobreza extrema. Entre esos hogares, en 2021, la tasa de pobreza fue del 46.8% y la tasa de pobreza extrema alcanzó el 20.4%. En contraste, ese mismo año, entre los hogares en los que el sustentador de la familia o su cónyuge o pareja habían completado la educación terciaria, las tasas de pobreza y pobreza extrema fueron del 9.0% y 4.9%, respectivamente (CEPAL, 2022). Lograr un desarrollo social inclusivo una dimensión estratégica del desarrollo sostenible requiere esfuerzos y avances continuos para garantizar que los niños, adolescentes y jóvenes puedan acceder a una educación de calidad y completarla. A pesar de que la región avanza hacia la expansión de la cobertura educativa y la reducción de la deserción escolar, la dificultad de llegar a los más marginados y a los niños y adolescentes vulnerables está aumentando. Prevenir el abandono escolar y garantizar que los jóvenes puedan completar su educación son objetivos clave.

La primera sección de este informe presenta un análisis de la situación actual en la región. La segunda sección se centra en la acción, destacando las

principales medidas que los Estados pueden tomar para prevenir y reducir la deserción escolar (CEPAL, 2024). Además, se incluyen datos sobre cómo la pandemia podría haber influido en las decisiones educativas y en la matrícula escolar. El sistema de indicadores del estado de la educación ofrece una imagen de un sistema educativo estadounidense que atiende a una población diversa de estudiantes en una variedad de entornos escolares.

En otoño de 2020, había 49.4 millones de estudiantes matriculados en escuelas públicas primarias y secundarias (desde preescolar hasta el grado 12). De estos, aproximadamente 22.6 millones eran blancos, 13.8 millones eran hispanos, 7.4 millones eran negros, 2.7 millones eran asiáticos, 2.2 millones eran de dos o más razas, 0.5 millones eran indios americanos/nativos de Alaska y 180,000 eran isleños del Pacífico. Entre los estudiantes de escuelas públicas, el 7% asistió a escuelas charter en otoño de 2019, lo que refleja un aumento constante respecto a la década anterior. A pesar de los incrementos generales en las inscripciones desde jardín de infantes hasta el 12.º grado en escuelas públicas entre el otoño de 2009 y el otoño de 2019, el número de estudiantes en las escuelas públicas tradicionales disminuyó durante este período.

Por su parte Liao y Schröder (2023) señalan que los ingresos medios publicados entre 2017 y 2022. Entre esos estudios, identificamos tres estudios cuasiexperimentales que utilizaron datos de Brasil, México y Vietnam, y cinco estudios observacionales principalmente de Türkiye. Los niños que comenzaron la escuela antes tuvieron un mayor riesgo de ser diagnosticados con trastorno por déficit de atención con hiperactividad, inicio sexual y cohabitación más temprana, embarazo adolescente, matrimonio adolescente y tuvieron conductas de riesgo con mayor frecuencia en comparación con los niños que comenzaron la escuela más tarde. Las mujeres embarazadas que comenzaron la escuela más joven también tuvieron menos visitas de atención prenatal y experimentaron más complicaciones durante el embarazo.

En Perú, el atraso y la desigualdad en los logros educativos han sido problemas significativos desde antes de la pandemia. Los resultados de la prueba

del Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) de 2018 muestran que el país se ubica en el tercio inferior en comparación con otros países en cuanto a los resultados educativos. En lectura, por ejemplo, más del 80% de los estudiantes que alcanzan los niveles más bajos de logro provienen de niveles socioeconómicos (NSE) más bajos. En contraste, alrededor del 70% de los estudiantes que logran alcanzar los niveles más altos provienen de NSE más altos.

Diversos factores explican estos resultados. En primer lugar, el déficit en infraestructura y equipamiento, junto con las malas condiciones laborales en las que muchos docentes deben desempeñar su trabajo, afectan negativamente la calidad educativa. Además, las difíciles condiciones económicas y sociales que enfrentan muchos estudiantes en sus hogares agravan aún más esta situación. Sin duda, estos problemas se han intensificado debido a la crisis provocada por la pandemia de COVID-19, que llevó al cierre de escuelas a nivel nacional durante más de un año y medio. Aunque esta medida fue necesaria para prevenir contagios, ha actuado como un elemento disruptivo que ha profundizado los efectos negativos de los factores mencionados y ha generado nuevos problemas. Actualmente, el sistema público de educación atiende a la mayoría de los estudiantes. De los más de ocho millones de escolares, al menos seis millones reciben clases en centros estatales. Esto resalta la urgencia de que el Estado invierta en la mejora de la calidad de los servicios educativos para este 75% de la población estudiantil.

Por otro lado, Berríos (2023) advierte que la inadecuada prestación de servicios públicos perpetúa el círculo de la pobreza para los más vulnerables, ya que los padres o tutores se ven obligados a cubrir muchos costos que el Estado debería asumir. Según él, “la desigualdad y la segregación se profundizan en función del nivel de ingresos de las familias. Las familias pobres tienen menor acceso a recursos y posibilidades para compensar esta falla del Estado, a diferencia de aquellas que pueden pagar una educación privada de calidad”.

Es importante reconocer que, aunque todos somos peruanos, no nacemos con las mismas circunstancias. Nuestros caminos educativos varían según el lugar de nacimiento. Algunos tienen más facilidades debido a que provienen de clases media o alta, o viven en la ciudad y tienen padres escolarizados. Sin embargo, también hay niños que enfrentan obstáculos significativos y no logran avanzar, no porque no quieran hacerlo, sino debido a las difíciles condiciones en las que viven. Finalmente, si esto es cierto, el país lo comprobará con PISA 2022, que no solo indica que Perú ha retrocedido en matemáticas y mantiene estabilidad en ciencias naturales y lectura, sino que también confirma la persistente presencia de estas desigualdades (Sánchez y Salas, 2022).

Los resultados de la evaluación internacional, los estudiantes peruanos de niveles socioeconómicos más altos y escuelas privadas obtienen mejores resultados que sus pares de zonas más pobres. La prueba de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), Los análisis de países también muestran una correlación entre el nivel socioeconómico y el rendimiento: cuanto mayor es la escala socioeconómica, mayor es la proporción de estudiantes que cumplen o superan los criterios de PISA. En matemáticas, lectura y ciencias, la proporción de estudiantes rurales que son débiles (es decir, ni siquiera en el segundo nivel o nivel menos esperado) en las tres habilidades es mayor en las zonas rurales que en las urbanas. Lo mismo ocurre con quienes estudian en escuelas públicas y privadas. Por ejemplo, en matemáticas, casi el 90% de los estudiantes de escuelas primarias rurales obtienen malos resultados en la resolución de problemas en diversas situaciones. Sin embargo, es menos común en las ciudades (61%). En las zonas rurales, el 79% del nivel de lectura de los estudiantes está por debajo del nivel básico y el 78% del nivel de ciencias está por debajo del nivel básico. Entre los urbanitas, el 44% de las personas en esta posición están en lectura y el 47% en ciencias (PISA, 2022).

Las características socioeconómicas están estrechamente relacionadas con el desarrollo de competencias en los estudiantes. Según los resultados de PISA 2022, aquellos provenientes de grupos socioeconómicos más altos y

mejores entornos obtienen puntuaciones más elevadas, un patrón que se observa consistentemente en América Latina. El exministro de Educación de Perú, James Saavedra, y Ferdinando Regalia, director de Desarrollo Humano del Banco Mundial para América Latina, coinciden en que la mayoría de los jóvenes de entre 15 y 20 años en esta región enfrenta una profunda crisis de aprendizaje, junto con importantes disparidades socioeconómicas.

Las desigualdades evidentes en PISA no solo confirman lo advertido en ediciones anteriores, sino que también se reflejan en la prueba de evaluación de estudiantes de otras clases del Minedu 2022. La diferencia de desempeño entre estudiantes de escuelas privadas y públicas ha aumentado, al igual que la brecha entre aquellos de escuelas urbanas y rurales. Sin embargo, una excepción se observa en las matemáticas de segundo grado, donde ambas brechas son similares a los datos de la OCDE de 2019.

El índice de PISA permite comparar el desempeño de estudiantes con entornos socioeconómicos similares, incluso de diferentes países. En este sentido, el informe de resultados de PISA 2022 revela que el 29% de los estudiantes peruanos se encuentran en la parte inferior de la escala socioeconómica. Además, se destaca que, en países como Turquía y Vietnam, los estudiantes con antecedentes socioeconómicos similares tienden a obtener resultados más altos. A pesar de que las diferencias entre zonas urbanas y rurales y los niveles socioeconómicos se han reducido en las últimas dos décadas, las desigualdades en el sistema educativo siguen siendo notorias.

En la Institución Educativa “Leoncio Prado Gutiérrez”, situada en el centro poblado de Huanaspampa, se observan serios problemas que impactan negativamente en la continuidad educativa de los estudiantes. Estos problemas están interrelacionados y requieren una intervención integral para mejorar las condiciones de vida y educativas de la comunidad.

Las condiciones económicas y sociales en Huanaspampa afectan la educación de los estudiantes de educación secundaria de ese lugar, muchas

familias dependen de actividades económicas inestables, como la cosecha y la venta de animales. Este tipo de ingresos es insuficiente para cubrir las necesidades básicas, lo que hace que los estudiantes, especialmente aquellos que se convierten en padres a una edad temprana, abandonen la escuela. La falta de ingresos estables y el apoyo familiar limitan severamente la capacidad de estos jóvenes para continuar con su educación.

La infraestructura de la institución educativa presenta deficiencias que afectan el ambiente de aprendizaje. Además, los docentes no siempre implementan estrategias efectivas para motivar y apoyar a los estudiantes. La falta de recursos adecuados y de métodos pedagógicos innovadores limita el potencial de los estudiantes para lograr un aprendizaje significativo. La calidad educativa no solo depende de los recursos materiales, sino también de la capacidad del personal docente para adaptar sus enfoques a las necesidades de los alumnos. Mejorar la infraestructura escolar y capacitar a los docentes en estrategias pedagógicas efectivas es fundamental para proporcionar un entorno educativo que favorezca el éxito académico.

Al llegar a la adolescencia, muchos estudiantes se ven obligados a abandonar su comunidad en busca de empleo, este fenómeno no solo contribuye al abandono escolar, sino que también expone a los jóvenes a comportamientos de riesgo, como el consumo de alcohol y la participación en actividades delictivas. La falta de supervisión y apoyo familiar, sumada a la presión económica, agrava estos problemas. La migración temprana y las conductas de riesgo no solo afectan el bienestar individual de los jóvenes, sino que también tienen implicaciones negativas para la comunidad en general.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la correlación entre los factores asociados y el bajo nivel de logro de aprendizaje en estudiantes de una Institución Educativa de Huanaspampa, 2023?

1.2.2. Problemas específicos

- a) ¿Cuál es la correlación entre los factores sociales y el bajo nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Leoncio Prado Gutiérrez de Huanaspampa, 2023?
- b) ¿Cuál es la correlación entre los factores económicos y el bajo nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Leoncio Prado Gutiérrez de Huanaspampa, 2023?
- c) ¿Cuál es la correlación entre los factores institucionales y el bajo nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Leoncio Prado Gutiérrez de Huanaspampa, 2023?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Establecer la correlación entre los factores asociados y el bajo nivel de logro de aprendizaje en estudiantes de una Institución Educativa de Huanaspampa, 2023.

1.3.2. Objetivos específicos

- a) Establecer la correlación entre los factores sociales y el bajo nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Leoncio Prado Gutiérrez de Huanaspampa, 2023.
- b) Establecer la correlación entre los factores económicos y el bajo nivel de logros de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Leoncio Prado Gutiérrez de Huanaspampa, 2023.
- c) Establecer la correlación entre los factores institucionales y el bajo nivel de logros de aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa Leoncio Prado Gutiérrez de Huanaspampa, 2023.

1.4. Justificación

El trabajo aborda el bajo nivel de logros de aprendizaje de los estudiantes de 1° a 4° grado en una Institución Educativa del Centro Poblado Huanaspampa, 2023. Se centra en los factores que influyen en esta problemática y propone estrategias para mejorar el rendimiento académico mediante la práctica docente en función a los resultados de esta tesis. Los resultados de aprendizaje en las zonas rurales son deficientes, lo que crea un contexto claro y urgente.

A lo largo de la tesis, se justifica la necesidad de investigar los factores internos y externos que afectan el aprendizaje. Se destaca que este enfoque no solo beneficiará a los estudiantes, sino también a la institución en su conjunto, al permitir la adopción de estrategias adecuadas para abordar las debilidades identificadas. Este argumento muestra una comprensión de la complejidad del entorno educativo y subraya la importancia de un análisis exhaustivo.

La metodología presenta un enfoque cuantitativo, lo que permitió la recolección de datos y la realización de análisis estadísticos. Se identificó a los estudiantes matriculados en el año escolar 2024. Los estudiantes de 2° al 5° del año escolar 2024 son los mismos que cursaron de 1° al 4° en el año escolar 2023. Este enfoque proporciona credibilidad a los hallazgos y ofrece una base sólida para futuras investigaciones.

También se señala que el bajo rendimiento académico es el resultado de diversos factores, no solo educativos o cognitivos, sino también sociales o económicos. Esta visión integral sugiere que se debe prestar atención a la ubicación del centro educativo y a las condiciones de vida de los estudiantes. La recopilación de información sobre su estado actual es esencial para que las instituciones educativas y los investigadores puedan desarrollar intervenciones efectivas.

Finalmente, se presentan varias propuestas de mejora, como clases de recuperación y un diseño formativo de materiales didácticos. Estas estrategias son prácticas y específicas, lo que podría facilitar su implementación en el

contexto educativo. Se enfatiza la importancia de un entorno de aprendizaje adecuado, incluyendo recursos virtuales que apoyen la enseñanza y respondan a las necesidades de los estudiantes.

1.5. Limitaciones

Durante el desarrollo de la investigación se presentaron diversas limitaciones que pueden haber influido en los resultados obtenidos. Una de ellas estuvo relacionada con la actitud de algunos docentes respecto al bajo rendimiento académico de sus estudiantes. Según lo observado en las actas de evaluación, varios docentes manifestaron que los estudiantes no mostraban conciencia sobre sus bajas calificaciones ni motivación suficiente para mejorar su desempeño, lo cual pudo incidir en la calidad de la información recolectada.

Asimismo, una limitación importante fue el tamaño reducido de la muestra, constituida únicamente por 20 estudiantes con bajo nivel de logro de aprendizaje de la Institución Educativa del Centro Poblado de Huanaspampa. Este número limitado de participantes incrementa la posibilidad de un margen de error estadístico, lo que podría haber influido en la aceptación de la hipótesis nula, es decir, en la no identificación de correlación significativa entre los factores sociales, económicos e institucionales y el bajo nivel de logro de aprendizaje. En muestras pequeñas es frecuente que las pruebas estadísticas carezcan de poder suficiente para detectar correlaciones débiles o moderadas. Por otro lado, el estudio se centró en una institución educativa ubicada en un contexto rural específico, lo que restringe la generalización de los hallazgos a otras realidades educativas urbanas o rurales con características diferentes.

Finalmente, es importante señalar que los factores analizados sociales, económicos e institucionales no explican por completo el bajo nivel de logro de aprendizaje en los estudiantes evaluados. Por ello, se recomienda que futuras investigaciones incorporen otros factores adicionales, así como muestras más amplias y diversificadas, con el fin de obtener resultados más robustos y representativos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. A nivel internacional

Mohamed y Abukar (2023) en el artículo titulado *Factores atribuidos al bajo rendimiento estudiantil en el examen final de secundaria: El caso de las escuelas secundarias en la región de Benadir, Somalia*. Este estudio tiene como objetivo identificar los factores que contribuyen al bajo rendimiento de los estudiantes en las escuelas secundarias de la región de Benadir, Somalia. Se evaluó la tendencia del rendimiento estudiantil en los exámenes desde 2020 hasta 2022, observándose que, durante estos tres años académicos, el desempeño se mantuvo por debajo del promedio, con una puntuación media que rara vez supera C-. Se utilizó un diseño de encuesta descriptivo con técnicas básicas de muestreo aleatorio, y la muestra incluyó a 235 profesores, directores y padres de estudiantes de escuelas secundarias públicas y privadas en la región. Los datos se recopilaron a través de un cuestionario, y se emplearon Smart PLS 4.0 y SPSS 26.0 para probar las hipótesis y analizar los perfiles de los encuestados. Los resultados del modelado de ecuaciones

estructurales (SEM) revelaron asociaciones causales entre las variables independientes y dependientes, mediadas por factores como la participación de los padres, la dirección escolar y la competencia docente. Se encontró que la ineficacia de los docentes, influenciada por la participación de los directores y padres, contribuye al bajo rendimiento de los estudiantes en los exámenes finales. Además, los hallazgos apoyan la hipótesis de que la incompetencia de los docentes, así como la influencia de los directores y padres, actúan como factores mediadores en la relación entre las características de las escuelas y el rendimiento académico deficiente de los estudiantes. Se recomienda a las partes interesadas que promuevan un entorno educativo que permita a los estudiantes alcanzar un rendimiento satisfactorio en los exámenes, cumpliendo así con las expectativas de los organismos examinadores.

Musleh (2023) en el artículo denominado *Identificación de factores de bajas notas y fracaso académico en estudiantes de medicina*. Este estudio se centró en los factores que afectan el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria en el distrito de Ilala, Ecuador. Los objetivos de la investigación fueron: 1) analizar cómo la capacidad en inglés influye en el desempeño académico; 2) evaluar la relación entre las instalaciones de enseñanza y aprendizaje, como los libros de texto y laboratorios, y el rendimiento académico; y 3) determinar cómo la orientación y el asesoramiento impactan en el rendimiento académico de los estudiantes. Se utilizó un diseño de investigación cualitativa, empleando entrevistas, discusiones grupales focalizadas y revisión documental para la recolección de datos. Los hallazgos revelaron que muchos estudiantes no dominaban el inglés como lengua de instrucción (LOI) y tenían un conocimiento limitado del vocabulario necesario. Su débil capacidad en inglés dificultaba la comprensión de conceptos en diversas disciplinas, como geografía, física y química, hasta el punto de que no podían formular frases lógicas en inglés. Además, se constató que, con excepción de los libros de texto de artes, los recursos de ciencias eran insuficientes en las escuelas secundarias de Ilala. Esta falta de materiales adecuados limitaba el aprendizaje efectivo en disciplinas como la física.

También se identificaron problemas financieros en las escuelas, que afectaban tanto la enseñanza de ciencias como la interacción durante el aprendizaje. Muchas instituciones omiten la evaluación formativa debido al alto costo de los materiales de papelería. Por otro lado, se observó que muchas escuelas carecían de consejeros que pudieran orientar a los adolescentes. El estudio indicó que, aunque los estudiantes aparentaban estar aprendiendo, perdían muchas horas en actividades no académicas, como el uso de teléfonos inteligentes y redes sociales, lo que resultaba en una baja concentración en sus estudios.

Roknuzzaman y Israt (2023) en el artículo titulado *Factores que afectan el rendimiento académico de los estudiantes, mediados por su motivación por el aprendizaje*. El estudio tuvo como objetivo identificar los factores que afectan el rendimiento académico de los estudiantes mediado por su motivación por el aprendizaje. El estudio empleó una encuesta transversal en la que se recopilaron datos primarios de un total de 206 muestras extraídas al azar de 5505 estudiantes universitarios de una universidad pública de Bangladesh. Para analizar los datos se utilizó estadística descriptiva e inferencial. El estudio confirmó que existe una asociación positiva muy fuerte entre el rendimiento académico de los estudiantes y su motivación para aprender ($\gamma = 0,942$; $p < 0,01$). El estudio afirmó que los factores que involucran género de los estudiantes, intereses en carreras académicas, resultados académicos en semestres anteriores, salud física y mental, participación en clase, participación en actividades co-curriculares, condición económica familiar, apoyo familiar, orientación de los padres, necesidad de conseguir trabajo, la necesidad de ganar dinero, la necesidad de autosuficiencia económica, la necesidad de ayudar financieramente a la familia, las instalaciones de aprendizaje departamentales, la calidad de los maestros, la relación estudiante-maestro y el ambiente de aprendizaje institucional afectan positivamente el rendimiento académico de los estudiantes mediado por su motivación para aprender. Estas asociaciones son estadísticamente significativas y varían entre niveles de confianza del 90% al 99%. El estudio

sugirió que los estudiantes, sus familias y las instituciones educativas deberían desempeñar un papel importante en el fortalecimiento de la motivación de los estudiantes para el aprendizaje, lo que conduciría a un mejor rendimiento académico.

Zheng y Xie (2023) en el artículo titulado *Factores asociados al desgaste académico y su prevalencia entre estudiantes Universitarios: Un Estudio transversal*. Este estudio tuvo como objetivo evaluar el estado actual del agotamiento académico entre los estudiantes universitarios chinos y los factores que influyen en él. Se llevó a cabo un estudio transversal con una muestra de 22,983 estudiantes, utilizando cuestionarios estructurados y la Encuesta General del Inventario de Burnout de Maslach, que abarcó características sociodemográficas, procesos educativos y aspectos personales. Los análisis estadísticos se realizaron mediante regresión logística para evaluar múltiples variables. Los resultados mostraron que la puntuación total del burnout académico fue de 40.73 (± 10.12) puntos. Las puntuaciones específicas para los subcomponentes del burnout fueron las siguientes: reducción de la realización personal, 23.63 (± 6.55); agotamiento emocional, 11.20 (± 6.05); y cinismo, 5.91 (± 5.31). Se encontró que el 59.9% de los estudiantes (13,753 de 22,983) presentaron signos de desgaste académico. El análisis reveló que los estudiantes varones tenían puntuaciones de agotamiento más altas que las alumnas, y que los estudiantes de grados superiores mostraron mayores niveles de agotamiento en comparación con aquellos de grados inferiores. Además, se observó que los estudiantes que fumaban experimentaban un mayor desgaste académico en comparación con los no fumadores. Las conclusiones indican que más de la mitad de los estudiantes experimentan agotamiento académico. Factores como el género, el año de estudio, los gastos de manutención mensuales, el tabaquismo, el nivel educativo de los padres, así como las presiones académicas y personales, junto con el interés en el conocimiento profesional, impactan significativamente en el agotamiento académico. Se sugiere la implementación de programas de bienestar eficaces y la realización

de evaluaciones anuales del agotamiento a largo plazo para mitigar el desgaste de los estudiantes.

2.1.2. A nivel nacional

Oscuvilca (2018) en la tesis titulada *Factores influyentes del bajo rendimiento académico en los estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Túpac Amaru de Chilca*. Tuvo como objetivo determinar la manera en que los diferentes factores influyen en el bajo rendimiento académico en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la institución educativa Túpac Amaru de Chilca. Su investigación fue básica y utilizaron el método científico con un diseño correlacional. Población de estudio fue 1758 estudiantes y la muestra fue 51 estudiantes conformado por dos secciones del quinto año de la institución mencionada. Los resultados indicaron que se ha identificado el nivel de los factores que influyen en el bajo rendimiento académico en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la institución educativa Túpac Amaru de Chilca siendo los factores familiares (96%) y los factores sociales (90%) los que se encuentran en un nivel bajo y los factores psicológicos en un nivel medio (86%). Asimismo, identificaron el nivel del rendimiento académico de los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la institución educativa Túpac Amaru de Chilca donde la mayoría (51%) se encuentra en un nivel bajo. En conclusión, los resultados indican que los diferentes factores influyen significativamente en el bajo rendimiento académico en los estudiantes del quinto año del nivel secundario de la institución educativa Túpac Amaru de Chilca. (Rho de Spearman de 0.518; p valor = 0.009).

Anccasi (2020) llevó a cabo la investigación titulada *Factores personales e institucionales y su relación con el rendimiento académico de alumnos de IE Pública en Ayacucho-2020*, cuyo objetivo general fue establecer la relación entre los factores personales e institucionales con el rendimiento académico en las competencias matemáticas de los estudiantes de la IE Centro Rural de Formación en Alternancia de Cayramayo, distrito Vinchos,

Huamanga, región Ayacucho. Para lograr este propósito, se adoptó un tipo de investigación básica, con enfoque cuantitativo y se utilizó un diseño no experimental transeccional correlacional. La muestra estuvo conformada por 60 estudiantes de 1° a 5° año de educación secundaria. La recolección de datos se realizó mediante una encuesta directa, aplicando un cuestionario de 28 ítems para factores personales y 13 ítems para factores institucionales, adaptados de Ramírez (2017). Los resultados mostraron que no existe una relación significativa entre los factores personales ($p=0.242$) ni los institucionales ($p=0.589$) con el rendimiento académico en matemáticas, dado que ambos valores se encuentran por encima del nivel de significancia de 0.05. Además, todas las dimensiones de ambos factores presentan valores por encima de 0.05, lo que implica aceptar la hipótesis nula. Se concluye que ni los factores personales ni los institucionales influyen significativamente en el rendimiento académico en competencias matemáticas en la muestra estudiada. Este estudio aporta una base importante para contextualizar el análisis de factores asociados al bajo logro académico en Huanaspampa 2023.

Sifuentes (2020) en su investigación titulada *Influencia del Factor Económico en el Rendimiento Académico de estudiantes en séptimo ciclo, Ramón Castilla, Loreto*, tuvo como objetivo determinar la influencia del factor económico en el rendimiento académico de los estudiantes del séptimo ciclo de la institución educativa durante el año 2019. El estudio fue de tipo no experimental con un diseño correlacional y se trabajó con una muestra conformada por 94 estudiantes. Para la recolección de datos se utilizaron como técnicas la encuesta y el análisis documental, y como instrumentos el cuestionario y las actas de evaluación. El procesamiento de la información se realizó a través de cuadros de porcentajes y promedios, gráficos estadísticos y la prueba de hipótesis de Chi cuadrado. Entre los principales resultados se encontró que el 40.0% de los estudiantes presentaban un nivel económico medio, el 38.0% alto y el 22.0% bajo. Respecto al rendimiento académico, el 46.0% se ubicó en nivel de logro (A), el 34.0% en proceso (B), el 12.0% en inicio (C) y el 8.0% en logro destacado (AD). La prueba de hipótesis arrojó un

valor de $X^2_c = 82.71 > X^2_t = 35.83$, lo que permitió aceptar la hipótesis de investigación concluyendo que el factor económico influye significativamente en el rendimiento académico.

Vásquez (2021) llevó a cabo la tesis titulada *Factores institucionales influyentes en el rendimiento académico estudiantil en la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional de Tumbes -2019-II*. El objetivo general del estudio fue determinar los factores institucionales que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad mencionada durante el ciclo académico 2019-II. Se empleó una metodología de enfoque cuantitativo de alcance descriptivo, con diseño no experimental y retrospectivo, utilizando el método hipotético-deductivo. La población estuvo conformada por 737 estudiantes matriculados en la Facultad de Ciencias Agrarias, de los cuales se seleccionó, mediante muestreo intencionado, una muestra de 83 alumnos de los tres últimos semestres. Los resultados indican que existe una influencia entre estas variables significativamente con un nivel de confianza del 99%, la prueba Ji cuadra prueba la hipótesis de la investigación arrojando un valor de 0.84/1.00 de probabilidad de que la influencia de los factores institucionales con el rendimiento académico es aceptada. Se concluye que existe una influencia significativa de los factores institucionales, destacando la infraestructura y la elección de la carrera como determinantes en el nivel de logro académico de los estudiantes.

Cruzado (2022) en la tesis titulada *Factores que influyen en el bajo rendimiento escolar en matemática en estudiantes de Secundaria en Bambamarca-Cajamarca 2021*, desarrollada en el contexto de una Maestría en Educación, tuvo como objetivo identificar los factores que influyen en el bajo rendimiento escolar en el área de matemática en estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Bambamarca durante el año 2021. Se llevó a cabo un estudio de tipo correlacional, con un diseño no experimental y una metodología hipotética deductiva. La muestra estuvo conformada por 50 estudiantes del nivel secundario seleccionados mediante muestreo no

probabilístico, de bajo rendimiento académico en el área de matemática. Los resultados que se evidenciaron confirman la hipótesis de la investigación planteada, con un 95% de probabilidad y un margen de error de 5%: el factor socioeconómico-familiar influye en el bajo rendimiento escolar en el área de Matemática de los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. José Gálvez la Hualanga – Bambamarca. Con un $Rho=0,593$ y una significancia de 0,000 existe relación directa y una influencia de a 0,277 equivalente a 27,7%, con una corrección hasta un 0,415 equivalente a 41,5%. En conclusión, los resultados indican que existe una correlación directa entre los diferentes factores y su influencia en el bajo rendimiento de escolar en el área de matemática.

Lazo (2022) presenta tesis titulada *Factores que influyen en el bajo rendimiento académico en los estudiantes de la I.E. N° 65003 EX 1220 - Ucayali - 2021*. Tuvo como objetivo determinar el factor asociado de mayor incidencia en el bajo rendimiento académico en los estudiantes de la I.E. N° 65003 - Ucayali – 2021. El método de investigación fue no experimental de diseño correlacional, población 593 estudiantes y muestra 233 estudiantes, quienes desarrollaron una encuesta de la variable factores asociados, mientras para el rendimiento académico utilizaron un análisis documental y la ficha de registros como instrumento. Los resultados indican que la correlación entre factor personal y el rendimiento académico es muy baja es del -04%, la correlación entre factor social y rendimiento académico es muy baja el del 0.5%, mientras la correlación entre factor institucional y rendimiento académico es muy alta en de 61.1%. En cuanto al nivel de rendimiento académico en los estudiantes de la I.E. N° 65003 - Ucayali, 51.1% de la muestra se ubicó en el nivel bajo, mientras que 48.9% en el nivel medio. Conclusión el factor de mayor incidencia en el rendimiento académico es el institucional.

Berrosپی y LLange (2023) presentan la tesis titulada *Factores familiares y desempeño académico estudiantil del V ciclo de educación básica regular en la Institución Educativa N.º 64975 “Húsares del Perú,*

Yarinacocha, Ucayali, 2021. Tiene como objetivo determinar la repercusión de los factores familiares en el desempeño académico de los estudiantes del V ciclo de educación básica regular en la Institución Educativa N.º 64975 “Húsares del Perú”, ubicada en Yarinacocha, Ucayali, en el año 2021. La metodología utilizada fue de tipo no probabilístico y por conveniencia, con una población de 70 estudiantes que conformaron la muestra. Se aplicó un cuestionario como instrumento de recolección de datos. Los resultados de la prueba de correlación Rho de Pearson muestra una correlación positiva ($r=0,831$) y un valor de significancia establecido en $\alpha = 0,000$ ($\alpha < 0,05$). Concluyendo que los factores familiares presentes en el contexto de los estudiantes del V ciclo de educación básica regular inciden significativamente en su desempeño académico, impactando de manera notable en su habilidad de aprendizaje.

Condori y Quispe (2023) presentan la tesis titulada *Influencia del apoyo familiar en el rendimiento escolar de los estudiantes del Quinto Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Viva el Perú, Santiago – Cusco – 2021*. El objetivo de la investigación fue determinar cómo el apoyo familiar se relaciona con el rendimiento escolar de los estudiantes de 5to grado de educación primaria de la Institución Educativa Viva el Perú, ubicada en Santiago-Cusco, en el año 2021. La metodología empleada fue no probabilística y por conveniencia, seleccionando una muestra de 55 estudiantes matriculados en 5to grado de primaria y 20 padres de familia de los alumnos de la misma institución durante el año 2022. Los resultados obtenidos indicaron que el apoyo familiar tiene un impacto poco significativo en el rendimiento escolar. Las razones para esta situación son diversas; por ejemplo, se identificaron largas jornadas laborales de los padres y, en algunos casos, los menores se quedan al cuidado de abuelos, tíos y otros parientes que no asumen la misma responsabilidad en la formación de los niños que los progenitores. No obstante, se arribó a la conclusión de que existe una relación significativa entre el apoyo familiar y el rendimiento en las clases virtuales de los estudiantes

de 5to grado de educación primaria de la institución educativa Viva el Perú, Santiago-Cusco, en 2021.

A. Jurado y C. Jurado (2024) realizaron la tesis titulada *Factores sociales y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Arequipa, 2023*. El estudio, desarrollado en el marco de una Maestría en Educación con mención en Gestión Educativa, tuvo como objetivo general determinar la influencia de los factores sociales en el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria en una institución pública de Arequipa durante el año 2023. Se aplicó una metodología cuantitativa de tipo descriptivo correlacional, con un diseño no experimental de corte transversal. Su población de estudio fue de 103 estudiantes y la muestra estuvo conformada por 28 estudiantes del tercer año de secundaria, seleccionados mediante muestreo no probabilístico con criterio de inclusión y exclusión. Los datos se recolectaron a través de cuestionarios estructurados. Los resultados del análisis de Rho de Spearman, muestra que la significancia bilateral fue de 0.051. Este valor supera el mínimo de 0.05. Lo que indica que no hay relación entre los factores sociales y el rendimiento académico. Se concluyó que no existe una correlación entre los factores sociales y el rendimiento académico de los estudiantes del tercer año en la institución educativa Francisco Flores Berruezo, ubicada en el distrito de Bella Unión, provincia de Caravelí, departamento de Arequipa - 2023.

2.1.3. A nivel local

Pérez y Riveros (2019) presentan la tesis titulada *Factores relacionados con los logros de aprendizaje de estudiantes de clases multigrado en la escuela primaria rural Micro Red Añancusi, Acoria – Huancavelica, 2019*. El objetivo del trabajo es determinar la relación entre los factores que influyen en los logros de aprendizaje de los estudiantes de primaria en instituciones de educación rural. La muestra incluyó estudiantes de 3°, 4°, 5° y 6° grado de instituciones educativas bilingües y rurales de Añancusi, en el distrito de Acoria, centro poblado Kusi. La metodología empleada fue de

correlación descriptiva, utilizando una encuesta dirigida a los estudiantes. Los resultados obtenidos se analizaron mediante la prueba estadística rho de Spearman y la prueba de significancia correspondiente. Los resultados estadísticos mostraron que los factores endógenos están asociados con un bajo rendimiento en matemáticas ($r_s = 0.455$), comunicación ($r_s = 0.432$), interacción social personal ($r_s = 0.474$) y ciencia y tecnología ($r_s = 0.528$). Por otro lado, los factores exógenos también se relacionaron con un menor rendimiento en matemáticas ($r_s = 0.335$), comunicación ($r_s = 0.277$), interacción social personal ($r_s = 0.363$) y ciencia y tecnología ($r_s = 0.450$). En conclusión, los resultados indican que los factores endógenos están significativamente relacionados con el bajo rendimiento académico, mientras que los factores exógenos presentan una relación relativamente significativa.

Riveros y Sánchez (2020) realizaron la tesis titulada *Relación entre el nivel socioeconómico y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria en Ascensión-Huancavelica*. Examina la relación entre el nivel socioeconómico y el rendimiento académico de estudiantes de cuarto año de secundaria en el distrito de Ascensión-Huancavelica, en el contexto de la Licenciatura en Ciencias de la Educación: Ciencias Sociales y Desarrollo Rural de la Universidad Nacional de Huancavelica. Objetivo fue determinar cómo el nivel socioeconómico afecta el rendimiento en áreas como ciencias sociales y desarrollo de la personalidad, civismo y ciudadanía. Se utilizó un método descriptivo y se recolectaron datos a través de entrevistas telefónicas a 151 estudiantes, complementados con informes de evaluación de las instituciones educativas. Los resultados indicaron que el 74% de los estudiantes pertenecía a un nivel socioeconómico superior, pero su puntaje académico promedio fue de 12.44 en ambas áreas evaluadas. La conclusión fue que no existe correlación entre el nivel socioeconómico y el rendimiento académico, dado que no se lograron puntajes de 18 a 20 puntos a pesar del nivel socioeconómico superior.

Quispe y Huayllani (2021) realizaron la tesis titulada *Factores socioeconómicos y rendimiento académico en la Facultad de Economía de la*

Universidad Nacional de Huancavelica – 2019. Objetivo analizar la relación entre factores socioeconómicos y el rendimiento académico, la investigación es tipo básica de nivel correlacional. Muestra 163 estudiantes de la Facultad de Economía, matriculados en el primer semestre de 2019. Aplicaron un cuestionario de ambas variables y los datos procesaron con SPSS V26 y MS Excel V16. Los resultados mostraron una correlación positiva de 0.146, con un nivel de significancia de 0.064, y un R cuadrado de 2.13%. Se rechazó la hipótesis nula, confirmando que los factores socioeconómicos están relacionados con el rendimiento académico. Con un nivel de confianza del 95%, se concluye que una gestión adecuada de los factores socioeconómicos puede mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Factores asociados

Las situaciones están determinadas por la interacción entre factores externos, como la influencia de los padres, la familia, la escuela, la sociedad y la cultura, y las vulnerabilidades individuales, que incluyen características cognitivas y habilidades de resolución de conflictos. Todos enfrentamos ciertas vulnerabilidades, como dificultades personales o complicaciones en la historia familiar. Sin embargo, estas no constituyen riesgos por sí mismas; se convierten en tales solo en un ambiente que no favorece su desarrollo. Krausskopf (2003) advierte que, aunque conocer los factores de riesgo que enfrentan los jóvenes (como problemas familiares o falta de atención) es crucial, este conocimiento no garantiza que se presenten problemas de desarrollo. Al contrario, le permite evaluar la probabilidad de que ocurran, lo que facilita la implementación de medidas preventivas en el entorno escolar, donde es más probable que podamos actuar.

En la literatura, se identifican consistentemente antecedentes de riesgo relacionados con la capacidad intelectual de los estudiantes para enfrentar las demandas académicas del estudio universitario. La vulnerabilidad académica

está también fuertemente ligada a cualidades psicológicas, como la autoeficacia y el autocontrol, que son importantes predictores de la persistencia a largo plazo en la educación (Horton, 2020).

Los estudios revelan que diversos factores afectan el rendimiento académico, incluyendo el género, el grado de escuela secundaria, la educación de los padres, los antecedentes financieros, el medio de enseñanza y el estado familiar del estudiante. Además, aspectos como el lugar de residencia, las calificaciones del semestre anterior, el desempeño en seminarios y exámenes, la asistencia a clases y el apoyo familiar son relevantes. Estos atributos se pueden clasificar en categorías personales, familiares, académicas, institucionales y sociales.

Finalmente, es fundamental considerar los atributos personales más significativos del estudiante, tales como género, edad, interés en el estudio, tipo de admisión y conducta de estudio (Yu y Huang, 2021). Una comprensión integral de estos factores puede ayudar a desarrollar estrategias efectivas para apoyar a los estudiantes en su trayectoria académica. Los atributos familiares, como la educación de los padres, la ocupación, los ingresos familiares, el estado familiar y el apoyo al estudio, son considerados importantes para la predicción académica (Bablu, 2024).

Las calificaciones escolares anteriores también se tienen en cuenta, abarcando aspectos como la calificación de la escuela secundaria, las calificaciones del semestre anterior, las calificaciones de los exámenes, el desempeño en seminarios, el trabajo en tareas, la asistencia a clases y el rendimiento en laboratorios.

Según Russell y Smith (2020) varios estudios en diferentes países indican que factores individuales, interacciones dentro de las universidades y factores institucionales están asociados con tasas de deserción estudiantil y bajo rendimiento académico en las instituciones. En su estudio, Miranda y Alarcón (2021) evaluaron diversos factores,

incluido el género del estudiante, la fuente de financiación (gubernamental o autofinanciada) y las calificaciones de la escuela secundaria. Sin embargo, hallaron que los puntajes escolares y las materias o planes de estudio son causas principales del bajo rendimiento académico y la deserción escolar.

La investigación de Mehmet (2021) examinó los factores que afectan el rendimiento académico y la deserción de estudiantes. Los resultados revelaron que los estudiantes con calificaciones de ingreso más bajas y aquellos que viven lejos de su familia son los dos principales factores que impactan negativamente en su rendimiento académico y en las tasas de deserción. Además, se destacó que el gasto familiar y los ingresos también afectan el rendimiento académico.

Los factores institucionales, internos, contextuales y estudiantiles son cruciales en la influencia del rendimiento académico y la deserción de los estudiantes (Horton, 2020). Chan y Dai (2023) encontraron que los factores institucionales, como la proporción de estudiantes por personal y la calidad de la enseñanza, juegan un papel importante en el bajo rendimiento académico y la deserción estudiantil. Una proporción adecuada de estudiantes por personal se relacionan positivamente con el rendimiento académico y afectan las tasas de deserción, así como la calidad del personal.

2.2.2. Características de los factores asociados

2.2.2.1. Bajos ingresos

Los estudiantes con buenos ingresos económicos tienen menores probabilidades de experimentar un rendimiento académico deficiente y de abandonar sus estudios en comparación con aquellos de bajos ingresos. Esto se debe a que los estudiantes de bajos recursos a menudo no pueden contratar docentes adicionales para reforzar su aprendizaje. De manera similar, las malas calificaciones pueden empujar a los estudiantes a abandonar sus estudios, ya sea para comenzar a trabajar o, en su defecto, para repetir el

semestre. Como resultado de su bajo rendimiento académico en exámenes y actividades escolares, los estudiantes con calificaciones de ingreso bajas tienden a abandonar voluntaria o involuntariamente su institución educativa (Cáceres, 2023).

2.2.2.2. *Deserción escolar*

Los factores más importantes que influyen en el bajo rendimiento académico y la deserción escolar de los estudiantes es su puntuación en la escuela secundaria. Hay una tasa de deserción menor entre los estudiantes con calificaciones más altas que entre los estudiantes con calificaciones más bajas. Los planes de estudio de algunos programas contienen materias como física, matemática y química. Los estudiantes enfrentan algunas dificultades en dichos cursos que los llevan a reprobar los exámenes y actividades. Significa que, aunque los estudiantes tenían motivación para estudiar, el proceso de estudio no fue lo que esperaban. Como resultado, el bajo rendimiento académico lleva a los estudiantes a abandonar las universidades y colegios (Chan y Dai, 2023).

2.2.2.3. *Apoyo familiar*

La asistencia que los estudiantes reciben de sus familias es fundamental para una transición sin problemas a la vida universitaria, especialmente durante el primer año. “El apoyo familiar permite el desarrollo de habilidades sociales, es facilitador del proceso de aprendizaje y la evolución de su rendimiento académico” (Lastre et al., 2018). Tanto la evidencia teórica como la empírica destacan la importancia del apoyo emocional y práctico que proviene de tener amigos cercanos y familiares, considerándolo una necesidad humana básica. Para que las personas prosperen y alcancen su máximo bienestar psicológico, necesitan relaciones familiares sólidas y de apoyo.

Como resultado, las personas tienden a confiar en sus familias y en sus relaciones cercanas cuando más lo necesitan. El apoyo familiar se ha

relacionado con niveles más bajos de angustia emocional, así como con una mayor autoestima y autoeficacia académica entre los estudiantes. Se descubrió que aquellos estudiantes que recibieron apoyo social de sus familias tenían más probabilidades de estar satisfechos con sus vidas y de mantener un estado de ánimo positivo en comparación con aquellos que no lo recibieron. Por lo tanto, es crucial que los estudiantes cuenten con el apoyo total de sus familias y se mantengan cerca de ellas mientras estudian, ya que este respaldo tiene un impacto positivo en su rendimiento académico.

2.2.3. Teoría de factores asociados

Un factor es un elemento que puede influir en una situación, provocando cambios o evolución en los acontecimientos. Es responsable de las variaciones o transformaciones que se producen y contribuye a los resultados obtenidos (Bembibre, 2009). La teoría de factores asociados busca comprender cómo diferentes elementos influyen en el logro de aprendizaje de los estudiantes. Estos factores pueden ser internos, como la motivación, las habilidades cognitivas y el estado emocional del estudiante, o externos, como el entorno familiar, la calidad de la enseñanza y los recursos disponibles. La interacción entre estos factores determina el nivel de éxito académico que un estudiante puede alcanzar. El rendimiento académico de los estudiantes se ve afectado por una combinación de factores. Estos factores, que pueden ser sociodemográficos, personales, familiares, socioeconómicos, pedagógicos e institucionales, influyen en si el rendimiento es excelente, muy bueno, bueno o deficiente. El ambiente y las circunstancias que rodean al estudiante juegan un papel crucial, ya que pueden ser favorables o desfavorables (Sosa, 2021).

Comprender estos factores asociados es crucial para diseñar intervenciones educativas efectivas. Al identificar las áreas específicas que están afectando el rendimiento de un estudiante, los educadores y los padres pueden implementar estrategias personalizadas para abordar las necesidades individuales. Esto puede incluir mejorar las habilidades de estudio,

proporcionar apoyo emocional, ajustar el entorno de aprendizaje o abordar problemas familiares que puedan estar afectando el rendimiento académico.

2.2.4. Dimensiones de los factores asociados

2.2.4.1. Dimensión 1: Sociales

Según Achata (como se citó en Cáceres, 2023, p. 22), los aspectos sociales en cualquier contexto son el resultado de las interacciones entre individuos en diversas áreas de la vida social, incluyendo estructuras como la familia, la escuela y otras instituciones. Estos aspectos sociales influyen significativamente en el logro educativo de los estudiantes. Inostroza y Núñez (2016) destacan factores como el respaldo familiar, la influencia de los docentes, la sensación de seguridad en el entorno escolar, así como desafíos como el consumo de drogas y el embarazo precoz. Para lograr una educación inclusiva y de calidad, es esencial abordar estos factores de manera integral. (p. 6)

El aspecto pedagógico, en particular, es fundamental al considerar las modificaciones necesarias en el ámbito educativo. Estas transformaciones deben comenzar en el aula, en la institución educativa y en el Ministerio de Educación, ajustándose a las necesidades y desafíos socioculturales específicos, con el objetivo de mejorar la excelencia educativa.

Las relaciones familiares, definidas por Chalachew (2024) como “un proceso de interacción entre los miembros de la familia” (p. 5), son uno de los factores sociales clave en el aprendizaje. Estas conexiones incluyen la comunicación, el afecto y la sensación de seguridad, elementos que, según Borja et al. (2021), influyen de manera significativa en el rendimiento académico. La participación activa de los padres en la educación, su estilo de crianza y la calidad de la comunicación familiar son cruciales para el desempeño académico de los estudiantes.

Romagnoli y Cortese (2016) subrayan la importancia de la educación en aspectos sociales y emocionales, resaltando el valor del aprendizaje y la comunicación efectiva en el hogar. Asimismo, Mendoza y Barcia (2020) evidencian que la configuración familiar, la comunicación y los recursos disponibles en el hogar afectan el funcionamiento familiar y, por ende, el rendimiento académico.

El grado de instrucción de los padres también representa un factor determinante. Según Arias y Ávila (2014) la educación de los padres influye significativamente en el logro académico de sus hijos. Las investigaciones indican que a medida que aumenta el nivel educativo de los padres, también lo hace el tiempo y la calidad de la supervisión que brindan a sus hijos. El más importante es el entorno sociocultural de la familia, por ejemplo, el estatus social de los padres, sus logros educativos y profesiones, sus valores culturales y actitudes hacia la educación, el tiempo que pasan con sus hijos y el estímulo que les dan.

Cáceres (2023) señala que “factores como un entorno familiar propicio para el esfuerzo académico, la ayuda familiar en los estudios y la motivación hacia el cumplimiento académico son cruciales”. Las familias como entornos educativos contribuyen al desarrollo de las capacidades cognitivas, motivaciones y aspiraciones de los niños. Sin embargo, el entorno sociocultural no debe equipararse a la situación financiera de una familia. Es cierto que en muchos casos existe una estrecha correlación positiva entre la riqueza de los padres y el nivel educativo de los niños. Pero la riqueza es sólo una variable indirecta de otros factores, y hay muchos ejemplos de comunidades muy ricas que muestran bajas tasas de inscripción en instituciones de educación superior. Calificación de los docentes y su interacción con la comunidad. Difícilmente se puede sobrestimar el impacto de los docentes en el desempeño educativo de los alumnos talentosos. Sin embargo, no todos los docentes tienen la misma formación y habilidades, no todos los docentes están dispuestos a comprometerse con las necesidades de

la comunidad local y no todos los docentes son aceptados socialmente por la comunidad. Las altas tasas de rotación de docentes suelen ser un indicador de que no están satisfechos con la situación de su escuela. Los altos índices de actividades extracurriculares de los docentes para sus alumnos o su comunidad indican un alto grado de compromiso (Chan y Dai, 2023).

En conclusión, es fundamental reconocer la interrelación entre los factores sociales y el logro de aprendizaje, lo que subraya la importancia de un enfoque integral que involucre a la familia, la escuela y la comunidad para mejorar la educación de los estudiantes.

2.2.4.2. Dimensión 2: Económico

Los factores económicos son determinantes clave que influyen en el abandono escolar, especialmente cuando los ingresos de las familias son limitados. En muchas ocasiones, la falta de empleo entre los padres conduce a situaciones de desnutrición infantil y a la pobreza extrema, creando un ciclo difícil de romper. Según Buiza (2020) esta problemática se agrava en las zonas más remotas, donde las desigualdades sociales y económicas persisten y el estado parece distante e indiferente.

Fomentar una cultura de progreso económico implica no solo trabajar por el desarrollo, sino también fortalecer la dignidad humana. Esto conlleva activar la solidaridad entre grupos sociales que han estado fragmentados por la desigualdad, la explotación y el aislamiento. La educación juega un papel fundamental en este proceso, ya que es un motor para el desarrollo de la nación. Un entorno educativo accesible y de calidad no solo ayuda a mejorar las condiciones económicas, sino que también forma la base para el desarrollo de la dignidad y la personalidad de los individuos (Buiza, 2020).

2.2.4.3. Dimensión 3: Institucional

El factor institucional juega un papel importante en el aprendizaje de los estudiantes, su influencia en el logro académico impacta directamente para toda la comunidad educativa.

Young (como se citó en Miranda, 2018) menciona lo siguiente: Dos tipos de influencia: en la primera se asigna a la infraestructura un rol motivacional, es decir, se sostiene que un ambiente más agradable tiende a generar sensaciones de bienestar que pre-condicionan a los estudiantes y a los docentes para que tengan una mejor actitud frente al aprendizaje y la enseñanza, respectivamente. Por su parte, la segunda es de tipo funcional, y opera directamente facilitando el proceso enseñanza-aprendizaje. (p. 34)

La infraestructura educativa influye en la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, un colegio bonito y cómodo motiva a alumnos y profesores, creando un ambiente positivo para aprender y enseñar. las instalaciones y recursos (laboratorios, bibliotecas, etcétera) facilitan directamente el aprendizaje. Para que la escuela funcione bien, se necesitan ambas cosas: un lugar agradable y con todo lo necesario para estudiar.

Esta problemática tiene profundas implicaciones para la docencia, se ha visto aún más complejizada por el impacto de la pandemia. Aunque el abandono escolar se puede atribuir a diversos factores, un estudio realizado con docentes exploró las causas detrás de la deserción escolar, identificando aspectos relacionados con los estudiantes, las escuelas, las familias y el compromiso con el aprendizaje (Gil et al., 2019).

Según este estudio, entre los factores mencionados por los docentes que contribuyen a la deserción escolar se encuentran el escaso compromiso con la enseñanza y la falta de apoyo a los estudiantes. Esta situación contradice los principios de la enseñanza diferenciada, que busca adaptar la educación a las necesidades individuales de los alumnos. Tomlinson ha señalado la importancia de la enseñanza diversificada, enfatizando que esta

metodología permite reconocer las diferencias en los estilos de aprendizaje y los intereses de los estudiantes, lo cual es crucial para fomentar un ambiente educativo inclusivo y motivador.

En ese sentido, es fundamental que las instituciones educativas y los docentes se comprometan a implementar estrategias que no solo atiendan las necesidades académicas de los estudiantes, sino que también fortalezcan su compromiso y participación en el proceso educativo. Esto podría reducir las tasas de abandono escolar y promover un entorno donde todos los estudiantes puedan prosperar.

En un aula diversa, los profesores comienzan donde están sus alumnos. Aceptan y se basan en el supuesto de que los estudiantes son muy diferentes en algunos aspectos importantes. De esta manera, aceptan y trabajan sobre la base de que los docentes deben estar preparados para involucrar a los estudiantes en el aprendizaje utilizando diferentes estilos de aprendizaje, interactuando con diferentes intereses, a diferentes ritmos y con diferentes niveles de complejidad. En aulas diversas, a medida que los estudiantes crecen y se desarrollan, los maestros les permiten competir más consigo mismos que con otros estudiantes (Tomlinson, 2008, pp. 17-18).

2.2.5. Logros de aprendizaje

Los logros de aprendizaje también son conocidos como rendimiento académico por algunos autores. Según Herpratiwi (2023), el logro de aprendizaje se define como la valoración del avance obtenido por los estudiantes en relación con los objetivos planteados y planificados en el ámbito académico. Este logro es el resultado de los esfuerzos, habilidades cognitivas y capacidades adquiridas por el estudiante, teniendo en cuenta la relación entre las estrategias y los recursos empleados en el proceso académico. Por otro lado, Liao y Schroder (2023) definen el logro de aprendizaje como "un conjunto de conocimientos, habilidades, destrezas y valores que debe alcanzar el aprendiz en relación con los objetivos o resultados de aprendizaje previstos en el diseño

curricular. A partir de los logros de aprendizaje obtenidos, se infiere su competencia".

De igual manera, Steinmayr y Meibner (2020) describen el logro de aprendizaje como "el aprovechamiento integral que alcanza el estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje". Se considera que el rendimiento académico de los estudiantes es óptimo si logran obtener resultados altos en las evaluaciones realizadas por sus profesores. Asimismo, el logro de aprendizaje "es el resultado que debe alcanzar el estudiante al finalizar el periodo promocional en el área curricular correspondiente (Plan de Estudios), anticipando los propósitos, metas y aprendizajes esperados". Por lo tanto, el logro de aprendizaje es un "conjunto de conocimientos, habilidades, destrezas y valores que debe alcanzar el aprendiz en relación con los objetivos o resultados de aprendizaje previstos en el diseño curricular. A partir de los logros de aprendizaje obtenidos, se infiere su competencia" (Herpratiwi, 2023).

Los indicadores de logro educativo ilustran el flujo de estudiantes a través de la estructura jerárquica de un sistema educativo, así como el desempeño de los estudiantes en varios tipos de escuelas. Las disparidades espaciales en el logro educativo de los alumnos pueden medirse mediante indicadores de participación, desempeño, éxito y fracaso. Algunos de los más utilizados son la proporción de un grupo de edad que asiste a un determinado tipo de escuela, las tasas de transición (tasas de matrícula) de un grupo de edad de 1 año a varias instituciones de educación superior, la esperanza de supervivencia escolar o la persistencia de la atención escolar (Steinmayr y Meibner, 2020). La utilidad o el poder explicativo de estos indicadores no son estables en el tiempo y el espacio. En primer lugar, está influenciado por la diferenciación y selectividad del sistema escolar. Un sistema escolar altamente diferenciado y selectivo proporciona indicadores más significativos de logros educativos que uno menos diferenciado y menos selectivo, donde casi todos los alumnos alcanzan con éxito altos niveles de educación. En segundo lugar, la mayoría de los indicadores tienen una especie de ciclo de vida y pierden su

poder explicativo después de un cierto período de tiempo. En algunos estados (en desarrollo), las tasas de analfabetismo pueden seguir siendo el indicador más significativo para describir las disparidades socioeconómicas dentro de una región, pero en muchos otros estados las tasas de analfabetismo son irrelevantes porque la alfabetización está muy extendida (Chan y Dai, 2023).

a) Niveles de logro de aprendizaje

Los niveles de logro de aprendizaje son el resultado de los conocimientos adquiridos durante el proceso educativo del estudiante. Este aprendizaje se manifiesta a través de su capacidad y esfuerzo para lograr un buen desempeño académico. Si bien los niveles de logro determinan la calidad y cantidad de aprendizajes que el estudiante obtiene, también reflejan la calidad educativa que brinda la institución.

Según Rodríguez (2017; citado por Estrada y Mamani, 2020), los niveles de logro de aprendizaje constituyen la medida de aprendizajes que se espera que alcancen los estudiantes al término del proceso de enseñanza y aprendizaje; que no debe limitarse a comprobar simplemente resultados, sino a conocer lo que el alumno es, donde el estudiante demuestra un conjunto de competencias, habilidades y destrezas al concluir con los requerimientos establecidos en el currículo. (pp. 97-98)

Estos niveles de logro representan la medida de los conocimientos que se espera que los estudiantes adquieran al finalizar su formación. Esta evaluación va más allá de verificar resultados, ya que su objetivo es comprender la identidad del estudiante, evidenciando un conjunto de competencias, habilidades y destrezas al cumplir con los requisitos del currículo. Es esencial que estos niveles reflejen el desarrollo integral de los estudiantes y su capacidad para aplicar lo aprendido en diversas situaciones. Cabe mencionar que un nivel de logro se refiere a un punto específico dentro de una escala de calificación, indicando el grado de competencia, conocimiento o habilidad alcanzado por un estudiante.

b) Escala de calificación

La escala de calificación establece las conclusiones descriptivas del nivel de logro de aprendizaje alcanzado por los estudiantes en consecuencia de los datos obtenidos durante su periodo académico evaluado ya sea bimestrales, trimestrales o anuales, así, estas van en relación a las conclusiones de la escala de calificación literal (AD; A; B y C), establecidas en el Currículo Nacional de Educación Básica del 2016.

Tabla 1.

Escala de calificación común a todas las modalidades y niveles de la Educación Básica

AD	Logro destacado Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.
A	Logro esperado Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.
B	En proceso Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
C	En inicio Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

Nota. Tomado del Ministerio de Educación [MINEDU], (2016). Currículo Nacional de Educación Básica, (p. 105)

2.2.6. Teoría de logro de aprendizaje

El racionalismo sostiene que el conocimiento proviene de la razón sin involucrar los sentidos. La distinción entre mente y materia es evidente en las visiones racionalistas del conocimiento humano, comenzando con Platón, quien diferenciaba entre el conocimiento obtenido a través de los sentidos y el conocimiento obtenido mediante la razón. Platón creía que las cosas (como casas y árboles) se revelan a los humanos a través de los sentidos; sin embargo,

los individuos obtienen ideas razonando o reflexionando sobre lo que saben. Así, las personas forman ideas sobre el mundo y aprenden (descubren) estas ideas a través de la reflexión. La razón se considera la forma más elevada de inteligencia, ya que permite el aprendizaje de ideas abstractas. Solo a través de la reflexión sobre pensamientos relacionados con casas y árboles se puede comprender su verdadera naturaleza.

Platón evitó el dilema de Menón al suponer que el verdadero conocimiento, o el conocimiento de las ideas, es innato y se vuelve consciente mediante la reflexión. Aprendemos recordando lo que existe en nuestra mente. La información obtenida a través de los sentidos al observar, escuchar, saborear, sentir o tocar es materia prima, no ideas. El cerebro está conectado con la mente y recibe información a través de los sentidos. La doctrina del racionalismo también es claramente visible en los escritos del filósofo y matemático francés René Descartes (1596-1650).

Descartes utilizó la duda como método de cognición, lo que le llevó a la conclusión de que la verdad absoluta no puede ser cuestionada. El hecho de que pudiera dudar le llevó a creer que la mente (el pensamiento) existe, como refleja su lema: "Pienso, luego existo". Mediante razonamiento deductivo, demostró la existencia de Dios sobre la base de suposiciones generales derivadas de circunstancias específicas y concluyó que las ideas derivadas de la razón deben ser verdaderas. Al igual que Platón, Descartes estableció un dualismo entre mente y materia. Sin embargo, para él, el mundo exterior es mecánico, al igual que el comportamiento animal. Las personas se caracterizan por su capacidad de razonar. El alma humana, o facultad pensante, influye en las acciones mecánicas del cuerpo, mientras que el cuerpo influye en la mente al proporcionar experiencias sensoriales. Aunque Descartes postuló el dualismo, también propuso la interacción entre mente y materia.

2.2.6.1. Áreas curriculares

Las áreas curriculares elegidas para el desarrollo de la investigación son: comunicación, matemática y ciencias sociales. A continuación, se tiene la descripción hecha por el Minedu (2016b) en su texto denominado: Programa Curricular de Educación Secundaria.

A) Área Curricular de Comunicación

El área de Comunicación tiene por finalidad que los estudiantes adquieran habilidades comunicativas para relacionarse con los demás, entender y construir la realidad, así como representar el mundo de manera real o imaginaria. Este proceso se lleva a cabo a través del uso del lenguaje, una herramienta esencial para la formación de las personas, ya que facilita la autoconciencia al estructurar y dar significado a nuestras experiencias y conocimientos. Los aprendizajes promovidos por el área de Comunicación ayudan a entender el mundo actual, a tomar decisiones y a actuar de manera ética en distintos aspectos de la vida.

Según Minedu (2016b) área de Comunicación promueve y facilita que los estudiantes desarrollen las siguientes competencias:

❖ Se comunica oralmente en su lengua materna

Se define como una interacción dinámica que permite a los interlocutores expresar y comprender ideas y emociones. Los estudiantes alternan roles de hablante y oyente, interactuando con diversas comunidades socioculturales, tanto presencial como virtualmente. Ello fomenta el uso creativo y responsable del lenguaje, considerando su impacto y desarrollando una postura crítica hacia los medios. Además, fortalece identidades y contribuye al desarrollo personal.

❖ Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna

Esta competencia se centra en la interacción entre el lector, el texto y los contextos socioculturales. Implica un proceso activo en el que el estudiante no solo entiende información explícita, sino que también interpreta y se posiciona respecto a los textos. Al ejercer esta competencia, el estudiante utiliza diversos saberes y experiencias, reconociendo los variados propósitos de la lectura en distintos ámbitos. La experiencia literaria y las relaciones intertextuales son fundamentales en este proceso, especialmente en un contexto marcado por las nuevas tecnologías. La lectura se considera una práctica social que enriquece tanto al individuo como a su comunidad, promoviendo la conciencia cultural.

❖ **Escribe diversos tipos de textos en lengua materna**

La competencia de usar el lenguaje escrito implica construir significados y comunicarlos. Es un proceso reflexivo que requiere la organización de textos según contextos y propósitos comunicativos, así como una revisión constante para mejorar lo escrito. Los estudiantes aplican conocimientos y recursos de su experiencia con el lenguaje, utilizando el sistema alfabético y convenciones de escritura. Esto les ayuda a entender las oportunidades y limitaciones del lenguaje en un contexto tecnológico actual. La escritura se considera una práctica social que facilita su participación en comunidades socioculturales, promoviendo la construcción de conocimientos y el uso estético del lenguaje, fomentando además la interacción creativa y responsable con otros.

B) Área Curricular de Matemática

Las matemáticas como actividad humana se desarrollan en un contexto sociocultural específico y proporcionan un conjunto de conocimientos y experiencias necesarias para comprender e interpretar el mundo en el que vivimos, desenvolverse en él, tomar decisiones

pertinentes y resolver problemas en distintas situaciones tomando en cuenta las estrategias y conocimientos matemáticos incluidas las siguientes habilidades que proporciona el Minedu (2016b):

❖ **Resuelve problemas de cantidad**

La actividad implica que el estudiante resuelva problemas o genere nuevos, comprendiendo nociones de cantidad y número, así como sus operaciones. Debe dar significado a estos conocimientos, decidir entre estimaciones o cálculos exactos y elegir estrategias adecuadas. El razonamiento lógico es fundamental para hacer comparaciones, explicar analogías e inducir propiedades durante la resolución de problemas.

❖ **Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio**

El estudiante es capaz de caracterizar equivalencias y generalizar regularidades y cambios de magnitudes a través de reglas generales, planteando ecuaciones, inecuaciones y funciones, utilizando estrategias, procedimientos y propiedades para resolver y razonar leyes generales.

❖ **Resuelve problemas de forma, movimiento y localización**

Consiste en que el estudiante describa y visualiza la posición y movimiento de objetos, relacionado con formas geométricas bidimensionales y tridimensionales, realizando mediciones de superficie, perímetro, volumen y capacidad, y diseñar objetos, planos y maquetas, utilizando instrumentos, estrategias y procedimientos de construcción y medida.

❖ **Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre**

El estudiante analiza datos sobre un tema de interés o situaciones aleatorias para tomar decisiones, elaborar predicciones

razonables y conclusiones respaldadas, por medio de datos recopilados y organizados, utilizando estadísticas y probabilísticas que son medidas para interpretar e inferir información de los datos.

C) Área Curricular de Ciencia sociales

Según Minedu (2016b) esta área pretende que los estudiantes se formen como ciudadanos conscientes de la sociedad donde viven y de su rol como sujetos históricos a fin de que asuman compromisos y se constituyan en agentes de cambio de la realidad social a través de la gestión de los recursos ambientales y económicos. Asimismo, el área promueve que los estudiantes se identifiquen con su país; es decir, busca que tomen conciencia de que forman parte de una colectividad que, siendo diversa, comparten una misma historia y participan en la construcción de un futuro común. Para enfocar las condiciones de dimensiones o componentes del área de ciencias sociales se recurre a las competencias establecidas para tal fin y que se establecen en el Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB) y se vinculan con sus respectivas capacidades.

❖ Construye interpretaciones históricas

Esta competencia se logra cuando los escolares logran la construcción de los procesos históricos a partir de sus propios aprendizajes valorándolos como parte de su identidad nacional. Se logra cuando los escolares son capaces de entender cada uno de los componentes del proceso histórico relacionados entre los sucesos ocurridos en el mundo y el que se produjo en el espacio territorio peruano. Esto permitirá consolidar su condición de peruano identificado con la historia de su pueblo. Actúa responsablemente en el ambiente.

❖ **Gestiona responsablemente los recursos económicos**

Esta competencia busca el relacionamiento del ser humano como generador de las riquezas que componen los elementos del sistema económico y buscar la forma de sostenimiento de la economía sin dañar el medio ambiente. El logro de esta competencia será posible si las personas comprenden la importancia de los recursos naturales, el esfuerzo para su transformación, la generación de bienes y la prestación de servicios como condición de calidad de vida, pero sin el deterioro de la naturaleza.

❖ **Gestiona responsablemente el espacio y ambiente**

La frase "gestionar responsablemente el espacio y el medio ambiente" significa que tanto el espacio físico como el entorno natural deben gestionarse de forma responsable. Esto incluye tomar decisiones y acciones que sean sostenibles y protejan el medio ambiente, teniendo en cuenta el impacto de nuestras acciones en el espacio y los recursos naturales. La gestión responsable del espacio significa utilizarlo de forma eficiente y planificada, evitando el despilfarro y el uso excesivo. Esto puede incluir medidas como la planificación urbana sostenible, el uso adecuado de los recursos naturales y la protección de áreas naturales y espacios verdes.

2.3. Definición de términos

Docente

“Es un organizador y mediador en el encuentro del alumno con el conocimiento. Transmite los saberes, fomenta la curiosidad intelectual” (Hernández, 2013, p.7).

Estudiante

“Sujeto que tiene como ocupación principal la actividad de estudiar, percibiendo tal función desde el ámbito académico” (Lazo, 2022, p.19)

Factor económico

Los factores económicos se manifiestan en los ingresos económicos y si ello, cubre las necesidades básicas de los integrantes de una familia. Siendo un factor terminante en la relación familiar permitiendo tranquilidad material y espiritual que es fundamental para la subsistencia del ser humano. (Wiese, 2019, p.25)

Factor institucional

Ancasi, (2020) menciona que “los factores institucionales se refieren a toda la institución, dentro de ello se encuentra la infraestructura, ambiente estudiantil, docentes, horarios de distintas áreas, cantidad de alumnados, etc. Las cuales juegan un rol importante en el rendimiento académico del estudiante”. (p.32)

Factor social

Son un conjunto de circunstancias concretas que constituye o determina el estado o condición de una persona en cuanto individuo pertenece a una sociedad. Dentro de estos factores se analizan tendencias demográficas, condiciones sanitarias, alimentación y nutrición, condición, empleo, tipo de familia, lugar de procedencia de sus miembros, grado de instrucción de los miembros del hogar, vivienda construcción y fuerza de trabajo. (Espinoza y Ore, 2017, p.58).

Familia

Según Zeballos (2021) afirma que la familia son un “Conjunto de individuos que perteneces con igual linaje o juntas de manera recíproca por el

matrimonio, abuelos, tíos que se integran a ellos” (p.46). La familia cumple un rol esencial en la socialización de los niños, enseñándoles a controlar sus impulsos, desarrollar valores y prepararse para ocupar roles sociales. Al mismo tiempo, la familia ayuda a los niños a descubrir sus objetivos personales y a convertirse en miembros proactivos y responsables de la sociedad (Suarez y Vélez, 2018).

Logros de aprendizaje

Según la Guía de Estudios de la Universidad Politécnica de Madrid (2009) y Hederich y Camargo (como se citó en Ramírez, 2017) los resultados académicos son los logros obtenidos por el estudiante en el sistema educativo, alineados con los objetivos establecidos. Estos resultados de “desempeño” deben ser observables en términos de conocimientos, actitudes y habilidades. Por ello, es necesario desarrollar herramientas que muestren y comparen estos resultados utilizando indicadores de desempeño, los cuales se miden a través de la enseñanza de valores o de procesos de evaluación que influyen en los individuos (p. 18).

Minedu (2020) define los logros de aprendizaje como una descripción del estado en el que se encuentra un estudiante en relación con los propósitos de aprendizaje. Estos logros permiten evaluar el desarrollo de las competencias de los estudiantes, que son las capacidades para actuar de manera efectiva y ética en diferentes situaciones, según el Currículo Nacional de Educación Básica.

Niveles de logros de aprendizaje

Son categorías que describen un conjunto de aprendizajes logrados por los estudiantes. Estos niveles están delimitados por puntos de corte. Los estudiantes, según la medida que obtienen, se ubican en alguno de estos niveles de logro: “logro destacado”, “logro esperado”, “en proceso” “en inicio” (Minedu, 2020).

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Ha: Existe una correlación entre los factores asociados; social, económico e institucional y el bajo nivel de logros de aprendizaje de los estudiantes de una Institución Educativa de Huanaspampa, 2023.

2.4.2. Hipótesis específicas

Ha: Existe una correlación entre los factores sociales y el bajo nivel de logros de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Leoncio Prado Gutiérrez de Huanaspampa, 2023.

Ha: Existe una correlación entre los factores económicos y el bajo nivel de logros de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Leoncio Prado Gutiérrez Huanaspampa, 2023.

Ha: Existe una correlación entre los factores institucionales y el bajo nivel de logros de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Leoncio Prado Gutiérrez de Huanaspampa, 2023.

2.5. Variables

Variable 1: Factores asociados

Variable 2: Bajo nivel de logro de aprendizaje

2.6. Operacionalización de variables

Tabla 2.

Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala valorativa
Factores asociados	En la mayoría se encuentra una mezcla de factores asociados a la calidad del rendimiento académico estudiantil, con posibilidades de incidir en que este rendimiento sea excelente, muy bueno, bueno o deficiente según las circunstancias a las que se enfrente, las que pueden ser favorables o desfavorables de acuerdo con el ambiente que le rodea, estos factores pueden ser de índole sociodemográfico, personal, familiar, socioeconómico, pedagógico, e institucional, entre otros (Soza, 2021).	Se utilizó el cuestionario como medio para el acopio de datos.	Factores sociales	<ul style="list-style-type: none"> - Relaciones familiares - Grado de instrucción 	<ul style="list-style-type: none"> -Dialogas todos los días con tus padres sobre cómo te va en el colegio o algo que te molesta. -Crees que tus padres no les toman interés a tus estudios y eso te afecta en tu rendimiento académico. -Te afecta prestar atención en clases cuando hay problemas en tu hogar. -Mantienes buena relación con tus hermanos y con los otros integrantes del hogar. -En la casa todos apoyan en el quehacer del hogar. -Tus padres revisan tus tareas y/o evaluaciones. -Crees que el hecho de que tus padres no hayan culminado sus estudios afecta en tu proceso de aprendizaje. -Crees que tus padres no tienen un trabajo estable porque no han culminado sus estudios. -Tus padres te ayudan con las tareas del colegio. -Tus padres están atentos con los logros académicos que tienes. -Tus padres cuentan con un trabajo estable. -Trabajas para apoyar económicamente en casa. -El factor económico influye en tu proceso académico y emocional. -Cuentas con materiales y equipos tecnológicos en tu hogar para realizar trabajos del colegio. -El ingreso económico en tu casa alcanza para cubrir los gastos de servicios básicos como; agua potable, desagüe, electricidad, internet, celular. -Tu padre y tu madre trabajan para generar ingresos -Tu familia depende del ingreso que genera tu padre en su trabajo. -Crees que el ingreso que generan tus padres es suficiente para solventar las necesidades o gastos de tu familia. -Tus padres se ausentan mucho por el tema de trabajo y eso afecta tus logros aprendizajes. -Crees que la falta de trabajo de tus padres afecta tu logro de aprendizaje. 	Siempre: 4 Casi siempre: 3 A veces: 2 Nunca: 1
			Factores económicos	<ul style="list-style-type: none"> - Ingresos económicos - Ocupación laboral de los padres 		

Bajo nivel de logro de aprendizaje	Los logros de aprendizaje también es conocido como rendimiento académico por algunos autores; como tal, (Herpratiwi, 2023) quién define el logro de aprendizaje como la: valoración del avance obtenido por los estudiantes, según los objetivos planteados y planificados en el ámbito académico, es el resultado de los esfuerzos de las habilidades cognitivas y capacidades adquiridas del estudiante, tomando en cuenta la relación entre las estrategias y los recursos empleados en el proceso académico.	Se utilizó las actas de evaluación de nivel secundaria EBR-2023 como medio para el acopio de datos.	Factores institucionales	<ul style="list-style-type: none"> - Infraestructura <ul style="list-style-type: none"> -La institución educativa cuenta con buena infraestructura y espacio adecuado de forma que puedes sentirte cómodo y desarrollar bien tus clases. -La Institución educativa donde estudias tiene un psicólogo. -La Institución Educativa tiene espacio donde pueden practicar deportes (Voleybol, Futsal, Basket) -Los docentes atienden tus dudas cuando tienes dificultad para entender un tema de las clases. -Las clases de tus profesores son atractivas e interesantes. - Docentes <ul style="list-style-type: none"> -Cuando tienes problemas en tu casa y/o en el colegio sueles dialogar con tus docentes al respecto. -Los docentes cumplen los horarios de clase -Los docentes atienden las dudas que tienes fuera de su horario de clase. - Bienestar estudiantil <ul style="list-style-type: none"> -Te sientes enfermo/a o con problemas de salud que te impidan asistir a clases. -Te sientes estresado/a o ansioso/a por las tareas del colegio. -Cuando vas al colegio te sientes motivado/a para aprender en el salón de clases. -Te sientes cómodo buscando ayuda en el colegio cuando lo necesitas. 	
			Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> - Se comunica oralmente en lengua materna - Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna. - Escribe diversos tipos de textos en lengua materna 	Logro destacado = AD
			Matemática	<ul style="list-style-type: none"> - Resuelve problemas de cantidad - Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio. - Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre - Resuelve problemas de forma, movimiento y localización 	Logro esperado = A
			Ciencias Sociales	<ul style="list-style-type: none"> - Construye interpretaciones históricas - Gestiona responsablemente el espacio y ambiente - Gestiona responsablemente los recursos económicos 	En proceso = B En inicio = C

Nota, Elaboracion propia

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Ámbito temporal y espacial

3.1.1. Ámbito temporal

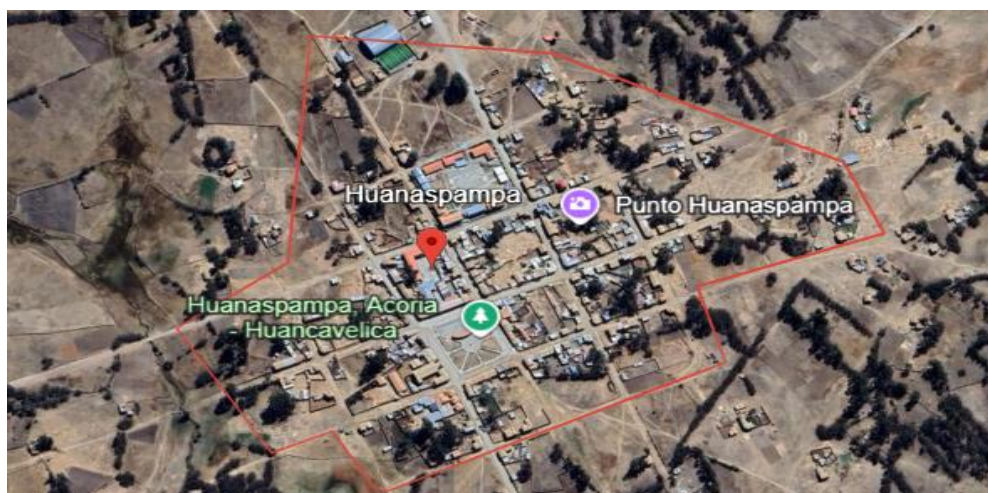
La investigación se llevó a cabo el año 2024, esta temporalidad se delimitó de acuerdo a la recolección de datos que se realizó dicho año.

3.1.2. Ámbito espacial

La institución educativa "Leoncio Prado Gutiérrez" se encuentra en el Centro poblado de Huanaspampa, en el distrito de Acoria, perteneciente al departamento de Huancavelica.

Figura 1.

Fotografía del Centro poblado de Huanaspampa



Nota. Fuente Google Earth (2024).

3.2. Tipo de investigación

El tipo de investigación es básica, porque se averiguó el fenómeno de estudio sin alterar la realidad. Esteban (2018) afirmó lo siguiente:

La investigación básica o sustantiva recibe el nombre de pura porque en efecto está interesada por un objetivo crematístico, su motivación se basó en la curiosidad, el inmenso gozo de descubrir nuevos conocimientos, como dicen otros, el amor de la sabiduría por la sabiduría. (p. 1)

La presente investigación es de tipo básica llevó a la búsqueda de conocer los factores asociados y determinar la relación con el bajo nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes de la institución educativa Leoncio Prado Gutiérrez del Centro Poblado de Huanaspampa.

3.3. Nivel de investigación

El nivel de investigación es correlacional, que brinda la oportunidad de predecir la puntuación y explicar la relación entre variables, Marotti y Wood

(2020) afirman que la correlación implica la recopilación de dos conjuntos de datos para determinar la relación entre variables. Mientras tanto, Creswell (2012) afirma que, en los diseños de investigación correlacional, la investigación utiliza la prueba estadística de correlación para describir y medir el grado de asociación (o relación) entre dos o más variables. Comprender cómo estudiar la relación entre dos variables cuando ambas variables son cuantitativas, se necesita una comprensión básica de un coeficiente de correlación. Según Marotti y Wood (2020), el coeficiente correlacional es un índice numérico que proporciona información sobre la fuerza y dirección de la relación entre dos variables. Proporciona información sobre cómo se asocian las variables. Más específicamente el coeficiente de correlación es un número que puede oscilar entre -1 y 1, donde el cero significa que no hay correlación. Si el número es mayor que cero, existe una correlación positiva. Si el número es menor que cero, existe una correlación negativa. Si el número es igual a cero no hay la correlación o asociaciones (Bernal 2010).

Los anteriores puntos indican que, en la presente investigación se evaluó la relación entre los factores asociados al bajo nivel de logro de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de Huanaspampa.

3.4. Métodos de investigación

3.4.1. Método general

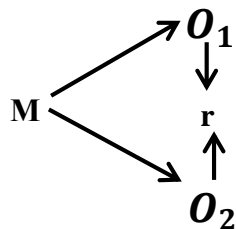
La investigación se sitúa en el marco general del método científico. Según Baena (2017) el método científico es una serie de procedimientos que quieren responder a las preguntas formuladas a partir de la identificación del problema en la realidad concreta, en función a las observaciones de la realidad y usando las teorías que existen, uno de los principios del método científico es contrastar las hipótesis que hayan surgido.

3.4.2. Método específico

El método específico fue el método descriptivo, con el que se ha descrito cada una de las variables, para que según sus mediciones se efectúen las relaciones, los datos obtenidos fueron libres de experimentación o intervención. García (2021) expresa que el método descriptivo es muy útil para investigaciones donde no existe intervención o tratamiento de las variables por medio de la experimentación; el método mencionado hace posible que se caractericen o describan las variables para analizar los datos reales tal como ocurren en un espacio y tiempo determinado.

3.5. Diseño de investigación

El diseño de la investigación es no experimental se caracteriza por no manipular las variables independientes, sino que se observan y se miden tal como se presentan en la realidad. Esto permite estudiar fenómenos en su contexto natural (Hernández, 2014).



Para lograr examinar los datos reunidos se utilizó el siguiente modelo o esquema correlacional:

Donde:

M = Muestra seleccionada

O1 = Variable 1: Factores asociados

O2 = Variable 2: Bajo nivel de logro de aprendizaje

r = Relación de variables.

3.6. Población, muestra y muestreo

3.6.1. Población

La población para el presente trabajo de investigación, fue determinado mediante el análisis del registro de notas, considerando únicamente a los estudiantes con bajo nivel en logro de aprendizaje es decir a quienes presentan calificaciones promedio de C y B en las áreas de comunicación, matemática y ciencias sociales, desde el primero hasta el cuarto grado de la institución educativa. Siendo en total una población de 20 estudiantes.

Tabla 3.

Población total de estudiantes de la Institución Educativa Leoncio Prado Gutiérrez del Centro Poblado de Huanaspampa

Grado	Sección	Mujeres	Varones	Total de estudiantes	Población
Primero	A	4	5	18	5
	B	4	5		
Segundo	A	4	6	21	6
	B	5	6		
Tercero	A	8	5	25	6
	B	7	5		
Cuarto	A	3	7	21	3
	B	5	6		
Total				85	20

Nota. Registro de notas (2023).

3.6.2. Muestra

Se trabajó con una población total de 20 estudiantes, de quienes se obtuvo las calificaciones según el registro de notas en el año 2023, y se aplicó el instrumento a los mismos estudiantes en el año 2024, según se detalla en el siguiente cuadro:

Tabla 4.

Tamaño de la muestra según grados.

Grado	Población
Segundo	5
Tercero	6
Cuarto	6
Quinto	3
Total	20

Nota. Registro de notas (2023).

3.6.3. Muestreo

Se eligió el muestreo no probabilístico por conveniencia o intensional, según comenta Hernández (2014) esta conveniencia se da, porque al investigador le resulta más sencillo examinar a individuos, objetos u elementos, por proximidad geográfica, por economía, por ser sus amigos, o porque simplemente están disponibles. La muestra no es representativa.

3.7. Técnicas e instrumentos para recolección de datos

3.7.1. Técnica

Se utilizó la técnica de encuesta que facilitó recoger datos que corresponden a la primera variable. Concerniente a la técnica de encuesta Arias (2020) afirma que el propósito “es recabar información necesaria con respecto a conceptos o temas relacionados con una problemática o fenómeno en estudio; esta se emplea en uno o varios sujetos previamente determinados y puede ser oral o escrita” (pp. 107-108).

Por otro lado, se utilizó la técnica de análisis documental que ayudó recoger datos que corresponden a la segunda variable bajo nivel de logro de aprendizaje, en función a las actas de evaluación 2023 proporcionadas por el director de la Institución. Concerniente a la técnica de análisis documental Arias (2020) sostiene que “es un proceso de revisión que se realiza para obtener datos del contenido de dicho documento; los documentos deben ser fuentes

primarias y principales que facultan al investigador obtener datos y le permitan presentar sus resultados para concluir el estudio” (p. 52).

3.7.2. Instrumento

En primera instancia se utilizó el cuestionario para evaluar el uso de las experiencias de aprendizaje que ayudó a recoger información de la primera variable. Referente al cuestionario Arias (2020) define como: un conjunto de preguntas presentadas y enumeradas en una tabla y una serie de posibles respuestas que el encuestado debe responder. No existen respuestas correctas o incorrectas, todas las respuestas llevan a un resultado diferente y se aplican a una población conformada por personas (p. 21).

En ese sentido el cuestionario para evaluar factores asociados al bajo nivel de logro de aprendizaje consta de 32 ítems cerrados con respuestas politómicas, siempre, casi siempre, a veces y nunca, que corresponden a la escala ordinal de frecuencia de realización. Siendo así, los ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10 responden a la dimensión factores sociales, los ítems, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 y 20 revelan a la dimensión económicos, los ítems 21 al 32 responden a la dimensión institucional.

El segundo instrumento fueron las actas de evaluación del nivel secundaria EBR 2023 proporcionadas por el personal administrativo de la Institución Educativa Leoncio Prado Gutiérrez. En tal sentido, las actas proporcionadas ayudaron a recoger las siguientes informaciones: el logro de aprendizaje en las áreas de matemática, comunicación y ciencias sociales reflejado en los niveles de logro de manera literal AD, A, B y C, del acta de notas de los estudiantes de primero a cuarto grado de la institución educativa mencionada.

3.7.2.1. Niveles y rangos

Los rangos fueron diseñados con el propósito de clasificar las respuestas obtenidas en las encuestas, permitiendo así una interpretación

estructurada de los datos recolectados. La implementación de estos niveles o rangos facilitó la categorización sistemática de las respuestas para el análisis posterior de la información relacionada con ambas variables, los cuales se detallan continuación:

A. Variable bajo nivel de logro de aprendizaje:

Los niveles son el resultado de los conocimientos adquiridos durante el proceso educativo del estudiante. Este aprendizaje se manifiesta a través de su capacidad y esfuerzo para lograr un buen desempeño académico. Si bien los niveles de logro determinan la calidad y cantidad de aprendizajes que el estudiante obtiene, también reflejan la calidad educativa que brinda la institución.

Según Rodríguez (como se citó por Estrada y Mamani, 2020) los niveles de logro de aprendizaje constituyen la medida de aprendizajes que se espera que alcancen los estudiantes al término del proceso de enseñanza y aprendizaje; que no debe limitarse a comprobar simplemente resultados, sino a conocer lo que el alumno es, donde el estudiante demuestra un conjunto de competencias, habilidades y destrezas al concluir con los requerimientos establecidos en el currículo. (pp. 97-98)

La escala de calificación establece las conclusiones descriptivas del nivel de logro de aprendizaje alcanzado por los estudiantes en consecuencia de los datos obtenidos durante su periodo académico evaluado ya sea bimestrales, trimestrales o anuales, así, estas van en relación a las conclusiones de la escala de calificación literal (AD, A, B y C), establecidas en el Currículo Nacional de Educación Básica del 2016.

Tabla 5.

Rangos y baremos de la variable logro de aprendizaje

	Puntuaciones			
	C	B	A	AD
Variable bajo nivel de logro de aprendizaje	Inicio	En proceso	Logro esperado	Logro destacado

Nota. Ministerio de Educación [Minedu], (2016a). Currículo Nacional de Educación Básica (p. 105).

B. Variable factores asociados:

Para calcular los baremos de la variable factores asociados y sus dimensiones, se utilizó el método con puntajes equidistantes.

Tabla 6.

Rangos y baremos de la variable factores asociados y sus dimensiones

Niveles o rango	Puntuaciones		
	Bajo	Medio	Alto
V = Factores asociados	(59-76)	(77-94)	(95-109)
D1 = Factores sociales	(20-26)	(27-33)	(34-37)
D2 = Factores económicos	(15-20)	(21-26)	(27-30)
D3 = Factores institucionales	(24-31)	(32-39)	(40-46)

Nota. Fuente Castro, 2023 en su tesis de segunda especialidad titulado factores socioculturales, económicos e institucionales

3.7.2.2. Validación de instrumento

El instrumento para la variable factores asociados, pasó por un proceso de validación con apoyo de 4 especialistas en la materia, quienes examinaron minuciosamente el instrumento y emitieron su matriz de validación con puntuaciones para su aplicabilidad y recojo de información. Los evaluadores coincidieron en su dictamen, avalando la validez del instrumento, como se detalla en el siguiente cuadro:

Tabla 7.*Estadística de validación del instrumento*

Especialistas	Profesión/grado académico	Puntaje
Palomino León, Luisa Corina	Psicología	0.92
Ccencho Pari, Abraham	Magister en historia	0.78
Antezana Iparraguirre, Régulo	Doctor en Ciencias de la Educación	0.76
Gonzales Castro, Abel	Doctor en psicología educacional y tutorial	0.88
Promedio de coeficiente		0.83

Nota. estadístico

En la tabla 7 se observa que el promedio de coeficiente resultó un valor de 0.83, lo que indica que el instrumento es válido a nivel de validación por jueces expertos.

3.7.2.3. Confiabilidad

Se eligió a un grupo de 25 estudiantes de la institución educativa de “Pueblos Unidos” de Huayllaccoto perteneciente al distrito de Acoria, quienes obtuvieron calificaciones de C y B en las tres áreas elegidas para la investigación y resolvieron el cuestionario, posteriormente se ingresó en una base de datos, luego se procesó mediante el programa estadístico SPSS v27. Se optó por utilizar el coeficiente de alfa de Cronbach para evaluar la confiabilidad del instrumento de la variable factores asociados. Es importante resaltar que, para fines de investigación, se consideran aceptables iguales o superiores a 0.7, como se detalla en el siguiente cuadro de criterios de confiabilidad.

Tabla 8.*Criterios de confiabilidad*

Escala de valor	Descripción
-1 a 0:	No es confiable
0.01 a 0.49:	Baja confiabilidad
0.50 a 0.75:	Moderada confiabilidad
0.76 a 0.89:	Fuerte confiabilidad
0.9 a 1:	Alta confiabilidad

Nota. La escala de valor o los criterios de confiabilidad fue extraído de Oviedo y Campo (2005)

A. Variable factores asociados:**Tabla 9.***Resumen de la cantidad de casos analizados para la variable factores asociados*

<i>Resumen de procesamiento de casos</i>			
		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Nota. SPSS Versión 27

Tabla 10.*Valor obtenido del alfa de Cronbach*

<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,932	32

Nota. SPSS Versión 27.

Al efectuar la prueba de confiabilidad de la variable factores asociados, se calculó un valor de 0,932 de alfa de Cronbach, haciendo un contraste en la tabla 6 de criterios de confiabilidad, el resultado se encuentra en una escala de alta confiabilidad. se puede observar que el valor es aceptable ya que supera el ≥ 0.7 que es la balla a superar para propósitos de investigación, por lo tanto, se procede la aplicación del cuestionario.

Tabla 11.

Número de ítems ingresados en el software SPSS para el cálculo del coeficiente alfa de Cronbach

	Estadísticas de total de elemento			
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Dialogas todos los días con tus padres sobre cómo te va en el colegio o algo que te molesta.	91,36	231,573	,164	,933
Creer que tus padres no les toman interés a tus estudios y eso te afecta en tu rendimiento académico.	90,84	216,807	,711	,927
Te afecta prestar atención en clases cuando hay problemas en tu hogar.	91,04	229,623	,269	,932
Mantienes buena relación con tus hermanos y con los otros integrantes del hogar.	90,68	212,810	,750	,927
En la casa todos apoyan en el quehacer del hogar.	90,76	217,857	,628	,928
Tus padres revisan tus tareas y/o evaluaciones.	91,60	239,333	-,163	,938
Creer que el hecho de que tus padres no hayan culminado sus estudios afecta en tu proceso de aprendizaje.	90,68	221,310	,661	,928
Creer que tus padres no tienen un trabajo estable porque no han culminado sus estudios.	91,56	233,423	,043	,936
Tus padres te ayudan con las tareas del colegio.	90,88	221,360	,547	,929
Tus padres están atentos con los logros académicos que tienes.	90,88	212,610	,744	,927
Tus padres cuentan con un trabajo estable.	90,44	217,673	,684	,928

Trabajas para apoyar económicamente en casa.	90,80	213,417	,710	,927
El factor económico influye en tu proceso académico y emocional.	90,72	220,960	,646	,928
Cuentas con materiales y equipos tecnológicos en tu hogar para realizar trabajos del colegio.	90,60	217,167	,601	,929
El ingreso económico en tu casa alcanza para cubrir los gastos de servicios básicos como; agua potable, desagüe, electricidad, internet, celular.	90,96	221,457	,520	,930
Tu padre y tu madre trabajan para generar ingresos	91,36	230,573	,211	,933
Tu familia depende del ingreso que genera tu padre en su trabajo.	90,68	216,727	,674	,928
Creer que el ingreso que generan tus padres es suficiente para solventar las necesidades o gastos de tu familia.	90,64	216,907	,850	,926
Tus padres se ausentan mucho por el tema de trabajo y eso afecta tus logros aprendizajes.	90,64	216,490	,707	,927
Creer que la falta de trabajo de tus padres afecta tu logro de aprendizaje.	90,52	216,260	,679	,928
La institución educativa cuenta con buena infraestructura y espacio adecuado de forma que puedes sentirte cómodo y desarrollar bien tus clases.	91,00	236,167	-,049	,935
La Institución educativa donde estudias tiene un psicólogo.	90,48	228,927	,275	,932
La Institución Educativa tiene espacio donde pueden practicar deportes (Voleybol, Futsal, Basket)	90,64	220,990	,653	,928
Los docentes atienden tus dudas cuando tienes dificultad para entender un tema de las clases.	90,68	224,227	,441	,930
Las clases de tus profesores son atractivas e interesantes.	90,72	220,960	,646	,928
Cuando tienes problemas en tu casa y/o en el colegio sueles dialogar con tus docentes al respecto.	90,60	217,167	,601	,929
Los docentes cumplen los horarios de clase	90,96	221,457	,520	,930
Los docentes atienden las dudas que tienes fuera de su horario de clase.	91,36	230,573	,211	,933
Te sientes enfermo/a o con problemas de salud que te impidan asistir a clases.	90,68	216,727	,674	,928

Te sientes estresado/a o ansioso/a por las tareas del colegio.	90,64	216,907	,850	,926
Cuando vas al colegio te sientes motivado/a para aprender en el salón de clases.	90,64	216,490	,707	,927
Te sientes cómodo buscando ayuda en el colegio cuando lo necesitas.	90,52	216,260	,679	,928

Nota. SPSS Versión 27.

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

En la elaboración y análisis de datos, se emplearon modelos tabulares numéricos y gráficos, además el uso de los softwares aplicativos, tales como MS Excel 2013 y SPSS Statistics Versión 27.

De la estadística descriptiva: Para el procesamiento de datos descriptivos, se utilizó las tablas de frecuencias y gráficas, los cuales ayudaron a analizar el cuestionario obtenidos de los estudiantes encuestados.

De la estadística inferencial: La presente investigación cuenta con 02 variables cualitativas (ordinal y ordinal), detalla Rodríguez (2001) al respecto:

Para variables cualitativas ordinales vs ordinal, se utilizará el análisis no paramétrico, es decir la prueba de Rho de Spearman, adicionalmente se determinará la tabla cruzada o tabla de contingencia. Para el contraste de hipótesis será por medio de la prueba Rho de Spearman al nivel de significancia de la prueba (α) y no es necesario calcular la prueba de normalidad anticipadamente.

Si existiera relación entre las 02 variables, será necesario conocer la magnitud de grado de relación (alto o bajo), para ello se usará el coeficiente de Tau_b de Kendall, el cual nos permite evaluar el grado de asociación entre 02 variables ordinal vs ordinal y su resultado oscila entre 0 y 1 (valores cercanos a 0 indican no asociación y los próximos a 1 fuerte asociación) (p.1-8).

Tabla 12.

Interpretación del coeficiente de Tau_b Kendall

Coeficiente	Interpretación
0.0	Relación nula
0.0 – 0.2	Relación muy baja
0.21 – 0.4	Relación baja
0.41 – 0.6	Relación moderada
0.61 – 0.8	Relación alta
0.81 – 1.0	Relación muy alta

Nota. Extraído de Morales y Rodríguez (2016).

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1. Análisis de información

4.1.1. Estadística descriptivos

Tabla 13.

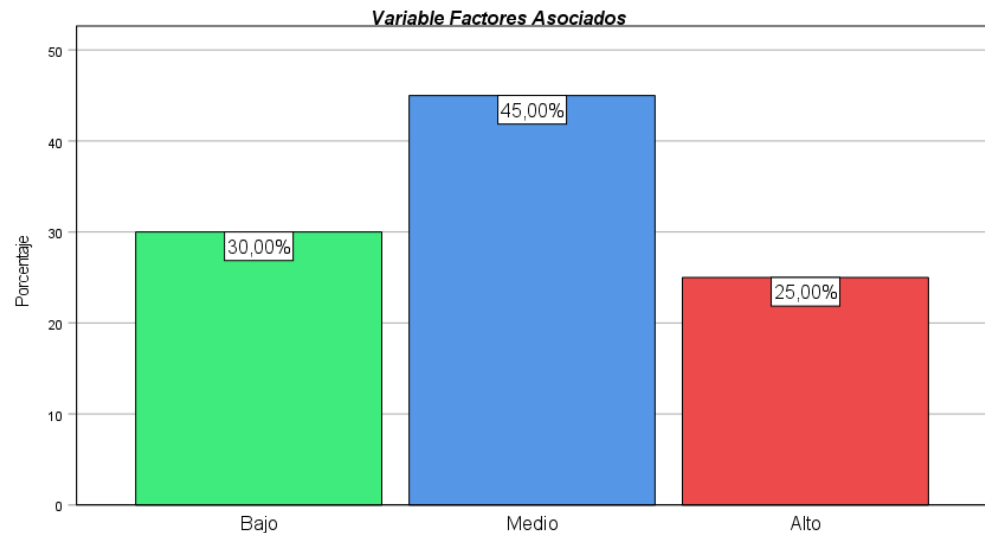
Análisis descriptivo (frecuencias) de la variable factores asociados

<i>Variable Factores Asociados</i>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	6	30,0	30,0	30,0
	Medio	9	45,0	45,0	75,0
	Alto	5	25,0	25,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Nota. SPSS Versión 27.

Figura 2.

Análisis descriptivo (frecuencias) de la variable factores asociados



Nota. SPSS Versión 27.

Los datos presentados en la tabla y gráfico muestran los resultados del análisis descriptivo donde el 45.0% de los estudiantes que corresponde a 9 estudiantes, se ubica en el nivel medio de factores asociados, seguido por el 30.0% que corresponde a 6 estudiantes en el nivel bajo, evidenciando como diferentes elementos (factores asociados) inciden en el logro de aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 14.

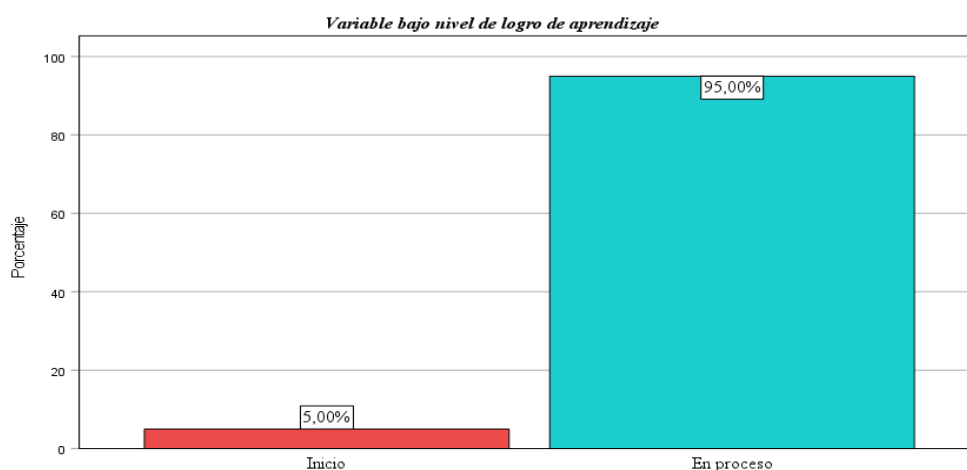
Análisis descriptivo (frecuencias) de la variable bajo nivel de logro de aprendizaje

Variable bajo nivel de logro de aprendizaje					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inicio	1	5,0	5,0	5,0
	En proceso	19	95,0	95,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Nota. SPSS Versión 27.

Figura 3.

Análisis descriptivo (frecuencias) de la variable bajo nivel de logro de aprendizaje



Nota. SPSS Versión 27.

Los datos presentados en la tabla y gráfico muestran los resultados del análisis descriptivo donde el 95.0% de los estudiantes que corresponde a 19 estudiantes, se ubican en el nivel En proceso de acuerdo a la variable bajo nivel de logro de aprendizaje, seguido por el 5.00% que corresponde a 1 estudiante en el nivel de Inicio, evidenciando como la calificación obtenida por los estudiantes en relación con los objetivos planteados y planificados en el ámbito académico.

Tabla 15.

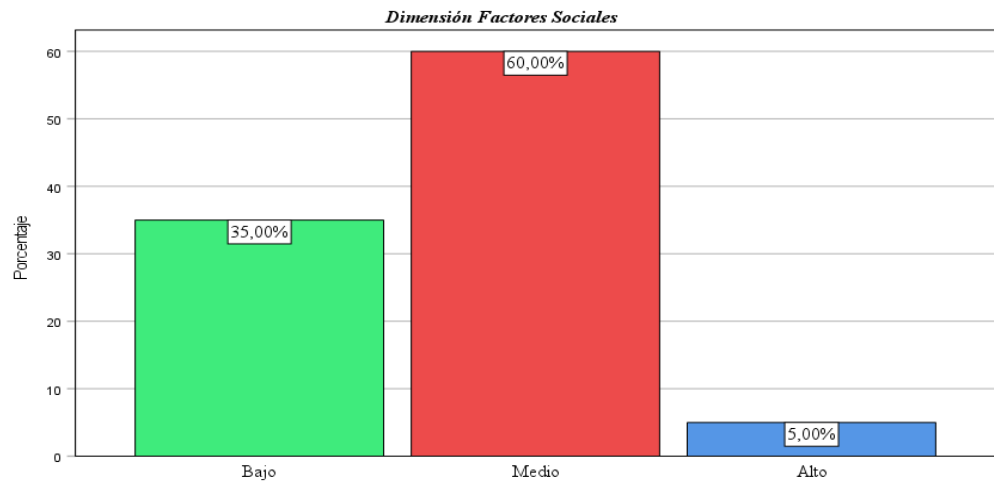
Análisis descriptivo (frecuencias) de la dimensión factores sociales

Dimensión Factores Sociales					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	7	35,0	35,0	35,0
	Medio	12	60,0	60,0	95,0
	Alto	1	5,0	5,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Nota. SPSS Versión 27.

Figura 4.

Análisis descriptivo (frecuencia) de la dimensión factores sociales



Nota. SPSS Versión 27.

Los datos presentados en la tabla y gráfico muestran los resultados del análisis descriptivo donde el 60.00% de los estudiantes que corresponde a 12 estudiantes, se ubica en el nivel medio de factores sociales, seguido por el 35.00% que corresponde a 7 estudiantes en el nivel bajo, evidenciando como los factores sociales inciden en el logro de aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 16.

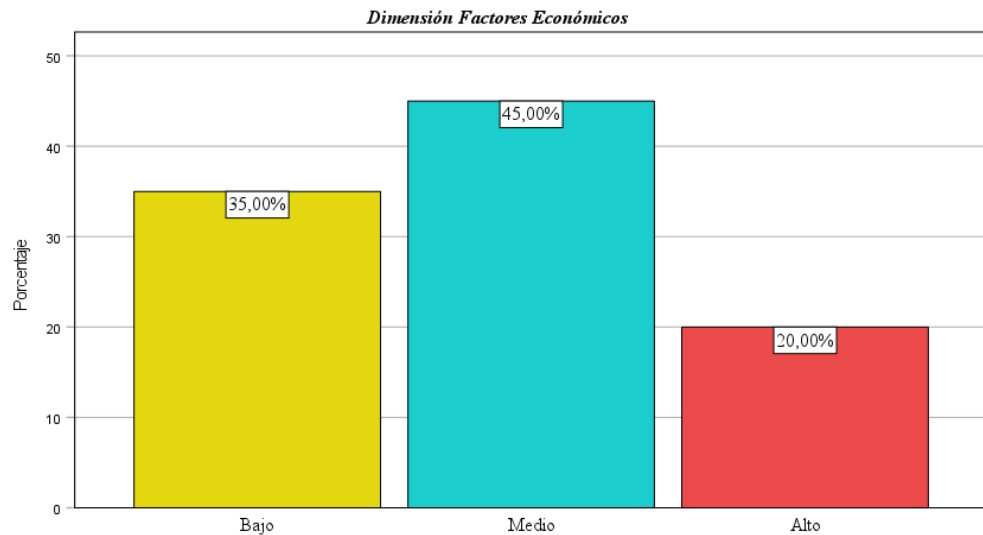
Análisis descriptivo (frecuencias) de la dimensión factores económicos

Dimensión Factores Económicos					
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Bajo	7	35,0	35,0	35,0
	Medio	9	45,0	45,0	80,0
	Alto	4	20,0	20,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Nota. SPSS Versión 27.

Figura 5.

Análisis descriptivo (frecuencia) de la dimensión factores económicos



Nota. SPSS Versión 27.

Los datos presentados en la tabla y gráfico muestran los resultados del análisis descriptivo donde el 45.00% de los estudiantes que corresponde a 9 estudiantes, se ubica en el nivel medio de factores económicos, seguido por el 35.00% que corresponde a 7 estudiantes en el nivel bajo, evidenciando como los factores económicos inciden en el logro de aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 17.

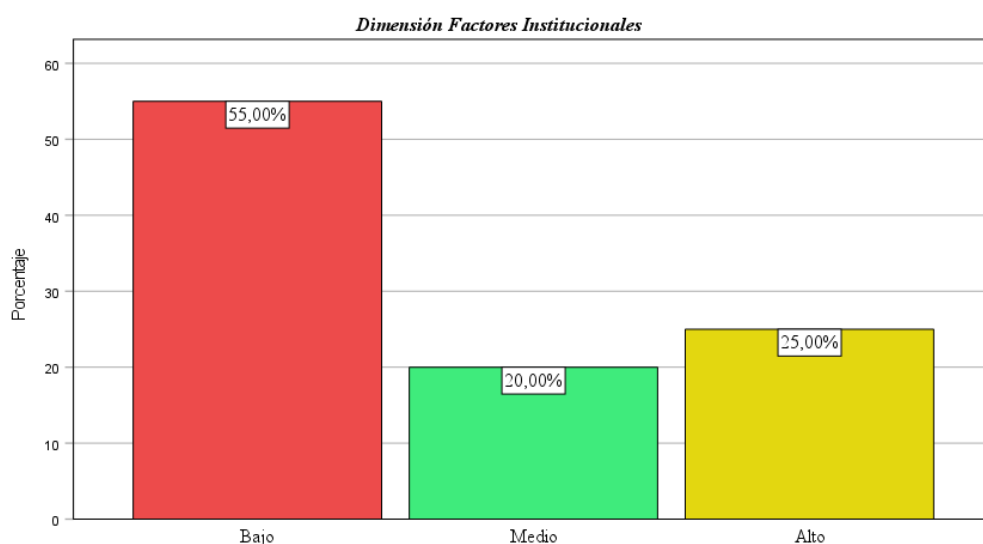
Análisis descriptivo (frecuencias) de la dimensión factores institucionales

Dimensión Factores Institucionales					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	11	55,0	55,0	55,0
	Medio	4	20,0	20,0	75,0
	Alto	5	25,0	25,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Nota. SPSS Versión 27.

Figura 6.

Análisis descriptivo (frecuencia) de la dimensión factores institucionales



Nota. SPSS Versión 27.

Los datos presentados en la tabla y gráfico muestran los resultados del análisis descriptivo donde el 55.00% de los estudiantes que corresponde a 11 estudiantes, se ubica en el nivel bajo de factores institucionales, seguido por el 25.00% que corresponde a 5 estudiantes en el nivel alto, evidenciando como el factor institucional incide en el logro de aprendizaje de los estudiantes.

4.2. Prueba de hipótesis

4.2.1. Hipótesis general

Paso 1. Formulación de hipótesis estadístico:

H₀: No existe una correlación entre los factores asociados; social, económico e institucional y el bajo nivel de logros de aprendizaje de los estudiantes de una Institución Educativa de Huanaspampa, 2023.

H_a: Existe una correlación entre los factores asociados; social, económico e institucional y el bajo nivel de logros de aprendizaje de los estudiantes de una Institución Educativa de Huanaspampa, 2023.

Paso 2. Elegir el nivel de significancia

Nivel de confianza: 95%

Nivel de significancia: 5%

Paso 3. Estadístico de prueba:

Prueba Rho de Spearman y Tau_b de Kendall

Paso 4. Decisión:

Tabla 18.

Tabla cruzada entre las variables factores asociados; social, económico e institucional y la variable bajo nivel de logros de aprendizaje

Tabla cruzada Variables factores asociados * Variable bajo nivel de logros de aprendizaje					
		Variable bajo nivel de logros de aprendizaje			Total
		Inicio	En proceso		
Variable factores asociados	Bajo	Recuento	0	6	6
		% del total	0,0%	30,0%	30,0%
	Medio	Recuento	0	9	9
		% del total	0,0%	45,0%	45,0%
	Alto	Recuento	1	4	5
		% del total	5,0%	20,0%	25,0%
Total		Recuento	1	19	20
		% del total	5,0%	95,0%	100,0%

Nota. SPSS Versión 27.

La tabla cruzada muestra resultados en relación a las variables factores asociados y bajo nivel de logros de aprendizaje, el 45% que corresponde a 9

estudiantes, se encuentran en proceso (B) según la variable bajo nivel de logros de aprendizaje y califican en el nivel de medio a la variable factores asociados.

Tabla 19.

Rho de Spearman entre las variables factores asociados; social, económico e institucional y la variable bajo nivel de logros de aprendizaje

Correlaciones				
			Variables factores asociados	Variable bajo nivel de logros de aprendizaje
Rho de Spearman	Variables factores asociados	Coeficiente de correlación	1,000	-,320
		Sig. (bilateral)	.	,169
		N	20	20
	Variable bajo nivel de logros de aprendizaje	Coeficiente de correlación	-,320	1,000
		Sig. (bilateral)	,169	.
		N	20	20

Nota. SPSS Versión 27.

P valor = 0,169 > al nivel de significancia 0.05

Paso 5. Conclusión:

A un nivel de significancia del 5% y mediante de la prueba de Rho de Spearman, se determina rechazar la hipótesis alterna, porque el p-valor calculado es de 0,169 > al nivel de significancia 0.05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se menciona que no existe una correlación entre los factores asociados; social, económico e institucional y el bajo nivel de logros de aprendizaje de los estudiantes.

4.2.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específicas 1

Paso 1. Formulación de hipótesis estadístico:

H₀: No existe una correlación entre los factores sociales y el bajo nivel de logros de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Leoncio Prado Gutiérrez de Huanaspampa, 2023.

H_a: Existe una correlación entre los factores sociales y el bajo nivel de logros de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Leoncio Prado Gutiérrez de Huanaspampa, 2023.

Paso 2. Elegir el nivel de significancia

Nivel de confianza: 95%

Nivel de significancia: 5%

Paso 3. Estadístico de prueba:

Prueba Rho de Spearman y Tau_b de Kendall

Paso 4. Decisión:

Tabla 20.

Tabla cruzada entre la dimensión factores sociales y la variable bajo nivel de logros de aprendizaje

Tabla cruzada dimensión factores sociales * variable bajo nivel de logros de aprendizaje

			Variable bajo nivel de logros de aprendizaje		Total
			Inicio	En proceso	
Dimensión factores sociales	Bajo	Recuento	0	7	7
		% del total	0,0%	35,0%	35,0%
	Medio	Recuento	0	12	12
		% del total	0,0%	60,0%	60,0%
	Alto	Recuento	1	0	1
		% del total	5,0%	0,0%	5,0%
Total	Recuento	1	19	20	
	% del total	5,0%	95,0%	100,0%	

Nota. SPSS Versión 27.

La tabla cruzada muestra resultados en relación a la dimensión factores sociales y la variable bajo nivel de logros de aprendizaje, el 60% que corresponde a 12 estudiantes, se encuentran en proceso (B) según la variable bajo nivel de logros de aprendizaje y califican en el nivel de medio a la dimensión factores sociales.

Tabla 21.

Rho de Spearman entre la dimensión factores sociales y la variable bajo nivel de logros de aprendizaje

Correlaciones				
Rho de Spearman	Dimensión factores sociales		Dimensión factores sociales	Variable bajo nivel de logros de aprendizaje
		Coeficiente de correlación	1,000	-,439
		Sig. (bilateral)	.	,053
		N	20	20
	Variable bajo nivel de logros de aprendizaje	Coeficiente de correlación	-,439	1,000
		Sig. (bilateral)	,053	.
		N	20	20

Nota. SPSS Versión 27.

P valor = 0,053 > al nivel de significancia 0.05

Paso 5. Conclusión:

A un nivel de significancia del 5% y mediante de la prueba de Rho de Spearman, se determina rechazar la hipótesis alterna, porque el p-valor calculado es de 0,053 > al nivel de significancia 0.05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se menciona que no existe una correlación entre los factores sociales y el bajo nivel de logros de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Leoncio Prado Gutiérrez de Huanaspampa, 2023.

Hipótesis específicas 2

Paso 1. Formulación de hipótesis estadístico:

H₀: No existe una correlación entre los factores económicos y el bajo nivel de logros de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Leoncio Prado Gutiérrez Huanaspampa, 2023.

H_a: Existe una correlación entre los factores económicos y el bajo nivel de logros de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Leoncio Prado Gutiérrez Huanaspampa, 2023.

Paso 2. Elegir el nivel de significancia

Nivel de confianza: 95%

Nivel de significancia: 5%

Paso 3. Estadístico de prueba:

Prueba Rho de Spearman y Tau_b de Kendall

Paso 4. Decisión:

Tabla 22.

Tabla cruzada entre la dimensión factores económicos y la variable bajo nivel de logros de aprendizaje

Tabla cruzada Dimensión factores económicos * Variable bajo nivel de logros de aprendizaje					
			Variable bajo nivel de logros de aprendizaje		Total
			Inicio	En proceso	
Dimensión factores económicos	Bajo	Recuento	0	7	7
		% del total	0,0%	35,0%	35,0%
	Medio	Recuento	1	8	9
		% del total	5,0%	40,0%	45,0%
	Alto	Recuento	0	4	4
		% del total	0,0%	20,0%	20,0%
Total		Recuento	1	19	20
		% del total	5,0%	95,0%	100,0%

Nota. SPSS Versión 27.

La tabla cruzada muestra resultados en relación a la dimensión factores económicos y la variable bajo nivel de logros de aprendizaje, el 40% que corresponde a 8 estudiantes, se encuentran en proceso (B) según la variable bajo nivel de logros de aprendizaje y califican en el nivel de medio a la dimensión factores económicos.

Tabla 23.

Rho de Spearman entre la dimensión factores económicos y la variable bajo nivel de logros de aprendizaje

Correlaciones				
			Dimensión factores económicos	Variable bajo nivel de logros de aprendizaje
Rho de Spearman	Dimensión factores económicos	Coefficiente de correlación	1,000	-,064
		Sig. (bilateral)	.	,788
		N	20	20
	Variable bajo nivel de logros de aprendizaje	Coefficiente de correlación	-,064	1,000
		Sig. (bilateral)	,788	.
		N	20	20

Nota. SPSS Versión 27.

P valor = 0,053 > al nivel de significancia 0.05

Paso 5. Conclusión:

A un nivel de significancia del 5% y mediante de la prueba de Rho de Spearman, se determina rechazar la hipótesis alterna, porque el p-valor calculado es de 0,788 > al nivel de significancia 0.05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se menciona que no existe una correlación entre los factores económicos y el bajo nivel de logros de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Leoncio Prado Gutiérrez Huanaspampa, 2023.

Hipótesis específicas 3

Paso 1. Formulación de hipótesis estadístico:

H₀: No existe una correlación entre los factores institucionales y el bajo nivel de logros de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Leoncio Prado Gutiérrez de Huanaspampa, 2023.

H_a: Existe una correlación entre los factores institucionales y el bajo nivel de logros de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Leoncio Prado Gutiérrez de Huanaspampa, 2023.

Paso 2. Elegir el nivel de significancia

Nivel de confianza: 95%

Nivel de significancia: 5%

Paso 3. Estadístico de prueba:

Prueba Rho de Spearman y Tau_b de Kendall

Paso 4. Decisión:

Tabla 24.

Tabla cruzada entre la dimensión factores institucionales y la variable bajo nivel de logros de aprendizaje

Tabla cruzada Dimensión factores institucionales * Variable bajo nivel de logros de aprendizaje					
			Variable bajo nivel de logros de aprendizaje		Total
			Inicio	En proceso	
Dimensión factores institucionales	Bajo	Recuento	0	11	11
		% del total	0,0%	55,0%	55,0%
	Medio	Recuento	0	4	4
		% del total	0,0%	20,0%	20,0%
	Alto	Recuento	1	4	5
		% del total	5,0%	20,0%	25,0%
Total	Recuento	1	19	20	
	% del total	5,0%	95,0%	100,0%	

Nota. SPSS Versión 27.

La tabla cruzada muestra resultados en relación a la dimensión factores institucionales y la variable bajo nivel de logros de aprendizaje, el 55% que corresponde a 11 estudiantes, se encuentran en proceso (B) según la variable bajo nivel de logros de aprendizaje y califican en el nivel de bajo a la dimensión factores institucionales.

Tabla 25.

Rho de Spearman entre la dimensión factores institucionales y la variable bajo nivel de logros de aprendizaje

Correlaciones				
Rho de Spearman	Dimensión factores institucionales	Coeficiente de correlación	Dimensión factores institucionales	Variable bajo nivel de logros de aprendizaje
			1,000	-,331
			Sig. (bilateral)	,154
			N	20
	Variable bajo nivel de logros de aprendizaje	Coeficiente de correlación	-,331	1,000
			Sig. (bilateral)	,154
			N	20

Nota. SPSS Versión 27.

P valor = 0,154 > al nivel de significancia 0.05

Paso 5. Conclusión:

A un nivel de significancia del 5% y mediante de la prueba de Rho de Spearman, se determina rechazar la hipótesis alterna, porque el p-valor calculado es de 0,154 > al nivel de significancia 0.05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se menciona que no existe una correlación entre los factores institucionales y el bajo nivel de logros de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Leoncio Prado Gutiérrez de Huanaspampa, 2023.

4.3. Discusión de los resultados

En el presente estudio, orientado a determinar la relación entre los factores asociados y el bajo nivel de logro de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de Huanaspampa durante 2023, los resultados mostraron que el coeficiente de correlación de Spearman fue de $-0,320$ con un valor p de $0,169$. Esto evidenció la ausencia de una relación estadísticamente significativa entre los factores asociados y el bajo nivel de logro de aprendizaje, sin embargo, Mohamed y Abukar (2023) en su investigación sobre factores y mediadores que intervienen en el aprendizaje, donde se revelaron asociaciones casuales directas entre las variables independientes y dependientes. Este resultado contradice a lo que se obtuvo, ya que las variables no se relacionan.

Profundizando en las dimensiones específicas, respecto a los factores sociales, el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de $-0,439$ con un valor p de $0,053$, lo que sugiere que no se alcanzó significancia estadística al 5%. La mayoría de los estudiantes (60%) se sitúa en un nivel medio de factores sociales y un 35% en nivel bajo; solo el 5% se registró en nivel alto, reafirmando la hipótesis nula. Estos hallazgos guardan relación con lo presentado por A. Vente y C. Jurado (2024) en su estudio “Factores sociales y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Arequipa, 2023”, donde también se reportó que los factores sociales no explicaban completamente el rendimiento académico, reflejando que el entorno familiar y la condición socioeconómica no eran determinantes para influir en el bajo rendimiento de los estudiantes.

En cuanto a los factores económicos, se observó un coeficiente de correlación Rho de Spearman de $-0,064$ con un valor p de $0,788$, constatando que no existe relación significativa entre esta dimensión y el nivel de logro de aprendizaje, reafirmandose la hipótesis nula. En términos estadísticos, el 45% de los estudiantes se ubicó en nivel medio, 35% en nivel bajo y solo 20% en nivel alto de factores económicos, resultado diferente al expuesto por Sifuentes Sinarahua (2020) en su tesis “Factor económico en el rendimiento académico de

estudiantes en séptimo ciclo, Ramón Castilla, Loreto, 2019”, donde concluyeron que los factores económicos si determinan significativamente el rendimiento encontrándose con un resultado de 40.0% de los estudiantes presentaban un nivel económico medio, el 38.0% alto y el 22.0% bajo. Por otro lado, Riveros y Sánchez (2020) en su tesis "Relación entre el nivel socioeconómico y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria en Ascensión-Huancavelica", menciona que no existe relación entre el nivel socioeconómico y el rendimiento académico, dado que no lograron puntajes de 18 a 20 a pesar del nivel socioeconómico superior.

Respecto a los factores institucionales, el coeficiente de correlación fue de -0,331 y el valor p ascendió a 0,154, por lo cual tampoco se encontró relación estadísticamente significativa. El 55% de los estudiantes presentó nivel bajo en factores institucionales, 25% nivel alto y 20% nivel medio. Estos resultados son contrarios con lo reportado por Vásquez (2021) en el estudio “Factores institucionales influyentes en el rendimiento académico estudiantil en la Facultad de Ciencias Agrarias de Universidad Nacional de Tumbes -2019-II”, donde el factor institucional tiene una influencia significativa, destacando la infraestructura y la elección de la carrera como determinantes en el nivel de logro académico de los estudiantes. Sin embargo estudios como el de Ancasi (2020) en su tesis titulada “Factores personales e institucionales y su relación con el rendimiento académico de alumnos de IE Pública en Ayacucho-2020” menciona que ni los factores personales ni los institucionales influyen significativamente con el bajo nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes, ya que menciona, que es importante contextualizar el análisis de los factores asociados al bajo logro académico, lo cual coincide con los resultados obtenidos.

Entre las fortalezas metodológicas de este estudio destaca la aplicación de análisis estadísticos robustos como el Rho de Spearman en una muestra integral de estudiantes, permitiendo establecer con rigor la ausencia de relaciones significativas entre variables. No obstante, la principal debilidad radica en el tamaño reducido de la muestra ($n=20$), lo que puede limitar la

generalización de los resultados, aspecto que debe considerarse en futuras investigaciones para robustecer la validez externa de los hallazgos.

Conclusiones

- 1. Relación entre los factores asociados y el bajo nivel de logro de aprendizaje:** se determinó que no existió una correlación estadísticamente significativa entre los factores asociados (sociales, económicos e institucionales) y el bajo nivel de logro de aprendizaje en los estudiantes de la institución educativa analizada. La prueba de Rho de Spearman arrojó un coeficiente de correlación de -0.320 con un valor de significancia bilateral (p-valor) de 0.169, superior al nivel de significancia establecido del 5% ($p > 0.05$). De los 20 estudiantes evaluados, el 95% se encontraba en proceso de bajo logro y únicamente el 5% en la etapa de inicio, lo que evidencia la prevalencia del bajo rendimiento académico sin influencia directa demostrada de los factores asociados estudiados.
- 2. Relación entre los factores sociales y el bajo nivel de logro de aprendizaje:** respecto a la relación entre los factores sociales y el bajo nivel de logro de aprendizaje, los resultados tampoco indicaron una asociación significativa. La correlación según Rho de Spearman fue de -0.439, con un valor p de 0.053, ligeramente por encima del umbral de significancia del 5%. La distribución de la dimensión social mostró que el 60% de los estudiantes presentó un nivel medio, el 35% bajo y solo un 5% alto en factores sociales. Esto implicó que, a pesar de la predominancia de factores sociales en niveles medios y bajos, no se estableció una relación estadísticamente significativa con el bajo logro académico.
- 3. Relación entre los factores económicos y el bajo nivel de logro de aprendizaje:** el estudio evidenció que tampoco existió una relación significativa entre los factores económicos y el bajo nivel de logro de aprendizaje. El coeficiente de correlación fue prácticamente nulo (-0.064) con un p-valor de 0.788, muy superior al 0.05, lo que llevó a aceptar la hipótesis nula. En la muestra, el 45% de los estudiantes presentó un nivel medio en factores económicos, el 35% bajo y el 20% alto. A pesar de esta variabilidad en factores económicos, no se observó impacto estadístico en el rendimiento académico.

4. Relación entre los factores institucionales y el bajo nivel de logro de aprendizaje: la dimensión institucional tampoco mostró una asociación significativa con el bajo nivel de logro de aprendizaje. El coeficiente de correlación fue de -0.331 con un p-valor de 0.154, superior al nivel de significancia del 5%. La mayoría de estudiantes (55%) se ubicó en nivel bajo en factores institucionales, un 20% en nivel medio y un 25% en nivel alto. Estos resultados permitieron concluir que no existía una relación estadísticamente significativa entre las condiciones institucionales evaluadas y el bajo rendimiento académico en esta institución educativa.

El estudio concluyó que ninguno de los factores sociales, económicos ni institucionales presentó una relación estadísticamente significativa con el bajo nivel de logro de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Leoncio Prado Gutiérrez de Huanaspampa durante el año 2023, según las pruebas realizadas con la muestra de 20 estudiantes y el nivel de significancia adoptado del 5%. Estos hallazgos invitan a explorar otros posibles factores que expliquen el bajo rendimiento académico en este contexto educativo.

Recomendaciones

Dado que el análisis no evidenció una correlación estadísticamente significativa entre los factores sociales, económicos e institucionales y el bajo nivel de logro de aprendizaje, se sugiere que la Institución Educativa y la Dirección Regional de Educación consideren realizar estudios complementarios que incluyan otras posibles variables influyentes, tales como factores psicológicos, pedagógicos o personales, que puedan explicar el fenómeno del bajo rendimiento académico. Además, se recomienda fortalecer los procesos de seguimiento y evaluación del aprendizaje para identificar con mayor precisión las necesidades específicas de los estudiantes. La comunidad educativa debe promover espacios de diálogo y reflexión continua para el diseño de estrategias integrales que permitan mejorar el nivel de logro académico.

En atención a que no se encontró una relación significativa entre los factores sociales y el bajo nivel de aprendizaje, es pertinente que los padres de familia y la comunidad educativa refuercen su compromiso en el acompañamiento y apoyo a los estudiantes, promoviendo un ambiente favorable para el desarrollo integral. Se recomienda realizar talleres y capacitaciones dirigidas a padres y miembros de la comunidad sobre la importancia del soporte social, la comunicación efectiva y la motivación en el proceso educativo. Asimismo, la Institución Educativa debe implementar programas orientados a mejorar las habilidades sociales y emocionales de los estudiantes, fortaleciendo el clima escolar como factor protector frente al bajo rendimiento.

Considerando que los factores económicos no mostraron una influencia significativa sobre el bajo logro académico, se sugiere que la Dirección Regional de Educación en coordinación con la Institución Educativa continúe garantizando el acceso y permanencia de los estudiantes en la educación, atendiendo especialmente a aquellos en situación de vulnerabilidad socioeconómica. Es recomendable fortalecer los programas de apoyo y becas que contribuyan a mitigar las posibles barreras económicas. Paralelamente, se debe promover la sensibilización a las familias sobre la importancia del aprovechamiento de los recursos disponibles para favorecer el

aprendizaje, atendiendo a que el entorno económico puede incidir indirectamente en el rendimiento escolar.

Dado que los factores institucionales no presentaron una relación significativa con el bajo nivel de logro de aprendizaje, se recomienda que la Institución Educativa realice un análisis interno más detallado de sus procesos pedagógicos, recursos y condiciones de infraestructura para asegurar la calidad educativa. La Dirección Regional de Educación debe continuar brindando asesoramiento técnico y acompañamiento a la gestión institucional para implementar mejoras continuas. Además, resulta importante fomentar la participación activa de los docentes en actividades de capacitación y actualización, así como incentivar la colaboración entre directivos, maestros, estudiantes y padres para crear un ambiente propicio para el aprendizaje significativo.

En atención a los resultados obtenidos, se sugiere que futuras investigaciones consideren ampliar la muestra para obtener resultados más representativos y precisos. Dado que esta investigación se realizó con una muestra limitada de 20 estudiantes, es posible que los resultados no sean generalizables a toda la población estudiantil. Por lo tanto, se recomienda que otros investigadores exploren esta temática con muestras más amplias y diversas para obtener una comprensión más profunda de los factores que influyen en el logro académico. De esta manera, se podrá contribuir de manera más efectiva a la mejora de la calidad educativa en la Institución Educativa Leoncio Prado Gutiérrez de Huanaspampa y en otros contextos similares.

Referencias bibliográficas

- Amestica Rivas, L., King Domínguez, A., y Sanhueza Gutiérrez, D. (2021). Incidencia de la gestión universitaria en la deserción estudiantil de las universidades públicas en Chile. *Revista De Investigación Educativa De La REDIECH*, 12, e1270. doi:https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v12i0.1270
- Anccasi Villanueva, M. (2020). *Factores personales e institucionales y su relación con el rendimiento académico de alumnos de IE Pública en Ayacucho-2020*. <https://repositorio.usil.edu.pe/items/8cc35290-b96d-43dc-9c64-c4d7596299ad>
- Araujo Paytan, F., & Rojas Paquiyaury, P. (2019). *Factores que inciden en el rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Pública - Chacarilla, Yauli*. Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica.
- Arias Gonzales, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. <https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26118w/Tecnicas%20e%20instrumentos.pdf>
- Arias Manrique, I. y Ávila Carreño, C. (2014). *Influencia de los padres en el rendimiento académico de los hijos: una aproximación econométrica en el contexto de la educación media colombiana*. file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-InfluenciaDeLosPadresEnElRendimientoAcademicoDeLos-5386144.pdf
- Bablu , K. (2024). Potential Risks of Artificial Intelligence Integration into School Education: A Systematic Review. *View all authors and affiliations*. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/02704676231224705>
- Baltazar Salazar, Y. K. (2018). *Clima escolar y logro de aprendizaje en una Institución Educativa de Aucallama–Huaral*. Lima, Perú: Universidad Nacional de educación Enrique Guzmán y Valle.
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación* (3.^a ed.) .http://www.biblioteca.cij.gob.mx/archivos/materiales_de_consulta/drogas_de_abuso/articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf

- Berríos, M. (2023). Última prueba PISA expone las marcadas desigualdades de la educación en el Perú. *Ojo publico*. <https://ojo-publico.com/derechos-humanos/la-nueva-evidencia-la-desigualdad-la-educacion-peru>
- Berrosapi, S., & Llange, Z. (2023). *Factores familiares y desempeño académico estudiantil del V ciclo de Educación Básica Regular en la Institución Educativa N.º 64975-Húsares del Perú-Yarinacocha-Ucayali, 2021*. Lima, Perú.
- Borja Naranjo, G. M., Martínez Benítez, J. E., Barreno Freire, S. N., & Haro Jáco, O. F. (2021). Factores asociados al rendimiento académico: Un estudio de caso de la Universidad Central del Ecuador. *Ecuador: revista educare* (25). <https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1509/1516>
- Buiza, L. G. (2020). Factores predominantes de la deserción escolar en estudiantes de educación básica regular en Latinoamérica. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*. <file:///C:/Users/pc/Downloads/articulo-26-horizontes-n33v8.pdf>
- Cáceres, M. (2023). *Determinantes del rendimiento académico en las pruebas Saber 11 del PDET Sur de Bolívar 2021*. Bucaramanga, Colombia. <https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/23133/Articulo.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- CEPAL. (2022). *La transformación de la educación como base para el desarrollo sostenible*. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/3ca376cf-edd4-4815-b392-b2a1f80ae05a/content>
- CEPAL. (2024). Preventing and reducing school dropout in Latin America and the Caribbean. *CEPAL*. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/9c9e15f4-cd3c-40b0-9074-add37314183a/content>
- Chalachew, K. (2024). Determinants of academic achievement among higher education student found in low resource setting, A systematic review. *PMC Copyright Notice*. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC10659171/>
- Chan, T., & Dai, M. (2023). Factors Influencing Academic Achievement of University Students. *Academic Achievement*.

https://www.researchgate.net/publication/372807576_Factors_Influencing_Academic_Achievement_of_University_Students

- Condori, V., & Quispe, J. (2023). *Influencia del apoyo familiar en el rendimiento escolar de los estudiantes de quinto grado de nivel primario de la Institución Educativa Perú, Saantiaago – Cusco - 2021*. Cusco, Perú: ABAD.
- Criollo Vargas, M. I., Moreno Ordoñez, R. P., Ramón Rodríguez, B. L., & Cango Patiño, A. E. (2020). *Factores familiares, comunitarios y escolares que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes*. (Vol. 5). (P. d. Conocimiento, Ed.) Revista científico-profesional.
- Cruzado Benavides, A. D. (2022). Factores que influyen en el bajo rendimiento escolar en matemática en estudiantes Secundaria En Bambamarca- Cajamarca 2021. Recuperado en: <http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/2806>
- De Mendoza, A. (2022). Unicef advierte que el Perú vive una crisis educativa sin precedentes y hace un llamado a priorizar a nuestras niñas, niños y adolescentes. *UNICEF*. <https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/unicef-advierte-que-el-peru-vive-una-crisis-educativa-sin-precedentes-llamado-priorizar-ninas-ninos-adolescentes>
- Edgardo, L. (2020). Factores socioeconómicos y contextuales asociados al bajo rendimiento académico de alumnos peruanos en PISA 2015. *Apuntes*. <https://revistas.up.edu.pe/index.php/apuntes/article/view/943>
- Espinoza Callata, A. E., y Ore Almora, E. L. (2017). *Principales factores socioeconómicos que influyen en la calidad de vida de los jóvenes venezolanos inmigrantes de 18-25 años de la organización No Gubernamental Unión Venezolana en la Ciudad de Lima-Perú, 2017*. <https://repositorio.unsa.edu.pe/items/02867c0c-a0c6-469e-8a9a-8ea1e14263a6>
- Esteban Nieto, N. (2018). *Tipos de investigación* (Vol. 1). <https://core.ac.uk/download/pdf/250080756.pdf>
- Estrada Araoz, E., & Mamani Uchasara, H. (2020). *Funcionamiento familiar y niveles de logro de aprendizaje de los estudiantes de educación básica*. (investigación Valdizán ed., Vol. 14). Perú: investigación Valdizana. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=586063184004>

- García, M. (2021). *Metodología de la investigación*. Portada al saber.
- Gil, AJ, Antelm-Lanzat, AM, Cacheiro-González, ML, y Pérez-Navío, E. (2019). *Factores de abandono escolar: una perspectiva de docentes y gestores escolares*. (Vol. 45). Educational Studies. doi:<https://doi.org/10.1080/03055698.2018.1516632>
- Gremmen , M., & Steglich , C. (2020). The importance of near-seated peers for elementary students' academic engagement and achievement. *Journal of Applied Developmental Psychology*. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0193397317302836>
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación (6ta edición)*. McGraw-Hill Education. https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
- Herpratiwi, A. T. (2023). Learning Interest and Discipline on Learning Motivation. *University of Lampung, Indonesia*. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1340507.pdf>
- Higashide , N., & Zhang, Y. (2024). Quantifying advances from basic research to applied research in material science. *Technovation*. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0166497224001007>
- Horton, J. (2020). Identifying At-Risk Factors That Affect College Student Success. *International Journal of Process Education*. <https://www.ijpe.online/2015/risk.pdf>
- Lazo Garcia, S. (2022) Factores que influyen en el bajo rendimiento académico en los estudiantes de la I.E. N° 65003 EX 1220 - Ucayali - 2021. Universidad Nacional de Ucayali. <https://apirepositorio.unu.edu.pe/server/api/core/bitstreams/19a52d24-ed21-4d1d-8355-eabf3d80e225/content>
- Liao, J., & Schroder, H. (2023). The effect of school-entry age on health is understudied in low- and middle-income countries: A scoping review and future directions for research. *SSM - Population Health*. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2352827323000885>

- Marotti, A. & Wood, T. (2020). What is applied research anyway? *Revista de Gestão*.
https://www.researchgate.net/publication/337780309_What_is_applied_research_anyway
- Mehmet, O. (2021). Factors Affecting Students' Academic Achievement according to the Teachers' Opinion. *Education Reform Journal*.
https://www.researchgate.net/publication/367956202_Factors_Affecting_Students'_Academic_Achievement_according_to_the_Teachers'_Opinion
- Mendoza Macías Martha E., & Barcia Briones Marcelo F. (2020). *Las relaciones familiares y rendimiento académico en estudiantes de educación básica* (Vol. 6). doi:<http://dx.doi.org/10.23857/dc.v6i3.1223>
- Minedu. (2016a). *Currículo Nacional de la Educación Básica*.
<https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Minedu. (2016b). *Programa Curricular de Educación Secundaria*.
<https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-secundaria.pdf>
- MINEDU. (2020). Ministerio de Educación. *MINEDU*.
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/607069-124-533-estudiantes-interrumpieron-su-educacion-en-el-2021-debido-a-la-pandemia>
- Minedu. (2020). *N° 00094-2020-MINEDU Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de Educación Básica*.
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/541161-094-2020-minedu>
- Miranda, V. J., & Alarcón, H. H. (2021). Effects of risk factors on the interruption of studies in university students during COVID-19. *Universidad Tecnológica del Perú*.
Lima, Perú.
https://revistas.cientifica.edu.pe/index.php/desdeelsur/article/view/880?article_sBySameAuthorPage=8
- Mohamed, A. O., & Abukar, M. O. (2023). (2023). *The Factors Attributed to Students' Low Performance in Secondary Leaving Examination: The Case of Secondary Schools in Benadir Region of Somalia*. (Journal for Educators, Teachers and

- Trainers, ed., Vol. 14). <https://repository.simad.edu.so/id/eprint/73/1/SU-PG-2023-0010.pdf>
- Murillo, J., & Hernández, R. (2020). Does parental involvement matter in children's performance? A Latin American primary school study; La implicación de las familias influye en el rendimiento? Un estudio en educación primaria en América Latina. *Revista de Psicodidáctica (English ed.)*. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S2530380519300255>
- Musleh, A. (2023). Identification of Factors of Low Grades and Academic Failure of Medical Students. *PMC Copyright Notice*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/379124776_Identification_of_Factors_of_Low_Grades_and_Academic_Failure_of_Medical_Students
- Jurado Vente, A. C., y Jurado Vente, C. A. (2024). Factores sociales y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de la Provincia de Arequipa, 2023. Recuperado en: <https://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/5226>
- Oscuvilca Tapia, A. (2018) Factores influyentes del bajo rendimiento académico en los estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Túpac Amaru de Chilca. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión Facultad de Ciencias de la Educación. <http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/709/1/TESIS%20OSCUVILCA%20TAPIA.pdf>
- Perez Condori, E. L., y Riveros Carhuapoma, C. F. (2019). *Factores relacionados con los logros de aprendizaje de estudiantes de clases multigrado en la escuela primaria rural Micro Red Añancusi, Acoria – Huancavelica, 2019*. Universidad Nacional de Huancavelica. Obtenido de <http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/3080/TESIS-2019-EDUCACION%20PRIMARIA-PEREZ%20CONDORI%20Y%20RIVEROS%20CARHUAPOMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- PISA. (2022). PISA 2022 Results (Volume I and II) - Country Notes: Argentina. *PISA*. https://www.oecd.org/en/publications/2023/11/pisa-2022-results-volume-i-and-ii-country-notes_2fca04b9/argentina_3054c45c.html

- Prado, Y. M. (2020). *Evaluación formativa y logros de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de la IE Edelmira del Pando, Vitarte, 2019*. Lima, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40179/PRADO_PY.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Quispe Escobar, G., y Huayllani de la Cruz, A. (2021). *Factores Socioeconómicos y Rendimiento Académico en la Facultad de Economía de la Universidad Nacional de Huancavelica – 2019*. Universidad Nacional de Huancavelica. <http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/3630/TESIS-2021-ECONOM%20AQUISPE%20ESCOBAR%20Y%20HUAYLLANI%20DE%20LA%20CRUZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Raga Mena, Y. (2021). *Factores educativos asociados al bajo rendimiento académico de estudiantes del Programa flexible aceleración del aprendizaje* (Revista Ratio Juris ed., Vol. 16).
- Ramírez Rengifo, S. (2017). *El aprendizaje colaborativo y su influencia en el logro del aprendizaje en el curso de contabilidad de instituciones financieras de una universidad pública de la región Huánuco*. https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/1450/Aprendizaje_Ramire%20zRengifo_Segundo.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Riveros Canales, M., & Sanchez Lucas, E. (2020). *Nivel socioeconómico y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa secundaria del distrito de Ascensión-Huancavelica*. Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica.
- Roknuzzaman, S., & Israt, E. (2023). Factors Affecting Students' Academic Performance Mediated by their Motivation for Learning. *Department of Sociology, Noakhali Science and Technology University*. https://www.researchgate.net/publication/378481082_Factors_Affecting_Students'_Academic_Performance_Mediated_by_their_Motivation_for_Learning
- Romagnoli, C., & Cortese, I. (2016). *¿Cómo la familia influye en el aprendizaje y rendimiento escolar?* (2.ª ed.). <https://valoras.uc.cl/images/centro-recursos/familias/ApoyoAlAprendizajeEnLaComunidad/Fichas/Como-la-familia-influye-en-el-aprendizaje-y-rendimiento.pdf>

- Roque Villanueva, L. V., Quispe Gallegos, E. Y., & Flores Casas, Á. A. (2022). *Actitudes, conocimiento y uso de tics y surelación con el rendimiento escolar de los estudiantes de cuarto año de educaciónsecundaria de la I.E. Simón Bolivar, Moquegua, 2019*. Arequipa: Universidad Católica de Santa María, Escuela de Postgrado.
- Russell, Jae-Eun, & Smith, A. (2020). Elements of Success: Supporting at-risk student resilience through learning analytics. *Computers & Education*. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0360131520300890>
- Sánchez Domínguez, M., & Izquierdo, J. (2021). *Factores asociados al rendimiento de la comprensión lectora en estudiantes de secundaria*. <https://www.scielo.org.mx/pdf/dsetaie/v12n23/2007-2171-dsetaie-12-23-00007.pdf>
- Sánchez León, M. L. (2020). *Los factores socioeconómicos y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de educación primaria de la IE Simón Bolívar de Huaraz–2016*. Huaraz-Ancash, Perú.
- Sánchez, C., & Salas, H. (2022). *Rendimiento académico de estudiantes, en una universidad pública peruana: un diagnóstico significativo para la toma de decisiones peruana: un diagnóstico significativo para la toma de decisiones*. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Perú. <file:///C:/Users/pc/Downloads/1.pdf>
- Schlecht, J. (2024). The Effect of F ect of Family Structur amily Structure on Student Achie e on Student Achievement and W ement and WellBeing. *DigitalCommons@CSP*. https://digitalcommons.csp.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1103&context=teacher-education_masters#:~:text=A%20supportive%20and%20positive%20family,and%20low%20levels%20of%20conflict.
- Shahjahan, M., & Rumana, K. (2021). Factors influencing poor academic performance among urban. *International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE)*. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1328097.pdf>

- Sifuentes Sinarahua, J. R. (2020). Factor económico en el rendimiento académico de estudiantes en séptimo ciclo, Ramón Castilla, Loreto, 2019. Recuperado en: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/45090>
- Son, B., & Yooncheong, C. (2020). An Analysis on Factors that Affect Academic Achievement in Globalized Environment. *Journal of Industrial Disribution & Business*.
<https://archives.kdischool.ac.kr/bitstream/11125/34784/1/An%20Analysis%20on%20Factors%20that%20Affect%20Academic%20Achievement%20in%20Globalized%20Environment.pdf>
- Steinmayr, R., & Meibner, A. (2020). Academic Achievement. *Technische Universität Dortmund*.
https://www.researchgate.net/publication/351870823_Academic_Achievement
- Suárez Palacio, P., & Vélez Múnera, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *PSICOESPACIOS*, (12).
<file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-ElPapelDeLaFamiliaEnElDesarrolloSocialDelNino-6573534.pdf>
- Sucari León, A., Terán Dianderas, A. G., Ticona Arapa, H. C., & Chambí Condori, N. (2021). *Clima familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios durante la educación virtual en tiempos de Covid-19*. Puno, Perú: Universidad Nacional del Altiplano.
- Tomlinson, C., Brimijoin, K., & Narváez, L. (2008). *La escuela diferenciada: Cambios revolucionarios en la enseñanza y el aprendizaje*. ASCD.
<https://books.google.es/books?id=qo7gEAAQBAJ&lpg=PP1&ots=DLWq8XuFZj&dq=%20The%20Differentiated%20School%3A%20Making%20Revolutionary%20Changes%20in%20Teaching%20and%20Learning&hl=es&pg=PP1#v=onepage&q=The%20Differentiated%20School:%20Making%20Revolutio>
- Toribio Mendoza, Y. O. (2023). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de secundaria en el distrito de Huancayo, 2021*. Huancayo: Universidad Nacional Centro del Perú.

- Torres Huiñapi, R. (2020). *Factores que determinan el bajo rendimiento académico de los estudiantes del 1er grado de educación secundaria de la Institución Pública, Panán, distrito de Balsapuerto, 2016*. Lima, Perú: Universidad César Vallejo.
- Urhahn, D., & Wijnia, L. (2023). Theories of Motivation in Education: an Integrative Framework. *Educational Psychology Review*.
https://www.researchgate.net/publication/369654374_Theories_of_Motivation_in_Education_an_Integrative_Framework
- Vásquez Lazo, O. J. (2021). Factores institucionales influyentes en el rendimiento académico estudiantil en la Facultad de Ciencias Agrarias de Universidad Nacional de Tumbes -2019-II. Recuperado en: <http://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/2697>
- Wang, J., & Kaufman, T. (2022). Navigating the school transition: Within- and between-person associations between adolescents' academic self-efficacy, school relatedness, and intrinsic academic motivation. *Journal of School Psychology*.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0022440524000463>
- Wang , Y., & Wang, F. (2021). Need-supportive teaching is positively associated with students' well-being: A cross-cultural study. *Learning and Individual Differences*.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1041608021000881>
- Wiese Gutierrez, L. G. (2019). *Factores socioeconómicos que influyen en la calidad de vida de inmigrantes venezolanos en una Institución Migratoria, Lima, 2018*.
<https://www.academia.edu/download/114356429/326636365.pdf>
- Yu, L., & Huang, L. (2021). Analysis of factors influencing the network teaching effect of college students in a medical school during the COVID-19 epidemic. *BMC Medical Education*.
<https://bmcmmededuc.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12909-021-02825-2>
- Zamora Araya, J. A. (2020). Las actitudes hacia la matemática, el desarrollo social, el nivel educativo de la madre y la autoeficacia como factores asociados al rendimiento académico en la matemática.

<https://www.scielo.sa.cr/pdf/uniciencia/v34n1/2215-3470-uniciencia-34-01-74.pdf>

Zeballos Chávez, J. R. (2021). *Factores socioeconómicos y rendimiento académico en los estudiantes ingresantes de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad José Carlos Mariátegui de Moquegua Filial Ilo*, 2019. <https://repositorio.ujcm.edu.pe/handle/20.500.12819/1165>

Zheng, L., & Xie, Y. (2023). Factors associated with academic burnout and its prevalence among university students: a cross-sectional study. *BMC Medical Education*. <https://bmcmmededuc.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12909-023-04316-y>

Zocco, D. (2020). Risk Theory and Student Course Selection. *University of San Diego*. https://www.researchgate.net/publication/252228803_Risk_Theory_and_Student_Course_Selection#:~:text=Risk%20theory%20is%20the%20study,expectations%20will%20not%20be%20realized.

Anexos

Matriz de consistencia

Tesis: Factores asociados al bajo nivel de logro de aprendizaje en estudiantes de una Institución Educativa de Huanaspampa, 2023

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Metodología
Problema general ¿Cómo se relacionan los factores asociados al bajo nivel de logro de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa de Huanaspampa, 2023?	Objetivo general Determinar la relación entre los factores asociados y el bajo nivel de logro de aprendizaje en estudiantes de una Institución Educativa de Huanaspampa, 2023.	Hipótesis general Existe una correlación entre los factores asociados; social, económico e institucional y el bajo nivel de logros de aprendizaje de los estudiantes de una Institución Educativa de Huanaspampa, 2023.	Tipo de investigación Básica
Problemas específicos a) ¿Cómo se relacionan los factores sociales y el bajo nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Leoncio Prado Gutiérrez de Huanaspampa, 2023? b) ¿Cómo se relacionan los factores económicos y el bajo nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Leoncio Prado Gutiérrez de Huanaspampa, 2023? c) ¿Cómo se relacionan los factores institucionales y el bajo nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Leoncio Prado Gutiérrez de Huanaspampa, 2023?	Objetivos específicos a) Determinar la relación entre los factores sociales y el bajo nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Leoncio Prado Gutiérrez de Huanaspampa, 2023. b) Determinar la relación entre los factores económicos y el bajo nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa Leoncio Prado Gutiérrez de Huanaspampa, 2023. c) Determinar la relación entre los factores institucionales y el bajo nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa Leoncio Prado Gutiérrez de Huanaspampa, 2023.	Hipótesis específicas a) Existe una correlación entre los factores sociales y el bajo nivel de logros de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Leoncio Prado Gutiérrez de Huanaspampa, 2023. b) Existe una correlación entre los factores económicos y el bajo nivel de logros de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Leoncio Prado Gutiérrez de Huanaspampa, 2023. c) Existe una correlación entre los factores institucionales y el bajo nivel de logros de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Leoncio Prado Gutiérrez de Huanaspampa, 2023.	Nivel de investigación Correlacional
			Diseño de investigación Correlacional
			Población 20 estudiantes
			Muestra 20 estudiantes
			Técnicas Encuesta Análisis documental
			Instrumentos Cuestionario Actas de evaluación

Nota. Elaboración propia

Instrumentos

CUESTIONARIO SOBRE LOS FACTORES ASOCIADOS AL BAJO NIVEL DE LOGRO DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE EBR

Nombres y Apellidos Grado.....

Instrucciones: este cuestionario tiene como propósito conocer el nivel de los factores asociados al bajo nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes de la IE Leoncio Prado Gutiérrez – Huanaspampa. Estimado encuestado(a) responda de manera sincera las interrogantes formuladas colocando una (X) sobre la alternativa que considera más adecuada.

Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
4	3	2	1

Nº	ÍTEMS	Escala de valoración			
DIMENSIÓN 1: FACTORES SOCIALES		4	3	2	1
Relaciones familiares					
01	Dialogas todos los días con tus padres sobre cómo te va en el colegio o algo que te molesta.				
02	Creas que tus padres no les toman interés a tus estudios y eso te afecta en tu rendimiento académico.				
03	Te afecta prestar atención en clases cuando hay problemas en tu hogar.				
04	Mantienes buena relación con tus hermanos y con los otros integrantes del hogar.				
05	En la casa todos apoyan en el quehacer del hogar.				
06	Tus padres revisan tus tareas y/o evaluaciones.				
Grado de instrucción					
07	Creas que el hecho de que tus padres no hayan culminado sus estudios afecta en tu proceso de aprendizaje.				
08	Creas que tus padres no tienen un trabajo estable porque no han culminado sus estudios.				
09	Tus padres te ayudan con las tareas del colegio.				
10	Tus padres están atentos con los logros académicos que tienes.				
DIMENSIÓN 2: FACTORES ECONÓMICOS					
Ingresos económicos					
11	Tus padres cuentan con un trabajo estable.				
12	Trabajas para apoyar económicamente en casa.				
13	El factor económico influye en tu proceso académico y emocional.				

14	Cuentas con materiales y equipos tecnológicos en tu hogar para realizar trabajos del colegio.				
15	El ingreso económico en tu casa alcanza para cubrir los gastos de servicios básicos como; agua potable, desagüe, electricidad, internet, celular.				
Ocupación laboral de los padres					
16	Tu padre y tu madre trabajan para generar ingresos				
17	Tu familia depende del ingreso que genera tu padre en su trabajo.				
18	Creer que el ingreso que generan tus padres es suficiente para solventar las necesidades o gastos de tu familia.				
19	Tus padres se ausentan mucho por el tema de trabajo y eso afecta tus logros aprendizajes.				
20	Creer que la falta de trabajo de tus padres afecta tu logro de aprendizaje.				
DIMENSIÓN 3: FACTORES INSTITUCIONALES					
Infraestructura					
21	La institución educativa cuenta con buena infraestructura y espacio adecuado de forma que puedes sentirte cómodo y desarrollar bien tus clases.				
22	La Institución educativa donde estudias tiene un psicólogo.				
23	La Institución Educativa tiene espacio donde pueden practicar deportes (Voleybol, Futsal, Basket)				
Docentes					
24	Los docentes atienden tus dudas cuando tienes dificultad para entender un tema de las clases.				
25	Las clases de tus profesores son atractivas e interesantes.				
26	Cuando tienes problemas en tu casa y/o en el colegio sueles dialogar con tus docentes al respecto.				
27	Los docentes cumplen los horarios de clase				
28	Los docentes atienden las dudas que tienes fuera de su horario de clase.				
Bienestar del estudiante					
29	Te sientes enfermo/a o con problemas de salud que te impidan asistir a clases.				
30	Te sientes estresado/a o ansioso/a por las tareas del colegio				
31	Cuando vas al colegio te sientes motivado/a para aprender en el salón de clases.				
32	Te sientes cómodo buscando ayuda en el colegio cuando lo necesitas.				

Ficha de validación



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CENTRO DE INVESTIGACION

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : Palomino León Luisa Corina
- 1.2 Cargo e institución donde labora : Docente-Instituto Superior Tecnológico Tecsup
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario de Factores Asociados al Bajo Nivel de Logro de Aprendizaje en los estudiantes de EBR
- 1.4. Autor (es) del instrumento : APARCO HILARIO, Giovana
: ARANGO MENDOZA, Danitza

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES		CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5	
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible						X	
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X		
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X		
4.ORGANIZACION	Presentación ordenada						X	
5.SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente						X	
6.PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X		
7.CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X		
8.COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems						X	
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación						X	
10.APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente						X	
			↓	↓	↓	↓	↓	
CONTEO TOTAL DE MARCAS							4	6
(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)			A	B	C	D	E	

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \underline{0.92}$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	<0,60 – 0,70]
Aprobado	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Es un instrumento adecuado para la investigación del fenómeno propuesto en el problema.

Lugar:

Huancavelica 07 de junio del 2024

LUISA CORINA PALOMINO LEÓN
 PSICÓLOGA
 C.P.s.P. 18843



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACIÓN

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : Cencho Pasi Abraham
- 1.2 Cargo e institución donde labora : Docente - UNH
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario de Factores Asociados al Bajo Nivel de Logro de Aprendizaje en los estudiantes de EBR
- 1.4. Autor (es) del instrumento : APARCO HILARIO, Giovana
: ARANGO MENDOZA, Danitza

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología			X		
4.ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5.SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6.PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7.CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8.COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X	
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10.APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E
			3	36	

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{39}{50} = 0,78$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	<0,60 – 0,70]
Aprobado	<0,70 – 1,00]

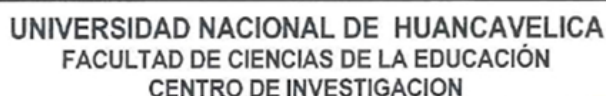
IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Puede continuar con el siguiente proceso.

Lugar: Huancavelica

Huancavelica, 02 de setiembre del 2024

Firma del juez





UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACION

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez : Gonzales Castro, Abel
 1.2 Cargo e institución donde labora : Decano
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario de Factores Asociados al Bajo Nivel de Logro de Aprendizaje en los estudiantes de EBR
 1.4. Autor (es) del instrumento : APARCO HILARIO, Giovana
 : ARANGO MENDOZA, Danitza

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible					X
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4.ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
5.SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
6.PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7.CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos		X			
8.COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10.APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente		X			
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \underline{0.88}$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	<0,60 – 0,70]
Aprobado	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Con las recomendaciones pueden aplicarse el instrumento.

Lugar:

Huancavelica... 28 de Mayo del 2024

Firma del juez

Evidencias



Que, la Bach. Giovana APARCO HILARIO, con DNI: 75279783, y la Bach. Danitza ARANGO MENDOZA, con DNI: 71227806, egresados de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, han aplicado su instrumento de prueba piloto del proyecto de investigación titulado: "FACTORES ASOCIADOS AL BAJO NIVEL DE LOGRO DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE HUANASPAMPA, 2023". La cual se aplicó el día 12 del mes de Agosto del presente año escolar 2024, demostrando puntualidad, responsabilidad concerniente a la aplicación de instrumento en forma satisfactoria.

Se expide el presente documento a solitud de los interesados para los fines que crean conveniente.

Huayllaccoto, 14 de Agosto del 2024

Atestando,

Santiago Diego Clemente
DIRECTOR



UNH

UNIVERSIDAD NACIONAL DE
HUANCVELICA

DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE
CIENCIAS HUMANIDADES

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de
Junín y Ayacucho"

Huancavelica, 19 de agosto de 2024

CARTA N° 001

Señor

ÁNGEL RUBÉN TOSCANO QUISPE

DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "LEONCIO PRADO GUTIÉRREZ"-
HUANASPAMPA-ACORIA

Presente.-

Asunto : SOLICITO APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Es un placer dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y, al mismo tiempo, informarle que las estudiantes Giovana Aparaco Hilario y Danitza Arango Mendoza **están llevando a cabo su trabajo de investigación titulado "FACTORES ASOCIADOS AL BAJO NIVEL DEL LOGRO DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE HUANASPAMPA- ACORIA, 2023"**. Esta investigación tiene como objetivo identificar los factores que contribuyen al bajo nivel de logro de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa "Leóncio Prado Gutiérrez" - Huanaspampa, la cual usted dirige.

Asimismo, le informo que las investigadoras presentarán los resultados de su estudio una vez concluido, con la esperanza de que estos puedan ser de utilidad para la institución.

Sin otro particular, me despido de usted, señor director, esperando que el presente documento sea atendido debidamente.

Adjunto:

- Instrumento del trabo de investigación titulado **"CUESTIONARIO DE FACTORES ASOCIADOS AL BAJO NIVEL DE LOGRO DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE EBR"**
- Proyecto de investigación.

Atentamente,

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DEP. ACAD. DE CIENCIAS HUMANIDADES

Mtro. Edith Enciso Huamani
DOCENTE



Dirección: Jr. Victoria Garma N° 330 y Jr. Hipólito Unánue N° 209, Huancavelica – Perú
Central telefónica: 067- 451551
<https://www.unh.edu.pe/>

N° Exp : DACH0020240000502

"Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por la Universidad Nacional de Huancavelica, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <http://sgd.unh.edu.pe:8080/verifica/inicio.do> e ingresando la siguiente clave: YHDZOHK



CUESTIONARIO SOBRE LOS FACTORES ASOCIADOS AL BAJO NIVEL DE LOGRO DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE EBR

Nombres y Apellidos Jairo Arroyo Arroyo Grado 2.º Aº
 Instrucciones: este cuestionario tiene como propósito conocer el nivel de los factores asociados al bajo nivel de logro de aprendizaje de [REDACTED] [REDACTED] Prado Gutiérrez – Huanaspampa. Estimado encuestado(a) responda de manera sincera las interrogantes formuladas colocando una (X) sobre la alternativa que considera más adecuada.

Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
4	3	2	1

Nº	ÍTEMS	Escala de valoración			
DIMENSIÓN 1: FACTORES SOCIALES		4	3	2	1
Relaciones familiares					
01	Dialogas todos los días con tus padres sobre cómo te va en el colegio o algo que te molesta.			X	
02	Creas que tus padres no les toman interés a tus estudios y eso te afecta en tu rendimiento académico.			X	
03	Te afecta prestar atención en clases cuando hay problemas en tu hogar.			X	
04	Mantienes buena relación con tus hermanos y con los otros integrantes del hogar.		X		
05	En la casa todos apoyan en el quehacer del hogar.		X		
06	Tus padres revisan tus tareas y/o evaluaciones.			X	
Grado de instrucción					
07	Creas que el hecho de que tus padres no hayan culminado sus estudios afecta en tu proceso de aprendizaje.			X	
08	Creas que tus padres no tienen un trabajo estable porque no han culminado sus estudios.		X		
09	Tus padres te ayudan con las tareas del colegio.			X	
10	Tus padres están atentos con los logros académicos que tienes.			X	
DIMENSIÓN 2: FACTORES ECONÓMICOS					
Ingresos económicos					
11	Tus padres cuentan con un trabajo estable.			X	
12	Trabajas para apoyar económicamente en casa.			X	
13	El factor económico influye en tu proceso académico y emocional.	X			

14	Cuentas con materiales y equipos tecnológicos en tu hogar para realizar trabajos del colegio.			x	
15	El ingreso económico en tu casa alcanza para cubrir los gastos de servicios básicos como; agua potable, desagüe, electricidad, internet, celular.		x		
Ocupación laboral de los padres					
16	Tu padre y tu madre trabajan para generar ingresos.		x		
17	Tu familia depende del ingreso que genera tu padre en su trabajo.	x			
18	Creas que el ingreso que generan tus padres es suficiente para solventar las necesidades o gastos de tu familia.	x			
19	Tus padres se ausentan mucho por el tema de trabajo y eso afecta tus logros aprendizajes.	x			
20	Creas que la falta de trabajo de tus padres afecta tu logro de aprendizaje.				x
DIMENSIÓN 3: FACTORES INSTITUCIONALES					
Infraestructura					
21	La institución educativa cuenta con buena infraestructura y espacio adecuado de forma que puedes sentirte cómodo y desarrollar bien tus clases.	x			
22	La Institución educativa donde estudias tiene un psicólogo.	x			
23	La Institución Educativa tiene espacio donde pueden practicar deportes (Voleybol, Futsal, Basket)	x			
Docentes					
24	Los docentes atienden tus dudas cuando tienes dificultad para entender un tema de las clases.				x
25	Las clases de tus profesores son atractivas e interesantes.				x
26	Cuando tienes problemas en tu casa y/o en el colegio sueles dialogar con tus docentes al respecto.				x
27	Los docentes cumplen los horarios de clase		x		
28	Los docentes atienden las dudas que tienes fuera de su horario de clase.				x
Bienestar del estudiante					
29	Te sientes enfermo/a o con problemas de salud que te impidan asistir a clases.				x
30	Te sientes estresado/a o ansioso/a por las tareas del colegio.			x	
31	Cuando vas al colegio te sientes motivado/a para aprender en el salón de clases.			x	
32	Te sientes cómodo buscando ayuda en el colegio cuando lo necesitas.				x

CUESTIONARIO SOBRE LOS FACTORES ASOCIADOS AL BAJO NIVEL DE LOGRO DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE EBR

Nombres y Apellidos Flor Tiellacuri Urbina Grado 3^{er}

Instrucciones: este cuestionario tiene como propósito conocer el nivel de los factores asociados al bajo nivel de logro de apr [REDACTED] Leoncio Prado Gutiérrez – Huancapampa. Estimado encuestado(a) responda de manera sincera las interrogantes formuladas colocando una (X) sobre la alternativa que considera más adecuada.

Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
4	3	2	1

Nº	ÍTEMS	Escala de valoración			
DIMENSIÓN 1: FACTORES SOCIALES		4	3	2	1
Relaciones familiares					
01	Dialogas todos los días con tus padres sobre cómo te va en el colegio o algo que te molesta.				X
02	Creas que tus padres no les toman interés a tus estudios y eso te afecta en tu rendimiento académico.			X	
03	Te afecta prestar atención en clases cuando hay problemas en tu hogar.		X		
04	Mantienes buena relación con tus hermanos y con los otros integrantes del hogar.			X	
05	En la casa todos apoyan en el quehacer del hogar.			X	
06	Tus padres revisan tus tareas y/o evaluaciones.				X
Grado de instrucción					
07	Creas que el hecho de que tus padres no hayan culminado sus estudios afecta en tu proceso de aprendizaje.			X	
08	Creas que tus padres no tienen un trabajo estable porque no han culminado sus estudios.			X	
09	Tus padres te ayudan con las tareas del colegio.				X
10	Tus padres están atentos con los logros académicos que tienes.			X	
DIMENSIÓN 2: FACTORES ECONÓMICOS					
Ingresos económicos					
11	Tus padres cuentan con un trabajo estable.		X		
12	Trabajas para apoyar económicamente en casa.				X
13	El factor económico influye en tu proceso académico y emocional.			X	

14	Cuentas con materiales y equipos tecnológicos en tu hogar para realizar trabajos del colegio.			x	
15	El ingreso económico en tu casa alcanza para cubrir los gastos de servicios básicos como; agua potable, desagüe, electricidad, internet, celular.		x		
Ocupación laboral de los padres					
16	Tu padre y tu madre trabajan para generar ingresos.	x			
17	Tu familia depende del ingreso que genera tu padre en su trabajo.	x			
18	Creer que el ingreso que generan tus padres es suficiente para solventar las necesidades o gastos de tu familia.		x		
19	Tus padres se ausentan mucho por el tema de trabajo y eso afecta tus logros aprendizajes.	x			
20	Creer que la falta de trabajo de tus padres afecta tu logro de aprendizaje.			x	
DIMENSIÓN 3: FACTORES INSTITUCIONALES					
Infraestructura					
21	La institución educativa cuenta con buena infraestructura y espacio adecuado de forma que puedes sentirte cómodo y desarrollar bien tus clases.	x			
22	La Institución educativa donde estudias tiene un psicólogo.	x			
23	La Institución Educativa tiene espacio donde pueden practicar deportes (Voleybol, Futsal, Basket)	x			
Docentes					
24	Los docentes atienden tus dudas cuando tienes dificultad para entender un tema de las clases.			x	
25	Las clases de tus profesores son atractivas e interesantes.				x
26	Cuando tienes problemas en tu casa y/o en el colegio sueles dialogar con tus docentes al respecto.				x
27	Los docentes cumplen los horarios de clase			x	
28	Los docentes atienden las dudas que tienes fuera de su horario de clase.				x
Bienestar del estudiante					
29	Te sientes enfermo/a o con problemas de salud que te impidan asistir a clases.			x	
30	Te sientes estresado/a o ansioso/a por las tareas del colegio.	x			
31	Cuando vas al colegio te sientes motivado/a para aprender en el salón de clases.			x	
32	Te sientes cómodo buscando ayuda en el colegio cuando lo necesitas.				x

CUESTIONARIO SOBRE LOS FACTORES ASOCIADOS AL BAJO NIVEL DE LOGRO DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE EBR

Nombres y Apellidos Jose Uccelli Condon Huaman Grado 4° "A"
 Instrucciones: este cuestionario tiene como propósito conocer el nivel de los factores asociados al bajo nivel de logro de aprendizaje de Leoncio Prado Gutiérrez – Huanasampa. Estimado encuestado(a) responda de manera sincera las interrogantes formuladas colocando una (X) sobre la alternativa que considera más adecuada.

Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
4	3	2	1

Nº	ÍTEMS	Escala de valoración			
DIMENSIÓN 1: FACTORES SOCIALES		4	3	2	1
Relaciones familiares					
01	Dialogas todos los días con tus padres sobre cómo te va en el colegio o algo que te molesta.		X		
02	Creas que tus padres no les toman interés a tus estudios y eso te afecta en tu rendimiento académico.			X	
03	Te afecta prestar atención en clases cuando hay problemas en tu hogar.			X	
04	Mantienes buena relación con tus hermanos y con los otros integrantes del hogar.			X	
05	En la casa todos apoyan en el quehacer del hogar.			X	
06	Tus padres revisan tus tareas y/o evaluaciones.				X
Grado de instrucción					
07	Creas que el hecho de que tus padres no hayan culminado sus estudios afecta en tu proceso de aprendizaje.			X	
08	Creas que tus padres no tienen un trabajo estable porque no han culminado sus estudios.			X	
09	Tus padres te ayudan con las tareas del colegio.				X
10	Tus padres están atentos con los logros académicos que tienes.			X	
DIMENSIÓN 2: FACTORES ECONÓMICOS					
Ingresos económicos					
11	Tus padres cuentan con un trabajo estable.		X		
12	Trabajas para apoyar económicamente en casa.			X	
13	El factor económico influye en tu proceso académico y emocional.			X	

14	Cuentas con materiales y equipos tecnológicos en tu hogar para realizar trabajos del colegio.		X		
15	El ingreso económico en tu casa alcanza para cubrir los gastos de servicios básicos como; agua potable, desagüe, electricidad, internet, celular.		X		
Ocupación laboral de los padres					
16	Tu padre y tu madre trabajan para generar ingresos.	X			
17	Tu familia depende del ingreso que genera tu padre en su trabajo.	X			
18	Creas que el ingreso que generan tus padres es suficiente para solventar las necesidades o gastos de tu familia.		X		
19	Tus padres se ausentan mucho por el tema de trabajo y eso afecta tus logros aprendizajes.	X			
20	Creas que la falta de trabajo de tus padres afecta tu logro de aprendizaje.			X	
DIMENSIÓN 3: FACTORES INSTITUCIONALES					
Infraestructura					
21	La institución educativa cuenta con buena infraestructura y espacio adecuado de forma que puedes sentirte cómodo y desarrollar bien tus clases.		X		
22	La Institución educativa donde estudias tiene un psicólogo.	X			
23	La Institución Educativa tiene espacio donde pueden practicar deportes (Voleybol, Futsal, Basket)	X			
Docentes					
24	Los docentes atienden tus dudas cuando tienes dificultad para entender un tema de las clases.			X	
25	Las clases de tus profesores son atractivas e interesantes.			X	
26	Cuando tienes problemas en tu casa y/o en el colegio sueles dialogar con tus docentes al respecto.				X
27	Los docentes cumplen los horarios de clase			X	
28	Los docentes atienden las dudas que tienes fuera de su horario de clase.			X	
Bienestar del estudiante					
29	Te sientes enfermo/a o con problemas de salud que te impidan asistir a clases.			X	
30	Te sientes estresado/a o ansioso/a por las tareas del colegio.			X	
31	Cuando vas al colegio te sientes motivado/a para aprender en el salón de clases.			X	
32	Te sientes cómodo buscando ayuda en el colegio cuando lo necesitas.			X	

CUESTIONARIO SOBRE LOS FACTORES ASOCIADOS AL BAJO NIVEL DE LOGRO DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE EBR

Nombres y Apellidos Rony Quipe Remes Grado 5^{to} B

Instrucciones: este cuestionario tiene como propósito conocer el nivel de los factores asociados al bajo nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes de la IE Leoncio Prado Gutiérrez – Huanaspampa. Estimado encuestado(a) responda de manera sincera las interrogantes formuladas colocando una (X) sobre la alternativa que considera más adecuada.

Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
4	3	2	1

Nº	ITEMS	Escala de valoración			
DIMENSIÓN 1: FACTORES SOCIALES		4	3	2	1
Relaciones familiares					
01	Dialogas todos los días con tus padres sobre cómo te va en el colegio o algo que te molesta.				X
02	Creas que tus padres no les toman interés a tus estudios y eso te afecta en tu rendimiento académico.				X
03	Te afecta prestar atención en clases cuando hay problemas en tu hogar.				X
04	Mantienes buena relación con tus hermanos y con los otros integrantes del hogar.			X	
05	En la casa todos apoyan en el quehacer del hogar.				X
06	Tus padres revisan tus tareas y/o evaluaciones.				X
Grado de instrucción					
07	Creas que el hecho de que tus padres no hayan culminado sus estudios afecta en tu proceso de aprendizaje.			X	
08	Creas que tus padres no tienen un trabajo estable porque no han culminado sus estudios.			X	
09	Tus padres te ayudan con las tareas del colegio.			X	
10	Tus padres están atentos con los logros académicos que tienes.			X	
DIMENSIÓN 2: FACTORES ECONÓMICOS					
Ingresos económicos					
11	Tus padres cuentan con un trabajo estable.			X	
12	Trabajas para apoyar económicamente en casa.			X	
13	El factor económico influye en tu proceso académico y emocional.			X	

14	Cuentas con materiales y equipos tecnológicos en tu hogar para realizar trabajos del colegio.			✓	
15	El ingreso económico en tu casa alcanza para cubrir los gastos de servicios básicos como; agua potable, desagüe, electricidad, internet, celular.			✓	
Ocupación laboral de los padres					
16	Tu padre y tu madre trabajan para generar ingresos.		✓		
17	Tu familia depende del ingreso que genera tu padre en su trabajo.	x			
18	Creas que el ingreso que generan tus padres es suficiente para solventar las necesidades o gastos de tu familia.			✓	
19	Tus padres se ausentan mucho por el tema de trabajo y eso afecta tus logros aprendizajes.			x	
20	Creas que la falta de trabajo de tus padres afecta tu logro de aprendizaje.			✓	
DIMENSIÓN 3: FACTORES INSTITUCIONALES					
Infraestructura					
21	La institución educativa cuenta con buena infraestructura y espacio adecuado de forma que puedes sentirte cómodo y desarrollar bien tus clases.	✓			
22	La Institución educativa donde estudias tiene un psicólogo.	✓			
23	La Institución Educativa tiene espacio donde pueden practicar deportes (Voleybol, Futsal, Basket)	✓			
Docentes					
24	Los docentes atienden tus dudas cuando tienes dificultad para entender un tema de las clases.			✓	
25	Las clases de tus profesores son atractivas e interesantes.			✓	
26	Cuando tienes problemas en tu casa y/o en el colegio sueles dialogar con tus docentes al respecto.			✓	
27	Los docentes cumplen los horarios de clase			✓	
28	Los docentes atienden las dudas que tienes fuera de su horario de clase.			✓	
Bienestar del estudiante					
29	Te sientes enfermo/a o con problemas de salud que te impidan asistir a clases.			✓	
30	Te sientes estresado/a o ansioso/a por las tareas del colegio.			✓	
31	Cuando vas al colegio te sientes motivado/a para aprender en el salón de clases.			✓	
32	Te sientes cómodo buscando ayuda en el colegio cuando lo necesitas.			✓	

CUESTIONARIO SOBRE LOS FACTORES ASOCIADOS AL BAJO NIVEL DE LOGRO DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE EBR

Nombres y Apellidos Rony Quipe Ramos Grado 5^{to} B
 Instrucciones: este cuestionario tiene como propósito conocer el nivel de los factores asociados al bajo nivel de logro de aprendizaje de Leoncio Prado Gutiérrez – Huanaspampa. Estimado encuestado(a) responda de manera sincera las interrogantes formuladas colocando una (X) sobre la alternativa que considera más adecuada.

Siempre	Casi siempre	A veces	Nunca
4	3	2	1

Nº	ÍTEMS	Escala de valoración			
DIMENSIÓN 1: FACTORES SOCIALES		4	3	2	1
Relaciones familiares					
01	Dialogas todos los días con tus padres sobre cómo te va en el colegio o algo que te molesta.				X
02	Crees que tus padres no les toman interés a tus estudios y eso te afecta en tu rendimiento académico.				X
03	Te afecta prestar atención en clases cuando hay problemas en tu hogar.				X
04	Mantienes buena relación con tus hermanos y con los otros integrantes del hogar.			X	
05	En la casa todos apoyan en el quehacer del hogar.				X
06	Tus padres revisan tus tareas y/o evaluaciones.				X
Grado de instrucción					
07	Crees que el hecho de que tus padres no hayan culminado sus estudios afecta en tu proceso de aprendizaje.			X	
08	Crees que tus padres no tienen un trabajo estable porque no han culminado sus estudios.			X	
09	Tus padres te ayudan con las tareas del colegio.			X	
10	Tus padres están atentos con los logros académicos que tienes.			X	
DIMENSIÓN 2: FACTORES ECONÓMICOS					
Ingresos económicos					
11	Tus padres cuentan con un trabajo estable.			X	
12	Trabajas para apoyar económicamente en casa.			X	
13	El factor económico influye en tu proceso académico y emocional.			X	

14	Cuentas con materiales y equipos tecnológicos en tu hogar para realizar trabajos del colegio.			✓	
15	El ingreso económico en tu casa alcanza para cubrir los gastos de servicios básicos como; agua potable, desagüe, electricidad, internet, celular.			✓	
Ocupación laboral de los padres					
16	Tu padre y tu madre trabajan para generar ingresos.		✓		
17	Tu familia depende del ingreso que genera tu padre en su trabajo.	x			
18	Creas que el ingreso que generan tus padres es suficiente para solventar las necesidades o gastos de tu familia.			✓	
19	Tus padres se ausentan mucho por el tema de trabajo y eso afecta tus logros aprendizajes.			x	
20	Creas que la falta de trabajo de tus padres afecta tu logro de aprendizaje.			✓	
DIMENSIÓN 3: FACTORES INSTITUCIONALES					
Infraestructura					
21	La institución educativa cuenta con buena infraestructura y espacio adecuado de forma que puedes sentirte cómodo y desarrollar bien tus clases.	✓			
22	La Institución educativa donde estudias tiene un psicólogo.	✓			
23	La Institución Educativa tiene espacio donde pueden practicar deportes (Voleybol, Futsal, Basket)	✓			
Docentes					
24	Los docentes atienden tus dudas cuando tienes dificultad para entender un tema de las clases.			✓	
25	Las clases de tus profesores son atractivas e interesantes.			✓	
26	Cuando tienes problemas en tu casa y/o en el colegio sueles dialogar con tus docentes al respecto.			✓	
27	Los docentes cumplen los horarios de clase			✓	
28	Los docentes atienden las dudas que tienes fuera de su horario de clase.			✓	
Bienestar del estudiante					
29	Te sientes enfermo/a o con problemas de salud que te impidan asistir a clases.			✓	
30	Te sientes estresado/a o ansioso/a por las tareas del colegio.			✓	
31	Cuando vas al colegio te sientes motivado/a para aprender en el salón de clases.			✓	
32	Te sientes cómodo buscando ayuda en el colegio cuando lo necesitas.			✓	



Los resultados de aprendizaje de los estudiantes de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe/inicio/>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

(1) Datos de la Unidad de Gestión Educativa Local - UGEL	(8) Período Lectivo	: Según norma que autoriza.
(2) Código del Estudiante únicamente si el estudiante no tiene D.N.I.	(9) Comp. Transv.	: No aplica para determinar la promoción de grado.
(3) Modalidad : (ED) Educación Básica Regular; (EAD) Educación a Distancia.	(10) N° Áreas/Talleres que no alcanzan el	: Se refiere a la cantidad de áreas y talleres que no alcanzan el calificación mínimo exigido.
(4) Gestión : (P) Público (PR) Privado	(11) Situación Final	: (PRO) Promovido de Grado, (RR) Requiere Recuperación Pedagógica, (PER) Permanece en el Grado, (TR) Traslado, (R) Retirado, (FE) Postergación de Evaluación, (AE) Adelanto de Evaluación, (F) Faltado, (PO) Promoción Grado
(5) Grado : 1, 2, 3, 4, 5.	(12) Motivo del Retiro	: (SE) Situación Económica, (Ag) Aprovechamiento académico, (TA) Trabajo infantil, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otros (Especificar en columna Observaciones).
(6) Secund, (Seco) : A,B,C,D, ..., " " si es sección única.	(13) Observaciones	: N° y fecha de Resol. directoral para recuperación, adelanto, postergación, ubicación, subsanación, convalidación de estudios independientes, convalidación de aprendizajes comunitarios.
(7) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde.	(14) Especial. Ocupac.	: Código de especialidad ocupacional (14) de acuerdo a la Especialidad – EPT elaborada por el director/a.

134



Los resultados de aprendizaje de los estudiantes de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe/inicio/>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

(1) Datos de la Unidad de Gestión Educativa Local - UGEL	(8) Período Lectivo	:	Según norma que autoriza.
(2) Código del Estudiante únicamente si el estudiante no tiene D.N.I.	(9) Comp. Transv.	:	No aplica para determinar la promoción de grado.
(3) Modalidad : (EBR) Educación Básica Regular; (EAD) Educación a Distancia;	(10) N° Áreas/Talleres que no alcanzan el	:	Se refiere a la cantidad de áreas y talleres que no alcanzan el calificación mínimo exigido.
(4) Gestión : (P) Público (PR) Privado.	(11) Situación Final	:	(PRO) Promovido de Grado, (RR) Requiere Recuperación Pedagógica, (PER) Permanece en el Grado, (T) Traslado, (R) Retirado,
(5) Grado : 1, 2, 3, 4, 5.		:	(PE) Postergación de Evaluación, (AE) Adelanto de Evaluación, (F) Faltoso, (PD) Promoción Quidada.
(6) Segundo : A,B,C,D,... "X" si es sección única.	(12) Motivo del Retiro	:	(SE) Situación Económica, (AG) Apoyo a labores agrícolas, (TR) Trabajo Infantil, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otros (Especificar en columna Observaciones).
(7) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde.	(13) Observaciones	:	N° y fecha de Resol. directoral para recuperación, adelanto, postergación, ubicación, subsanación, convalidación de estudios independientes, convalidación de aprendizajes comunitarios.
	(14) Especial. Ocupac.	:	Código de especialidad ocupacional (14) de acuerdo a la Tabla Especialidades – EPT elaborada por el director(a)



Los resultados de aprendizaje de los estudiantes de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe/inicio/>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL

(1) Datos de la Unidad de Gestión Educativa Local - UGEL	(8) Periodo Lectivo	:	Según norma que autoriza.
(2) Código del Estudiante Únicamente si el estudiante no tiene D.N.I.	(9) Comp. Transv.	:	No aplica para determinar la promoción de grado.
(3) Modalidad : (E) Educación Básica Regular; (EAD) Educación a Distancia	(10) N° Ases./Talleres que no alcanzan el calificación mínimo exigido	:	Se refiere a la cantidad de horas y talleres que no alcanzan el calificación mínimo exigido.
(4) Gestión : (P) Público (PR) Privado.			
(5) Grado : 1, 2, 3, 4, 5.	(11) Situación Final	:	(PRO) Promovido de Grado, (RR) Requiere Recuperación Pedagógica, (PER) Permanece en el Grado, (T) Traslado, (R) Retirado, (PE) Postergación de Evaluación, (AE) Asiento de Evaluación, (F) Faltado, (PG) Promoción Cuidado.
(6) Sexo : A.B.C.D. " " si es segunda opción.	(12) Motivo del Retiro	:	(SE) Situación Económica, (AG) Apoyo a labores agrícolas, (TR) Trabajo Infantil, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otros (Especificar en columna Observaciones).
(7) Turno : (M) Mañana; (T) Tarde.	(13) Observaciones	:	N° y fecha de Resol. directoral para recuperación, adelanto, portación, ubiquación, subsanación, convalidación de estudios independientes, convalidación de aprendizajes comunitarios.
	(14) Especial. Ocupac.	:	Código de especialidad ocupacional (14) de acuerdo a la Tabla Especialidades – EPT elaborada por el director(a).

136



Los resultados de aprendizaje de los estudiantes de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe/inicio/>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL

(1) Datos de la Unidad de Gestión Educativa Local - UGEL	(8) Período Lectivo	: Según norma que autoriza.
(2) Código del Estudiante únicamente si el estudiante no tiene D.N.I.	(9) Comp. Transv.	: No aplica para determinar la promoción de grado.
(3) Modalidad : (TE) Educación Regular; (EAD) Educación a Distancia.	(10) N° Años/Tarjetas que no alcanzan el	: Se refiere a la cantidad de áreas y talleres que no alcanzan el calificativo mínimo exigido.
(4) Gestión : (P) Público (PR) Privado.	calificativo mínimo exigido	
(5) Grado : 1, 2, 3, 4, 5.	(11) Situación Final	: (PRO) Promovido de Grado, (RR) Requiere Recuperación Pedagógica, (PER) Permanece en el Grado, (T) Traslado, (R) Retirado, (PE) Postergación de Evaluación, (AE) Adelanto de Evaluación, (F) Faltoso, (PO) Promoción Guadada.
(6) Segundo : A,B,C,D, ..., "x" si es sección única.	(12) Motivo del Retiro	: (SE) Situación Económica, (AG) Apoyo a labores agrícolas, (TR) Traje Infantil, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otros (Especificar en columna Observaciones).
(7) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde.	(13) Observaciones	: N° y fecha de Resol. directoral para recuperación, adelanto, portación, ubicación, subsanación, convalidación de estudios independientes, convalidación de aprendizajes comunitarios.
	(14) Especial. Ocupac.	: Código de especialidad ocupacional (14 de Especialidades – EPT elaborada por el director/a).

137



Los resultados de aprendizaje de los estudiantes de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe/inicio/>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

(1) Datos de la Unidad de Gestión Educativa Local - UGEL	(8) Período Lectivo	: Según norma que autoriza.
(2) Código del Estudiante únicamente si el estudiante no tiene D.N.I.	(9) Comp. Transv.	: No aplica para determinar la promoción de grado.
(3) Modalidad : (TE) Educación Técnica Regular; (EAD) Educación a Distancia.	(10) N° Áreas/Tareas que no alcanzan el	: Se refiere a la cantidad de áreas y talleres que no alcanzan el calificativo mínimo exigido.
(4) Gestión : (P) Público (PR) Privado.	(11) Situación Final	: (PRO) Promovido de Grado, (RR) Requiere Recuperación Pedagógica, (PER) Permanece en el Grado, (T) Traslado, (R) Retirado.
(5) Grado : 1, 2, 3, 4, 5.	(12) Motivo del Retiro	: (FE) Postergación de Evaluación, (AE) Adelanto de Evaluación, (F) Faltado, (PO) Promoción Graduado, (SE) Situación Económica, (AG) Aprovecha labores agrícolas, (TR) Traído Infantil, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otros (Especificar en columna Observaciones).
(6) Sección : A,B,C,D,.... "x" es sección única.	(13) Observaciones	: N° y fecha de Resol. directoral para recuperación, adelanto, participación, ubicación, subsanación, convalidación de estudios independientes, convalidación de aprendizajes comunitarios.
(7) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde.	(14) Especial. Ocupac.	: Código de especialidad ocupacional (14) de las Especialidades – EPT elaborada por el director(a).

[illegible]



Los resultados de aprendizaje de los estudiantes de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe/inicio/>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

(1) Datos de la Unidad de Gestión Educativa Local - UGEL	(8) Período Lectivo	Según norma que autoriza.	Especialidades – EPT
(2) Código del Estudiante Únicamente si el estudiante no tiene D.N.I.	(9) Comp. Transv.	No aplica para determinar la promoción de grado.	Especialidad Ocupacional - Módulo
(3) Modalidad : (E)B) Educación Básica Regular, (EAD) Educación a Distancia.	(10) N° de Añales que no alcanzan el calificación mínimo exigido	Se refiere a la cantidad de áreas y talleres que no alcanzan el calificación mínimo exigido	
(4) Gestión : (P) Público (PR) Privado.	(11) Situación Final	(PRO) Promoción de Grado, (RR) Requiere Recuperación Pedagógica, (PER) Permanece en el Grado, (T) Traslado, (R) Retirado, (PE) Postergación de Evaluación, (AE) Adelanto de Evaluación, (F) Faltado, (PM) Promoción de Grado.	
(5) Grado : 1, 2, 3, 4, 5.	(12) Motivo del Retiro	(SE) Situación Económica, (AD) Apoyo a labores agrícolas, (TR) Trabajo Infantil, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otros (Especificar en columna Observaciones).	
(6) Sección : A,B,C,D, ... ** si es sección única.	(13) Observaciones	N° y fecha de Resol. directoral para recuperación, adelanto, postergación, ubicación, subsanación, convalidación de estudios independientes, convalidación de aprendizajes continuos.	
(7) Turno : (M) Matutino, (T) Tarde.	(14) Especial. Ocupac.	Código de especialidad ocupacional (14) de acuerdo a la Tabla Especialidades – EPT elaborada por el director(a).	



Los resultados de aprendizaje de los estudiantes de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe/inicio/>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

(1) Datos de la Unidad de Gestión Educativa Local - UGEL	(8) Período Lectivo	: Según norma que autoriza.
(2) Código del Estudiante Únicamente si el estudiante no tiene D.N.I.	(9) Comp. Transv.	: No aplica para determinar la promoción de grado.
(3) Modalidad : (EBR) Educación Básica Regular, (EAD) Educación a Distancia.	(10) N° Áreas/Talleres que no alcanzan el	: Se refiere a la cantidad de áreas y talleres que no alcanzan el calificativo mínimo exigido.
(4) Gestión : (P) Público (PR) Privado.	calificativo mínimo exigido	
(5) Grado : 1, 2, 3, 4, 5.	(11) Situación Final	: (PRO) Promovido de Grado, (RR) Requiere Recuperación Pedagógica, (PER) Permanece en el Grado, (T) Traslado, (R) Retirado, (PR) Postergación de Evaluación, (E) Adelanto de Evaluación, (F) Faltado, (PG) Promoción Guiada.
(6) Sección : A,B,C,D, ..., "X" si es sección única.	(12) Motivo del Retiro	: (SE) Situación Económica, (AG) Apoyo a labores agrícolas, (TR) Trabajo Infantil, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adición, (OT) Otros (Especificar en columna Observaciones).
(7) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde.	(13) Observaciones	: N° y fecha de Resol. directoral para recuperación, adelanto, postergación, ubicación, subsanación, convalidación de estudios independientes, convalidación de aprendizajes comunitarios.
	(14) Especial. Ocupac.	: Código de especialidad ocupacional (14) de acuerdo a la Tabla Especialidades – EPT elaborada por el director(a).

140



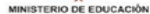
Los resultados de aprendizaje de los estudiantes de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe/inicio/>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

(1) Datos de la Unidad de Gestión Educativa Local - UGEL	(8) Período Lectivo	: Según norma que autoriza.	Especialidades – EPT
(2) Código del Estudiante únicamente si el estudiante no tiene D.N.I.	(9) Comp. Transv.	: No aplica para determinar la promoción de grado.	Especialidad Ocupacional - Módulo
(3) Modalidad Educativa: (R) Talento Regular, (EAD) Educación a Distancia.	(10) N° Av.Antes que no alcancen el calificación mínimo exigido	: Se refiere a la cantidad de áreas y talleres que no alcanzan el calificación mínimo exigido.	
(4) Gestión : (P) Público (PR) Privado.	(11) Situación Final	: (PRO) Promovido de Grado, (RR) Requiere Recuperación Pedagógica, (PER) Permanece en el Grado, (T) Traslado, (R) Retirado, (PE) Postergación de Evaluación, (AE) Afianzo de Evaluación, (F) Faltado, (PG) Promoción Guarda.	
(5) Grado : 1, 2, 3, 4, 5.	(12) Motivo del Retiro	: (SE) Situación Económica, (AD) Apoyo a labores agrícolas, (ET) Trabajo Infantil, (VI) Violencia, (EH) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otros (Especificar en columna Observaciones).	
(6) Sección : A,B,C,D, ..., "A" es sección única.	(13) Observaciones	: N° y fecha de Resol. directoral para recuperación, adelanto, portación, ubicación, subsanación, convalidación de estudios independientes, convalidación de aprendizajes comunitarios.	
(7) Turno : (N) Nocturno, (T) Tarde.	(14) Especial. Ocupac.	: Código de especialidad ocupacional (14) de acuerdo a la Tabla Especialidades – EPT elaborada por el director(a).	



Los resultados de aprendizaje de los estudiantes de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe/inicio/>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL

(1) Datos de la Unidad de Gestión Educativa Local - UGEL		(8) Período Lectivo	:	Según norma que autoriza.	Código (14)	Especialidades – EPT
(2) Código del Estudiante Únicamente si el estudiante no tiene D.N.I.		(9) Comp. Transv.	:	No aplica para determinar la promoción de grado.		Especialidad Ocupacional - Módulo
(3) Modalidad		(10) N° Años/Taños que no alcanzan el	:	Se refiere a la cantidad de años y talleres que no alcanzan el calificativo mínimo exigido.		
(4) Gestión		(11) Situación Final	:	(PRD) Promovido de Grado, (RR) Requiere Recuperación Pedagógica, (PER) Permanece en el Grado, (T) Traslado, (R) Retirado, (PE) Postergación de Evaluación, (AE) Adelanto de Evaluación, (F) Faltas, (PG) Promoción Voluntaria.		
(5) Grado		(12) Motivo del Retiro	:	(SE) Situación Económica, (AD) Apoyo a labores agrícolas, (TR) Trabajo Infantil, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otros (Especificar en columna Observaciones).		
(6) Sección		(13) Observaciones	:	N° y fecha de Resolución, directoral para recuperación, adelanto, postergación, ubicación, subsanación, convalidación de estudios independientes, consolidación de aprendizajes comunitarios.		
(7) Turno		(14) Especial. Ocupac.	:	Código de especialidad ocupacional (14) de acuerdo a la Tabla Especialidades – EPT elaborada por el director(a).		



Los resultados de aprendizaje de los estudiantes de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe/inicio/>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL

(1) Datos de la Unidad de Gestión Educativa Local - UGEL	(8) Período Lectivo	:	Según norma que autoriza.
(2) Código del Estudiante Únicamente si el estudiante no tiene D.N.I.	(9) Comp. Transv.	:	No aplica para determinar la promoción de grado.
(3) Modalidad	(10) N° Área	:	Se refiere a la cantidad de áreas y talleres que no alcanzan el calificativo mínimo exigido.
(4) Gestión	(11) Situación Fin.	:	(PRO) Promovido de Grado, (RR) Requiere Recuperación Pedagógica, (PER) Permanece en el Grado, (T) Traslado, (R) Retrado, (PE) Postergación de Evaluación, (AE) Adelanto de Evaluación, (F) Falta de, (PV) Promoción Voluntaria.
(5) Grado		:	(SE) Situación Económica, (AD) Apoyo a labores agrícolas, (TR) Trabajo Infantil, (VI) Gesta. (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otros (Especificar en columna Observaciones).
(6) Sección		:	N° y fecha de Resol. directoral para recuperación, adelanto, postergación, ubicación, subsanación, convalidación de estudios independientes, convalidación de aprendizajes complementarios.
(7) Turno		:	Código de especialidad ocupacional (14) de acuerdo a la Tabla Especialidades – EPT elaborada por el director(a).



Los resultados de aprendizaje de los estudiantes de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe/inicio/>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL

(1) Datos de la Unidad de Gestión Educativa Local - UGEL		(8) Período Lectivo	:	Según norma que autoriza.
(2) Código del Estudiante Únicamente si el estudiante no tiene D.N.I.		(9) Comp. Transv.	:	No aplica para determinar la promoción de grado.
(3) Modalidad	:	(10) N° Años Lectivos que no alcanzan el	:	Se refiere a la cantidad de áreas y talleres que no alcanzan el calificación mínimo exigido.
(4) Gestión	:	(11) Situación Final	:	(PRO) Promovido de Grado, (RR) Requiere Recuperación Pedagógica, (PER) Permanece en el Grado, (T) Traslado, (R) Retirado, (PE) Postergación de Evaluación, (AE) Adelanto de Evaluación, (F) Faltas, (PV) Promoción Vuelta.
(5) Grado	:	(12) Motivo del Retiro	:	(SE) Situación Económica, (AD) Apoyo a labores agrícolas, (TR) Trastorno Infantil, (GG) Guías, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otros (Especificar en columna Observaciones).
(6) Sección	:	(13) Observaciones	:	N° y fecha de Resol. directoral para recuperación, adelanto, postergación, ubicación, subsanación, convalidación de estudios independientes, convalidación de aprendizajes comunitarios.
(7) Turno	:	(14) Especial. Ocupac.	:	Código de especialidad ocupacional (14) de acuerdo a la Tabla Especialidades – EPT elaborada por el director(a).



Los resultados de aprendizaje de los estudiantes de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe/inicio/>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

(1) Datos de la Unidad de Gestión Educativa Local - UGEL	(8) Periodo Lectivo	: Según norma que autoriza.	Especialidades – EPT
(2) Código del Estudiante Únicamente si el estudiante no tiene D.N.I.	(9) Comp. Transv.	: No aplica para determinar la promoción de grado.	Especialidad Ocupacional - Módulo
(3) Modalidad : (E)BR Educación Básica Regular, (EAD) Educación a Distancia.	(10) N° de Áreas que no alcanzan el calificación mínimo exigido	: Se refiere a la cantidad de áreas y talleres que no alcanzan el calificación mínimo exigido	
(4) Gestión : (P) Público (PR) Privado.	(11) Situación Final	: (PRO) Promovido de Grado, (RR) Requiere Recuperación Pedagógica, (PER) Permanece en el Grado, (T) Traslado, (R) Retirado, (PE) Postergación de Evaluación, (AE) Atraso de Evaluación, (F) Faltado, (PO) Promoción Guía.	
(5) Grado : 1, 2, 3, 4, 5.	(12) Motivo del Retiro	: (SE) Situación Económica, (AD) Apoyo a labores agrícolas, (TR) Trabajo Infantil, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otros (Especificar en columna Observaciones).	
(6) Sección : A,B,C, D, ... ** si es sección única.	(13) Observaciones	: N° y fecha de Resol. directoral para recuperación, adelanto, portación, ubicación, subsanación, convalidación de estudios independientes, convalidación de aprendizajes contables	
(7) Turno : (M) Matutino, (T) Tarde.	(14) Especial. Ocupac.	: Código de especialidad ocupacional (14) de acuerdo a la Tabla Especialidades – EPT elaborada por el director(a).	



ACTA OFICIAL DE EVALUACIÓN DEL NIVEL SECUNDARIA EBR - 2023

Los resultados de aprendizaje de los estudiantes de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe/inicio/>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (UGEL) (1)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo		Período Lectivo (8)		Inicio		Fin		Ubicación Geográfica									
Código	0 0 0 0 1	Número y/o Nombre	LEONCIO PRADO GUTIERREZ	ÁREAS		13/03/2023		22/12/2023		Dpto.	HUANCAVELICA								
Nombre de UGEL	UGEL Huancavelica	Código Modular - Anexo	0537803 - 0	CIENCIAS SOCIALES (B)		EDUCACIÓN FÍSICA (D)		COMUNICACIÓN (E)		Prov.	HUANCAVELICA								
Nº de Orden	D.N.I. / Código del Estudiante (2)	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Sexo H/M	CIENCIAS SOCIALES (B)		EDUCACIÓN FÍSICA (D)		COMUNICACIÓN (E)		Arte y Cultura (F)		Situación final (11)	Motivo de Retiro (12)						
				Resolución de Creación N°	R.Z. 0084-80	CIENCIAS SOCIALES (B)	EDUCACIÓN FÍSICA (D)	COMUNICACIÓN (E)	Arte y Cultura (F)										
				Modalidad (3)	EBR	Grado (5)	4	Turno (7)	M	Arte y Cultura (F)									
				Gestión (4)	P	Sección (6)	B	Turno (7)	M	Arte y Cultura (F)									
1	D N I	8 1 2 5 5 0 2	ARROYO MERCADO, Cristian	H	T	R	A	S	L	A	D	A	D	O	T	26-04/08/2023 IE. PUEBLOS UNIDOS			
2	D N I	6 0 3 5 1 3 0		H	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	0	PRO			
3	D N I	6 0 0 8 9 9 5		H	A	A	AD	AD	A	A	A	A	A	A	0	PRO			
4	D N I	6 0 0 9 0 8 6		M	A	A	AD	AD	A	AD	A	A	A	AD	AD	0	PRO		
5	D N I	6 0 0 8 9 9 8		M	A	A	AD	AD	AD	AD	A	A	A	A	A	0	PRO		
6	D N I	6 0 0 9 0 2 1		H	A	A	AD	AD	AD	AD	A	AD	A	A	A	0	PRO		
7	D N I	6 0 0 8 9 7 1		M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	AD	0	PRO		
8	D N I	6 0 3 4 3 1 2		H	A	A	A	A	A	AD	AD	A	A	A	A	0	PRO		
9	D N I	6 0 0 9 0 0 5		H	T	R	A	S	L	A	D	A	D	A	D	O	T	03-04/04/2023 IE. 6057 VIRGEN DE LOURDES	
10	D N I	6 0 3 5 1 3 0		M	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	0	PRO	
11	D N I	6 0 3 5 1 3 1		H	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	11	PER	
12	D N I	6 1 2 1 5 3 4		H	A	A	AD	AD	AD	A	A	AD	B	B	B	A	A	0	PRO
13	2 1 5 7 0	7 4 6 0 0 1 8		M	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	0	PRO
14	D N I	6 0 3 5 1 3 0		M	T	R	A	S	L	A	D	A	D	A	D	O	T	R. D. 010-2023-13/03/2023 IE VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE	
15																			
16																			
17																			
18																			
19																			
20																			
21																			

(1) Datos de la Unidad de Gestión Educativa Local - UGEL

(2) Código del Estudiante únicamente si el estudiante no tiene D.N.I.

(3) Modalidad : (EBR) Educación Básica Regular, (EAD) Educación a Distancia.

(4) Gestión : (P) Público (PR) Privado.

(5) Grado : 1, 2, 3, 4, 5.

(6) Sección : A,B,C, D, ... "*" si es sección única.

(7) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde.

(8) Período Lectivo

(9) Comp. Transv.

(10) N° Áreas/Talleres que no alcanzan el calificación mínimo exigido

(11) Situación Final

(12) Motivo del Retiro

(13) Observaciones

(14) Especial. Ocupac.

: Según norma que autoriza.

: No aplica para determinar la promoción de grado.

: Se refiere a la cantidad de áreas y talleres que no alcanzan el calificación mínimo exigido.

: (PRO) Promovido de Grado, (RR) Requiere Recuperación Pedagógica, (PER) Permanece en el Grado, (T) Traslado, (R) Retirado,

: (PE) Postergación de Evaluación, (AE) Adelanto de Evaluación, (F) Fallecido, (PG) Promoción Guiada.

: (SE) Situación Económica, (AG) Apoyo a labores agrícolas, (TR) Trabajo Infantil, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otros (Especificar en columna Observaciones).

: N° y fecha de Resolución directoral para recuperación, adelanto, postergación, ubicación, subsanación, convalidación de estudios independientes, convalidación de aprendizajes comunitarios.

: Código de especialidad ocupacional (14) de acuerdo a la Tabla Especialidades - EPT elaborada por el director(a).

Especialidades - EPT	
Código (14)	Especialidad Ocupacional - Módulo


















Los resultados de aprendizaje de los estudiantes de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe/inicio/>. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

(1) Datos de la Unidad de Gestión Educativa Local - UGEL	(8) Período Lectivo	Según norma que autoriza.
(2) Cédula del Estudiante únicamente si el estudiante no tiene D.N.I.	(9) Comp. Transv.	No aplica para determinar la promoción de grado.
(3) Modalidad : (EGR) Educación Básica Regular, (EAD) Educación a Distancia.	(10) N° Áreas/Talleres que no alcanzan el calificativo mínimo exigido	Se refiere a la cantidad de áreas y talleres que no alcanzan el calificativo mínimo exigido.
(4) Gestión : (P) Público (PR) Privado.	(11) Situación Final	(PRO) Promovido de Grado, (RR) Requiere Recuperación Pedagógica, (PER) Permanece en el Grado, (TR) Traslado, (R) Retirado, (PE) Postergación de Evaluación, (AE) Adelanto de Evaluación, (F) Fallecido, (PO) Promoción Guadada.
(5) Grado : 1, 2, 3, 4, 5.	(12) Motivo del Retiro	(SE) Situación Económica, (AG) Apoyo a labores agrícolas, (TR) Traje Infantil, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otros (Especificar en columna Observaciones).
(6) Sección : A,B,C,D, ... "" si tiene sección única.	(13) Observaciones	N° y fecha de Resol. directoral para recuperación, adelanto, postergación, ubicación, subsanación, convalidación de estudios independientes, convalidación de aprendizajes complementarios.
(7) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde.	(14) Especial. Ocupac.	Código de especialidad ocupacional (14) de acuerdo a la Tabla Especialidades – EPT elaborada por el director(a).

[illegible]

Base de datos de prueba piloto

<i>Base de datos</i>														
1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2,00	Primero		
5	2	2	2	1	3	3	2	2	3	2	2,00			
7	3	2	3	1	2	2	2	2	3	2	2,00			
9	2	2	2	1	2	3	2	3	3	4	2,00			
15	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2,00			
21	2	2	2	1	2	2	1	2	3	3	2,00	Segundo		
28	2	2	3	1	2	2	2	3	3	3	2,00			
29	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2,00			
30	2	2	2	1	2	2	1	3	2	3	2,00			
37	2	2	2	1	3	2	1	3	2	3	2,00			
38	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2,00	Tercero		
40	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2,00			
43	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2,00			
49	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2,00			
57	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2,00			
62	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2,00	Cuarto		
63	2	2	3	1	1	1	1	3	3	3	2,00			
66	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2,00			
75	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2,00			
83	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1,00			
											20	Total		

	7	 FA18	 FA19	 FA20	 FA21	 FA22	 FA23	 FA24	 FA25	 FA26	 FA27	 FA28	 FA29	 FA30	 FA31	 FA32
4	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	4
5	2	2	1	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	1	2
6	2	3	3	3	3	3	3	2	3	4	2	3	2	3	3	3
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
8	3	4	4	4	2	3	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4
9	4	3	3	4	2	4	4	3	3	2	4	3	4	3	3	4
10	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4
11	1	2	4	1	4	4	3	3	2	1	4	2	1	2	4	1
12	2	3	3	3	3	2	2	4	4	4	2	2	2	3	3	3
13	4	2	3	4	3	2	3	2	2	2	2	2	4	2	3	4
14	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4
15	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	2	4	4	4	4
16	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3
17	3	3	2	2	3	4	2	3	3	3	2	4	3	3	2	2
18	3	3	3	3	2	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3
19	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4
20	2	3	2	2	3	2	2	3	2	1	2	1	2	3	2	2
21	4	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3
22	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	2	4	4	4	4
23	3	3	2	4	2	2	3	3	2	4	3	2	3	3	2	4
24	3	3	4	2	4	4	4	4	2	3	2	2	3	3	4	2
25	4	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	4	2	3	3



“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO”

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE JORNADA ESCOLAR COMPLETA "LEONCIO PRADO GUTIÉRREZ" DE HUANASPAMPA - ACORIA - HUANCVELICA, DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE HUANCVELICA, QUIEN SUSCRIBE OTORGA LA SIGUIENTE:

CONSTANCIA

A la Bachiller APARCO HILARIO, Giovana identificado con DNI N° 75279283 y a la Bachiller ARANGO MENDOZA, Danitza identificado con DNI N° 71227806, egresados de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica

Quienes han aplicado su instrumento (encuesta) del proyecto de investigación (tesis) titulado: "FACTORES ASOCIADOS AL BAJO NIVEL DE LOGRO DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE HUANASPAMPA, 2023" dentro de la institución bajo la autorización del director de la institución el día viernes 23 de Agosto del 2024.

Se expide el presente documento a solicitud de los interesados para los fines que crean conveniente.

Huanaspampa 27 de Agosto del 2024



ANGEL R. TOSCANO QUISPE
C.M. 1023210961
DIRECTOR

Fotografía del frontis de la Institución Educativa Leoncio Prado Gutiérrez del Centro Poblado de Huanaspampa



Fotografía de los estudiantes de la Institución Educativa Leoncio Prado Gutiérrez del Centro Poblado de Huanaspampa



Fotografía del inicio de la aplicación de los instrumentos de investigación



Fotografía de las aulas de la Institución Educativa Leoncio Prado Gutiérrez del Centro Poblado de Huanaspampa



Fotografía de los estudiantes respondiendo las encuestas en el proceso de la recolección de datos



Continuando con la aplicación de los instrumentos de recolección de datos

