



# UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA

(Creado por Ley N°25265)

## FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

### INFORME N° 001-2026-AZC-EPEPIB-FCED/UNH

**A** : Mtro. MILCA BETSABÉ HERRERA APONTE  
DIRECTORA EPEPIB

**ASUNTO** : INFORME FINAL DE EVALUACIÓN DE JURADO DE TESIS

**FECHA** : Huancavelica, 20 de ABRIL del 2026

Por medio del presente reciba usted un saludo cordial, a la vez informar sobre la evaluación del informe final de tesis, Nivel de comprensión lectora en estudiantes de cuarto ciclo de una institución educativa de Huancavelica, presentado por el bachiller: Bach. Juan Carlos Carhuapoma Quispe Bach. Kimberlin Lucero Jaime Huamani, de la carrera profesional de Educación Primaria e Intercultural Bilingüe, que a continuación se detalla:

En uso de nuestras atribuciones y habiendo deliberado plenamente los jurados evaluadores emiten OPINIÓN APROBADO, de manera colegiada, según se presenta:

JURADOS	CONDICION
Presidente: Dr. Alejandro ZÚNIGA CONDORI	APROBADO
Secretario: Dr. Antonio ROJAS CASAVILCA	APROBADO
Vocal: Mtra. Judith Amaranta Huiza Soto	APROBADO

todo cuanto podemos informar para fines que estime conveniente. Atentamente,



Firmado digitalmente por ZÚNIGA  
CONDORI Alejandro FAU  
20168014962 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 20.04.2026 15:49:22 -05:00

Dr. Alejandro ZÚNIGA CONDORI  
Presidente



Firmado digitalmente por ROJAS  
CASAVILCA Antonio FAU  
20168014962 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 20.04.2026 17:23:29 -05:00

Dr. Antonio ROJAS CASAVILCA  
Secretario



Firmado digitalmente por HUIZA  
SOTO Judith Amaranta FAU  
20168014962 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 20.04.2026 19:48:46 -05:00

Mtra. Judith Amaranta Huiza Soto  
Vocal

	Reglamento de grados y títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica	Código:	RE-SEGE-PO01-001
		Versión:	003
		Página:	Página 1 de 3



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA**  
(Creada por ley N° 25265)  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA E INTERCULTURAL BILINGÜE**  
**FICHA DE EVALUACIÓN DE INFORME FINAL DE TESIS**



Título de la tesis	Nivel de comprensión lectora en estudiantes de cuarto ciclo de una institución educativa de Huancavelica.
Tesista	Bach. Juan Carlos Carhuapoma Quispe Bach. Kimberlin Lucero Jaime Huamani
Asesor(a)	Dra. María Elena Ortega Melgar
Jurados Evaluadores	Presidente: Dr. Alejandro Zúñiga Condori
	Secretario: Dr. Antonio Rojas Casavilca
	Vocal: Mtra. Judith Amaranta Huiza Soto

**INCOMPLETO (1)**


**BUENO (2)**

**MUY BUENO (3)**

CRITERIOS DE EVALUACIÓN				
TÍTULO		1	2	3
1	El título es claro y preciso (15 a 20 palabras)			X
2	Precisa la(s) variable(s) y la población de estudio.			X
RESUMEN		1	2	3
3	Contiene el problema u objetivo de investigación, población y/o muestra.			X
4	Precisa el método, técnica e instrumentos de estudio.			X
5	Precisa los resultados, conclusiones y palabras clave.			X
6	Tiene un máximo de 250 palabras y están redactadas en un solo párrafo.			X
INTRODUCCIÓN		1	2	3
7	Contiene el problema de investigación y los antecedentes de estudio.			X
8	Se señala los objetivos de investigación y la hipótesis.			X
9	Describe brevemente el estudio y presenta la estructura del informe de investigación.			X
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA				
DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA		1	2	3
10	Describe el problema con fundamentación teórica y empírica.			X
11	Delimita y contextualiza el problema.			X
12	La redacción del planteamiento del problema es coherente.			X
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA		1	2	3
13	La formulación del problema está redactada sin ambigüedad.			X
14	El problema presenta la(s) variable(s) el propósito y la población (considerar problema general y específicos).			X
OBJETIVOS		1	2	3



15	El objetivo general evidencia el propósito del estudio			X
16	Los objetivos responden al problema de investigación.			X
17	Los objetivos específicos se derivan del objetivo general y son factibles de alcanzar.			X
<b>JUSTIFICACIÓN</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
18	Se exponen las razones ¿por qué? y ¿para qué? del estudio.			X
<b>LIMITACIONES</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
19	Explica las limitaciones en el control de la(s) variable(s), selección de la muestra, instrumentos de medición y la generalización de los resultados.			X
<b>CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO</b>				
<b>ANTECEDENTES</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
20	Presenta antecedentes relacionadas a la(s) variable(s) de estudio a nivel internacional, nacional, regional y local.			X
21	En los antecedentes se mencionan el problema u objetivo, metodología, población, resultados y conclusiones.			X
<b>BASES TEÓRICAS</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
22	La organización de las bases teóricas es coherente y corresponde a las variables de estudio.			X
23	Las bases teóricas fundamentan las variables de estudio.			X
<b>DEFINICIÓN DE TÉRMINOS</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
24	Precisa los conceptos más relevantes del estudio.			X
25	Define los conceptos más relevantes según fuentes en orden alfabético no menor de 10 términos.			X
<b>HIPÓTESIS</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
26	La hipótesis se enuncia de manera clara y precisa.			X
27	La hipótesis responde al problema de investigación.			X
<b>VARIABLES</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
28	Identifica(n) con precisión la(as) variable(s) de estudio			X
<b>OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
29	Operacionaliza correcta y coherentemente la(s) variable(s), dimensiones, indicadores e ítems.			X
<b>CAPÍTULO III. MATERIALES Y MÉTODOS</b>				
30	Identifica el ámbito de estudio.			X
31	Selecciona y fundamenta el tipo y nivel de investigación.			X
32	Existe correspondencia entre nivel y diseño de investigación.			X
33	Describe los métodos de investigación.			X
34	Señala la población y muestra de estudio.			X
35	Selecciona y fundamenta el tipo de muestro a utilizar.			X
36	Selecciona las técnicas e instrumentos a utilizar en el estudio.			X
37	Fundamenta la elaboración y aplicación del instrumento.			X
38	Precisa los procedimientos para la recolección de datos.			X
39	Especifica la(s) técnica(s) estadística(s) a utilizar en el análisis de datos.			X
<b>CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN DE RESULTADOS</b>				
<b>ANÁLISIS DE INFORMACIÓN y PRUEBA DE HIPÓTESIS</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
40	Describe en forma detallada y secuencial los resultados y se corresponden con los objetivos.		X	
41	Las tablas y las figuras sirven de complemento para la descripción de los resultados.		X	
<b>DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
42	Interpreta y justifica los resultados.			

	Reglamento de grados y títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica	Código:	RE-SEGE-PO01-001
		Versión:	003
		Página:	Página 3 de 3

43	Explica la relación de los resultados con los antecedentes, bases teóricas y la hipótesis.		X	
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
44	Las conclusiones se sustentan en los resultados y responden a los objetivos.		X	
45	Las recomendaciones se corresponden con las conclusiones, se dirige a instituciones autoridades o personas para implementar los hallazgos del estudio y sugiere nuevas investigaciones.		X	
<b>REFERENCIAS</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
46	Las citas y referencias se corresponden con el estilo de redacción.		X	
47	Todas las citas están referenciadas.		X	
<b>ANEXOS</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
48	Incluye la matriz de consistencia, validación del instrumento, instrumentos utilizados, consentimiento informado, base de datos, evidencia de aplicación de instrumento y otros de acuerdo a la naturaleza del estudio.		X	

<b>CONTEO TOTAL DE MARCAS</b>			9	39
(realice el conteo de marcas en cada una de las tres categorías de la escala y anote)		A	B	C


$$\text{Puntaje Total} = 1(A) + 2(B) + 3(C) = 18 + 117 = 135$$

Para el resultado final, ubicar el puntaje obtenido en la siguiente tabla:


RESULTADO	INTERVALO
Desaprobado	1 – 48
Replantear	49 – 97
Aprobado	98 – 144

Nombre del asesor: Dra. María Elena Ortega Melgar


Huancavelica, 15 de abril de 2026

 Firmado digitalmente por ZUNIGA CONDORI Alejandro FAU  
20168014962 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 15.04.2026 09:35:27 -05:00


Presidente

 Firmado digitalmente por ROJAS CASAVILCA Antonio FAU  
20168014962 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 20.04.2026 12:43:56 -05:00

Secretario

 Firmado digitalmente por HUIZA SOTO Judith Amaranta FAU  
20168014962 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 15.04.2026 09:32:27 -05:00

Vocal

 Firmado digitalmente por ORTEGA MELGAR María Elena FAU  
20168014962 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 15.04.2026 12:01:56 -05:00

Asesor

INFORME NRO. 11-2025-MEOM-DOC-EPEPIB- FCED- R-UNH

A: Dr. Alejandro Zúñiga Condori  
Director EPEPIB

DE: Dra. María Elena Ortega Melgar  
Asesora

ASUNTO: Eleva ficha aprobada de informe final de asesorados

LUGAR Y FECHA: Huancavelica 11 de diciembre de 2025

---

Previo el saludo cordial hago llegar la ficha aprobada y el informe final de mis asesorados: Bach. Juan Carlos Carhuapoma Quispe  
Bach. Kimberlin Lucero Jaime Huamani

Cuyo título de la tesis es: **Nivel de comprensión lectora en estudiantes de cuarto ciclo de una institución educativa de Huancavelica**


En espera del trámite correspondiente, me despido de Ud.

Atentamente



Firmado digitalmente por ORTEGA  
MELGAR María Elena FAU  
20168014962 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 11.12.2025 18:04:40 -05:00

---

	Reglamento de grados y títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica	Código:	RE-SEGE-PO01-001
		Versión:	003
		Página:	Página 1 de 3



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA**  
(Creada por ley N° 25265)  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA E INTERCULTURAL BILINGÜE**  
**FICHA DE EVALUACIÓN DE INFORME FINAL DE TESIS**




Título del Informe Final de la tesis	Nivel de comprensión lectora en estudiantes de cuarto ciclo de una institución educativa 1 de Huancavelica
Tesistas	Kimberlin Lucero Jaime Huamaní Juan Carlos Carhuapoma Quispe
Asesor(a)	María Elena Ortega Melgar

**INCOMPLETO (1)**


**BUENO (2)**

**MUY BUENO (3)**

<b>CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>				
<b>TÍTULO</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
1	El título es claro y preciso (15 a 20 palabras)			X
2	Precisa la(s) variable(s) y la población de estudio.			X
<b>RESUMEN</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
3	Contiene el problema u objetivo de investigación, población y/o muestra.		X	
4	Precisa el método, técnica e instrumentos de estudio.		X	
5	Precisa los resultados, conclusiones y palabras clave.			X
6	Tiene un máximo de 250 palabras y están redactadas en un solo párrafo.			X
<b>INTRODUCCIÓN</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
7	Contiene el problema de investigación y los antecedentes de estudio.			X
8	Se señala los objetivos de investigación y la hipótesis.			X
9	Describe brevemente el estudio y presenta la estructura del informe de investigación.			X
<b>CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>				
<b>DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
10	Describe el problema con fundamentación teórica y empírica.		X	
11	Delimita y contextualiza el problema.		X	
12	La redacción del planteamiento del problema es coherente.		X	
<b>FORMULACIÓN DEL PROBLEMA</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
13	La formulación del problema está redactada sin ambigüedad.			X
14	El problema presenta la(s) variable(s) el propósito y la población (considerar problema general y específicos).			X
<b>OBJETIVOS</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>

	Reglamento de grados y títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica	Código:	RE-SEGE-PO01-001
		Versión:	003
		Página:	Página 2 de 3

15	El objetivo general evidencia el propósito del estudio			X
16	Los objetivos responden al problema de investigación.			X
17	Los objetivos específicos se derivan del objetivo general y son factibles de alcanzar.			X
<b>JUSTIFICACIÓN</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
18	Se exponen las razones ¿por qué? y ¿para qué? del estudio.			X
<b>LIMITACIONES</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
19	Explica las limitaciones en el control de la(s) variable(s), selección de la muestra, instrumentos de medición y la generalización de los resultados.			X
<b>CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO</b>				
<b>ANTECEDENTES</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
20	Presenta antecedentes relacionadas a la(s) variable(s) de estudio a nivel internacional, nacional, regional y local.			X
21	En los antecedentes se mencionan el problema u objetivo, metodología, población, resultados y conclusiones.			X
<b>BASES TEÓRICAS</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
22	La organización de las bases teóricas es coherente y corresponde a las variables de estudio.		X	
23	Las bases teóricas fundamentan las variables de estudio.		X	
<b>DEFINICIÓN DE TÉRMINOS</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
24	Precisa los conceptos más relevantes del estudio.		X	
25	Define los conceptos más relevantes según fuentes en orden alfabético no menor de 10 términos.		X	
<b>HIPÓTESIS</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
26	La hipótesis se enuncia de manera clara y precisa.		X	
27	La hipótesis responde al problema de investigación.		X	
<b>VARIABLES</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
28	Identifica(n) con precisión la(as) variable(s) de estudio			X
<b>OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
29	Operacionaliza correcta y coherentemente la(s) variable(s), dimensiones, indicadores e ítems.			X
<b>CAPÍTULO III. MATERIALES Y MÉTODOS</b>				
30	Identifica el ámbito de estudio.			X
31	Selecciona y fundamenta el tipo y nivel de investigación.			X
32	Existe correspondencia entre nivel y diseño de investigación.			X
33	Describe los métodos de investigación.			X
34	Señala la población y muestra de estudio.			X
35	Selecciona y fundamenta el tipo de muestro a utilizar.			X
36	Selecciona las técnicas e instrumentos a utilizar en el estudio.			X
37	Fundamenta la elaboración y aplicación del instrumento.			X
38	Precisa los procedimientos para la recolección de datos.			X
39	Especifica la(s) técnica(s) estadística(s) a utilizar en el análisis de datos.			X
<b>CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN DE RESULTADOS</b>				
<b>ANÁLISIS DE INFORMACIÓN y PRUEBA DE HIPÓTESIS</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
40	Describe en forma detallada y secuencial los resultados y se corresponden con los objetivos.		X	
41	Las tablas y las figuras sirven de complemento para la descripción de los resultados.		X	
<b>DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
42	Interpreta y justifica los resultados.			X

	Reglamento de grados y títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica	Código:	RE-SEGE-PO01-001
		Versión:	003
		Página:	Página 3 de 3

43	Explica la relación de los resultados con los antecedentes, bases teóricas y la hipótesis.			X
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
44	Las conclusiones se sustentan en los resultados y responden a los objetivos.			X
45	Las recomendaciones se corresponden con las conclusiones, se dirige a instituciones autoridades o personas para implementar los hallazgos del estudio y sugiere nuevas investigaciones.			X
<b>REFERENCIAS</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
46	Las citas y referencias se corresponden con el estilo de redacción.			X
47	Todas las citas están referenciadas.			X
<b>ANEXOS</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
48	Incluye la matriz de consistencia, validación del instrumento, instrumentos utilizados, consentimiento informado, base de datos, evidencia de aplicación de instrumento y otros de acuerdo a la naturaleza del estudio.			X

<b>CONTEO TOTAL DE MARCAS</b>			13	35
(realice el conteo de marcas en cada una de las tres categorías de la escala y anote)		A	B	C

$$Puntaje Total = 1(A) + 2(B) + 3(C) = 26 + 105 = 131$$

Para el resultado final, ubicar el puntaje obtenido en la siguiente tabla:

RESULTADO	INTERVALO
Desaprobado <input type="text"/>	1 – 48
Replantear <input type="text"/>	49 – 97
Aprobado <input type="text" value="X"/>	98 – 144

Huancavelica, 11 \_\_\_ de diciembre \_\_\_ de 2025\_\_



Firmado digitalmente por ORTEGA  
MELGAR María Elena FAU  
20168014962 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 11.12.2025 17:39:54 -05:00

Asesor

NOMBRE DEL TRABAJO

**Nivel de comprensión lectora en estudiantes de cuarto ciclo de una institución educativa de Huancavelica**

AUTOR

**Carhuapoma Quispe Jaime Huamani**

RECuento DE PALABRAS

**19159 Words**

RECuento DE CARACTERES

**114348 Characters**

RECuento DE PÁGINAS

**102 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**2.3MB**

FECHA DE ENTREGA

**Apr 17, 2026 3:57 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Apr 17, 2026 3:58 PM GMT-5**

### ● 22% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 17% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 15% Base de datos de trabajos entregados
- 13% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

### ● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Bloques de texto excluidos manualmente
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)



Firmado digitalmente por ORTEGA  
MELGAR Maria Elena FAU  
20168014962 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 17.04.2026 16:13:01 -05:00

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA**

(Creada por ley N° 25265)

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN ESCUELA  
PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA E INTERCULTURAL  
BILINGÜE**



**TESIS**

Nivel de comprensión lectora en estudiantes de cuarto ciclo de una  
institución educativa de Huancavelica

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Problemas de aprendizaje en educación

**PRESENTADO POR:**

Bach. Juan Carlos Carhuapoma Quispe

Bach. Kimberlin Lucero Jaime Huamani

**PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADA EN  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN: EDUCACIÓN PRIMARIA E  
INTERCULTURAL BILINGÜE**

**HUANCAVELICA – PERÚ**

**2025**

# **Acta de sustentación**

# **Certificado de similitud**

# **Título**

Nivel de comprensión lectora en estudiantes de cuarto ciclo de una institución  
educativa de Huancavelica

## **Autores**

Bach. Juan Carlos Carhuapoma Quispe

Bach. Kimberlin Lucero Jaime Huamani

## **Asesor**

Mg. Ps. María Elena Ortega Melgar

DNI: 73217688

<https://orcid.org/0000-0002-4854-4723>

## Dedicatoria

A mi madre y a mi familia, por ser mi mayor motivación, por su esfuerzo, amor, consejos y apoyo incondicional en cada etapa de mi vida. Gracias por brindarme las herramientas necesarias y acompañarme en los momentos más difíciles, permitiéndome alcanzar mis objetivos personales y profesionales con éxito.

**Juan Carlos**

A Dios, por guiar cada paso de mi vida y brindarme la fortaleza necesaria para alcanzar esta meta. A mis padres, pilares fundamentales en mi formación, por su amor incondicional y confianza permanente. A mis hermanos y seres queridos, por sus palabras de aliento y por creer siempre en mis capacidades. Y a mis estudiantes, cuya dedicación e interés inspiran mi crecimiento personal y profesional.

**Kimberlin Lucero**

## Agradecimiento

Agradecemos profundamente a Dios por habernos brindado sabiduría, salud y fortaleza para culminar esta importante etapa de nuestra formación profesional.

A nuestros <sup>43</sup>padres, por su amor, comprensión y sacrificio constante; por creer en nosotros y apoyarnos en cada momento de este proceso.

A nuestros docentes universitarios, por compartir generosamente sus conocimientos y orientarnos durante nuestra formación académica.

A nuestros amigos y compañeros, por sus palabras de ánimo y colaboración desinteresada.

Y a <sup>32</sup>la institución educativa donde se desarrolló la investigación, así como a los niños y niñas participantes, por permitirnos aprender y crecer a través de esta valiosa experiencia.

**Los autores**

# Tabla de contenido

Portada.....	i
Acta de sustentación.....	ii
Certificado de similitud.....	iii
Título.....	iv
Autores.....	v
Asesor.....	vi
Dedicatoria.....	vii
Agradecimiento.....	viii
Tabla de contenido.....	ix
Tabla de contenido de tablas.....	xiii
Tabla de contenido de figuras.....	xiv
Resumen.....	xv
Abstract.....	xvi
Introducción.....	xvii

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del problema.....	20
1.2 Formulación del problema.....	23
1.2.1 Problema general.....	23

33	1.2.2 Problema específico.....	23
	1.3 Objetivos de la investigación.....	24
	1.3.1 Objetivo general.....	24
	1.3.2 Objetivos específicos.....	24
	1.4 Justificación del estudio.....	24
	1.5 Limitaciones.....	26

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

	2.1 Antecedentes de la investigación.....	27
	2.1.1 A nivel internacional.....	27
	2.1.2 A nivel nacional.....	31
	2.1.3 A nivel local.....	35
	2.2 Bases teóricas.....	38
	2.2.1 Comprensión lectora.....	38
	2.2.2 Teorías en que se basa el estudio de la variable.....	39
1	2.2.3 Los niveles de comprensión lectora.....	45
	2.2.4 Dimensiones de la variable.....	46
63	2.3 Definición de términos básicos.....	48
	2.4 Hipótesis.....	51
	2.5 Variables.....	51
	2.5.1 Variable única: comprensión lectora.....	51

2.6 Operacionalización de variables.....	52
--	----

### **CAPÍTULO III**

#### **MATERIALES Y MÉTODOS**

3.1 Ámbito temporal y espacial .....	53
3.2 Tipo de investigación .....	53
3.3 Nivel de investigación .....	54
3.4 Método de investigación .....	54
3.4.1 Método descriptivo .....	54
3.4.2 Método estadístico.....	54
3.5 Diseño de investigación.....	55
3.6 Población, muestra y muestreo .....	55
3.6.1 Población .....	55
3.6.2 Muestra .....	55
3.6.3 Muestreo .....	56
3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	56
3.7.1 Técnicas de recolección de datos.....	56
3.7.2 Instrumentos de recolección de datos .....	57
3.8 Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	58
3.8.1 Técnicas de procesamiento.....	58
3.8.2 Técnicas de análisis.....	58

### **CAPÍTULO IV**

#### **DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

1	4.1 Análisis de información .....	60
	4.1.1 Estadísticos descriptivos.....	60
	4.1.2 Frecuencia y porcentaje.....	63
1	4.2 Discusión de resultados.....	69
	Conclusiones.....	74
	Recomendaciones.....	75
	Referencias bibliográficas.....	76
	Anexos .....	82
	Anexo 1: Matriz de consistencia.....	83
	Anexo 2: Instrumento.....	85
	Anexo 3: Base de datos .....	92
	Anexo 4: Constancia de la aplicación del instrumento .....	94
	Anexo 5: Validación del instrumento.....	95
	Anexo 6: Evidencias fotográficas.....	98

## Tabla de contenido de tablas <sup>37</sup>

<b>Tabla 1</b>	<i>Matriz de operacionalización de variable niveles de comprensión lectora</i>	52
<b>Tabla 2</b>	<i>Esquema del diseño de investigación</i>	55
<b>Tabla 3</b>	<i>Estudiantes que conforman la muestra</i>	56
<b>Tabla 4</b>	<i>Estadísticos descriptivos de la variable comprensión lectora</i>	60
<b>Tabla 5</b>	<i>Estadísticos descriptivos de las dimensiones</i>	62
<b>Tabla 6</b>	<i>Niveles de comprensión lectora</i>	63
<b>Tabla 7</b>	<i>Niveles de comprensión lectora literal</i>	65
<b>Tabla 8</b>	<i>Niveles de comprensión lectora inferencial</i>	66
<b>Tabla 9</b>	<i>Niveles de comprensión lectora crítica</i>	67
<b>Tabla 10</b>	<i>Niveles de comprensión lectora según sexo</i>	69

## Tabla de contenido de figuras

<b>Figura 1</b>	<i>Diagrama de cajas del puntaje global .....</i>	61
<b>Figura 2</b>	<i>Diagrama de barras de los niveles de la variable global .....</i>	64
<b>Figura 3</b>	<i>Diagrama de barras de los niveles de la comprensión lectora literal .....</i>	65
<b>Figura 4</b>	<i>Diagrama de barras de los niveles de comprensión lectora inferencial....</i>	66
<b>Figura 5</b>	<i>Diagrama de barras de los niveles de la variable global .....</i>	68
<b>Figura 6</b>	<i>Diagrama de barras de los niveles de comprensión lectora según sexo....</i>	69

## Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto ciclo de una institución educativa de Huancavelica. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo simple. La población estuvo conformada por 42 estudiantes: 21 del tercer grado y 21 del cuarto grado de educación primaria. Se utilizó una prueba de comprensión lectora compuesta por ítems de opción múltiple, que evaluó tres niveles: literal, inferencial y crítico. Los datos fueron procesados mediante estadística descriptiva utilizando el software SPSS v.27. Los resultados evidenciaron que el 52.6 % de los estudiantes se ubicó en el nivel *en proceso* de comprensión lectora, el 26.3 % *en inicio* y solo el 21.1 % alcanzó el *logro esperado*. A nivel dimensional, la comprensión literal mostró mejores resultados (media = 5.8), mientras que la inferencial (media = 3.57) y la crítica (media = 2.70) presentaron dificultades notorias. Se concluye que los estudiantes del cuarto ciclo presentan un nivel intermedio de comprensión lectora, con fortalezas en la identificación de información explícita y limitaciones en la interpretación y el análisis crítico de los textos. Se recomienda fortalecer el uso de estrategias pedagógicas activas, como la enseñanza recíproca y la lectura guiada, para promover una comprensión más profunda y reflexiva en el área de Comunicación.

**Palabras clave:** comprensión lectora, comprensión literal, comprensión inferencial, comprensión crítica, educación primaria, Huancavelica.

## 2 Abstract

1 This study aimed to determine the reading comprehension level of fourth-grade students at an educational institution in Huancavelica. The research employed a quantitative approach with a simple descriptive design. The population consisted of 42 students—21 from the third grade and 21 from the fourth grade of primary education. A reading comprehension test, composed of multiple-choice items, was used to assess three levels: literal, inferential, and critical. 52 Data were processed using descriptive statistics with SPSS v.27 software. The results showed that 52.6% of the students were 66 at the developing level of reading comprehension, 26.3% at the beginning level, and only 21.1% achieved the expected level. At the dimensional level, literal comprehension showed the best results (mean = 5.8), while inferential (mean = 3.57) and critical (mean = 2.70) comprehension presented significant difficulties. It is concluded that fourth-cycle students demonstrate an intermediate level of reading comprehension, with strengths in identifying explicit information and limitations in interpreting and critically analyzing texts. It is recommended that the use of active pedagogical strategies, such as reciprocal teaching and guided reading, be strengthened to promote deeper and more reflective understanding in the area of Communication.

15 **Keywords:** reading comprehension, literal comprehension, inferential comprehension, critical comprehension, primary education, Huancavelica.

## Introducción

36 La comprensión lectora constituye una competencia esencial para el aprendizaje escolar y el desarrollo integral de los estudiantes, pues permite acceder, procesar y transformar la información en conocimiento. Comprender un texto no solo implica reconocer palabras o frases, sino también construir significados a partir de conocimientos previos, realizar inferencias y ejercer reflexión crítica. No obstante, evaluaciones nacionales e internacionales han mostrado que un porcentaje importante de estudiantes presenta dificultades para alcanzar niveles satisfactorios de comprensión lectora, afectando su rendimiento académico general. Por ello, la presente investigación abordó la siguiente pregunta de estudio: 1 ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de cuarto ciclo de una institución educativa de Huancavelica?

A nivel internacional, los resultados del Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA, 2022) evidenciaron que numerosos estudiantes latinoamericanos no alcanzaron los niveles esperados de lectura, permaneciendo en etapas centradas en la identificación literal de la información. En el plano nacional, informes del Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2023) señalaron desempeños insuficientes en comprensión lectora entre alumnos de primaria, con limitaciones en la interpretación, el análisis y la valoración crítica de textos. Estas brechas se acentúan en regiones andinas como Huancavelica, donde factores socioeconómicos, diferencias lingüísticas y la disponibilidad de recursos pedagógicos inciden 68 en el desarrollo de la competencia lectora.

En el ámbito local, las instituciones educativas de Huancavelica enfrentaron retos adicionales: limitada disponibilidad de materiales contextualizados, metodologías tradicionales centradas en la memorización y escasa implementación de estrategias de lectura activa. Los estudiantes del cuarto ciclo deberían transitar desde una lectura literal hacia niveles inferencial y crítico; sin embargo, la práctica pedagógica mostró que muchos aún presentaban dificultades para localizar información explícita, establecer inferencias coherentes o formular juicios

fundamentados en evidencias textuales. Esta realidad motivó la presente investigación, orientada a describir y analizar el nivel de comprensión lectora en una comunidad escolar huancavelicana.

La fundamentación teórica se sostuvo en modelos que conciben la lectura como un proceso interactivo y estratégico. Solé (1992) planteó que la comprensión lectora es resultado de la interacción entre lector, texto y contexto, articulando niveles literal, inferencial y crítico. Goodman (1996), desde el enfoque psicolingüístico, subrayó la anticipación y verificación de hipótesis como procesos centrales en la lectura. Investigaciones nacionales recientes (p. ej., Huamán, 2021; Poma, 2022) asociaron los bajos niveles de comprensión lectora en primaria con la insuficiente enseñanza de estrategias cognitivas y metacognitivas, así como con la falta de acompañamiento docente sostenido.

El objetivo general del estudio fue determinar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del cuarto ciclo de una institución educativa de Huancavelica. Los objetivos específicos consistieron en identificar el nivel de comprensión literal, inferencial y crítico en la población evaluada.

La investigación se desarrolló con un enfoque cuantitativo, de tipo básico, empleando un diseño no experimental, descriptivo y de corte transversal. La recolección de datos se realizó mediante una prueba objetiva de comprensión lectora estructurada en las tres dimensiones mencionadas. Los ítems fueron de opción múltiple con única respuesta correcta, codificadas dicotómicamente (1 = correcta; 0 = incorrecta), y los datos se procesaron mediante estadística descriptiva.

El informe se organizó en cuatro capítulos:

Capítulo I: Planteamiento del problema (descripción del problema, formulación, objetivos, justificación y limitaciones).

Capítulo II: Marco teórico (antecedentes, bases teóricas, definiciones y operacionalización de variables).

Capítulo III: Materiales y métodos (contexto, diseño, población y muestra, instrumentos y procedimientos de análisis).

<sup>1</sup> Capítulo IV: Discusión de resultados (presentación e interpretación de resultados y discusión).

Esta investigación aportó evidencia empírica local sobre el estado de la comprensión lectora en el cuarto ciclo, información que puede orientar la planificación pedagógica y la toma de decisiones institucionales orientadas al fortalecimiento de estrategias lectoras contextualizadas.

Los autores

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA<sup>28</sup>

#### 1.1 Descripción del problema

La comprensión lectora se define como la capacidad de procesar texto, entender su significado e integrar esa información con lo que el lector ya sabe. Según Solé (2009), esta capacidad implica un proceso complejo que requiere la utilización de estrategias cognitivas y metacognitivas para interpretar y construir significados a partir del texto. Por lo tanto, en el proceso de enseñanza, es un elemento central para lograr las competencias esperadas del sistema educativo.

En la última prueba PISA 2022, los países con mejor desempeño en comprensión lectora fueron Singapur, Macau, Taiwán, Japón, y Corea del Sur, con Singapur liderando con un puntaje promedio superior a 550 puntos. En contraste, los países latinoamericanos mostraron resultados significativamente más bajos. Chile, el mejor clasificado en la región, obtuvo un puntaje de 450, seguido por Uruguay y México con puntajes alrededor de 430. Perú, con un puntaje de 408, se ubicó en una posición intermedia dentro de la región (OCDE, 2023), lo que plantea desafíos significativos en la mejora de la comprensión lectora.

Esta situación problemática ha sido estudiada ampliamente en Perú, destacando los resultados de Vera (2023), Cruz (2022), y Yaipen (2022), quienes coinciden en demostrar que existe una relación significativa entre la comprensión

lectora y otras áreas del aprendizaje. Mientras que Vera (2023) encontró una incidencia significativa de la comprensión lectora en el aprendizaje de matemática, Cruz (2022) reveló una relación positiva considerable entre la comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación. Asimismo, Yaipen (2022) resaltó las dificultades en la comprensión lectora a nivel literal, inferencial y crítico, subrayando la importancia de implementar estrategias pedagógicas para mejorar estas habilidades.

Como se puede observar, estas investigaciones sugieren que la comprensión lectora es fundamental para el desarrollo académico en diversas disciplinas y que mejorarla puede tener un impacto positivo en el rendimiento general de los estudiantes y guardan concordancia con las disparidades observadas en Perú, que a pesar de mostrar una estabilidad en los resultados de Lectura y Ciencia en comparación con 2018 (OCDE, 2022).

En términos de desempeño, Perú mejoró su posición relativa respecto a otros países latinoamericanos participantes en PISA, destacándose por una tendencia promedio positiva desde 2009 hasta 2022 en matemática, ciencia y lectura (OCDE, 2022). Esta mejora es la más alta de la región, aunque países como Chile y Uruguay, que tienen los mejores resultados, no han mostrado mejoras significativas desde 2009.

Sin embargo, Huancavelica se enfrenta a desafíos significativos, los resultados de las evaluaciones muestran disparidades notables entre las zonas urbanas y rurales. Los estudiantes en zonas rurales como Huancavelica suelen tener un desempeño inferior en comparación con sus pares urbanos, debido a factores como la limitada infraestructura educativa, menor acceso a recursos y servicios educativos, y condiciones socioeconómicas más desfavorables (Condori y Paytan, 2021).

En el contexto micro, la institución educativa N° 36556 – Santa Bárbara del departamento de Huancavelica, la situación es aún más desafiante. Los estudiantes provienen de familias con niveles socioeconómicos limitados, lo que afecta su acceso a recursos educativos y tecnológicos en sus casas; Los docentes no tienen el apoyo de

los padres de familia, por falta de compromiso eso implica a tener deficiencias en el desarrollo educativo de sus menores hijos.

Por otra parte, debe destacarse que se observa en la gestión docente con la comunidad por parte de los investigadores que la lectura no es una actividad de alto interés a interior de las familias; sumado a esto, los padres dedican más tiempo a las actividades económicas, obviando las actividades extracurriculares, lo que limita las oportunidades de práctica y mejora fuera del entorno escolar.

Esta situación resulta desafiante, debido a que de acuerdo con el Currículo Nacional de la Educación Básica, los niveles esperados de comprensión en cada ciclo difieren en aspectos como: Complejidad de los textos (en el ciclo III se emplean textos simples con apoyo visual, en el ciclo IV textos narrativos descriptivos e informativos y en el ciclo V, textos narrativos argumentativos y críticos); así mismo en el tipo de comprensión (en el ciclo III se espera Literal básica e inferencial simple; en el ciclo IV, se espera Literal avanzada, inferencial y crítica inicial y en el ciclo V se espera Inferencial avanzada y crítica reflexiva) (Ministerio de Educación, 2016)

Se observa entonces que el nivel de complejidad entre ciclo cambia y eso genera dificultades por parte de los niños para asumir los niveles exigibles propios del grado tercero y cuarto (que corresponden al ciclo IV) y lo que están en cuarto grado ya dan cuenta de la debilidad que lastran desde el tercer grado y no ha sido adecuadamente atendida en función al logro de competencias.

Se consideran como causas, el bajo nivel socioeconómico de las familias, dadas las actividades económicas de subsistencia; en ese sentido, la falta de recursos económicos limita el acceso a materiales educativos y ambientes propicios para el estudio en la casa de los niños. Otra causa tiene que ver con el desinterés por la lectura, ya que no se considera una actividad prioritaria, reduciendo la motivación de los estudiantes para mejorar sus habilidades lectoras y finalmente, las dificultades de acceso para los docentes afectan la continuidad y calidad de la enseñanza.

Dentro de los efectos más relevantes se identifican el bajo rendimiento académico, dado que los estudiantes evidencian dificultades para entender y procesar información textual, lo que impacta negativamente en su desempeño en todas las áreas académicas. Las consiguientes limitadas oportunidades futuras, debido a que la falta de habilidades de comprensión lectora puede afectar las oportunidades educativas y laborales de los estudiantes en el futuro.

Si no se implementan intervenciones efectivas, es probable que los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la institución educativa N° 36556 continúen siendo bajos. Esto perpetuará las dificultades académicas y limitará las oportunidades de desarrollo personal y profesional de los estudiantes. Además, la comunidad seguirá enfrentando desafíos significativos para mejorar la calidad de la educación, lo que afectará el progreso socioeconómico de la región en el largo plazo; siendo esta el propósito principal de la presente investigación.

## 1.2 Formulación del problema

### 1.2.1 Problema general

¿Cuál es el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de cuarto ciclo de una institución educativa de Huancavelica?

### 1.2.2 Problema específico

- ¿Cuál es el nivel literal en la comprensión lectora de los estudiantes de cuarto ciclo de una institución educativa de Huancavelica?
- ¿Cuál es el nivel inferencial en la comprensión lectora de los estudiantes de cuarto ciclo de una institución educativa de Huancavelica?
- ¿Cuál es el nivel crítico en la comprensión lectora cuarto ciclo de una institución educativa de Huancavelica?

## 1.3 Objetivos de la investigación

### 1.3.1 Objetivo general

Determinar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de cuarto ciclo de una institución educativa de Huancavelica.

### 1.3.2 Objetivos específicos

- <sup>15</sup> Identificar el nivel de comprensión lectora literal de los estudiantes de cuarto ciclo de una institución educativa de Huancavelica.
- Identificar el nivel de comprensión lectora inferencial de los estudiantes de cuarto ciclo de una institución educativa de Huancavelica.
- Identificar el nivel de comprensión lectora crítico de los estudiantes de cuarto ciclo de una institución educativa de Huancavelica

## 1.4 Justificación del estudio

### Justificación Teórica

La investigación sobre <sup>1</sup> el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto ciclo de una institución educativa de Huancavelica es fundamental para comprender cómo los estudiantes interactúan con los textos y desarrollan habilidades críticas para su formación académica y personal.

Estudiar los <sup>2</sup> niveles de comprensión literal, inferencial y crítico permite identificar las fortalezas y debilidades en el proceso de lectura <sup>14</sup> de los estudiantes, lo cual es esencial para desarrollar estrategias pedagógicas efectivas. Esta investigación se realiza para aportar conocimientos que contribuyan a <sup>1</sup> mejorar las prácticas de enseñanza de la lectura y para desarrollar intervenciones educativas basadas en evidencia.

### Justificación Práctica

La comprensión lectora es una habilidad esencial para el éxito académico y la vida diaria. Evaluar y entender el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de cuarto ciclo de una institución educativa en Huancavelica permitirá a los docentes dar cuenta de la necesidad de diseñar y aplicar estrategias didácticas más efectivas y personalizadas.

Según el Ministerio de Educación (2016), la mejora de la comprensión lectora es una prioridad para asegurar que los estudiantes puedan acceder y utilizar la información de manera efectiva. Esta investigación se realiza para identificar las áreas de mejora en la enseñanza de la lectura y para implementar programas de intervención que ayuden a los estudiantes a desarrollar habilidades lectoras más robustas, contribuyendo así a su desempeño académico general y a su capacidad para participar activamente en la sociedad.

### Justificación Metodológica

Desde un enfoque metodológico, esta investigación se enmarca en un estudio descriptivo, lo que permite observar, describir y analizar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes sin manipular variables. Este enfoque es apropiado para proporcionar una visión detallada y precisa de las habilidades lectoras en los niveles literal, inferencial y crítico.

La técnica utilizada será la prueba objetiva con preguntas abiertas, y el instrumento será una rúbrica de evaluación. Este método proporciona una evaluación estructurada y objetiva, permitiendo captar tanto los aspectos cuantitativos como cualitativos del desempeño lector de los estudiantes. Metodológica es necesario obtener datos fiables y válidos que puedan ser utilizados para desarrollar intervenciones educativas efectivas y para informar decisiones pedagógicas basadas en evidencia.

## 1.5 Limitaciones

La presente investigación se realizó a una sola institución educativa de la región de Huancavelica, por lo que los resultados no pueden generalizarse a otras poblaciones. Asimismo, la evaluación se aplicó en un solo momento, lo que limitó el análisis de la evolución del nivel de comprensión lectora en el tiempo. Finalmente, factores externos como el contexto sociolingüístico y las condiciones pedagógicas particulares de la institución pudieron influir en el desempeño de los estudiantes.

## 35 **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 Antecedentes de la investigación**

##### **2.1.1 A nivel internacional**

Ferroni & Jaichenco (2023) publicaron: *Dificultades en la comprensión lectora de niños de nivel socioeconómico bajo*, tiene como objetivo analizar las dificultades en comprensión lectora en un grupo de niños de nivel socioeconómico bajo. Utilizando una metodología cuantitativa con un diseño comparativo y nivel descriptivo, se emplearon pruebas de comprensión oral, comprensión lectora y velocidad lectora. La investigación incluyó la evaluación de estas pruebas para determinar el desempeño y formar dos grupos: uno con comprensión cercana a la media grupal y otro con dificultades significativas en comprensión de textos, se evaluó a un grupo de 61 niños de 5to grado. Los resultados indicaron que el grupo con dificultades mostró un desempeño inferior en ambas pruebas en comparación con el grupo de referencia, y se identificó que las dificultades se explican principalmente por un mecanismo lento y trabajoso de reconocimiento de palabras escritas, en lugar de deficiencias en habilidades lingüísticas generales como el vocabulario y el procesamiento morfosintáctico. Esto sugiere una particularidad en el contexto estudiado, que difiere de otros estudios en lenguas con ortografías más transparentes.

Suárez (2022) en la Universidad Estatal Península de Santa Elena, presentó la investigación: *Aula inclusiva para el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de 9 años*. Su objetivo es analizar cómo la aplicación de estrategias en aulas inclusivas puede mejorar la comprensión lectora en los primeros años de estudio,

específicamente en niños de 9 años en el quinto nivel de educación básica. La investigación se basa en una metodología de estado del arte, empleando un enfoque hermenéutico para analizar teorías y estrategias de diferentes autores. Se centra en estrategias motivadoras y el andamiaje entre tutor-estudiante y estudiante-estudiante. Los resultados sugieren que el uso de estrategias en aulas inclusivas puede contribuir al desarrollo integral de la comprensión lectora, y se concluye que es esencial que los docentes reciban capacitación continua para fomentar habilidades críticas, reflexivas y analíticas en los estudiantes.

Vizcaíno (2022) En su trabajo de investigación titulado: *Estrategias de comprensión lectora para el desarrollo de la lectura crítica*, tiene como objetivo determinar las estrategias de comprensión lectora que aplican los educadores en el desarrollo de la lectura crítica en los niños del quinto año de Educación General Básica de la UECIB “Luis Napoleón Dillon”, en la comunidad de Cariacu durante el año escolar 2021-2022. Utilizando un enfoque mixto, el estudio se basa en una investigación de campo, descriptiva y con un diseño no experimental. Se aplicó una encuesta a docentes y discentes. Los resultados muestran que los docentes enfrentan serias limitaciones en la implementación de estrategias de comprensión lectora y lectura crítica, lo que implica que no se está fomentando eficazmente la comprensión lectora ni la lectura crítica entre los estudiantes. La conclusión general es que los educadores no desarrollan adecuadamente estas habilidades en los alumnos, recomendándose la creación de una guía metodológica de estrategias congruentes para mejorar tanto la comprensión lectora como la lectura crítica en el alumnado.

Musci et al. (2022) publicaron en artículo: *Comprensión lectora: intervención para su desarrollo en estudiantes de primer ciclo de la escolaridad primaria*, tiene como objetivo evaluar la mejora en la comprensión lectora de niños de escolaridad primaria a partir de la implementación del programa de intervención "Para Leer Mejor" (PLM). La investigación es de tipo experimental con un diseño longitudinal que incluye un grupo de intervención y un grupo control en espera. Se realizó con una muestra de 60 niños de 3° grado en la Región Patagónica, utilizando evaluaciones pretest y postest adaptadas para el contexto. La intervención consistió en 20 sesiones,

dos veces por semana, enfocadas en vocabulario, autorregulación, estructura del texto y generación de inferencias. Los resultados indican una mejora significativa en la comprensión lectora general y en las habilidades específicas trabajadas, superando los cambios observados en la enseñanza convencional. La conclusión resalta la importancia de la enseñanza explícita y sistemática de estrategias para mejorar la comprensión lectora.

Galván (2021) publicó la investigación: *Mejoramiento de la comprensión lectora en estudiantes de grado quinto de la Institución Educativa Camilo Torres de la Ciudad de Montería a través de la implementación de la plataforma Chamilo*, tiene como objetivo implementar la herramienta virtual Chamilo para mejorar la comprensión lectora mediante el uso de tecnologías en el proceso de enseñanza. Se trata de un estudio descriptivo con un enfoque cuantitativo, que utiliza una metodología experimental con pretest y postest. La muestra consiste en estudiantes de grado quinto de la Institución Educativa Camilo Torres en Montería, Córdoba. El instrumento de evaluación incluye pruebas de comprensión lectora adaptadas al contexto. Los resultados mostraron una mejora significativa en las competencias comunicativas relacionadas con la comprensión textual, con un aumento en el porcentaje de respuestas correctas en los niveles Literal, Inferencial, y Crítico Intertextual, de 52%, 31%, y 14% en el diagnóstico inicial a 83% en el postest. Se concluye que la implementación de la plataforma Chamilo es efectiva para mejorar la comprensión lectora, lo que valida la viabilidad del proceso investigativo.

Fonseca (2021) publicó la tesis: *La enseñanza de habilidades y estrategias de comprensión lectora en la escuela primaria*, tuvo como objetivo evaluar los resultados de un programa de intervención diseñado para mejorar la comprensión lectora en niños de cuarto grado de educación primaria en Argentina. La investigación se enmarcó en un enfoque cuantitativo con un diseño experimental de intervención. Se utilizaron pruebas para evaluar vocabulario, comprensión de la estructura textual y habilidades de inferencia, aplicadas a través de evaluaciones pretest y postest, así como

comparaciones entre grupos de intervención y controles, y análisis de diferencias basadas en el nivel socioeconómico. Los resultados mostraron mejoras significativas en vocabulario, comprensión de la estructura textual y construcción de inferencias en los grupos intervenidos en comparación con los controles. Además, se identificaron diferencias en los resultados según el nivel socioeconómico. La conclusión del estudio subraya que la intervención mejoró de manera significativa los aspectos evaluados de la comprensión lectora y que la velocidad de denominación es un predictor clave para identificar riesgos en etapas tempranas y realizar intervenciones preventivas.

Barreyro et al. (2020) publicaron la investigación titulada: *Evaluación del monitoreo de la comprensión lectora en niños y niñas*, tiene como objetivo analizar las propiedades psicométricas (confiabilidad y validez) del nuevo instrumento "Reviso Mi Comprensión" (REMICOM), destinado a evaluar la habilidad de monitoreo del estado de la lectura comprensiva en niños de 8 a 10 años. La metodología empleada es cuantitativa, con un diseño de tipo psicométrico y nivel descriptivo. Se administró la prueba a 384 niños de 3° (8- 9 años) y 4° (9-10 años) grados de escuela primaria, de nivel socioeconómico medio en Buenos Aires, Argentina. Los instrumentos utilizados fueron el REMICOM para evaluar el monitoreo de la comprensión y la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Progresiva (CLP) para medir la comprensión lectora general. Los resultados mostraron una consistencia interna satisfactoria de los ítems y estabilidad temporal del REMICOM. Además, se encontró una correlación significativa entre las puntuaciones del REMICOM y la comprensión lectora general medida por la CLP, lo que valida la eficacia del instrumento. Las conclusiones indican que el REMICOM es una herramienta confiable y válida para evaluar la capacidad de monitoreo de la comprensión lectora en los niños estudiados.

Suárez & Vélez (2019) en la Universidad de Manizales publicaron la tesis titulada: *Niveles de literacidad de los niños y niñas de tercer grado: Un estudio en el Municipio de Bello – Antioquía*, tuvieron como objetivo analizar los niveles de literacidad en niños de tercer grado en la Institución Educativa Hernán Villa Baena (IEHVB) en Bello, Antioquía. La metodología empleada fue de tipo mixta, combinando un enfoque descriptivo cualitativo y análisis estadístico cuantitativo. Se

utilizó un diseño descriptivo y se aplicaron tres pruebas: una diagnóstica, una intervención educativa denominada *Con las TIC leo y comprendo*, y una prueba final de salida. Además, se realizaron entrevistas a madres y docentes. Los resultados indicaron una mejora en los niveles de literacidad tras la implementación de la propuesta pedagógica, concluyendo que se encontraron diferencias entre las percepciones de docentes y madres respecto al proceso de aprendizaje de lectura y escritura de los niños.

### 2.1.2 A nivel nacional

La investigación realizada por Vera (2023) titulada: *Comprensión lectora en el aprendizaje de matemática de los estudiantes de primaria de dos instituciones educativas públicas de Ate, 2022*, tuvo como objetivo determinar la incidencia de la comprensión lectora en el aprendizaje de matemática en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas públicas de Ate, 2022. El estudio, de tipo básico y correlacional causal, utilizó un diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 125 estudiantes de sexto grado de dos instituciones educativas públicas. Se emplearon los test ECLE 2 para medir la comprensión lectora y una prueba de matemáticas para evaluar el aprendizaje matemático, ambos con escala dicotómica. Los resultados descriptivos mostraron que el nivel medio fue el más frecuente tanto en comprensión lectora (54.4%) como en aprendizaje matemático (61.6%). La investigación concluyó que la comprensión lectora tiene una incidencia significativa en el aprendizaje de matemática, con una incidencia confirmada del 24.6%. También se encontraron incidencias en la comprensión lectora relacionadas con la resolución de problemas en diferentes áreas de matemáticas, como cantidad, regularidad, equivalencia, cambio, formas, movimiento, localización y gestión de datos e incertidumbre.

Cruz Uruni, Nilda Irene (2022), en su investigación titulada: *Comprensión lectora y aprendizaje en el área de comunicación en niños de segundo grado de la institución educativa primaria 72131 Muñani, 2022*, tuvo como objetivo determinar la relación entre la comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación

en niños de segundo grado de la institución educativa primaria 72131 Muñani. La investigación, de tipo cuantitativa y básica, con un diseño correlacional y nivel aplicativo descriptivo asociativo, se realizó con una muestra de 13 estudiantes de segundo grado de primaria. Se utilizaron cuestionarios para medir la comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación. Los resultados mostraron que el 69.23% de los estudiantes tenían un nivel alto en comprensión lectora y el 61.54% estaban en "logro destacado" en el aprendizaje en el área de comunicación. En conclusión, existe una relación significativa entre la comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación en niños de segundo grado de la Institución Educativa Primaria 72131 Muñani, dado que la correlación positiva considerable y el valor de significación estadística indican una relación significativa al 95%, permitiendo rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa.

Sillcahue (2022) publicó la investigación: *Comprensión lectora y pensamiento crítico en niños de 6 a 11 años en una institución educativa primaria, Arequipa*, tuvo como objetivo determinar la relación entre la capacidad de comprensión lectora y el pensamiento crítico en estudiantes de educación primaria. La investigación, de tipo básico, con un diseño no experimental de corte transversal y nivel correlacional, empleó un enfoque cuantitativo. La muestra incluyó a 112 estudiantes de primer a sexto grado de una institución educativa particular en Arequipa. Se utilizó una prueba ACL de comprensión lectora y un cuestionario de pensamiento crítico. Los resultados mostraron una ausencia de correlación significativa entre las variables, con un índice de correlación de 0.070 en el coeficiente Rho de Spearman. Así, se concluyó que no existió correlación entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico, ni entre las dimensiones de la comprensión lectora y el pensamiento crítico en la muestra estudiada.

Yaipen (2022) en la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo publicó la tesis titulada: *Comprensión lectora en niños de cuarto grado de educación primaria*, tuvo como objetivo determinar los niveles de comprensión lectora en estudiantes de

cuarto grado de una institución educativa de Chiclayo. La investigación utilizó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y nivel descriptivo. Se tomó una muestra probabilística de 21 estudiantes de 9 y 10 años. Se aplicó una prueba de comprensión lectora con diez preguntas, evaluando las dimensiones literal, inferencial y crítica. Los resultados, analizados mediante medidas y gráficos estadísticos, mostraron que los estudiantes presentan dificultades en los niveles de comprensión lectora, concluyendo que los estudiantes de cuarto grado de la institución educativa de Chiclayo presentan dificultades en la comprensión lectora en los niveles literal, inferencial y crítico, lo que destaca la necesidad de implementar estrategias para mejorar estas habilidades.

Gudiel (2021) en su tesis titulada: *Programa de comprensión lectora para niños del quinto grado de primaria de una institución educativa estatal*, tuvo como objetivo impulsar el desarrollo de habilidades cognitivas a través de la aplicación del programa "Comprendo y Aprendo", utilizando mapas mentales como estrategia para motivar y mejorar la comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de educación primaria en una institución pública del distrito de Villa María del Triunfo. La metodología empleada fue de investigación aplicada con un diseño preexperimental y nivel descriptivo-explicativo. El programa se aplicó a un aula de 30 estudiantes, quienes, mediante los mapas mentales, mejoraron su comprensión lectora en los niveles literal, inferencial y crítico valorativo. Los resultados demostraron que los estudiantes lograron desarrollar una mejor comprensión lectora, concluyendo que el uso de estrategias atractivas como los mapas mentales es efectivo para enfrentar problemas de comprensión lectora en el contexto educativo.

González (2021) realizó la investigación: *Comprensión lectora en niños del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa Everardo Zapata Santillana, Trujillo – 2018*, el objetivo del estudio fue describir los niveles de comprensión lectora de los niños del tercer grado de la mencionada institución educativa. La investigación fue cuantitativa, de diseño no experimental y nivel descriptivo, con una muestra de 22 estudiantes de la sección "A" del tercer grado. Utilizó una prueba piloto de comprensión lectora como instrumento. Los resultados

dieron que el 38% de los estudiantes obtuvieron A, el 27% obtuvieron B y el 38% obtuvieron C concluyeron que los niveles de comprensión lectora son significativos y constructivos para el aprendizaje, ayudando a los estudiantes a entender mejor lo que leen y mejorando su proceso de enseñanza-aprendizaje para su futura formación académica.

Jacinto (2020) presentó la tesis titulada: *Rasgos de la comprensión lectora en los niños del 4to. grado de la I.E.P. Divino Corazón de Jesús – Sullana, Piura 2018*, tuvo como objetivo describir los rasgos de la comprensión lectora que presentan los niños y niñas del cuarto grado del nivel primario en la Institución Educativa Divino Corazón de Jesús. La investigación, de tipo descriptivo y diseño no experimental, incluyó una muestra de 20 estudiantes a quienes se les aplicó una lista de cotejo para evaluar los niveles literal, inferencial y crítico de comprensión. Los resultados revelaron que los estudiantes tenían dificultades en el nivel literal para clasificar elementos, en el nivel inferencial para predecir, y en el nivel crítico para hacer propuestas frente a problemas. Se concluyó que los rasgos de la comprensión lectora en los estudiantes se manifestaron principalmente en dificultades para hacer inferencias y proporcionar apreciaciones críticas sobre su entorno.

Plasencia (2020) con la tesis: *Nivel de comprensión lectora en los niños del quinto grado de la Institución Educativa Privada Blaise Pascal*, tuvo como objetivo determinar el nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5° grado del nivel primario de la Institución Educativa Privada Blaise Pascal. La investigación, de tipo no experimental con un diseño descriptivo-simple, incluyó una muestra de 22 alumnos (13 varones y 9 mujeres) con edades entre 10 y 11 años. Se utilizó una prueba objetiva para recolectar los datos y medir los niveles de comprensión lectora. Los resultados mostraron que el 77.27% de los estudiantes lograron un nivel destacado, el 22.73% alcanzaron un nivel esperado, y ningún estudiante se ubicó en proceso e inicio. En conclusión, la mayoría de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa Privada Blaise Pascal demostró un nivel de comprensión lectora destacado, indicando una buena capacidad de comprensión lectora en la muestra estudiada.

Huaranca (2019) En la investigación titulada: Comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 22774 'El Salvador' Pueblo Nuevo, Chincha - Ica" cuyo objetivo fue determinar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa N° 22774 "El Salvador" Pueblo Nuevo, Chincha - Ica. La investigación, de tipo no experimental y diseño descriptivo, utilizó una muestra no probabilística de 22 estudiantes seleccionados por conveniencia. Para la recolección de datos se empleó una lista de cotejo. Los resultados indicaron que los estudiantes se ubicaron en el nivel "Logrado" en comprensión lectora general, con medidas específicas en los niveles literal (4,77 puntos), inferencial (6,59 puntos) y crítico (4,50 puntos), concluyendo que los estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa N° 22774 "El Salvador" en Pueblo Nuevo, Chincha - Ica, demostraron un nivel general de comprensión lectora que se clasifica como "Logrado".

Portocarrero (2019), publicó la tesis: *Comprensión lectora y mapas mentales en estudiantes del cuarto ciclo, Jalca Grande 2019*, tuvo como objetivo determinar la relación entre la comprensión lectora y el uso de mapas mentales en estudiantes del cuarto ciclo en Jalca Grande en 2019. La investigación, de tipo básica y diseño no experimental correlacional con método hipotético deductivo, utilizó cuestionarios para ambas variables y una muestra de 120 estudiantes. Los resultados mostraron una relación significativa y moderada entre las variables, con un coeficiente Rho de Spearman de 0.588 y un valor de  $\rho = 0.000$  ( $\rho < 0.05$ ). La investigación concluye que existe una relación significativa y moderada entre la comprensión lectora y el uso de mapas mentales en los estudiantes del cuarto ciclo de Jalca Grande.

### 2.1.3 A nivel local

Cosinga y Lapa (2022) publicó: *Comprensión lectora de textos científicos en estudiantes de una IE Básica Alternativa de Lircay- Huancavelica*. El objetivo fue determinar el nivel de comprensión lectora de textos científicos en estudiantes del cuarto grado de una institución educativa básica alternativa de Lircay - Huancavelica. La investigación se llevó a cabo con un enfoque cuantitativo, clasificado como descriptiva simple con un diseño transversal. Participaron 30 estudiantes seleccionados

intencionalmente. Se utilizó una prueba de comprensión lectora de textos científicos. Los resultados indicaron niveles intermedios de comprensión lectora. En conclusión, se encuentran diferencias identificadas entre hombres y mujeres en las dimensiones de elaboración de interpretaciones y reflexión sobre la forma y el contenido del texto. Las conclusiones subrayan la necesidad de atención diferenciada según el género para mejorar las competencias lectoras en textos científicos.

Rojas (2022) publicó la tesis: Técnica PAS y comprensión lectora en estudiantes del tercer ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria e Intercultural Bilingüe. Con el objetivo de fomentar el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria e Intercultural Bilingüe de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica – 2019. La investigación es de tipo aplicada, con un nivel de comprobación de hipótesis causales y un diseño experimental de preprueba-posprueba con un solo grupo. La población de estudio fue de 143 estudiantes, con una muestra de 40 estudiantes. Se utilizó una prueba de comprensión lectora. Los resultados demostraron que la aplicación de la técnica PAS mejora favorablemente la comprensión lectora de los estudiantes del tercer ciclo, concluyendo que la técnica PAS disminuye la deficiente comprensión lectora y mejora favorablemente el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer ciclo.

Condori y Paytan (2021) publicó: *Comprensión lectora y la resolución de problemas en estudiantes de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 36303 de Ccasapata – Yauli*, el objetivo fue determinar la relación entre la Comprensión Lectora y la Resolución de Problemas en estudiantes de Educación Primaria Bilingüe N° 36303 de Ccasapata - Yauli. La investigación, de tipo básica y nivel correlacional, utilizó un enfoque cuantitativo, con método descriptivo y diseño descriptivo-correlacional. La muestra, seleccionada probabilísticamente, estuvo conformada por 56 estudiantes. El resultado demuestra que existe una correlación directa y significativa entre la comprensión lectora y la resolución de problemas en los estudiantes ( $r=0,592$ ). Se concluye que hay una relación directa y significativa entre la comprensión lectora y la

resolución de problemas en los estudiantes de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 36303 de Ccasapata - Yauli.

Crispín (2020) en la Universidad Nacional de Huancavelica publicó la tesis titulada: *Nivel de comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa N° 36158, Huancapite – Acobamba*, el objetivo fue evaluar el nivel de comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa N° 36158, Huancapite – Acobamba. La metodología utilizada fue aplicada, con un nivel descriptivo y un diseño inferido como descriptivo. Los resultados mostraron que el 74% de los estudiantes obtuvieron un desempeño adecuado en el nivel literal de comprensión, mientras que el 26% requirió apoyo pedagógico. En el nivel inferencial, el 59% mostró un desempeño desfavorable, y el 41% logró el desempeño previsto. En el nivel crítico, el 53% presentó un desempeño desfavorable, con dificultades en la reflexión y evaluación del texto. Las conclusiones indican que los estudiantes presentan dificultades significativas en los niveles inferencial y crítico, lo que sugiere la necesidad de intervenciones pedagógicas para mejorar estos aspectos.

Montes (2020) en la investigación: *Lectura Rápida y el Fortalecimiento de la Comprensión Lectora en niños de la Institución Educativa N° 36368 Callqui Grande – Huancavelica*, el objetivo general fue determinar la influencia de la lectura rápida en el fortalecimiento de los niveles de comprensión lectora en los niños de la Institución Educativa N° 36368, Callqui Grande - Huancavelica. El tipo de investigación fue básica y el diseño de investigación fue descriptivo simple, utilizando métodos específicos como el descriptivo, histórico y analítico-sintético. Se utilizó cuestionarios como instrumento para medir la comprensión lectora y la velocidad de lectura. Los resultados indicaron una influencia significativa de la lectura rápida en el fortalecimiento de los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de Educación Primaria, concluyendo así la relevancia de lectura rápida en mejorar comprensión lectora.

Capcha y Huamán (2019) en la Universidad Nacional de Huancavelica publicaron la investigación: *Comprensión lectora en niños y niñas del cuarto grado*

de la Institución Educativa N° 36330 Ccollpaccasa - Yauli, tuvo como objetivo determinar el nivel de comprensión lectora en los niños y niñas del cuarto grado de la Institución Educativa N° 36330 Ccollpaccasa - Yauli. Utilizando un método descriptivo con una muestra de 11 estudiantes, y un cuestionario de comprensión lectora, resultados se encontró que el 63.6% de los estudiantes se ubicaban en un nivel alto de comprensión lectora, mientras que el 36.4% se ubicaban en un nivel medio, sin que ningún estudiante estuviera en el nivel bajo. En conclusión, la mayoría de los estudiantes tienen un nivel alto de comprensión lectora; una minoría tiene un nivel medio, y ninguno presenta nivel bajo en comprensión lectora.

## 2.2 Bases teóricas

### 2.2.1 Definición de comprensión lectora

Para definir la comprensión lectora consideraremos la definición de Isabel Solé (2009), la de Palincsar y Brown (1984) la de Pearson y Gallagher (1983) y la de Louise Rosenblatt (1982). Solé (2009) define la comprensión lectora como un proceso interactivo y constructivo que implica la interpretación y la construcción de significados a partir de un texto. Según Solé, leer es un proceso complejo que requiere la activación de conocimientos previos, el uso de estrategias cognitivas y metacognitivas, y la interacción con el texto para comprenderlo de manera efectiva. Ella enfatiza que la comprensión lectora no es solo la decodificación de palabras, sino la integración y evaluación de la información presentada.

Por otra parte, Palincsar & Brown (1984), definen la comprensión lectora en el contexto de su modelo de "Instrucción Recíproca". Este modelo describe la comprensión lectora como un proceso de construcción activa de significados mediante el uso de cuatro estrategias principales: preguntar, clarificar, resumir y predecir. Según Palincsar y Brown, la comprensión lectora es un proceso colaborativo en el que los estudiantes trabajan juntos y con el profesor para desarrollar una comprensión profunda del texto a través del diálogo y la reflexión conjunta.

En cuanto a Pearson & Gallagher (1983), conceptualizan la comprensión lectora como un proceso en el que el lector interactúa con el texto utilizando diversas estrategias para construir significado. En su modelo de "Modelado Gradual de la Responsabilidad", argumentan que la enseñanza de la comprensión lectora debe involucrar la demostración explícita de estrategias por parte del profesor, seguida de la práctica guiada y, finalmente, la práctica independiente por parte del estudiante. La comprensión lectora, según Pearson y Gallagher, implica la utilización de estrategias como la inferencia, la predicción y la síntesis para entender y recordar el texto.

Finalmente, Rosenblatt (1982) define la comprensión lectora como una transacción dinámica entre el lector y el texto. Según Rosenblatt, la lectura es una experiencia en la que el lector aporta su propio trasfondo, experiencias y emociones al texto, interactuando con él para crear significado. La comprensión lectora, desde esta perspectiva, no es un proceso lineal de extracción de información, sino una construcción activa y única de significados que depende del contexto y del lector.

## 2.2.2 Teorías en que se basa el estudio de la variable

### 2.2.2.1 Teoría transaccional de la lectura

Esta teoría propuesta por Rosenblatt (1978), conceptualiza la lectura como una interacción dinámica entre el lector y el texto, donde ambos contribuyen activamente a la construcción del significado. Según este autor, la lectura no es un proceso unidireccional en el que el texto simplemente transmite información al lector. Por el contrario, se trata de una transacción en la que el lector aporta su propio bagaje de conocimientos, experiencias y emociones, y el texto cobra vida en la mente del lector durante el acto de lectura.

Esta idea de transacción sugiere que la comprensión de un texto surge de la interacción activa entre el lector y el texto, diferenciándose de las teorías que consideran la lectura como un acto pasivo de recepción de información; por lo tanto, Rosenblatt distingue entre dos tipos de lectura: la lectura estética y la lectura eferente.

La lectura estética se centra en la experiencia vivida durante la lectura, donde el lector se sumerge en el texto y responde emocionalmente a él. En contraste, la lectura eferente se enfoca en extraer información y hechos del texto para su uso posterior (Rosenblatt, 1978). Este enfoque reconoce la diversidad de interpretaciones posibles, ya que cada lector interactúa con el texto de manera única, aportando su propio contexto y perspectivas. El lector no es un receptor pasivo de información, sino un participante activo que construye el significado a través de su interacción con el texto.

La teoría transaccional también enfatiza la importancia del contexto en el que ocurre la lectura. El entorno físico, social y cultural del lector juega un papel crucial en la interpretación del texto. Rosenblatt (1982) sugiere que las normas, valores y expectativas de la sociedad y la cultura del lector influyen significativamente en cómo se interpreta un texto. Este enfoque implica que el significado de un texto no es estático, sino que se crea en el momento de la lectura, dependiendo del contexto en el que el lector se encuentra. Por tanto, un texto puede ser interpretado de múltiples maneras, dependiendo de cómo y por quién es leído, destacando la flexibilidad y la riqueza del acto de leer.

En el ámbito educativo, la teoría transaccional tiene importantes implicaciones. Al reconocer que cada estudiante aporta su propio contexto y experiencia a la lectura, los educadores pueden fomentar un enfoque más personalizado y reflexivo. Fomentar discusiones en clase sobre las diferentes interpretaciones de un texto puede enriquecer la comprensión y apreciar la diversidad de perspectivas. Además, la teoría promueve el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico al animar a los estudiantes a cuestionar y evaluar sus propias respuestas y las de otros.

#### 2.2.2.2 Enfoque de Isabel Solé

Isabel Solé es una destacada investigadora en el campo de la comprensión lectora, conocida por su enfoque en las estrategias de comprensión lectora (Pardave, 2019), su teoría se centra en cómo los lectores utilizan diferentes estrategias para comprender, interpretar y retener la información de los textos. Solé propone que la

comprensión lectora es un proceso complejo que requiere intervención antes, durante y después de la lectura (Solé, 1992).

En la teoría de Isabel Solé se propone que <sup>1</sup> la comprensión lectora como un proceso activo en el que los lectores construyen el significado del texto a través de la interacción con el mismo. Este proceso no es pasivo; los lectores utilizan una serie de estrategias para comprender y recordar lo que leen (Solé, 1992). Por lo tanto, para la autora, el contexto y el propósito de la lectura es fundamental.

Según Solé (1992), la lectura está intrínsecamente relacionada con el contexto social y el propósito del lector; establecer un propósito claro antes de comenzar la lectura es esencial para enfocarse en los resultados del proceso lector. Esta perspectiva destaca que <sup>8</sup> la lectura no es solo una actividad académica, sino que también está influenciada por el entorno y las necesidades del lector.

Finalmente, Solé (2009) sostiene que la enseñanza estratégica de la lectura es un proceso fundamental, donde se asume que leer no es simplemente un proceso de decodificación de palabras, sino una actividad compleja que requiere el desarrollo y la aplicación de diversas estrategias cognitivas y metacognitivas. A razón de esto, propone un marco detallado sobre cómo enseñar a leer comprensivamente, proponiendo una serie de estrategias de comprensión, tales como:

i. Predicción

La predicción implica anticipar lo que ocurrirá en el texto basándose en el título, subtítulos, imágenes y el conocimiento previo del lector, buscando mantener al lector involucrado y enfocado, y establecer expectativas sobre el contenido del texto (Solé, 1992).

ii. Formulación de Preguntas

Esta estrategia involucra generar preguntas sobre el texto antes, durante y después de la lectura, con el propósito de fomentar una lectura activa y crítica, y ayudar a los lectores a profundizar en su comprensión (Solé, 1992).

iii. Clarificación

Esta estrategia consiste en identificar y resolver problemas de comprensión, como palabras desconocidas o conceptos difíciles, con el propósito de asegurar que el lector entiende completamente el texto y no se pierde debido a malentendidos (Solé, 1992).

iv. Resumen

Esta estrategia involucra condensar la información principal del texto en pocas palabras, se emplea con el propósito de ayudar a los lectores a retener la información clave y a organizar el contenido en su memoria (Solé, 1992).

v. Inferencia

La inferencia como estrategia consiste en leer entre líneas y extraer significados implícitos del texto, con el propósito de permitir a los lectores comprender aspectos del texto que no están explícitamente mencionados (Solé, 1992).

Solé enfatiza que la lectura debe ser relevante para los estudiantes y estar integrada en un contexto significativo que fomente la motivación y la implicación activa del estudiante en su aprendizaje (Solé, 2009). Esta relevancia contextual ayuda a los estudiantes a ver la lectura como una herramienta útil y aplicable a su vida diaria y académica.

Finalmente, un aspecto destacado del enfoque de Solé (2009) es la metacognición en la lectura, dado que implica pensar sobre el propio pensamiento y regular el propio aprendizaje. Enseñar a los estudiantes a ser conscientes de sus procesos cognitivos durante la lectura les ayuda a convertirse en lectores más efectivos y autónomos.

### **2.2.2.3 Teoría de la enseñanza recíproca**

Pearson & Gallagher (1983) desarrollaron el concepto de enseñanza recíproca en los años 80 como una metodología para mejorar la comprensión lectora a través de

un enfoque colaborativo y estratégico. Según estos autores, la enseñanza recíproca implica una interacción estructurada entre el maestro y los estudiantes, donde se comparten responsabilidades en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la lectura.

De acuerdo con Palincsar & Brown (1984), la enseñanza recíproca se basa en cuatro estrategias clave que los lectores utilizan para mejorar su comprensión del texto:

i. Predicción

Con esta estrategia, los lectores hacen predicciones <sup>1</sup> sobre el contenido del texto antes y durante la lectura. Esta estrategia activa el conocimiento previo establece expectativas sobre lo que se va a leer. Con el propósito de ayudar a los lectores a anticipar el contenido y a mantenerse involucrados en la lectura (Palincsar & Brown, 1984).

ii. Clarificación

Empleando esta estrategia, los lectores identifican y clarifican palabras, frases o ideas que no entienden. Esta estrategia puede implicar el uso de diccionarios, discusiones con pares, o la relectura de pasajes difíciles. Esta se emplea con el propósito de asegurar que los lectores comprendan completamente el texto, reduciendo la confusión y mejorando la comprensión global (Palincsar & Brown, 1984).

iii. Formulación de Preguntas

Esta estrategia se basa en la idea que los lectores generan preguntas sobre el texto que pueden ser respondidas explícita o implícitamente. Estas preguntas pueden enfocarse en detalles específicos, ideas principales, o inferencias. Se apela a esta estrategia con el propósito de fomentar una lectura activa y crítica, ayudando a los lectores a profundizar en su comprensión del texto y a retener la información (Pearson & Gallagher, 1983).

iv. Resumen

En esta estrategia, los lectores resumen los principales puntos del texto después de la lectura. Esto puede hacerse oralmente o por escrito y puede involucrar la identificación de la idea principal y los detalles de apoyo. El propósito de emplear el resumen como estrategia es ayudar a los lectores a sintetizar la información y a recordar los puntos clave del texto (Palincsar & Brown, 1984).

Palincsar & Brown (1984) propusieron que la enseñanza recíproca se debe implementar en grupos pequeños donde los estudiantes y el maestro toman turnos para liderar la discusión del texto utilizando las cuatro estrategias mencionadas. Este enfoque es altamente interactivo y se desarrolla en un ciclo de: modelado, práctica guiada y práctica independiente.

En el modelado, el maestro modela el uso de las estrategias de enseñanza recíproca, mostrando cómo predecir, clarificar, preguntar y resumir; este se hace con el propósito de proporcionar a los estudiantes un ejemplo claro de cómo aplicar cada estrategia (Pearson & Gallagher, 1983).

En la práctica guiada, los estudiantes practican las estrategias con la guía del maestro. El maestro proporciona retroalimentación y apoyo mientras los estudiantes comienzan a aplicar las estrategias de manera independiente; esta se hace con el propósito de facilitar la transición de los estudiantes hacia el uso autónomo de las estrategias (Palincsar & Brown, 1984).

Finalmente, en cuanto a la práctica independiente, los estudiantes aplican las estrategias de manera independiente en sus propias lecturas. El maestro supervisa y proporciona retroalimentación según sea necesario; esta se hace con el propósito de promover la independencia y la capacidad de los estudiantes para utilizar las estrategias de manera efectiva en su lectura personal (Pearson & Gallagher, 1983).

Palincsar & Brown (1984) producto de sus investigaciones mencionan que el empleo de este conjunto de estrategias mejora la comprensión lectora, argumentando que la enseñanza recíproca ha demostrado ser efectiva para mejorar la comprensión

lectora, especialmente en estudiantes que tienen dificultades para entender textos complejos.

Por otra parte, Pearson & Gallagher (1983) indican que esta estrategia ayuda al desarrollo de habilidades de pensamiento crítico, dado que involucra a los estudiantes en la formulación de preguntas y la clarificación de conceptos; Además mencionan que contribuye al incremento de la motivación y el compromiso, al tratarse de una naturaleza interactiva y colaborativa de la enseñanza.

### **2.2.3 Niveles de comprensión lectora**

La literatura sobre comprensión lectora (Solé, 1992, 2009; Palincsar & Brown, 1984; Pearson & Gallagher, 1983; Rosenblatt, 1982) concibe la lectura como un proceso activo y estratégico en el que el lector construye significado mediante la interacción entre el texto, sus conocimientos previos y el contexto. En este marco teórico, Solé (2009) propuso una clasificación pedagógica que distingue tres niveles de comprensión: literal, inferencial y crítico, los cuales demandan habilidades cognitivas y metacognitivas progresivas, recuperación de información explícita, elaboración de inferencias y evaluación crítica.

Desde el punto de vista evaluativo y para facilitar la interpretación pedagógica de los resultados, el Ministerio de Educación del Perú emplea una escala cualitativa de niveles de logro; En inicio, En proceso, Logro esperado y Logro destacado; destinada a reportar el grado de consecución de competencias y estándares de aprendizaje (Ministerio de Educación, 2020). En la presente investigación se adoptó esta nomenclatura y se operacionalizó numéricamente para el análisis: En inicio (< 50% del puntaje máximo), En proceso (50–69%), Logro esperado (70–84%) y Logro destacado ( $\geq$  85%). Esta conversión permitió vincular los niveles cognitivos de la teoría (literal, inferencial, crítico) con criterios institucionales de evaluación, facilitando la interpretación de los resultados para la práctica pedagógica.

A continuación se precisan brevemente los cuatro niveles de logro según su uso en el estudio (adaptados a la escala del MINEDU):

- En inicio: El estudiante presenta evidencias limitadas de la competencia; reconoce con dificultad información explícita y requiere apoyo constante para realizar inferencias o juicios.
- En proceso: El estudiante demuestra progresos en la recuperación de información explícita y comienza a formular inferencias simples, aunque aún presenta inestabilidad en el razonamiento crítico.
- Logro esperado: El estudiante alcanza el dominio básico esperado para su ciclo: identifica información explícita, realiza inferencias coherentes y emite valoraciones fundamentadas en la evidencia textual.
- Logro destacado: El estudiante supera las expectativas del ciclo; realiza inferencias complejas, analiza críticamente el texto y fundamenta juicios sofisticados, evidenciando autonomía estratégica en su lectura.

Esta articulación entre los niveles teóricos de la comprensión y la escala de logro institucional permitió interpretar los hallazgos tanto desde la perspectiva cognitiva como desde criterios aplicables a la planificación y mejora educativa (Palincsar & Brown, 1984; Pearson & Gallagher, 1983; Rosenblatt, 1982).

## **2.2.4 Dimensiones de la variable**

### **2.2.4.1 Nivel de comprensión lectora literal**

La comprensión literal, el nivel más básico de comprensión lectora, implica la capacidad de entender y recordar información explícitamente presentada en el texto. Este nivel se centra en la decodificación y retención de datos específicos, como nombres, fechas, lugares y eventos mencionados directamente en el texto. Según Isabel Solé (1992), la comprensión literal es fundamental porque proporciona la base necesaria para niveles más profundos de comprensión. Sin una sólida comprensión literal, los lectores no pueden avanzar hacia interpretaciones más complejas.

En este nivel se medirán aspectos como:

- Identificación de detalles: Capacidad para recordar y señalar hechos específicos mencionados en el texto, como nombres, fechas, lugares y eventos.
- Reconocimiento de secuencias: Habilidad para ordenar los eventos en la secuencia correcta en que ocurren en el texto.
- Comprensión de vocabulario: Capacidad para entender y definir palabras y términos utilizados en el texto.
- Localización de información: Habilidad para encontrar y citar información específica directamente del texto.
- Respuestas a preguntas directas: Capacidad para responder preguntas que tienen respuestas explícitas en el texto.

#### **2.2.4.2 Nivel de comprensión lectora inferencial**

La comprensión inferencial va más allá de lo explícito, requiriendo que los lectores deduzcan significados implícitos, hagan conexiones y saquen conclusiones basadas en pistas dentro del texto. Solé (1992) destaca que este nivel de comprensión implica el uso de conocimientos previos y la capacidad de hacer inferencias sobre la información no directamente expresada. Pearson & Gallagher (1983), en su modelo de enseñanza recíproca, también subrayan la importancia de la inferencia como una habilidad crítica para la comprensión lectora, argumentando que los lectores deben ser capaces de interpretar información implícita y conectar ideas para una comprensión más profunda.

En este nivel se medirán aspectos como:

- Deducción de motivaciones: Habilidad para inferir las motivaciones y emociones de los personajes basándose en sus acciones y diálogos.
- Predicción de consecuencias: Capacidad para predecir lo que podría suceder a continuación en el texto basándose en pistas contextuales y eventos previos.
- Interpretación de metáforas y simbolismos: Habilidad para entender y explicar el significado de metáforas, símbolos y figuras retóricas presentes

en el texto.

- Establecimiento de conexiones: Capacidad para conectar la información del texto con el conocimiento previo del lector o con otros textos.
- Inferencia de información implícita: Habilidad para deducir información no explícitamente mencionada en el texto, como causas y efectos o relaciones entre personajes.

### 2.2.4.3 Nivel de comprensión lectora crítico

La comprensión crítica es el nivel más avanzado de comprensión lectora, donde los lectores evalúan, analizan y formulan juicios sobre el texto. Este nivel requiere una capacidad para cuestionar la credibilidad, validez y relevancia de la información y los argumentos presentados. Solé (1992) señala que la comprensión crítica es esencial para desarrollar el pensamiento crítico y la alfabetización informacional. Al respecto, Rosenblatt (1978) enfatiza que la lectura es una interacción dinámica entre el lector y el texto, donde el lector aporta su juicio crítico y evalúa el contenido de manera activa.

En este nivel se medirán aspectos como:

- Evaluación de credibilidad: Capacidad para evaluar la credibilidad de las fuentes y la veracidad de la información presentada en el texto.
- Análisis de argumentos: Habilidad para identificar, analizar y evaluar los argumentos presentados por el autor.
- Detección de sesgos y perspectivas: Capacidad para identificar posibles sesgos, prejuicios o perspectivas parciales en el texto.
- Juicio sobre la calidad del texto: Habilidad para criticar y evaluar la calidad del texto en términos de coherencia, cohesión y estilo.
- Formulación de opiniones basadas en el texto: Capacidad para formular y justificar opiniones personales sobre el texto basadas en la evidencia y los argumentos presentados.

## 2.3 Definición de términos básicos

- **Acompañamiento pedagógico:** Proceso de apoyo y orientación a los docentes

para mejorar sus prácticas de enseñanza (Solé, 1992).

- **Análisis de argumentos:** Evaluación de los argumentos presentados en un texto para determinar su validez y coherencia (Rosenblatt, 1978).
- **Aprendizaje colaborativo:** Estrategia de enseñanza donde los estudiantes trabajan juntos para lograr objetivos comunes (Johnson & Johnson, 1994).
- **Aprendizaje situado:** Teoría que sostiene que el aprendizaje se produce mejor en contextos auténticos y reales (Lave & Wenger, 1991).
- **Autodeterminación:** Teoría que postula que la motivación humana está influenciada por la satisfacción de las necesidades de autonomía, competencia y relación (Deci & Ryan, 1985).
- **CNEB:** Currículo Nacional de Educación Básica, marco curricular que guía la educación en Perú (Ministerio de Educación, 2016).
- **Comprensión crítica:** Nivel de comprensión lectora que implica la evaluación y el juicio crítico del texto (Solé, 1992).
- **Comprensión inferencial:** Nivel de comprensión lectora que implica hacer inferencias y deducciones a partir de la información implícita en el texto (Solé, 1992).
- **Comprensión literal:** Nivel de comprensión lectora que implica la identificación de hechos y detalles explícitos en el texto (Solé, 1992).
- **Competencia digital:** Conjunto de habilidades y conocimientos necesarios para utilizar las tecnologías digitales de manera efectiva (Gilster, 1997).
- **Comunicación:** Proceso de intercambio de información y significado entre individuos (Shannon & Weaver, 1948).
- **Contexto social:** Entorno en el que se produce la lectura, que influye en la interpretación del texto (Solé, 1992).

- **Evaluación formativa:** Proceso de evaluación continua que tiene como objetivo mejorar el aprendizaje a través de la retroalimentación (Black & Wiliam, 1998).
- **Evaluación de credibilidad:** Proceso de evaluar la confiabilidad y validez de las fuentes y la información presentada en el texto (Rosenblatt, 1978).
- **Inferencia:** Proceso de deducción de información implícita a partir de pistas contextuales en el texto (Solé, 1992).
- **Innovación educativa:** Introducción de nuevas ideas, métodos y tecnologías para mejorar el proceso educativo (Fullan, 2007).
- **Lectura eferente:** Tipo de lectura que se enfoca en extraer información y hechos del texto (Rosenblatt, 1978).
- **Lectura estética:** Tipo de lectura que se centra en la experiencia emocional y personal del lector con el texto (Rosenblatt, 1978).
- **Metacognición:** Habilidad para pensar sobre el propio pensamiento y regular el propio aprendizaje (Flavell, 1979).
- **Motivación intrínseca:** Motivación que proviene del interés y disfrute de la tarea en sí misma (Deci & Ryan, 1985).
- **Motivación extrínseca:** Motivación que proviene de factores externos, como recompensas y reconocimiento (Deci & Ryan, 1985).
- **Práctica pedagógica:** Conjunto de acciones y estrategias utilizadas por los docentes para facilitar el aprendizaje (Solé, 1992).
- **Teoría de la transacción Lectora:** Teoría que describe la lectura como una interacción dinámica entre el lector y el texto (Rosenblatt, 1978).
- **Teoría del constructivismo:** Teoría que sostiene que el conocimiento se construye activamente por el aprendiz a través de la experiencia y la

interacción con el entorno (Piaget, 1970; Vygotsky, 1978).

## 2.4 Hipótesis

De acuerdo con Creswell (2006), la investigación descriptiva no suele incluir hipótesis en su diseño, ya que su objetivo principal es describir características o fenómenos de interés en una población determinada, sin necesariamente establecer relaciones causales entre variables. En lugar de eso, se enfoca en recopilar datos detallados y objetivos sobre el objeto de estudio. Debido a que esta investigación busca describir el nivel de comprensión lectora de los estudiantes, no se considerará hipótesis alguna que pretendamos validar.

## 2.5 Variables

### 2.5.1 Variable única: comprensión lectora

#### 2.5.1.1 Definición conceptual

Solé (1992) define la comprensión lectora como la capacidad de entender, reflexionar y responder a textos escritos, involucrando procesos cognitivos y metacognitivos que permiten al lector extraer y construir significados.

#### 2.5.1.2 Definición operacional

La comprensión lectora, en términos operacionales, se medirá a través de una prueba estandarizada que evalúe tres niveles de comprensión: literal, inferencial y crítico. Cada nivel incluirá una serie de preguntas y actividades diseñadas para medir la capacidad del estudiante.

#### 2.5.1.3 Dimensiones

- Comprensión lectora literal
- Comprensión lectora inferencial
- Comprensión lectora crítica

## 2.6 Operacionalización de variables

**Tabla 1**

*Matriz de operacionalización de variable niveles de comprensión lectora*

Variable	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Niveles de comprensión lectora	La comprensión lectora, en términos operacionales, se medirá a través de una prueba estandarizada que evalúe tres niveles de comprensión: literal, inferencial y crítico. Cada nivel incluirá una serie de preguntas y actividades diseñadas para medir la capacidad del estudiante	Comprensión lectora literal	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identificar detalles específicos del texto.</li> <li>Ordenar eventos en la secuencia correcta.</li> <li>Definir palabras y términos utilizados en el texto.</li> <li>Localizar información explícita</li> </ul>	1 - 7	Logro destacado
		Comprensión lectora inferencial	<ul style="list-style-type: none"> <li>Inferir las motivaciones y emociones de los personajes.</li> <li>Predecir consecuencias basadas en pistas contextuales.</li> <li>Interpretar metáforas y simbolismos presentes en el texto.</li> <li>Establecer conexiones entre el texto y el conocimiento previo</li> </ul>	8 -14	Logro esperado
		Comprensión lectora crítica	<ul style="list-style-type: none"> <li>Evaluar la credibilidad de las fuentes y la información del texto.</li> <li>Analizar los argumentos presentados por el autor.</li> <li>Detectar sesgos y perspectivas en el texto.</li> <li>Formular opiniones justificadas basadas en la evidencia del texto</li> </ul>	15 - 20	En proceso En inicio

## **1** CAPÍTULO III

### **MATERIALES Y MÉTODOS**

#### **3.1 Ámbito temporal y espacial**

La investigación se desarrolló entre agosto y diciembre de 2024 en la Institución Educativa N.º 36556, localizada en Santa Bárbara – Av. Augusto B. Leguía N.º 335, provincia y departamento de Huancavelica. La I.E. se ubicó en zona urbana, con coordenadas geográficas latitud -12.7894 y longitud -74.9758, y contó con el código modular 1058353. Se trató de una institución de nivel inicial, primaria y secundaria con carácter mixto, turno continuo (mañana y tarde) y dotación docente completa.

#### **3.2 Tipo de investigación**

La investigación se enmarcó como de tipo básico, también llamada investigación pura, entendida como aquella orientada a generar y profundizar el conocimiento teórico sobre un fenómeno sin pretender una aplicación inmediata para la solución de problemas prácticos (Hernández et al., 2018). En este estudio, la clasificación como investigación básica respondía al interés por describir y comprender los niveles de comprensión lectora de los estudiantes como base para investigaciones futuras y para la orientación de políticas educativas a mayor escala (Creswell, 2006).

### 3.3 Nivel de investigación

El estudio adoptó un alcance descriptivo, puesto que su propósito consistió en detallar y analizar las características del fenómeno objeto de estudio, los niveles de comprensión lectora, sin establecer relaciones causales entre variables. Los estudios descriptivos se orientaron a la caracterización sistemática del objeto de estudio, permitiendo identificar patrones y perfiles lectores en la población estudiada (Creswell, 2006).

### 3.4 Método de investigación

La presente investigación empleó el método general descriptivo, el cual se caracteriza por la observación, descripción y análisis detallado de fenómenos sin manipular variables (Kerlinger & Lee, 2002). Este enfoque permite obtener una visión comprensiva de la comprensión lectora en los estudiantes, facilitando la identificación de patrones y características clave. En cuanto a los métodos específicos se consideran:

#### 3.4.1 Método descriptivo

Kerlinger & Lee (2002) plantean que el método se utiliza para proporcionar una descripción detallada y sistemática del fenómeno a analizar, este método se utilizará para evaluar estas características en la población estudiantil de manera precisa y comprensiva, sin alterar las variables o la situación estudiada.

#### 3.4.2 Método estadístico

Kerlinger & Lee (2002) mencionan que el método estadístico consiste en una serie de procedimientos para el manejo de los datos cuantitativos que arrojará la investigación. Las etapas son: recolección, recuento, presentación, síntesis y análisis. El método estadístico se empleará en esta investigación con el fin de analizar y presentar los datos recopilados de manera sistemática y rigurosa.

### 3.5 Diseño de investigación

El diseño correspondió a un diseño no experimental, de corte descriptivo-transversal. Fue no experimental porque no se manipuló ninguna variable; descriptivo porque se procuró caracterizar el fenómeno en estudio; y transversal porque la recolección de datos se realizó en un único momento temporal (Kerlinger & Lee, 2002). El esquema utilizado para el diseño se presentó de la siguiente manera:

**Tabla 2**

*Esquema del diseño de investigación*

M___O	M = Muestra de estudio O = Variable: niveles de comprensión lectora
-------	--

*Nota. Esquema de acuerdo a Oseda (2018)*

### 3.6 Población, muestra y muestreo

#### 3.6.1 Población

De acuerdo con Kerlinger & Lee (2002), la población se define como el conjunto completo de elementos que poseen una característica común, la cual es objeto de estudio e interés para una investigación. Por otra parte, Hernández et al. (2018) indican que la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones.

Esta definición abarca tanto a personas, eventos, objetos o fenómenos que comparten una característica específica y son relevantes para el estudio que se lleva a cabo, por lo tanto, la población estuvo conformada por los 57 estudiantes de IV Ciclo de educación básica regular, que de acuerdo con el Ministerio de Educación (2016), abarca los estudiantes de tercero y cuarto grado de la institución educativa.

#### 3.6.2 Muestra

La muestra se entendió como un subconjunto representativo de la población seleccionado para inferir las características del conjunto total (Hernández et al., 2018). Kerlinger y Lee (2002) indicaron que la muestra puede obtenerse mediante técnicas estadísticas o no estadísticas de muestreo, procurando que refleje las características de la población. Atendiendo criterios de accesibilidad y recursos, se optó por emplear una muestra equivalente al total de la población (muestreo censal) dado que el número de estudiantes fue manejable para la investigación. La conformación por grado y sección fue la siguiente:

**Tabla 3**

*Estudiantes que conforman la muestra*

Grado y sección	N	%
Tercero "A"	19	33,3%
Tercero "B"	18	31,6%
Cuarto (sección única)	20	35,1%
Total	57	100,0 %

### 3.6.3 Muestreo

Dado que se aplicaron los instrumentos a la totalidad de los estudiantes que cumplían con los criterios de inclusión, se empleó un muestreo censal. Según Hernández et al. (2018), este procedimiento consiste en incluir a toda la población objetivo en el estudio, lo que permitió una evaluación completa y detallada sin necesidad de extrapolación a partir de una muestra parcial. Este enfoque resultó pertinente porque la población total fue accesible y de tamaño manejable.

## 1 3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

### 3.7.1 Técnicas de recolección de datos

1 La técnica empleada para la recolección de la información fue la observación estructurada. Conforme a lo señalado por Nitko y Brookhart (2011), la observación estructurada implicó que los investigadores siguieran un conjunto predeterminado de criterios para registrar de forma sistemática y objetiva la información relativa al proceso de aplicación de la prueba y las condiciones contextuales de la evaluación. Esta técnica permitió consignar variables procedimentales (asistencia, conducta durante la aplicación, interrupciones, nivel de atención) mediante instrumentos estandarizados de registro.

### 3.7.2 1 Instrumentos de recolección de datos

El instrumento para evaluar la comprensión lectora fue una prueba objetiva. Este instrumento permitió una evaluación objetiva y sistemática, ya que proporciona criterios claros y específicos que facilitan la identificación de fortalezas y áreas de mejora en los estudiantes. Además, su estructura sencilla y predefinida agiliza el proceso evaluativo, beneficiando tanto a docentes como a alumnos (Andrade, 2005).

2 En esa prueba se propondrá una serie de preguntas de opción múltiple para medir cada uno de los niveles de comprensión (comprensión literal, inferencial y crítico) incorporados en la matriz de operacionalización, lo cual proporcionará una evaluación detallada y estructurada de las habilidades de comprensión lectora de los estudiantes. Cabe precisar que la prueba objetiva se diseñó a partir de una lectura que se proporcionará (la cual está incorporada en el plan lector de cuarto de primaria) a los estudiantes.

1 La ficha técnica del instrumento se presenta a continuación:

Nombre:	Prueba de Comprensión Lectora “La Achiqué”
Autores:	Investigadores del estudio
Objetivo:	16 Diagnosticar el nivel de comprensión lectora (literal, inferencial y crítica) en estudiantes de tercero y cuarto grado de la I.E. N.º 36556 “Santa Bárbara”.

Año	2025
<sup>1</sup> Nro. de ítems:	20
Dirigido a:	Estudiantes de tercero y cuarto grado - IV ciclo de ERB.
Dimensiones:	Comprensión literal (7 ítems). Comprensión inferencial (7 ítems). Comprensión crítica (6 ítems).
Formato:	Opción múltiple (4 alternativas: A, B, C, D); puntaje dicotómico (1 = acierto; 0 = error/no responde).
Aplicación:	Colectiva, en aula.
Validez:	<sup>32</sup> Validez de contenido establecida mediante juicio de expertos en didáctica de la lengua y <sup>1</sup> comprensión lectora.

## 3.8 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

### 3.8.1 Técnicas de procesamiento

- **Elaboración de la base de datos:** El procesamiento de la información se inició con <sup>1</sup> la elaboración de una base de datos en Microsoft Excel, la cual fue exportada y trasladada al paquete estadístico SPSS versión 24. Se organizaron <sup>47</sup> una vista de variables y una vista de datos para facilitar el conteo y la gestión de la información.
- **Tabulación:** La tabulación de los datos se efectuó inicialmente en Excel y, posteriormente, se importaron las tablas a SPSS para su procesamiento estadístico.
- **Generación de figuras:** Mediante SPSS se generaron las representaciones gráficas y figuras estadísticas necesarias para <sup>1</sup> el análisis y la interpretación de los resultados.

### 3.8.2 Técnicas de análisis

- **Análisis estadístico descriptivo:** De acuerdo con los objetivos, las dimensiones y los indicadores de las variables, se elaboraron tablas de frecuencias, medidas de tendencia central y de dispersión (media, mediana, moda, desviación estándar) y otras estadísticas descriptivas pertinentes para exponer resultados y efectuar comparaciones cuando fue necesario.
- **Interpretación:** Se realizó la descripción detallada de los resultados por dimensión y por variable, relacionando dichos resultados con los objetivos e hipótesis planteadas en la investigación.
- **Discusión de resultados:** La discusión se llevó a cabo mediante la contrastación de los hallazgos con investigaciones previas y con las posturas teóricas de autores relevantes, con el fin de establecer la contribución del estudio desde perspectivas teóricas, metodológicas y prácticas.
- **Conclusiones y recomendaciones:** A partir de la contrastación de hipótesis y del análisis de los resultados, se formularon conclusiones precisas y recomendaciones orientadas a la mejora pedagógica y a futuras investigaciones, sustentadas en los fundamentos metodológicos y teóricos del estudio.

## 1 **CAPÍTULO IV**

### **DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

En este capítulo se presentan y analizan los resultados obtenidos del estudio, derivados del procesamiento estadístico de la variable investigada mediante el uso de técnicas de estadística descriptiva. Asimismo, se detalla que el análisis de los datos se llevó a cabo utilizando el programa estadístico SPSS versión 27, lo que permitió organizar, interpretar y representar los hallazgos de manera clara y objetiva.

#### **4.1 Análisis de información**

##### **4.1.1 Estadísticos descriptivos**

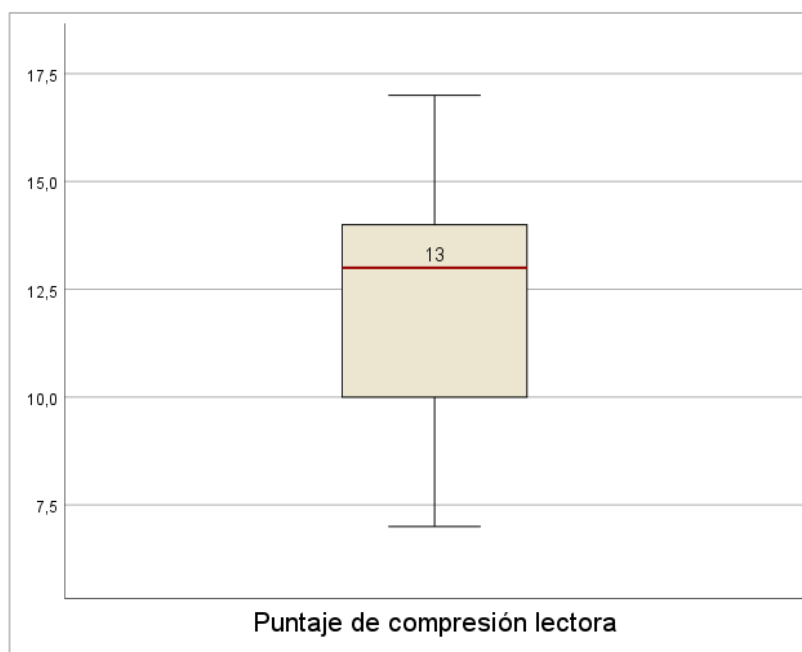
**Tabla 4**

*Estadísticos descriptivos de la variable comprensión lectora*

Estadísticos	Global
Media	12.12
Mediana	13
Desviación estándar	2.51
Rango	10
Mínimo	7
Máximo	17
Asimetría	-.172
Curtosis	-.812

## 1 Figura 1

*Diagrama de cajas del puntaje global*



En la Tabla 4 y Figura 2 se presentan los estadísticos descriptivos y diagrama de cajas correspondientes a la variable comprensión lectora en los estudiantes evaluados. Se observa que la media aritmética fue de 12.12, lo cual indica que, en promedio, los estudiantes alcanzaron un nivel medio de desempeño en la prueba aplicada. La mediana de 13 confirma que la mayoría obtuvo puntajes cercanos a este valor, lo que sugiere una distribución relativamente equilibrada.

La desviación estándar de 2.51 refleja una dispersión moderada de los puntajes respecto a la media, es decir, existen algunas diferencias entre los niveles de comprensión lectora de los estudiantes, aunque no son muy marcadas. El rango de 10, con un mínimo de 7 y un máximo de 17, evidencia que los puntajes se distribuyen entre valores bajos y altos, lo que permite identificar distintos niveles de desempeño dentro del grupo.

En cuanto a la asimetría (-0.172), esta es negativa y cercana a cero, lo que indica que la distribución de los datos es aproximadamente simétrica, con una ligera tendencia hacia puntajes superiores al promedio. Por su parte, la curtosis negativa (-

0.812) sugiere una distribución platicúrtica, es decir, con menor concentración de valores en torno a la media y una dispersión más amplia.

En conjunto, estos resultados permiten inferir que la mayoría de los estudiantes presenta un nivel intermedio (en proceso) de comprensión lectora, con cierta variabilidad entre los participantes.

**Tabla 5**

*Estadísticos descriptivos de las dimensiones*

Estadísticos	Comprensión literal	Comprensión inferencial	Comprensión crítica
Media	5.8	3.57	2.70
Mediana	6	4	3
Desviación estándar	1.67	1.13	1.2
Rango	4	5	5
Mínimo	3	1	0
Máximo	4.0	6	5
Asimetría	-.743	.141	-.274
Curtosis	-.135	-.293	-.608

En la Tabla 5 se presentan los estadísticos descriptivos correspondientes a las tres dimensiones de la variable comprensión lectora: comprensión literal, comprensión inferencial y comprensión crítica.

En primer lugar, la comprensión literal obtuvo una media de 5.8 y una mediana de 6, lo que indica que la mayoría de los estudiantes alcanzó un desempeño alto en esta dimensión, demostrando habilidad para identificar información explícita en los textos. La desviación estándar de 1.67 sugiere una variabilidad moderada en los puntajes, mientras que la asimetría negativa (-0.743) refleja una ligera tendencia hacia resultados superiores al promedio. La curtosis (-0.135) muestra una distribución relativamente plana, con puntajes distribuidos de manera uniforme.

En la comprensión inferencial, la media fue de 3.57 y la mediana de 4, evidenciando un nivel intermedio de desempeño. Esto implica que los estudiantes

presentan cierta dificultad para realizar deducciones o inferencias a partir del texto. La desviación estándar de 1.13 indica menor dispersión respecto a la dimensión anterior, mientras que la asimetría positiva (0.141) señala una leve concentración de puntajes bajos. La curtosis negativa (-0.293) sugiere una distribución más dispersa, sin gran acumulación de valores centrales.

Finalmente, la comprensión crítica muestra una media de 2.70 y una mediana de 3, lo que revela un desempeño más bajo en comparación con las otras dimensiones. Este resultado indica que los estudiantes presentan mayores dificultades para emitir juicios valorativos o reflexivos sobre el contenido leído. La desviación estándar de 1.2 refleja una dispersión moderada; la asimetría negativa (-0.274) indica una ligera inclinación hacia puntajes altos, mientras que la curtosis (-0.608) muestra una distribución menos concentrada alrededor de la media.

#### 4.1.2 Frecuencia y porcentaje

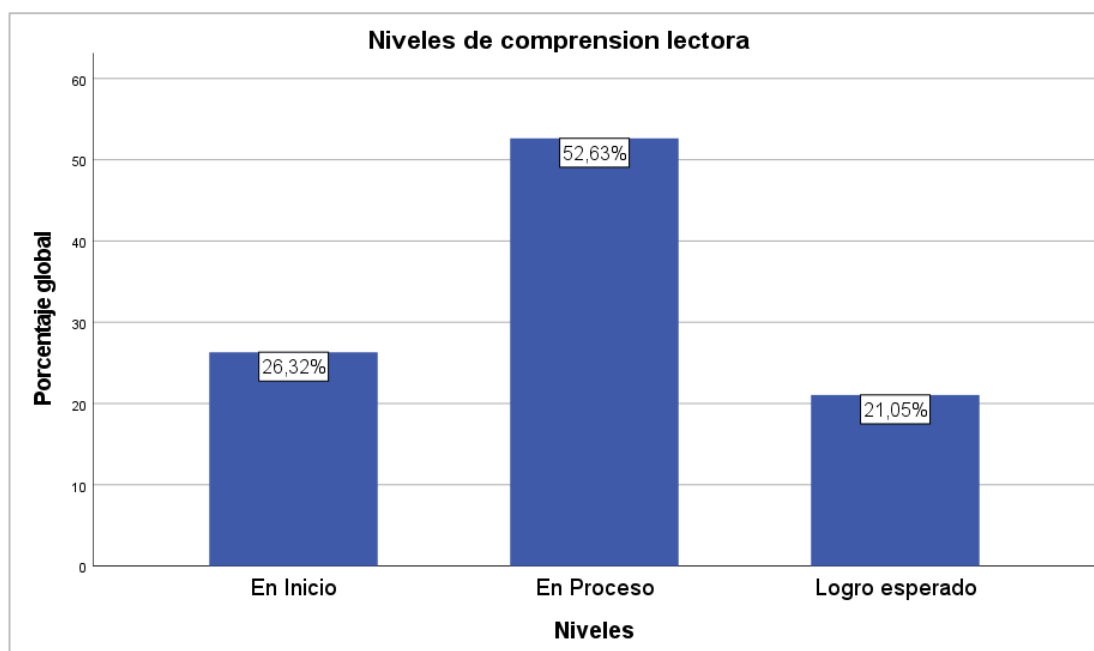
**Tabla 6**

*Niveles de comprensión lectora*

Niveles	f	%
En inicio	15	26.3
En proceso	30	52.6
Logro esperado	12	21.1
Logro destacado	0	0
Total	57	100

**Figura 2**

1 *Diagrama de barras de los niveles de la variable global*



La Tabla 6 y Figura 2 presentan la distribución de los estudiantes según los niveles de comprensión lectora obtenidos en la prueba ( $n = 57$ ). Los resultados mostraron que 15 estudiantes (26.3%) alcanzaron el nivel “En inicio”, 30 estudiantes (52.6%) se ubicaron en “En proceso”, 12 estudiantes (21.1%) alcanzaron el “Logro esperado” y ningún estudiante obtuvo “Logro destacado”.

Estos hallazgos indicaron que la mayoría de los estudiantes (52.6%) se encontraba en un nivel intermedio de desarrollo lector, es decir, en proceso de consolidar las habilidades necesarias para la comprensión plena. Un porcentaje relevante (26.3%) permaneció en un nivel inicial, lo que evidenció un grupo con dificultades notables que requería intervención básica y refuerzo. Solo una quinta parte del grupo (21.1%) alcanzó el nivel esperado para su ciclo, y no se identificaron estudiantes con desempeño sobresaliente.

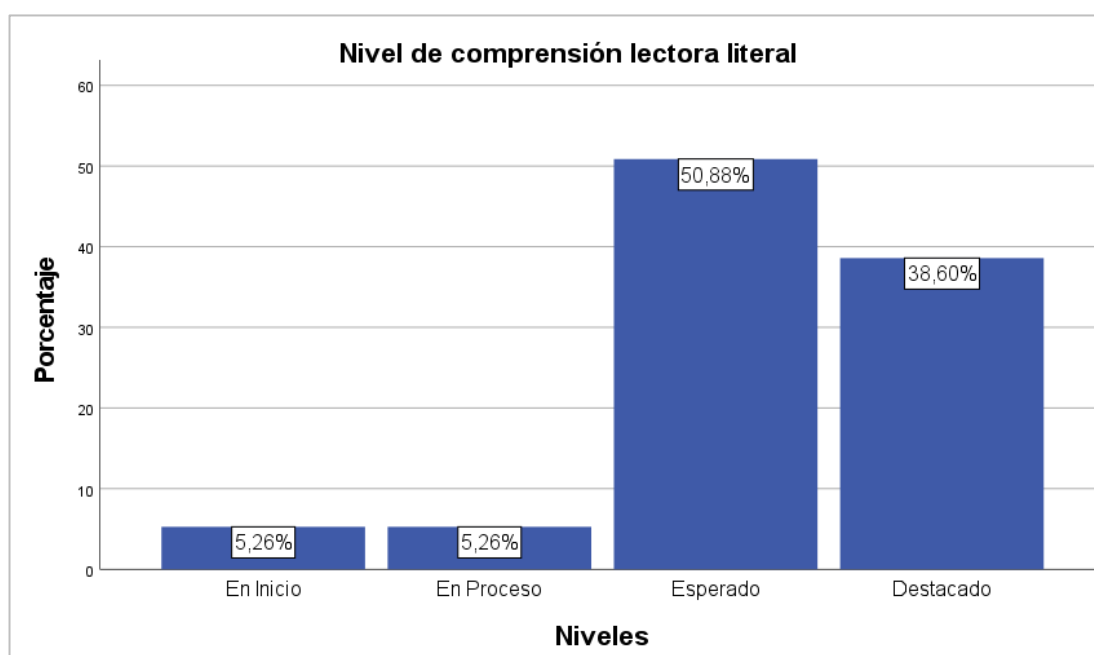
**Tabla 7**

<sup>13</sup> *Niveles de comprensión lectora literal*

Niveles	f	%
En inicio	3	5.26
En proceso	3	5.26
Logro esperado	29	50.88
Logro destacado	22	38.60
Total	57	100

**Figura 3**

*Diagrama de barras de los niveles de la comprensión lectora literal*



La Tabla 7 y Figura 3 mostraron la distribución de los niveles alcanzados por los estudiantes en la dimensión de comprensión lectora literal. Los resultados evidenciaron que 3 estudiantes (5.26%) se ubicaron en el nivel “En inicio”, 3 estudiantes (5.26%) en “En proceso”, 29 estudiantes (50.88%) alcanzaron el “Logro esperado” y 22 estudiantes (38.6%) se situaron en el nivel de “Logro destacado”.

Estos resultados reflejaron un alto dominio de la comprensión literal por parte de los estudiantes, ya que cerca del 90% logró ubicarse entre los niveles de logro esperado y logro destacado. Este desempeño sugiere que los estudiantes demostraron

una adecuada capacidad para identificar información explícita en los textos, reconocer personajes, hechos, lugares y secuencias narrativas, lo cual constituye la base fundamental del proceso lector.

El reducido porcentaje en los niveles “En inicio” y “En proceso” (10.6% en conjunto) indicó que solo una minoría presentó dificultades en la identificación y recordación de datos literales, posiblemente relacionadas con la falta de concentración, vocabulario limitado o escasa práctica lectora.

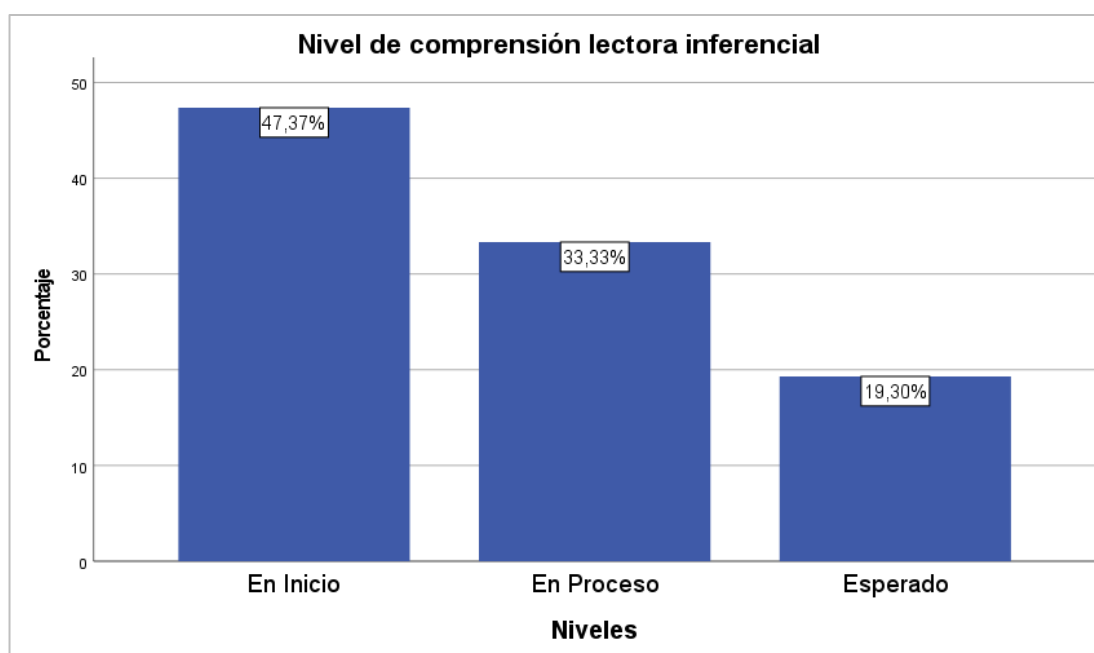
**Tabla 8**

*Niveles de comprensión lectora inferencial*

Niveles	f	%
En inicio	27	48.4
En proceso	19	33.3
Logro esperado	11	19.3
Logro destacado	0	0
Total	57	100

**Figura 4**

*Diagrama de barras de los niveles de comprensión lectora inferencial*



La Tabla 8 y Figura 4 presentaron los resultados correspondientes a la dimensión de comprensión lectora inferencial, evidenciándose un desempeño general moderado con predominio en los niveles iniciales. En detalle, 27 estudiantes (48.4%) se ubicaron en el nivel “En inicio”, 19 estudiantes (33.3%) en “En proceso”, mientras que solo 11 estudiantes (19.3%) alcanzaron el “Logro esperado”, y ninguno (0%) se situó en el nivel de “Logro destacado”.

Estos resultados reflejaron que más del 80% de los estudiantes presentó dificultades para realizar inferencias a partir del texto, es decir, para deducir información implícita, interpretar significados subyacentes o establecer relaciones causales entre los hechos narrados. Esta tendencia evidenció una limitada capacidad de razonamiento interpretativo, que puede atribuirse a la escasa práctica en la lectura reflexiva o a la falta de estrategias docentes orientadas a desarrollar la comprensión profunda.

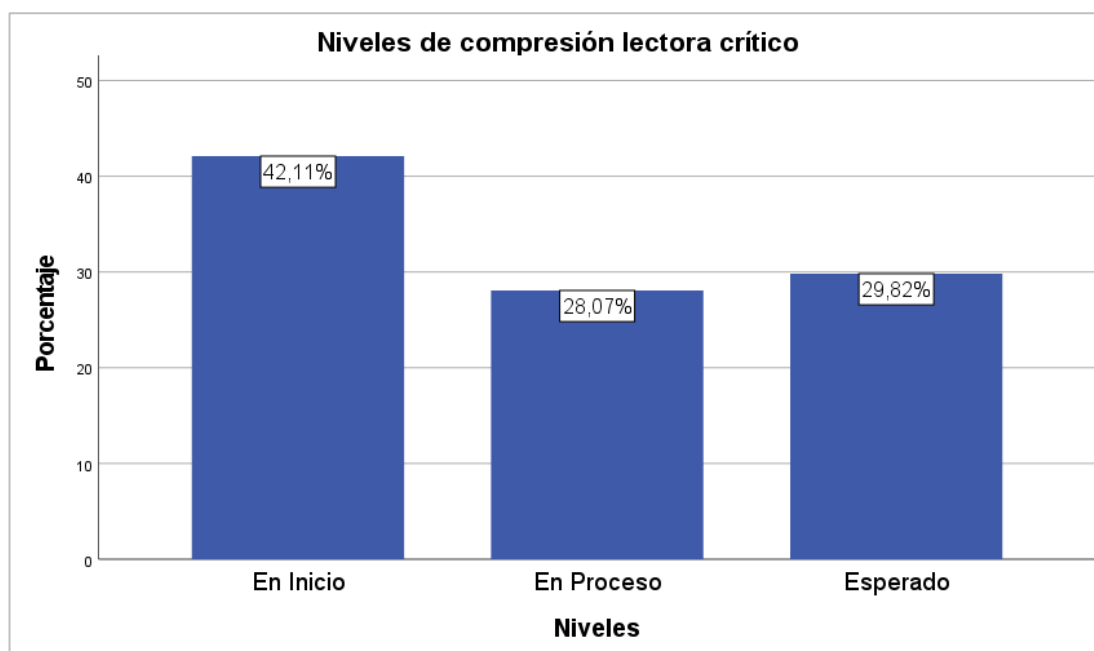
### Tabla 9

#### *Niveles de comprensión lectora crítica*

Niveles	f	%
En inicio	24	42.1
En proceso	16	28.1
Logro esperado	17	29.8
Logro destacado	0	0
Total	57	100

**Figura 5**

Diagrama de barras de los niveles de la variable global



La Tabla 9 y Figura 5 muestran los resultados obtenidos en la dimensión de comprensión lectora crítica, donde se evidenció un nivel general bajo en el desarrollo de habilidades relacionadas con el análisis, la valoración y el juicio reflexivo del texto. En términos porcentuales, 24 estudiantes (42.11%) se ubicaron en el nivel “En inicio”, 16 estudiantes (28.08%) en “En proceso”, mientras que solo 17 estudiantes (29.82%) alcanzaron el “Logro esperado”, y ninguno (0%) logró ubicarse en el nivel “Logro destacado”.

Estos resultados indican que más del 70% de los estudiantes se mantuvieron en los niveles inferiores, lo que revela dificultades para emitir juicios personales fundamentados, valorar las acciones de los personajes o reflexionar críticamente sobre los mensajes del texto. Es decir, la mayoría de los estudiantes logró comprender la información explícita e incluso algunas inferencias, pero no desarrolló la capacidad de análisis crítico, necesaria para relacionar el contenido con valores, experiencias o conocimientos propios. La ausencia de estudiantes en el nivel “Logro destacado” confirma una limitada competencia crítica.

### 1 4.1.3 Resultados según sexo

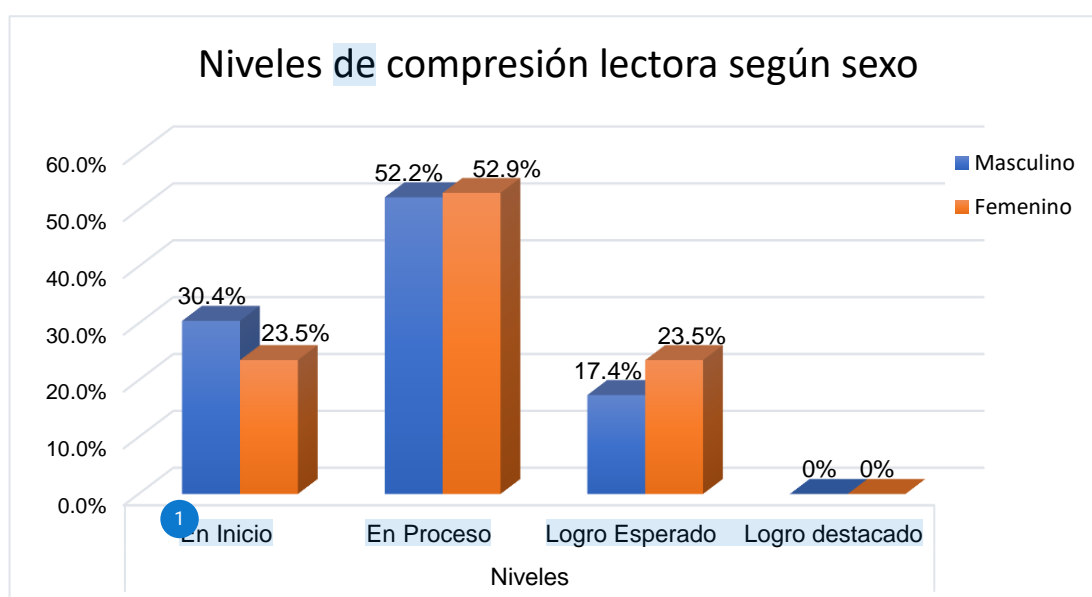
**Tabla 10**

*Niveles de comprensión lectora según sexo*

Sexo	Niveles									
	En inicio		En proceso		Logro esperado		Logro destacado		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Masculino	7	30.4%	12	52.2%	4	17.4%	0	0.0%	23	100%
Femenino	8	23.5%	18	52.9%	8	23.5%	0	0.0%	34	100%
Total	15	26.3%	30	52.6%	12	21.1%	0	0.0%	57	100%

**Figura 6**

1 *Diagrama de barras de los niveles de comprensión lectora según sexo*



1 En la Tabla 10 y Figura 6 se observa la distribución de los niveles de comprensión lectora según el sexo de los estudiantes. Los resultados muestran que tanto los varones como las mujeres se concentran mayormente en el nivel “En proceso”, con porcentajes de 52.2 % y 52.9 % respectivamente, lo que evidencia que más de la mitad de los estudiantes aún se encuentran desarrollando sus habilidades lectoras y no alcanzan el logro esperado. 60

Asimismo, se aprecia que el 30.4 % de los estudiantes varones y el 23.5 % de las mujeres se ubican en el nivel “En inicio”, lo que indica un grupo que presenta dificultades para identificar información explícita e interpretar textos de manera adecuada. En contraste, el 17.4 % de los varones y el 23.5 % de las mujeres alcanzaron el “Logro esperado”, evidenciando un desempeño satisfactorio en la comprensión lectora. Cabe resaltar que ningún estudiante, tanto varón como mujer, alcanzó el nivel “Logro destacado”, lo que indica la ausencia de desempeños sobresalientes en la competencia lectora dentro del grupo evaluado.

En síntesis, los resultados sugieren que no existen diferencias significativas entre varones y mujeres en cuanto al nivel de comprensión lectora, puesto que ambos grupos presentan una distribución similar en los niveles de logro.

## 4.2 Discusión de resultados

Los resultados obtenidos en la presente investigación evidenciaron que el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del IV ciclo de educación primaria se concentró principalmente en el nivel “en proceso” (52.6%), seguido del nivel “en inicio” (26.3%), mientras que solo un 21.1 % alcanzó el logro esperado y ningún estudiante se ubicó en el “logro destacado”.

En cuanto a las dimensiones de la comprensión lectora, se observó que, en la comprensión literal, la mayoría de los estudiantes alcanzó niveles satisfactorios (50.9 % en logro esperado y 38.6 % en logro destacado), reflejando un adecuado dominio de la recuperación de información explícita. Sin embargo, los resultados disminuyeron significativamente en la comprensión inferencial, donde 48.4 % se ubicó en inicio y 33.3 % en proceso, mostrando dificultades para interpretar significados implícitos. Finalmente, en la comprensión crítica, predominó nuevamente el nivel “en inicio” (42.1%), lo que evidencia limitaciones para emitir juicios valorativos sobre el texto.

En conjunto, estos resultados revelan que los estudiantes lograron comprender los textos en un nivel básico y que las mayores dificultades se concentraron en los niveles de interpretación y valoración crítica del texto.

A nivel internacional, estos hallazgos se asemejan a los resultados reportados por Crispín (2020), quien identificó que la mayoría de los estudiantes del nivel primario alcanzaban niveles intermedios en la comprensión lectora, con un mejor desempeño en el nivel literal frente al inferencial y crítico. De modo similar, Guevara (2021) halló que las deficiencias más notorias en estudiantes de educación primaria se relacionaban con la falta de estrategias cognitivas que permitan inferir significados y evaluar críticamente los textos.

En el ámbito nacional, Yaipén (2022) también concluyó que los estudiantes de primaria presentan un predominio del nivel “en proceso” en la comprensión lectora general, destacando que los logros en la comprensión crítica eran escasos, debido a la escasa implementación de metodologías activas en la enseñanza de la lectura.

En el contexto local, investigaciones desarrolladas en Huancavelica, como la de Huamán (2023), evidenciaron resultados similares: un dominio limitado de la comprensión inferencial y una marcada tendencia a la literalidad. Estos paralelos confirman que las dificultades observadas en el presente estudio responden a un patrón recurrente en la educación primaria peruana, donde las prácticas lectoras suelen centrarse en la memorización y la recuperación de información explícita, sin desarrollar de manera sostenida los niveles superiores de comprensión.

Desde la teoría transaccional de la lectura de Rosenblatt (1978), la comprensión lectora se concibe como una interacción dinámica entre el lector y el texto. Los resultados del estudio reflejan que, en este contexto educativo, los estudiantes se encuentran aún en una etapa inicial de dicha transacción, donde prevalece una lectura literal centrada en el texto y no tanto en la construcción personal de significado.

Por su parte, el enfoque de Isabel Solé (1992) plantea que la comprensión lectora implica la aplicación consciente de estrategias antes, durante y después de la lectura. La escasa presencia de niveles de logro en la comprensión inferencial y crítica sugiere que los estudiantes no emplearon de manera efectiva estas estrategias metacognitivas, posiblemente debido a una limitada enseñanza explícita de las mismas en el aula.

La teoría de la enseñanza recíproca de Palincsar y Brown (1984) resalta la importancia del diálogo entre estudiantes y docentes a través de estrategias como el resumir, preguntar, clarificar y predecir. El bajo rendimiento en los niveles inferencial y crítico podría atribuirse a la insuficiente implementación de prácticas pedagógicas basadas en la interacción dialógica y el pensamiento reflexivo, indispensables para desarrollar una lectura profunda y significativa.

El contexto sociocultural de Huancavelica presenta características que pueden influir directamente en el desarrollo de la comprensión lectora. Los estudiantes provienen, en su mayoría, de hogares donde el acceso a materiales de lectura es limitado y las prácticas familiares de lectura son escasas. Además, el uso predominante de un lenguaje cotidiano y, en algunos casos, el bilingüismo (español - quechua) pueden representar barreras en la comprensión de textos académicos.

Asimismo, las condiciones pedagógicas observadas en la institución como el enfoque tradicional de enseñanza, la priorización de la decodificación sobre la interpretación y la escasa promoción del pensamiento crítico, contribuyeron a los bajos niveles en las dimensiones inferencial y crítica. Esto refuerza la necesidad de fortalecer las estrategias didácticas orientadas al desarrollo de habilidades cognitivas superiores.

Los resultados del estudio ofrecen diversas implicaciones para la práctica pedagógica. En primer lugar, evidencian la necesidad de reorientar la enseñanza de la lectura hacia un enfoque estratégico y reflexivo, que fomente la construcción activa del significado. Los docentes deben promover la enseñanza explícita de estrategias metacognitivas (como formular hipótesis, realizar inferencias y emitir juicios críticos), en concordancia con el enfoque de Isabel Solé.

Asimismo, se recomienda incorporar metodologías como la enseñanza recíproca y el aprendizaje cooperativo, que permitan a los estudiantes dialogar sobre los textos, compartir interpretaciones y construir colectivamente el sentido de la lectura. La aplicación de estrategias de lectura guiada y el uso de textos contextualizados a la realidad cultural de los estudiantes también pueden mejorar el nivel de implicación y comprensión.

<sup>4</sup> El estudio aporta evidencia empírica relevante sobre la situación de la comprensión lectora en estudiantes de educación primaria del contexto andino, contribuyendo a visibilizar las brechas que persisten en los niveles superiores de comprensión. Los hallazgos permiten fundamentar <sup>12</sup> la necesidad de diseñar intervenciones pedagógicas contextualizadas, que respondan a las particularidades lingüísticas y culturales de los estudiantes. Además, refuerzan el papel de la escuela como espacio clave para la formación de lectores críticos y autónomos, condición <sup>1</sup> esencial para el aprendizaje a lo largo de la vida.

## Conclusiones

- <sup>46</sup> Se concluye que el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del cuarto ciclo se ubica predominantemente en el nivel en proceso (52.6%), seguido del nivel en inicio (26.3%) y logro esperado (21.1%), sin evidenciarse casos en logro destacado. Este resultado evidencia que los estudiantes presentan dificultades para alcanzar una comprensión lectora integral, lo que sugiere la necesidad de fortalecer estrategias pedagógicas que promuevan el desarrollo de las distintas dimensiones de la comprensión lectora.
- Respecto a la comprensión literal, se determinó que la mayoría de los estudiantes alcanzó el logro esperado (50.9%) y un grupo significativo se ubicó en logro destacado (38.6%). Esto indica que los estudiantes presentan una adecuada capacidad para identificar información explícita en los textos, reconocer personajes, lugares y hechos principales, lo que refleja un dominio básico de las habilidades lectoras iniciales.
- <sup>34</sup> En relación con la comprensión inferencial, los resultados evidencian un nivel predominantemente en inicio (48.4%), lo cual demuestra que los estudiantes presentan dificultades para realizar inferencias, interpretar significados implícitos y establecer relaciones lógicas entre las ideas del texto. Este hallazgo sugiere una limitada capacidad de razonamiento interpretativo que requiere ser fortalecida mediante estrategias que promuevan la lectura reflexiva y la formulación de hipótesis.
- <sup>14</sup> En cuanto a la comprensión crítica, la mayoría de los estudiantes se ubicó en los niveles en inicio (42.1%) y en proceso (28.1%), lo que evidencia escasa capacidad para emitir juicios valorativos sobre el contenido del texto, identificar intenciones del autor o analizar críticamente la información. Este resultado pone de manifiesto la necesidad de fomentar prácticas lectoras que desarrollen la reflexión, la argumentación y el pensamiento crítico.

## 1 Recomendaciones

1. A los directivos de la institución educativa se recomienda integrar en el plan anual de trabajo estrategias pedagógicas orientadas al desarrollo de la comprensión lectora en sus tres niveles: literal, inferencial y crítico, garantizando la continuidad de procesos de lectura comprensiva en todas las áreas del currículo.
2. A los docentes se les recomienda planificar sesiones de aprendizaje que incorporen estrategias diversificadas de comprensión lectora. Además, se sugiere realizar evaluaciones formativas y continuas de las habilidades lectoras, priorizando la progresión desde la identificación de información explícita hacia la interpretación y el juicio crítico.
- 1 3. A los padres de familia se recomienda fomentar hábitos de lectura en el hogar mediante la creación de espacios de lectura compartida y la disponibilidad de materiales impresos o digitales adecuados a la edad de los niños. Asimismo, se insta a acompañar y motivar a los hijos en el proceso lector, promoviendo el diálogo sobre los textos leídos y reconociendo los avances en comprensión.
4. A las autoridades educativas y órganos de gestión local se recomienda diseñar y ejecutar programas de formación docente continua centrados en la comprensión lectora, en concordancia con las políticas nacionales de mejora de los aprendizajes. Del mismo modo, se sugiere dotar a las instituciones educativas de recursos pedagógicos actualizados (textos literarios, materiales audiovisuales y guías metodológicas) que faciliten la implementación sostenida de estrategias de lectura activa.
5. A los futuros investigadores se les recomienda desarrollar estudios aplicados que evalúen la efectividad de estrategias pedagógicas para mejorar la comprensión lectora. Asimismo, se les sugiere ampliar las muestras a contextos rurales y urbanos, emplear diseños mixtos o longitudinales. Finalmente, se aconseja considerar variables contextuales para comprender integralmente los factores que influyen en la comprensión lectora.

## Referencias bibliográficas

- Andrade, H. (2005). Teaching with rubrics: The good, the bad, and the ugly. *College Teaching*, 53(1), 27–30.
- Barreyro, J. P., Musci, M. C., Buonsanti, L., Brenlla, M. E., & Gottheil, B. (2020). *REMICOM: Evaluación del monitoreo de la comprensión lectora en niños y niñas*. CONICET Digital. <http://hdl.handle.net/11336/169919>
- Black, P., & Wiliam, D. (1998). Assessment and classroom learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 5(1), 7–74.
- Capcha López, L., & Huamán Contreras, M. E. (2019). *Comprensión lectora en niños y niñas del cuarto grado de la Institución Educativa N° 36330 Ccollpaccasa - Yauli* [Trabajo de investigación, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio Institucional UNH. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/2668>
- Condori Pantoja, K. M., & Paytán De la Cruz, E. A. (2021). *Comprensión lectora y la resolución de problemas en estudiantes de la Institución Educativa Primaria Bilingüe N° 36303 de Ccasapata - Yauli* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio Institucional UNH. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/4021>
- Cosinga Valenzuela, J. L., & Lapa Rivera, U. (2022). *Comprensión lectora de textos científicos en estudiantes de una IE Básica Alternativa de Lircay–Huancavelica* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio Institucional UNH. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/4436>
- Creswell, J. W. (2006). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research* (2.<sup>a</sup> ed.). Pearson Education.

- Crispín Flores, G. (2020). *Nivel de comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa N° 36158, Huancapite–Acobamba* [Trabajo de investigación, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio Institucional UNH. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/3740>
- Cruz Uruni, N. I. (2022). *Comprensión lectora y aprendizaje en el área de comunicación en niños de segundo grado de la institución educativa primaria 72131 Muñani, 2022* [Tesis de grado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Repositorio ULADECH. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/30700>
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. Springer.
- Ferroni, M. V., & Jaichenco, V. I. (2023). *Dificultades en la comprensión lectora de niños de nivel socioeconómico bajo*. CONICET Digital. <http://hdl.handle.net/11336/221411>
- Flavell, J. H. (1979). Metacognition and cognitive monitoring: A new area of cognitive–developmental inquiry. *American Psychologist*, 34(10), 906–911.
- Fonseca, L. E. (2021). *La enseñanza de habilidades y estrategias de comprensión lectora en la escuela primaria* [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid]. Repositorio Universidad Autónoma de Madrid. <http://hdl.handle.net/10486/700140>
- Fullan, M. (2007). *The new meaning of educational change* (4.<sup>a</sup> ed.). Teachers College Press.
- Galván Ayala, N. M. (2021). *Mejoramiento de la comprensión lectora en estudiantes de grado quinto de la Institución Educativa Camilo Torres... a través de la implementación de la plataforma Chamilo* [Tesis de maestría, Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología]. Repositorio UMECIT. <https://repositorio.umecit.edu.pa/handle/001/3850>

Gilster, P. (1997). *Digital literacy*. Wiley.

González Alayo, E. (2021). *Comprensión lectora en niños del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa Everardo Zapata Santillana, Trujillo – 2018* [Tesis de grado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Repositorio ULADECH.  
<https://hdl.handle.net/20.500.13032/21256>

Gudiel Barrantes, J. L. (2021). *Programa de comprensión lectora para niños del quinto grado de primaria de una institución educativa estatal* [Tesis de maestría, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio URP.  
<https://hdl.handle.net/20.500.14138/4344>

Huaranca Cusipuma, Y. M. (2019). *Comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa N° 22774 "El Salvador" Pueblo Nuevo, Chíncha-Ica* [Trabajo de investigación, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio Institucional UNH.  
<http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/3523>

Jacinto Zúñiga, B. A. (2020). *Rasgos de la comprensión lectora en los niños del 4to. grado de la I.E.P. Divino Corazón de Jesús – Sullana, Piura 2018* [Tesis de grado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/46795>

Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (1994). *Learning together and alone: Cooperative, competitive, and individualistic learning*. Allyn and Bacon.

Lave, J., & Wenger, E. (1991). *Situated learning: Legitimate peripheral participation*. Cambridge University Press.

Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB)*. Lima, Perú: Ministerio de Educación.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12799/4551>

- Montes Alfaro, N. C. (2020). *Lectura rápida y el fortalecimiento de la comprensión lectora en niños de la Institución Educativa N° 36368, Callqui Grande–Huancavelica* [Trabajo de investigación, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio Institucional UNH. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/3855>
- Musci, M. C., Picca, R., Barreyro, J. P., Brenlla, M. E., & Gottheil, B. (2022). *Comprensión lectora: intervención para su desarrollo en estudiantes de primer ciclo de la escolaridad primaria*. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. <http://hdl.handle.net/11336/200972>
- Nitko, A. J., & Brookhart, S. M. (2011). *Educational assessment of students* Pearson.
- OECD. (2018). *PISA 2018 results (Volume I): What students know and can do*. <https://www.oecd.org/pisa/publications/pisa-2018-results-volume-i-5f07c754-es.htm>
- OECD. (2022). *PISA 2022 results (Volume I)*. <https://doi.org/10.1787/53f23881-en>
- Palincsar, A. S., & Brown, A. L. (1984). Reciprocal teaching of comprehension-fostering and comprehension-monitoring activities. *Cognition and Instruction*, 1(2), 117–175.
- Pardave, M. (2019). La enseñanza de la comprensión lectora en el aula. *Revista de Pedagogía*, 50(2), 123–135.
- Pearson, P. D., & Gallagher, M. C. (1983). The instruction of reading comprehension. *Contemporary Educational Psychology*, 8(3), 317–344.
- Piaget, J. (1970). *The science of education and the psychology of the child*. Viking Press.
- Pilicita Vizcaíno, H. P. (2022). *Estrategias de comprensión lectora para el desarrollo de la lectura crítica* [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica Indoamérica]. Repositorio UTI. <http://repositorio.uti.edu.ec/handle/123456789/2778>

- Plasencia Alcántara, E. E. (2020). *Nivel de comprensión lectora en los niños del quinto grado de la Institución Educativa Privada Blaise Pascal* [Tesis de grado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/78067>
- Portocarrero Horna, A. (2019). *Comprensión lectora y mapas mentales en estudiantes del cuarto ciclo, Jalca Grande 2019* [Tesis de grado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41390>
- Rojas Casavilca, A. (2022). *Técnica PAS y comprensión lectora en estudiantes del tercer ciclo de la Escuela Profesional de Educación Primaria e Intercultural Bilingüe* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio Institucional UNH. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/4499>
- Rosenblatt, L. M. (1978). *The reader, the text, the poem: The transactional theory of the literary work*. Southern Illinois University Press.
- Rosenblatt, L. M. (1982). The literary transaction: Evocation and response. *Theory into Practice*, 21(4), 268–277.
- Shannon, C. E., & Weaver, W. (1948). A mathematical theory of communication. *The Bell System Technical Journal*, 27(3), —. (Completar volumen/páginas si procede)
- Sillcahue Conislla, S. R. (2022). *Comprensión lectora y pensamiento crítico en niños de 6 a 11 años en una institución educativa primaria, Arequipa* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/99087>
- Solé, I. (1992). *Estrategias de comprensión lectora*. Editorial Graó.
- Solé, I. (2009). *Estrategias de lectura*. Editorial Graó.

Suárez Palacio, P. A., & Vélez Múnera, M. (2019). *Niveles de literacidad de los niños y niñas de tercer grado: Un estudio en el Municipio de Bello – Antioquía* [Tesis de maestría, Universidad de Manizales]. Repositorio Universidad de Manizales.

<https://ridum.umanizales.edu.co/handle/20.500.12746/3424>

Suárez Yagual, L. L. (2022). *Aula inclusiva para el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de 9 años* [Tesis de maestría, Universidad Estatal Península de Santa Elena]. Repositorio UPSE.

<https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/7607>

Vera Aquino, C. E. F. (2023). *Comprensión lectora en el aprendizaje de matemática de los estudiantes de primaria de dos instituciones educativas públicas de Ate, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/107106>

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.

Yaipen Tullume, A. D. (2022). *Comprensión lectora en niños de cuarto grado de educación primaria* [Tesis de grado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio USAT. <http://hdl.handle.net/20.500.12423/5762>

## **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables, dimensiones y metodología
<b>Problema general</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Hipótesis general</b>	<b>Variable:</b> Comprensión lectora
¿Cuál es el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de cuarto ciclo de una institución educativa de Huancavelica?	Determinar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de cuarto ciclo de una institución educativa de Huancavelica.	La presente investigación tiene una sola variable y es un estudio descriptivo; por lo que no se presenta ninguna hipótesis.	<b>Dimensiones:</b> - Comprensión lectora literal - Comprensión lectora inferencial - Comprensión lectora crítica
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>		<b>Tipo de investigación:</b> Básica
¿Cuál es el nivel literal en la comprensión lectora de los estudiantes de cuarto ciclo de una institución educativa de Huancavelica?	Identificar el nivel de comprensión lectora literal de los estudiantes de cuarto ciclo de una institución educativa de Huancavelica		<b>Diseño</b> Descriptivo
¿Cuál es el nivel inferencial en la comprensión lectora de los estudiantes de cuarto ciclo de una institución educativa de Huancavelica?	Identificar el nivel de comprensión lectora inferencial de los estudiantes de cuarto ciclo de una institución educativa de Huancavelica.	Tomando en consideración a Hernández et al. (2018) el presente	<b>Método:</b> Descriptivo <b>Esquema:</b> M -- O
			<b>Enfoque de investigación:</b> Cuantitativo
			<b>Técnica:</b>

¿Cuál es el nivel crítico en la comprensión lectora cuarto ciclo de una institución educativa de Huancavelica?	Identificar el nivel de comprensión lectora crítico de los estudiantes de cuarto ciclo de una institución educativa de Huancavelica	estudio no ha de requerido de formulación de hipótesis, pues se trata de un estudio de naturaleza descriptiva simple.	Prueba objetiva <b>Instrumento:</b> Rubrica de evaluación Población y muestra: 57 estudiantes de V ciclo de la institución educativa
--	---	---	---

---

## Anexo 2: Instrumento

### Lectura: La Achiqueé

#### Cuento 1

## Achiqueé

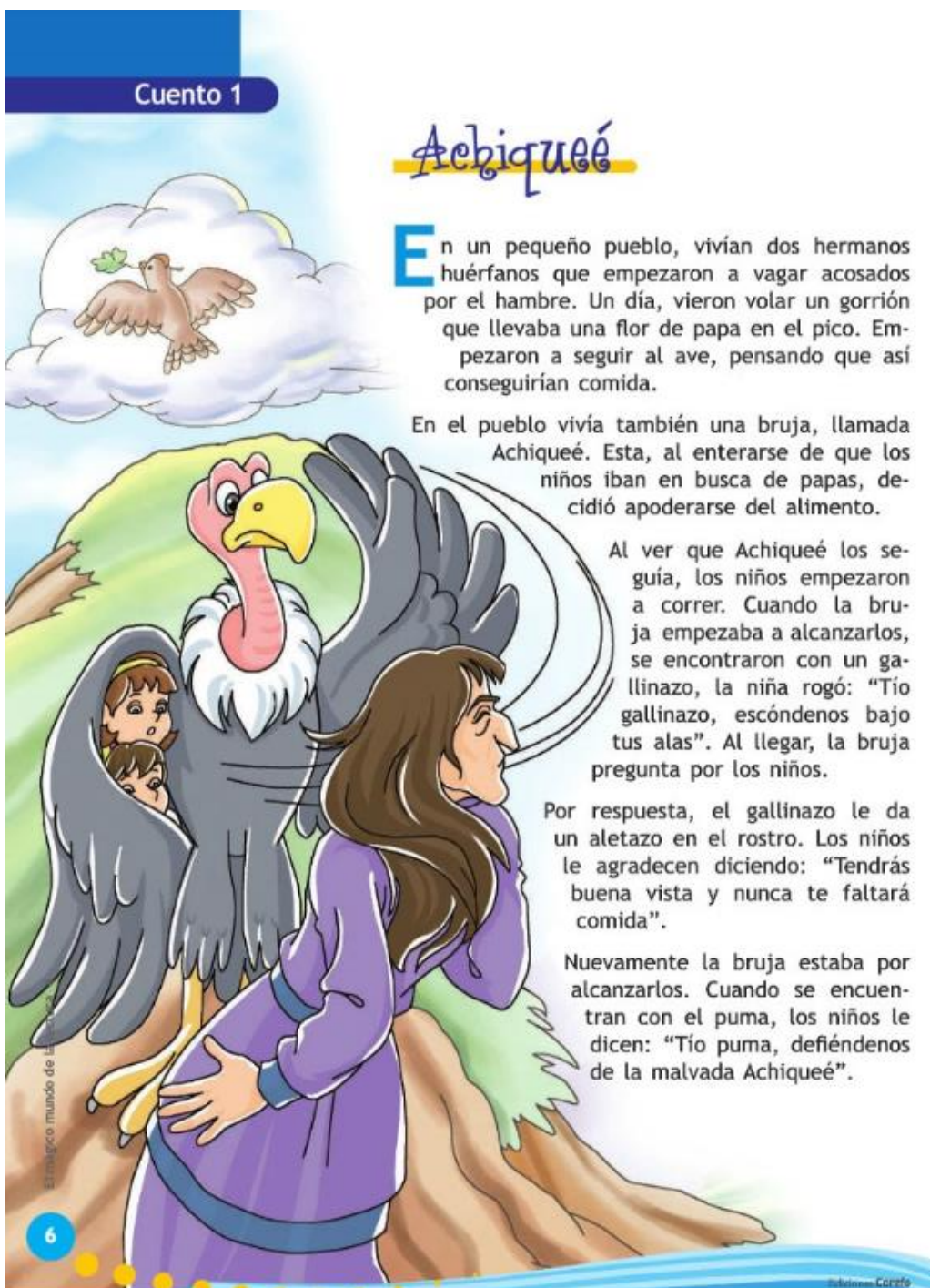
**E**n un pequeño pueblo, vivían dos hermanos huérfanos que empezaron a vagar acosados por el hambre. Un día, vieron volar un gorrión que llevaba una flor de papa en el pico. Empezaron a seguir al ave, pensando que así conseguirían comida.

En el pueblo vivía también una bruja, llamada Achiqueé. Esta, al enterarse de que los niños iban en busca de papas, decidió apoderarse del alimento.

Al ver que Achiqueé los seguía, los niños empezaron a correr. Cuando la bruja empezaba a alcanzarlos, se encontraron con un gallinazo, la niña rogó: "Tío gallinazo, escóndenos bajo tus alas". Al llegar, la bruja pregunta por los niños.

Por respuesta, el gallinazo le da un aletazo en el rostro. Los niños le agradecen diciendo: "Tendrás buena vista y nunca te faltará comida".

Nuevamente la bruja estaba por alcanzarlos. Cuando se encuentran con el puma, los niños le dicen: "Tío puma, defiéndenos de la malvada Achiqueé".



Este accede y cuando la bruja le pregunta por los niños le da un zarpazo tal que la arroja por el suelo. La niña le dice: "Gracias, tío puma, serás el más valiente de los animales". Por último, llegan donde el zorrillo, quien se niega a darles ayuda; entonces, la niña le dice: "Tendrás un olor repugnante y los cazadores darán contigo fácilmente".

Los niños se arrodillaron y pidieron auxilio al cielo: "Taita Jerónimo, sálvanos".

Entonces, San Jerónimo les arroja una cuerda por la que los niños subieron y encontraron una hermosa chacra de papas donde hasta ahora viven felices.

Achiqueé, al ver que los niños suben por una cuerda, exclama: "Taita Jerónimo, haz que suba yo también". San Jerónimo le manda la cuerda vieja con un chochito anudado.

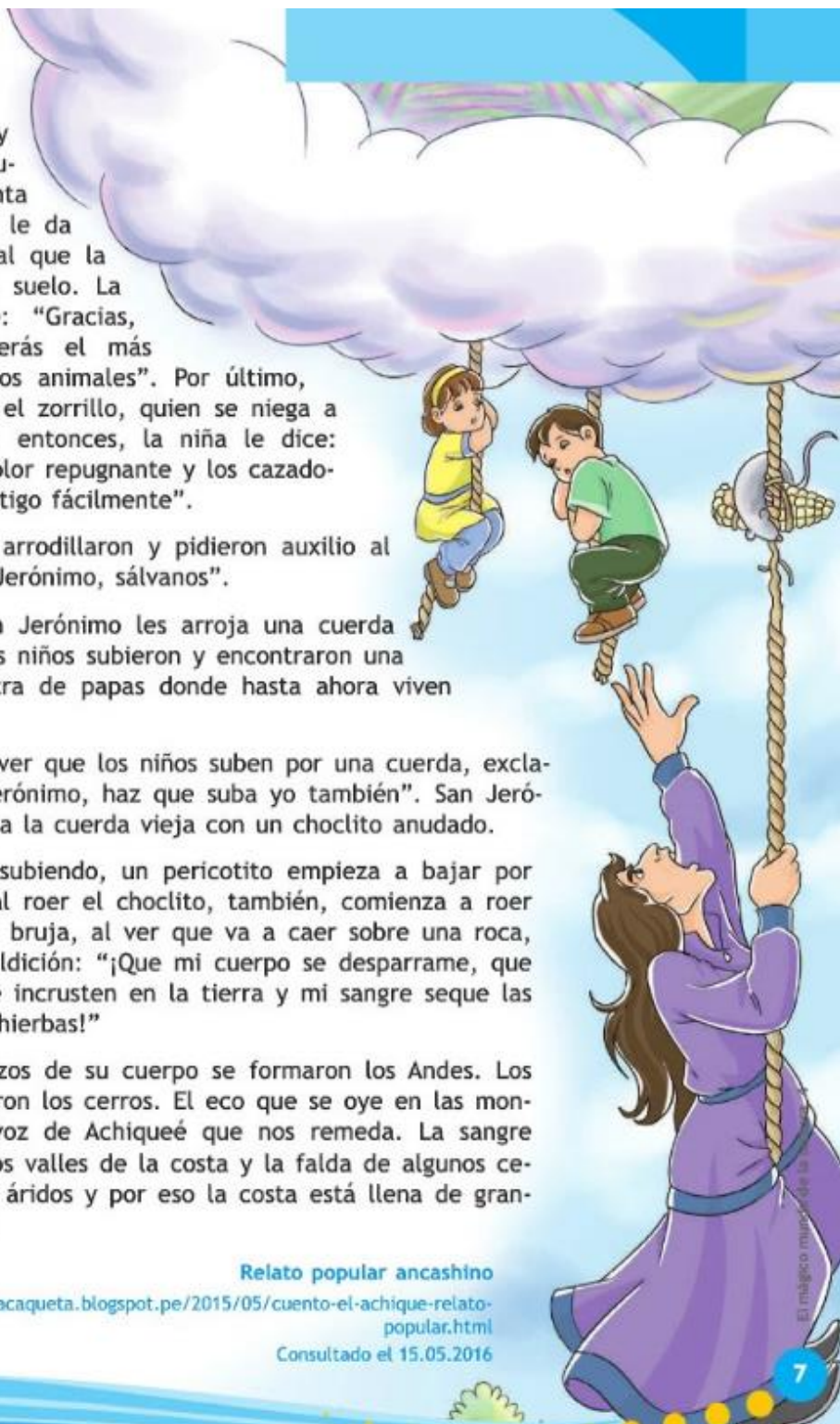
Cuando está subiendo, un pericotito empieza a bajar por la cuerda y al roer el chochito, también, comienza a roer la cuerda. La bruja, al ver que va a caer sobre una roca, lanza una maldición: "¡Que mi cuerpo se desparrame, que mis huesos se incrusten en la tierra y mi sangre seque las plantas y las hierbas!"

Con los pedazos de su cuerpo se formaron los Andes. Los huesos formaron los cerros. El eco que se oye en las montañas es la voz de Achiqueé que nos remeda. La sangre que salpicó los valles de la costa y la falda de algunos cerros, los hizo áridos y por eso la costa está llena de grandes desiertos.

Relato popular ancashino

<http://revistacaqueta.blogspot.pe/2015/05/cuento-el-achique-relato-popular.html>

Consultado el 15.05.2016



El magico mundo de la

7

## Prueba de comprensión lectora

### PREGUNTAS LITERALES

(Respuestas directas que se ubican en el texto)

1. **¿Qué llevaban los hermanos en la búsqueda de comida?**
  - A) Un mapa
  - B) Una flor de papa
  - C) Una cesta
  - D) Un gallinazo
2. **¿Quiénes son los protagonistas de la historia?**
  - A) El gallinazo y el puma
  - B) La bruja Achiqueé y el puma
  - C) Los dos hermanos huérfanos
  - D) El zorrillo y la bruja
3. **¿Cómo se llama la bruja que persigue a los niños?**
  - A) Taita Jerónimo
  - B) Achiqueé
  - C) San Jerónimo
  - D) El gallinazo
4. **¿Qué animal ayuda a los niños después del gallinazo?**
  - A) El zorrillo
  - B) El puma
  - C) El gorrión
  - D) El águila
5. **¿Qué pidió la niña al gallinazo?**

- A) Ayuda para encontrar papas
  - B) Que los escondiera bajo sus alas
  - C) Que los llevara a su casa
  - D) Que los defendiera de la bruja
6. **¿Qué les dio San Jerónimo a los niños para subir al cielo?**
- A) Un sombrero mágico
  - B) Una cuerda
  - C) Un ala de gallinazo
  - D) Una flor de papa
7. **¿Qué sucedió cuando la bruja Achiqueé intentó subir por la cuerda?**
- A) Se quedó atrapada
  - B) La cuerda se rompió
  - C) Subió con éxito
  - D) Cayó sobre los niños

### **PREGUNTAS INFERENCIALES**

(Respuestas en base a la interpretación del texto)

1. **¿Por qué los hermanos decidieron seguir al gorrión?**
- A) Porque les gustaba el canto del gorrión
  - B) Porque creyeron que el gorrión los llevaría a un lugar con comida
  - C) Porque el gorrión era su amigo
  - D) Porque querían cazar al gorrión
2. **¿Por qué el zorrillo no ayudó a los niños?**
- A) Porque tenía miedo de la bruja
  - B) Porque era un animal egoísta

- C) Porque no quería enredarse en problemas
- D) Porque no sabía dónde estaban los niños
3. **¿Qué se puede inferir sobre la relación de los niños con los animales que los ayudaron?**
- A) Los niños eran egoístas
- B) Los niños recibieron ayuda porque eran agradecidos
- C) Los animales solo ayudaron porque les dieron algo a cambio
- D) Los animales ayudaron sin ninguna razón
4. **¿Por qué Achiqueé no pudo atrapar a los niños a pesar de su esfuerzo?**
- A) Porque los niños eran más rápidos
- B) Porque los animales ayudaron a los niños
- C) Porque la bruja se cansó
- D) Porque la bruja se perdió
5. **¿Qué simboliza la caída de Achiqueé en la roca al final de la historia?**
- A) La derrota de la bruja y su transformación en la naturaleza
- B) La bondad de los animales que la ayudaron
- C) La muerte de los hermanos
- D) La caída de la casa de los hermanos
6. **¿Qué significa que Achiqueé sea la voz que se oye en las montañas?**
- A) Que la bruja aún está viva
- B) Que la bruja se burla de los viajeros, mostrando su enojo eterno
- C) Que la bruja se ha convertido en un espíritu protector
- D) Que la bruja ha aprendido la lección
7. **¿Por qué crees que Achiqueé, a pesar de ser poderosa, no puede vencer a los niños?**
- A) Porque los niños son más inteligentes
- B) Porque la magia de la bruja es limitada
- C) Porque los animales se alían con los niños

D) Porque San Jerónimo interviene a favor de los niños

### **PREGUNTAS CRITERIALES**

(Respuestas en base Al juicio y análisis personal texto)

1. **¿Qué opinas sobre la decisión del zorrillo de no ayudar a los niños?**
  - A) Que fue correcta porque no se debe ayudar a quienes no lo piden de manera adecuada
  - B) Que fue egoísta, ya que los niños necesitaban ayuda y él podría haber hecho algo
  - C) Que fue una muestra de valentía, ya que se enfrentó a la bruja sin temor
  - D) Que fue acertada, porque a veces es mejor no involucrarse en problemas ajenos
2. **¿Crees que el castigo de Achiqueé al final de la historia fue justo?**
  - A) Sí, porque hizo mucho daño a los niños y a los animales
  - B) No, porque los animales y los niños actuaron de manera correcta
  - C) Sí, porque las brujas siempre deben recibir un castigo
  - D) No, porque la bruja sólo quería ayudar a los niños a encontrar comida
3. **¿Qué opinas sobre el rol de San Jerónimo en la historia?**
  - A) Fue fundamental para que los niños se salvaran y llegaron al lugar seguro
  - B) Fue una intervención innecesaria que podría haber sido evitada
  - C) No debió intervenir porque no era su problema
  - D) Su intervención fue solo una casualidad, los niños ya se habrían salvado de otra manera
4. **¿Cómo interpretarías el hecho de que la bruja Achiqueé se transforme en los Andes?**
  - A) Como una representación de la venganza eterna de la bruja
  - B) Como una metáfora de que los malos actos dejan huellas en la naturaleza
  - C) Como un castigo divino para los que se atreven a desafiar a los buenos

- D) Como una bendición para la naturaleza
5. **¿Qué mensaje crees que deja la historia sobre la importancia de la gratitud y el agradecimiento?**
- A) Que ser agradecido siempre trae buena suerte y bendiciones
- B) Que los animales actúan por interés, no por gratitud
- C) Que solo los humanos deberían ser agradecidos, no los animales
- D) Que la gratitud es importante, pero no siempre recibe una recompensa inmediata
6. **Si pudieras cambiar algo en la historia, ¿qué harías?**
- A) Cambiaría el final para que los hermanos se quedaran con los animales
- B) Haría que la bruja fuera derrotada de otra manera, sin la ayuda de San Jerónimo
- C) Haría que el zorrillo ayudara a los niños
- D) Cambiaría el comportamiento de los animales para que no se involucraran en el conflicto

### Anexo 3: Base de datos

N	Grado y sección	Genero	Pj CompLec	Nivel global	Pj literal	Pj inferencial	Pj critico	Nivel literal	Nivel inferencial	Nivel critico
1	Tercero "a"	Femenino	9	En inicio	5	2	2	3	1	1
2	Tercero "a"	Masculino	9	En inicio	3	4	2	1	2	1
3	Tercero "a"	Femenino	13	En proceso	5	6	2	3	3	1
4	Tercero "a"	Femenino	11	En proceso	5	3	3	3	1	2
5	Tercero "a"	Masculino	13	En proceso	7	3	3	4	1	2
6	Tercero "a"	Masculino	11	En proceso	7	2	2	4	1	1
7	Tercero "a"	Femenino	12	En proceso	6	4	2	3	2	1
8	Tercero "a"	Femenino	12	En proceso	5	3	4	3	1	3
9	Tercero "a"	Masculino	15	Esperado	6	5	4	3	3	3
10	Tercero "a"	Femenino	11	En proceso	7	2	2	4	1	1
11	Tercero "a"	Femenino	11	En proceso	6	4	1	3	2	1
12	Tercero "a"	Femenino	17	Esperado	7	6	4	4	3	3
13	Tercero "a"	Masculino	16	Esperado	7	5	4	4	3	3
14	Tercero "a"	Masculino	13	En proceso	6	4	3	3	2	2
15	Tercero "a"	Femenino	9	En inicio	7	2	0	4	1	1
16	Tercero "a"	Femenino	12	En proceso	6	4	2	3	2	1
17	Tercero "a"	Femenino	12	En proceso	5	4	3	3	2	2
18	Tercero "a"	Femenino	13	En proceso	5	4	4	3	2	3
19	Tercero "a"	Femenino	9	En inicio	6	2	1	3	1	1
20	Cuarto "u"	Femenino	15	Esperado	7	5	3	4	3	2
21	Cuarto "u"	Femenino	16	Esperado	7	5	4	4	3	3
22	Cuarto "u"	Femenino	13	En proceso	5	4	4	3	2	3
23	Cuarto "u"	Masculino	13	En proceso	7	3	3	4	1	2
24	Cuarto "u"	Femenino	10	En inicio	5	3	2	3	1	1
25	Cuarto "u"	Masculino	16	Esperado	7	4	5	4	2	3
26	Cuarto "u"	Femenino	13	En proceso	6	3	4	3	1	3
27	Cuarto "u"	Femenino	15	Esperado	7	4	4	4	2	3
28	Cuarto "u"	Femenino	11	En proceso	4	4	3	2	2	2
29	Cuarto "u"	Femenino	15	Esperado	7	4	4	4	2	3
30	Cuarto "u"	Femenino	13	En proceso	6	3	4	3	1	3
31	Cuarto "u"	Femenino	15	Esperado	7	5	3	4	3	2
32	Cuarto "u"	Masculino	9	En inicio	4	3	2	2	1	1
33	Cuarto "u"	Femenino	9	En inicio	5	3	1	3	1	1
34	Cuarto "u"	Femenino	13	En proceso	7	4	2	4	2	1
35	Cuarto "u"	Masculino	13	En proceso	7	4	2	4	2	1

36	Cuarto "u"	Masculino	9	En inicio	6	2	1	3	1	1
37	Cuarto "u"	Femenino	15	Esperado	6	5	4	3	3	3
38	Cuarto "u"	Femenino	8	En inicio	5	3	0	3	1	1
39	Tercero "b"	Masculino	11	En proceso	5	4	2	3	2	1
40	Cuarto "u"	Masculino	9	En inicio	4	2	3	2	1	2
41	Tercero "b"	Masculino	14	En proceso	7	4	3	4	2	2
42	Tercero "b"	Masculino	9	En inicio	7	1	1	4	1	1
43	Tercero "b"	Femenino	14	En proceso	7	5	2	4	3	1
44	Tercero "b"	Masculino	9	En inicio	5	3	1	3	1	1
45	Tercero "b"	Masculino	7	En inicio	3	3	1	1	1	1
46	Tercero "b"	Femenino	7	En inicio	3	2	2	1	1	1
47	Tercero "b"	Femenino	16	Esperado	6	6	4	3	3	3
48	Tercero "b"	Masculino	13	En proceso	6	4	3	3	2	2
49	Tercero "b"	Femenino	11	En proceso	6	2	3	3	1	2
50	Tercero "b"	Femenino	9	En inicio	5	3	1	3	1	1
51	Tercero "b"	Masculino	13	En proceso	5	3	5	3	1	3
52	Tercero "b"	Masculino	14	En proceso	7	4	3	4	2	2
53	Tercero "b"	Femenino	13	En proceso	7	3	3	4	1	2
54	Tercero "b"	Masculino	12	En proceso	5	3	4	3	1	3
55	Tercero "b"	Femenino	13	En proceso	7	3	3	4	1	2
56	Tercero "b"	Masculino	13	En proceso	5	5	3	3	3	2
57	Tercero "b"	Masculino	15	Esperado	7	4	4	4	2	3

## Anexo 4: Constancia de la aplicación del instrumento



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



# CONSTANCIA

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N.º 36556 –  
SANTA BÁRBARA, REGIÓN HUANCVELICA.


HACE CONSTAR QUE:

Los estudiantes egresados de la Universidad Nacional de Huancavelica, CARHUAPOMA  
QUISPE, Juan Carlos y JAIME HUAMANI, Kimberlin Lucero aplicaron su  
instrumento de tesis titulado. "*Nivel de comprensión lectora en estudiantes de cuarto ciclo  
de una institución educativa de Huancavelica*". Demostraron puntualidad y responsabilidad  
durante la aplicación de instrumento de tesis en forma de satisfactoria.

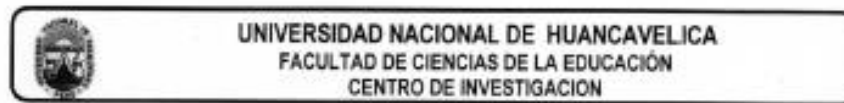
Se expide la presente constancia a petición de la parte interesada para los fines que estime  
convenientes.

Huancavelica, 20 de octubre del 2025



  
Director  
I.E. N.º 36556 – Santa Bárbara

## Anexo 5: Validación del instrumento



### VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez
- 1.2 Cargo e institución donde labora
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado
- 1.4. Autor (es) del instrumento

*D. Alfredo Lugo Condoni*  
*Director EPEPTO*  
*Problema de Conservación*  
*Programa Curricular para el 2do*  
*Grado de Primaria*

#### II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	May Buena
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible					
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					
7. CONSISTENCIA	Permite conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					

CONTEO TOTAL DE MARCAS	A	B	C	D	E
(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \underline{\hspace{2cm}}$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	<0,60 – 0,70]
Aprobado	<0,70 – 1,00]

#### IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

*Para aplicación*

Lugar: *Huancavelica 31 de Julio del 2025*  
 Huancavelica *31* de *Julio* del 20*25*

*[Firma]*  
 Firma del juez



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
CENTRO DE INVESTIGACION

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR  
CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez: *Hoiza Soto, Judith Amante*  
 1.2 Cargo e institución donde labora: *D. cargo de la EDEPUB*  
 1.3 Nombre del instrumento evaluado: *Prueba de Comprensión Lectura*  
 1.4 Autor (es) del instrumento: *Carhuapuma Jorge Juan Carlos*  
*Jaima Huamani, Rosalinda Jasso*

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible			X		
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología			X		
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos técnicos			X		
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	

CONTEO TOTAL DE MARCAS	A	B	C	D	E
(Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)			7	7	

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{9 + 28}{50} = \frac{37}{50} = 0.74$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspo en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	<input type="radio"/> [0,00 - 0,60]
Observado	<input type="radio"/> <0,60 - 0,70]
Aprobado	<input checked="" type="radio"/> <0,70 - 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

*Requiere algunos ajustes para aplicarlo.*

Lugar: *Huancavelica*

Huancavelica, *31* de *Julio* del 20*25*

Firma del juez

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR  
CRITERIO DE JUECES**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del juez
- 1.2 Cargo e institución donde labora
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado
- 1.4 Autor (es) del instrumento

Bazalar Hoces, Marco Antonio  
 Catechático - UNH  
 Prueba de Comprensión Lectora.  
 Juan Carlos Carhuapoma Quispe  
 Kimberlin Lucero Jaime Huamani

**II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	May buena
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Este formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Profiende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	
<b>CONTEO TOTAL DE MARCAS</b> <small>(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)</small>		↓	↓	↓	↓	↓
		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{40}{50} = 0,8$$

**III. CALIFICACIÓN GLOBAL** (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aseo en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 - 0,60]
Observado	<0,60 - 0,70]
Aprobado	<0,70 - 1,00]

**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

El instrumento es aplicable.

Lugar: .....

Huancavelica ..... de ..... del 20.....



Firma del juez  
Dr. Bazalar Hoces, Marco Antonio

## Anexo 6: Evidencias fotograficas











## ● 22% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 17% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 15% Base de datos de trabajos entregados
- 13% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

### FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	<b>apirepositorio.unh.edu.pe</b> Internet	9%
2	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Internet	<1%
3	<b>Universidad Católica de Santa María on 2024-05-22</b> Submitted works	<1%
4	<b>CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA on 2024-11-04</b> Submitted works	<1%
5	<b>hdl.handle.net</b> Internet	<1%
6	<b>Universidad Nacional del Centro del Peru on 2025-11-29</b> Submitted works	<1%
7	<b>Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco on 2026-02-07</b> Submitted works	<1%
8	<b>repositorio.ucm.edu.co</b> Internet	<1%

- 9 **Universidad Nacional del Centro del Peru on 2025-09-07** <1%  
Submitted works

---
- 10 **Cariapaza Mamani, Jhanet Yesenia. "La aplicación de CMAP TOOLS pa...** <1%  
Publication

---
- 11 **repository.ugc.edu.co** <1%  
Internet

---
- 12 **Fundación Universitaria Compensar on 2025-04-13** <1%  
Submitted works

---
- 13 **Universidad Nacional de Cajamarca on 2026-03-06** <1%  
Submitted works

---
- 14 **PREGRADO on 2025-10-01** <1%  
Submitted works

---
- 15 **repositorio.unap.edu.pe** <1%  
Internet

---
- 16 **uncedu on 2025-02-07** <1%  
Submitted works

---
- 17 **Aranibar Ayllon, Carlos Alberto. "Estilos de aprendizaje y niveles de co...** <1%  
Publication

---
- 18 **Universidad Nacional de Cajamarca on 2026-03-02** <1%  
Submitted works

---
- 19 **Vilcapoma Malpartida, Pedro Manuel. "Método de estudio de caso co...** <1%  
Publication

---
- 20 **Torres Beltrán, José Aldemar. "Estrategias didácticas innovadoras par...** <1%  
Publication

- 21 **CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA on 2024-11-25** <1%  
Submitted works
- 
- 22 **Juan Carlos Cárdenas Valverde. "Recurso educativo multimedia El cos...** <1%  
Publication
- 
- 23 **Mollinedo Bustinza, Melania Adelayda. "Niveles de comprensión lector...** <1%  
Publication
- 
- 24 **Hanco Huamani, Gina. "Estilos de aprendizaje y comprensión lectora ...** <1%  
Publication
- 
- 25 **Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga on 2024-09-05** <1%  
Submitted works
- 
- 26 **unsaac on 2025-06-01** <1%  
Submitted works
- 
- 27 **"La enseñanza de la comprensión de textos : |b prácticas en el aula y f...** <1%  
Crossref posted content
- 
- 28 **Castro Amador, Leovigildo|Henriquez Pushaina, Leogledis|Palacio, Lisl...** <1%  
Publication
- 
- 29 **Sotelo Ramírez, Angélica María. "Cognición, metacognición, compresión...** <1%  
Publication
- 
- 30 **repositorio.uwiener.edu.pe** <1%  
Internet
- 
- 31 **repositorio.une.edu.pe** <1%  
Internet
- 
- 32 **Natanael Librado Gonzalez. "Intervención \"sé tú mismo\" con sitio we...** <1%  
Crossref posted content

- 33 Huisacayna Soto, Gustavo Sebastian. "La comprensión lectora y el apr... <1%  
Publication
- 
- 34 Ordóñez, Milton Moreno. "Desarrollo de la Lectura Inferencial Mediant... <1%  
Publication
- 
- 35 repositorio.unc.edu.pe <1%  
Internet
- 
- 36 uncedu on 2025-02-25 <1%  
Submitted works
- 
- 37 Camargo Epiayu, Delmys Clarita. "Estrategias didácticas para fortalece... <1%  
Publication
- 
- 38 Leguizamón Sotto, Deissy Viviana|Alaís Grillo, Andrea|Sarmiento Cebal... <1%  
Publication
- 
- 39 Universidad de Ciencias y Humanidades on 2025-06-19 <1%  
Submitted works
- 
- 40 Universidad Nacional del Centro del Peru on 2025-10-01 <1%  
Submitted works
- 
- 41 Universidad Nacional de Cajamarca on 2025-09-09 <1%  
Submitted works
- 
- 42 Universidad Nacional de Cajamarca on 2026-01-12 <1%  
Submitted works
- 
- 43 repositorio.unajma.edu.pe <1%  
Internet
- 
- 44 Carmen Cecilia Ramírez Sierra, María Fernández-Reina. "Niveles de co... <1%  
Crossref

- 45 **González Bello, Senayda. "Fortalecimiento de la Comprensión Lectora ...** <1%  
Publication
- 
- 46 **POSGRADO on 2025-09-13** <1%  
Submitted works
- 
- 47 **Universidad Cesar Vallejo on 2018-05-26** <1%  
Submitted works
- 
- 48 **Pineda Serruto, Julio Rogelio. "Niveles de comprensión lectora y hábit...** <1%  
Publication
- 
- 49 **Universidad Nacional del Centro del Peru on 2025-09-20** <1%  
Submitted works
- 
- 50 **Universidad Nacional de Cajamarca on 2026-03-02** <1%  
Submitted works
- 
- 51 **Hanco Pillco, Gladys. "Comprensión de textos en los estudiantes de e...** <1%  
Publication
- 
- 52 **Leslie China-Quiroz, Deinny Marín-Rodríguez, Milton Gonzales-Macavil...** <1%  
Crossref
- 
- 53 **Caro Herrera, Blanca María|Manga Cogollo, Katerine|del Pilar Gámez ...** <1%  
Publication
- 
- 54 **CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA on 2024-10-20** <1%  
Submitted works
- 
- 55 **"Las prácticas de uso de la información que realiza el equipo directivo ...** <1%  
Crossref posted content
- 
- 56 **Chura Condori, Ross Mery. "Programa basado en los siete niveles lingü...** <1%  
Publication

- 57 **Danny Gonzalo Rivera Flores, Emily Carolina Crespo Fernández, Laura I...** <1%  
Crossref
- 
- 58 **Hanco Huamani, Liliana. "Comprensión lectora y rendimiento académ...** <1%  
Publication
- 
- 59 **José Pablo Pezoa, Pelusa Orellana. "relación entre comprensión lector...** <1%  
Crossref
- 
- 60 **Karelys Keiko Cánchica Colina, Georgina Estefanía Flores. "Descriptive ...** <1%  
Crossref
- 
- 61 **Martín Beltrán, Nori Emilce. "Fortalecimiento de la comprensión lector...** <1%  
Publication
- 
- 62 **Panduro, Carlos Alfredo Vásquez. "Implementación y aplicación de est...** <1%  
Publication
- 
- 63 **Paredes, Omar Pedro Guere. "Relación Entre el Desarrollo de las Habili...** <1%  
Publication
- 
- 64 **Yusmeidy Alemán Caballero. "Reading comprehension in university stu...** <1%  
Crossref
- 
- 65 **Zapata Nizama, Maria Marina. "Las estrategias de lectura y su relación...** <1%  
Publication
- 
- 66 **repositorio.ucss.edu.pe** <1%  
Internet
- 
- 67 **"Prácticas reflexivas de los profesores de Educación Básica cuando ex...** <1%  
Crossref posted content
- 
- 68 **Ana Cristina Blasco-Serrano, Esperanza Cid Romero, Irene Bitrián. "Des...** <1%  
Crossref

- 
- 69 **Hugo Alfonso Ávila Cepeda, Rosalbina Jiménez Pinzón, Jaime Andrés ...** <1%  
Crossref
- 
- 70 **Juan Carlos Cárdenas Valverde. "Rúbrica y Desempeño Docente en la ...** <1%  
Publication
- 
- 71 **Sánchez Torres, Miguel Ángel. "Programa de estrategias metacognitiv...** <1%  
Publication
- 
- 72 **uncedu on 2025-06-24** <1%  
Submitted works

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Bloques de texto excluidos manualmente
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)

---

BLOQUES DE TEXTO EXCLUIDOS

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA(Creada por ley N° 25265)FACULTA...**

apirepositorio.unh.edu.pe

---

**HuancavelicaLÍNEA**

apirepositorio.unh.edu.pe

---

**EL TÍTULO PROFESIONAL DE: LICENCIADA ENCIENCIAS DE LA EDUCACIÓN: EDUC...**

apirepositorio.unh.edu.pe

---

**viiiTabla de contenidoPortada.....**

apirepositorio.unh.edu.pe

---

**Tabla de contenido de figurasFigura 1 Diagrama de cajas del puntaje global**

apirepositorio.unh.edu.pe

---

**los estudiantes del**

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA on 2024-11-25

---

**la institución educativa N**

apirepositorio.unh.edu.pe

---

**el CurrículoNacional de la Educación Básica, los**

Universidad Nacional del Centro del Peru on 2025-11-29

---

**1.2 Formulación del problema1.2.1 Problema general¿Cuál es el nivel de compren...**

apirepositorio.unh.edu.pe

## literal en la

Cariapaza Mamani, Jhanet Yesenia. "La aplicación de CMAP TOOLS para la comprensión lectora en los est..."

---

### 1.3.1 Objetivo general

apirepositorio.unh.edu.pe

---

## en los niveles Literal, Inferencial, y CríticoIntertextual, de

apirepositorio.unh.edu.pe

---

## correlación entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico

Universidad Nacional del Centro del Peru on 2025-10-01

---

## la activación de conocimientos previos, el uso de estrategias cognitivas ymetacog...

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA on 2024-11-04

---

## la comprensión lectora

apirepositorio.unh.edu.pe

---

## establecer un propósito claro antes de comenzar

apirepositorio.unh.edu.pe

---

## para mejorar la comprensión lectora a través de

Caro Herrera, Blanca María|Manga Cogollo, Katerine|del Pilar Gámez Maestre, María|Castro Montenegro, Su...

---

## en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la lectura

apirepositorio.unh.edu.pe

---

## la información del texto

Trasmonte Pinday, Gladys. "Programa de textos infantiles para mejorar el nivel de comprensión lectora en e..."

---

## define la comprensión lectora como la capacidad de

Caro Herrera, Blanca María|Manga Cogollo, Katerine|del Pilar Gámez Maestre, María|Castro Montenegro, Su...

---

## método estadístico consiste en una serie de procedimientos para el manejo de los ...

apirepositorio.unh.edu.pe

---

#### 4.1 Análisis de información4.1.1 Estadísticos descriptivosTabla 4Estadísticos des...

apirepositorio.unh.edu.pe

---

#### En la Tabla 5 se presentan los estadísticos descriptivos correspondientes a

"La enseñanza de la comprensión de textos : |b prácticas en el aula y formación inicial docente", Pontificia U...



REPÚBLICA DEL PERÚ  
EN NOMBRE DE LA NACIÓN  
**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA**



*El Rector de la Universidad Nacional de Huancavelica*

*Por cuanto:*

*El Consejo Universitario de esta Universidad en sesión del* 05 *de* abril *de* 20 23  
*ha acordado conferir el*

**GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER en:**

**CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN: EDUCACIÓN PRIMARIA E INTERCULTURAL BILINGÜE**

*a Don (ña):* **JUAN CARLOS CARHUAPOMA QUISPE**

*Carrera Profesional de:* **EDUCACIÓN PRIMARIA E INTERCULTURAL BILINGÜE**

*Aprobado por el Consejo de la Facultad de* **CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

*Por tanto:*

*Se le expide el presente DIPLOMA, para que se le reconozca como tal y se le otorgue los beneficios y goces que las leyes de la República lo acuerdan.*

*Huancavelica,* 24 *de* abril *de* 20 23

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA



EDGARDO FELIX PALOMINO TORRES  
RECTOR

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA



DANIEL QUISEP VIDALON  
SECRETARIO GENERAL

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



REGULO PASTOR ANTESANA IPARRAGUIRRE  
DECANO

INTERESADO



Registrado en el Libro N.° 055 Folio N.° 078-A



UNIVERSIDAD NACIONAL DE  
HUANCAVELICA  
SECRETARÍA GENERAL - GRADOS Y TÍTULOS

EL SECRETARIO GENERAL DE LA UNIVERSIDAD

CERTIFICA: \_\_\_\_\_

Que, el anverso y reverso del diploma es auténtico.

CODUNIV : ..... 051 .....

DOCU\_TIP : ..... DNI .....

DOCU\_NUM : ..... 70876749 .....

ABRE\_GYT : ..... B .....

MODALIDAD : ..... AUTOMÁTICO .....

MODALIDAD ES. : ..... PRESENCIAL .....

RESO\_NUM : ..... 0332-2023-CU-UNH .....

RESO\_FEC : ..... 11/04/2023 .....

DIPL\_NUM : ..... 0011551 .....

DIPL\_TIP\_EMI : ..... O .....

REG\_LIBRO : ..... 055 .....

REG\_FOLIO : ..... 078-A .....

REG\_REGISTRO : ..... 10990 .....

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA



DANIEL QUISPE VIDALON  
SECRETARIO GENERAL

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA



UNH 0011551



EN NOMBRE DE LA NACIÓN

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

El Rector de la Universidad Nacional de Huancavelica

Por cuanto:

El Consejo Universitario de esta universidad en sesión del **02 de octubre de 2023**, ha acordado conferir el **Grado académico de:**

**BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN: EDUCACIÓN PRIMARIA E INTERCULTURAL BILINGÜE**

a Don (ña):

**KIMBERLIN LUCERO JAIME HUAMANI**

Carrera Profesional de: **EDUCACIÓN PRIMARIA E INTERCULTURAL BILINGÜE**

Aprobado por la Facultad de: **CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

Por tanto:

Se expide el presente **DIPLOMA**, para que se le reconozca como tal y se le otorgue los beneficios y goces que las leyes de la República lo acuerdan.

Huancavelica, **23 de octubre de 2023**



Firmado digitalmente por PALOMINO  
TORRES Edgardo Felix FAU  
20168014962 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 03.11.2023 15:00:12 -05:00

**EDGARDO FELIX PALOMINO TORRES**  
RECTOR



Firmado digitalmente por QUISPE  
VIDALON Daniel FAU 20168014962  
soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 03.11.2023 11:00:02 -05:00

**DANIEL QUISPE VIDALON**  
SECRETARIO GENERAL



Firmado digitalmente por GONZALES  
CASTRO Abel FAU 20168014962 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 25.10.2023 18:06:33 -05:00

**ABEL GONZALES CASTRO**  
DECANO

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA  
SECRETARÍA GENERAL - GRADOS Y TÍTULOS**

Código de la universidad:	051
Tipo de documento:	1
Número de documento:	75276517
Abreviatura Grado/Título:	B
Modalidad de obtención del grado o título:	Bachiller Automático
Modalidad de estudios:	P
Número de resolución de otorgamiento:	1125-2023-CU-UNH
Fecha de resolución de otorgamiento:	17/10/2023
Número de diploma:	0013834
Tipo de emisión del diploma:	O
Libro:	058
Folio:	040-B
Registro:	11515



Firmado digitalmente por QUISPE VIDALON Daniel FAU 20168014962 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 03.11.2023 11:00:09 -05:00

**DANIEL QUISPE VIDALON  
SECRETARIO GENERAL**

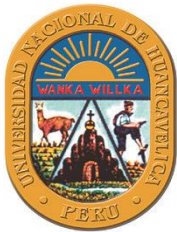


Firmado digitalmente por MATAMOROS HUAMAN Nancy Rocio FAU 20168014962 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 31.10.2023 18:45:54 -05:00

**NANCY ROCIO MATAMOROS HUAMAN  
JEFA DE LA UNIDAD DE GRADOS Y TÍTULOS**



Este es un documento auténtico imprimible de un elemento electrónico archivado por la Universidad Nacional de Huancavelica, aplicando lo dispuesto por el artículo 25 de D.S.070 - 2013 - PCM y la tercera disposición complementaria del D.S 025 - 2015 - PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web <https://appunh.com/diploma/fb47b497-0621-431b-9300-036ea0d43446/verificar>.



## ACTA DE COORDINACIÓN DE FECHA Y HORA PARA SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huancavelica, a los 7 días del mes mayo del año 2026, a horas 2:30 pm , se reunieron los miembros de los jurados evaluadores, que está conformado por:

Presidente : Dr. Alejandro, Zúñiga Condori  
Secretario : Dr. Antonio, Rojas Casavilca  
Vocal : Mtra. Judith Amaranta, Huiza Soto  
Accesitaria : Mg. Lourdes Margot, Evanan Yalle

Designados con Resolución N° 2728-2025-D-FCED-R-UNH, de fecha (31.12.2025), presentado por los bachilleres Juan Carlos, Carhuapoma Quispe y Kimberlin Lucero, Jaime Huamani de la Escuela Profesional de Educación Primaria e Intercultural Bilingüe, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Huancavelica, para optar el Título Profesional por la modalidad de Tesis, Titulado:

Nivel de comprensión lectora en estudiantes de cuarto ciclo de una institución educativa de Huancavelica.

**ASESORADO (A) por** : Mg. María Elena, Ortega Melgar

Acordando fijar la hora y fecha para la sustentación de tesis:

Fecha : 15/04/2026

Hora : 4:00 pm

Nota: La sustentación se realizará dentro de las labores académicas UNH.

En conformidad suscriben al pie:



Firmado digitalmente por ZUÑIGA  
CONDORI Alejandro FAU  
20168014962 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 07.05.2026 15:04:30 -05:00

**PRESIDENTE (A)**



Firmado digitalmente por ROJAS  
CASAVILCA Antonio FAU  
20168014962 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 07.05.2026 16:48:53 -05:00

**SECRETARIO (A)**



Firmado digitalmente por HUIZA  
SOTO Judith Amaranta FAU  
20168014962 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 07.05.2026 15:13:11 -05:00

**VOCAL**



Firmado digitalmente por EVANAN  
YALLE Lourdes Margot FAU  
20168014962 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 07.05.2026 20:14:53 -05:00

**ACCESITARIO (A)**



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



**Decanatura**

**RESOLUCIÓN N° 1116-2025-D-FCED-R-UNH**

**Huancavelica, 02 de junio de 2025**

**VISTO:**

Solicitud de los bachilleres CARHUAPOMA QUISPE, Juan Carlos y JAIME HUAMANI, Kimberlin Lucero de la Escuela Profesional de Educación Primaria e Intercultural Bilingüe de la Facultad de Ciencias de la Educación, con oficio N° 0164-2025-UNH-EPEPeIB, de fecha (26.05.2025), del Proyecto de Tesis Titulado: Nivel de comprensión lectora en estudiantes de cuarto ciclo de una institución educativa de Huancavelica, Informe N° 01-2025-MEOM-DOC-EPEPIB-FCED-R-UNH, de la asesora Mg. MARÍA ELENA ORTEGA MELGAR, de fecha (16.05.2025), con Informe N° 065-2024-UNH/DAP-FQV, de fecha (02.10.2024), del Dr. FREDY QUISPE VICTORIA, responsable de investigación de la EPEPeIB, ficha de evaluación del Proyecto de Tesis presentado en un ejemplar en medio digital, derivado con proveído de decanatura N° 1582-2025-DFCED-R-UNH, de fecha (26-05-2025), y de Secretaria Docente N° 1405-2025-DFCED-R-UNH, de fecha (26-05-2025), y;

**CONSIDERANDO:**

*El artículo 1° de la ley de firmas y certificados digitales aprobado mediante Ley N° 27269 señala que la misma tiene por "objetivo regular la utilización de las firmas electrónicas otorgándole la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita u otra análoga que conlleve manifestación de voluntad".*

*En consonancia con ello, el Reglamento de la Ley de firmas y certificados digitales aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM, dispone en su artículo 3° que "la firma digital generada dentro de la Infraestructura Oficial de firma Electrónica tiene la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita. En tal sentido, cuando la ley exija la firma de una persona, ese requisito se entenderá cumplido en relación con un documento electrónico si se utiliza una firma digital generado en el marco de la Infraestructura Oficial de la Firma Electrónica (...)"*

*A mayores, el artículo 6° de la norma bajo comentario<sup>7</sup> establece también que la firma digital es aquella firma electrónica que tiene la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita, siempre y cuando haya sido generado por el prestador de servicios de Certificación digital<sup>8</sup> debidamente acreditado<sup>9</sup> ante el Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual ( en adelante, el Indecopi), quien desempeña el rol de Autoridad Administrativa competente<sup>10</sup>.*

Que, de conformidad con los Arts. 12°; 13°; del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, el proyecto de investigación se inicia con la presentación del proyecto de tesis en un ejemplar a la Escuela Profesional Correspondiente, solicitando, designación de docente asesor, de pendiendo de la naturaleza y envergadura del proyecto de investigación, debiendo ser un docente ordinario o contratado a tiempo completo, el asesor y co – asesor, pueden ser a propuesta del interesado. La Directora de la Escuela Profesional derivara al responsable de investigación para que proponga dos docentes de los cuales la Directora designara, teniendo en cuenta el tema de investigación, en un plazo no menos de quince (15) días hábiles, y la Directora derivara a la Decanatura para que este emita la resolución de designación correspondiente. El asesor después de revisar el proyecto de investigación, emitirá el informe respectivo aprobando o desaprobando el proyecto de tesis, según formato sugerido. Los que incumplan serán sancionados de acuerdo al Reglamento Interno de la Facultad. Los



Este es un documento auténtico imprimible de un elemento electrónico archivado en la Universidad Nacional de Huancavelica, siguiendo lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070.2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser verificados a través de la siguiente dirección.  
<https://www.appunh.com/validar-documento/eff5d83f-9d3c-42a5-906e-d54f8ab4ab50/verificar>



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

*Decanatura*



**RESOLUCIÓN N° 1116-2025-D-FCED-R-UNH**

*Huancavelica, 02 de junio de 2025*

**VISTO:**

Solicitud de los bachilleres CARHUAPOMA QUISPE, Juan Carlos y JAIME HUAMANI, Kimberlin Lucero de la Escuela Profesional de Educación Primaria e Intercultural Bilingüe de la Facultad de Ciencias de la Educación, con oficio N° 0164-2025-UNH-EPEPeIB, de fecha (26.05.2025), del Proyecto de Tesis Titulado: Nivel de comprensión lectora en estudiantes de cuarto ciclo de una institución educativa de Huancavelica, Informe N° 01-2025-MEOM-DOC-EPEPIB-FCED-R-UNH, de la asesora Mg. MARÍA ELENA ORTEGA MELGAR, de fecha (16.05.2025), con Informe N° 065-2024-UNH/DAP-FQV, de fecha (02.10.2024), del Dr. FREDY QUISPE VICTORIA, responsable de investigación de la EPEPeIB, ficha de evaluación del Proyecto de Tesis presentado en un ejemplar en medio digital, derivado con proveído de decanatura N° 1582-2025-DFCED-R-UNH, de fecha (26-05-2025), y de Secretaria Docente N° 1405-2025-DFCED-R-UNH, de fecha (26-05-2025), y;

**CONSIDERANDO:**

*El artículo 1° de la ley de firmas y certificados digitales aprobado mediante Ley N° 27269 señala que la misma tiene por "objetivo regular la utilización de las firmas electrónicas otorgándole la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita u otra análoga que conlleve manifestación de voluntad".*

*En consonancia con ello, el Reglamento de la Ley de firmas y certificados digitales aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM, dispone en su artículo 3° que "la firma digital generada dentro de la Infraestructura Oficial de firma Electrónica tiene la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita. En tal sentido, cuando la ley exija la firma de una persona, ese requisito se entenderá cumplido en relación con un documento electrónico si se utiliza una firma digital generado en el marco de la Infraestructura Oficial de la Firma Electrónica (...)"*

*A mayores, el artículo 6° de la norma bajo comentario<sup>7</sup> establece también que la firma digital es aquella firma electrónica que tiene la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita, siempre y cuando haya sido generado por el prestador de servicios de Certificación digital<sup>8</sup> debidamente acreditado<sup>9</sup> ante el Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual ( en adelante, el Indecopi), quien desempeña el rol de Autoridad Administrativa competente<sup>10</sup>.*

Que, de conformidad con los Arts. 12°; 13°; del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, el proyecto de investigación se inicia con la presentación del proyecto de tesis en un ejemplar a la Escuela Profesional Correspondiente, solicitando, designación de docente asesor, de pendiendo de la naturaleza y envergadura del proyecto de investigación, debiendo ser un docente ordinario o contratado a tiempo completo, el asesor y co – asesor, pueden ser a propuesta del interesado. La Directora de la Escuela Profesional derivara al responsable de investigación para que proponga dos docentes de los cuales la Directora designara, teniendo en cuenta el tema de investigación, en un plazo no menos de quince (15) días hábiles, y la Directora derivara a la Decanatura para que este emita la resolución de designación correspondiente. El asesor después de revisar el proyecto de investigación, emitirá el informe respectivo aprobando o desaprobando el proyecto de tesis, según formato sugerido. Los que incumplan serán sancionados de acuerdo al Reglamento Interno de la Facultad. Los



Este es un documento auténtico imprimible de un elemento electrónico archivado en la Universidad Nacional de Huancavelica, siguiendo lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070.2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser verificados a través de la siguiente dirección. <https://www.appunh.com/validar-documento/eff5d88f-9d3c-42a5-906e-d54f8ab4ab50/verificar>



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

*Decanatura*



**RESOLUCIÓN N° 1116-2025-D-FCED-R-UNH**

*Huancavelica, 02 de junio de 2025*

proyectos de investigación que no sean aprobados, serán devueltos, a través de la Dirección de la Escuela a los interesados con las correspondientes observaciones e indicaciones para su respectiva corrección. El proyecto de investigación aprobado, será remitido a la Decanatura, para que esta emita resolución de designación de asesor y aprobación del proyecto de tesis.

Que, de acuerdo con el Artículo 13, inciso c), d) y e), del Reglamento de Grados y Títulos de la UNH, con Resolución N° 1068-2024-CU-UNH); de fecha (13.09.2024), La elaboración y la sustentación oral de una tesis están establecidos por la Ley Universitaria N° 30220, para la obtención del título profesional. La tesis es elaborada individualmente o por dos bachilleres. De la presentación y sustentación, una vez emitida la resolución de designación de asesor y aprobación de proyecto de tesis, el o los interesados procederán a ejecutar el proyecto cuya vigencia no excederá de tres años a partir de la fecha de la notificación de la resolución. Trascurrido el plazo al asesor remite su informe a la directora de Escuela Profesional. De no existir observaciones, la escuela deriva a la decanatura adjuntando la tesis en medio digital formato PDF, acompañado del informe favorable otorgado por el asesor, solicitando la designación de asesor y aprobación del proyecto de tesis mediante acto resolutorio. De existir observaciones la escuela devuelve el expediente al interesado (os) para que puedan subsanarlos, una vez emitida la resolución de aprobación del proyecto el interesado (os) procederán a ejecutar el proyecto.

Que, los bachilleres CARHUAPOMA QUISPE, Juan Carlos y JAIME HUAMANI, Kimberlin Lucero de la Escuela Profesional de Educación Primaria e Intercultural Bilingüe de la Facultad de Ciencias de la Educación, adjunta el Proyecto de Tesis Titulado: Nivel de comprensión lectora en estudiantes de cuarto ciclo de una institución educativa de Huancavelica, y el Director con oficio N° 0164-2025-UNH-EPEPeIB, de fecha (26.05.2025), solicitan la designación de una asesora y aprobación del Proyecto de Tesis, por lo que resulta pertinente emitir la resolución correspondiente.

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria N° 30220, el Estatuto vigente de la Universidad Nacional de Huancavelica y Resolución del Comité Electoral Universitario N° 001-2023-CEU-AU-UNH de fecha (28.06.2023);

**SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO. - DESIGNAR** como asesora a la Mg. MARÍA ELENA ORTEGA MELGAR, del Proyecto de Tesis Titulado: Nivel de comprensión lectora en estudiantes de cuarto ciclo de una institución educativa de Huancavelica, Presentado por los bachilleres CARHUAPOMA QUISPE, Juan Carlos y JAIME HUAMANI, Kimberlin Lucero de la Escuela Profesional de Educación Primaria e Intercultural Bilingüe de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica.

**ARTÍCULO SEGUNDO. – APROBAR** el proyecto de Tesis Titulado: Nivel de comprensión lectora en estudiantes de cuarto ciclo de una institución educativa de Huancavelica, Presentado por los bachilleres CARHUAPOMA QUISPE, Juan Carlos y JAIME HUAMANI, Kimberlin Lucero de la Escuela Profesional de Educación Primaria e Intercultural Bilingüe de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica.





**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

*Decanatura*



**RESOLUCIÓN N° 1116-2025-D-FCED-R-UNH**

*Huancavelica, 02 de junio de 2025*

**ARTÍCULO TERCERO.** - NOTIFICAR con la presente, a la asesora, a los interesados de la Escuela Profesional de Educación Primaria e Intercultural Bilingüe de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica para su conocimiento y demás fines.

**Regístrese, comuníquese y archívese.**



Firmado digitalmente por GONZALES  
CASTRO Abel FAU 20168014962 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 04.06.2025 17:37:52 -05:00

**Dr. Abel GONZALES CASTRO**  
Decano  
Facultad de Ciencias de la  
Educación



Firmado digitalmente por TORRES  
ACEVEDO Christian Luis FAU  
20168014962 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 04.06.2025 17:38:09 -05:00

**Mtro. Christian Luis TORRES**  
ACEVEDO  
Secretario Docente  
Facultad de Ciencias de la  
Educación

CLTA/\*yvv



Este es un documento auténtico imprimible de un elemento electrónico archivado en la Universidad Nacional de Huancavelica, siguiendo lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070.2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser verificados a través de la siguiente dirección: <https://www.appunh.com/validar-documento/eff5d88f-9d3c-42a5-906e-d54f8ab4ab50/verificar>



# UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



## Decanatura

### RESOLUCIÓN N° 2728-2025-D-FCED-R-UNH

Huancavelica, 31 de diciembre de 2025

#### VISTO:

Solicitud de los bachilleres Juan Carlos, Carhuapoma Quispe y Kimberlin Lucero, Jaime Huamani de la Escuela Profesional de Educación Primaria e Intercultural Bilingüe de la Facultad de Ciencias de la Educación; con Oficio N° 000461-2025-UNH/EPEPIB de fecha (19.12.2025); Tesis Titulado: Nivel de comprensión lectora en estudiantes de cuarto ciclo de una institución educativa de Huancavelica, con Informe N° 000118-2025-UNH/I-EPEP-FQV, de fecha (19.12.2025), con Informe N° 11-2025-MEOM-DOC-EPEPIB-FCED-R-UNH, de fecha (11.05.2025), de la asesora Dra. Maria Elena, Ortega Melgar; Proveído de Decanatura N° 4245-2025-UNH/FCED, de fecha (22.12.2025); Proveído de Secretaria Docente N° 3528-2025-UNH/SD-FCED, de fecha (24.12.2025), y;

#### CONSIDERANDO:

*El artículo 1° de la ley de firmas y certificados digitales aprobado mediante Ley N° 27269 señala que la misma tiene por “objetivo regular la utilización de las firmas electrónicas otorgándole la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita u otra análoga que conlleve manifestación de voluntad”.*

*En consonancia con ello, el Reglamento de la Ley de firmas y certificados digitales aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM, dispone en su artículo 3° que “la firma digital generada dentro de la Infraestructura Oficial de firma Electrónica tiene la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita. En tal sentido, cuando la ley exija la firma de una persona, ese requisito se entenderá cumplido en relación con un documento electrónico si se utiliza una firma digital generado en el marco de la Infraestructura Oficial de la Firma Electrónica (...)”.*

*A mayores, el artículo 6° de la norma bajo comentario<sup>7</sup> establece también que la firma digital es aquella firma electrónica que tiene la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita, siempre y cuando haya sido generado por el prestador de servicios de Certificación digital<sup>8</sup> debidamente acreditado<sup>9</sup> ante el Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual ( en adelante, el Indecopi), quien desempeña el rol de Autoridad Administrativa competente<sup>10</sup>.*

Que, de conformidad con al Art. 13°, inciso g) h) i) y j), del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, aprobado con Resolución N° 1068-2024-CU-UNH); de fecha (13.09.2024), El/los interesado(s) presentaran solicitud de designación de jurados (04) docentes a la escuela profesional adjuntando la tesis en medio digital formato PDF acompañado del informe favorable otorgado por el asesor ( cumpliendo con el porcentaje máximo de similitud establecido en los documentos internos de la UNH). El Director de la Escuela Profesional solicita al responsable de Investigación la propuesta de cinco 05 docentes, de los cuales se designará 03 jurados titulares y un 01 jurado accesitario. El asesor solo participa con voz y no conforma parte de jurado. El presidente es uno de los titulares de mayor categoría y que ostente el más alto grado académico. El Director de la Escuela remitirá al Decano la designación de los miembros del jurado para su aprobación con resolución de decano, el mismo que será notificado a los jurados e interesados. Los miembros del jurado tienen diez (10) días hábiles para la revisión de la tesis y presentación del informe de aprobación u observación de forma colegiada, el que será remitido al Director de la Escuela Profesional.



Este es un documento auténtico imprimible de un elemento electrónico archivado en la Universidad Nacional de Huancavelica, siguiendo lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070.2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser verificados a través de la siguiente dirección. <https://apunh.com/validar-documento/960a7603-716b-4e8b-9485-3a7cfbdc2c25/verificar>



# UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

*Decanatura*



## **RESOLUCIÓN N° 2728-2025-D-FCED-R-UNH**

**Huancavelica, 31 de diciembre de 2025**

Que, el Director de la Escuela Profesional de Educación Primaria e Intercultural Bilingüe, con Oficio N° 000461-2025-UNH/EPEPIB de fecha (19.12.2025), propone a los miembros del jurado evaluador, solicitado por los bachilleres Juan Carlos, Carhuapoma Quispe y Kimberlin Lucero, Jaime Huamani de la Escuela Profesional de Educación Primaria e Intercultural Bilingüe, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Huancavelica.

Que, con Resolución N° 1116-2025-D-FCED-R-UNH, de fecha (02.06.2025), se designa como asesora a la Mg. María Elena, Ortega Melgar, y se aprueba el Proyecto de Tesis Titulado: Nivel de comprensión lectora en estudiantes de cuarto ciclo de una institución educativa de Huancavelica, presentado por los bachilleres Juan Carlos, Carhuapoma Quispe y Kimberlin Lucero, Jaime Huamani de la Escuela Profesional de Educación Primaria e Intercultural Bilingüe, Facultad de Ciencias de la Educación.

Que, los miembros del jurado de la Tesis con Título Tentativo: Nivel de comprensión lectora en estudiantes de cuarto ciclo de una institución educativa de Huancavelica, revisarán en un tiempo de 10 días hábiles para la revisión de la tesis y presentación del informe de aprobación u observación de forma colegiada, el que será remitido al director de la escuela profesional, por lo que resulta pertinente emitir la resolución correspondiente.

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria N° 30220, el Estatuto vigente de la Universidad Nacional de Huancavelica y Resolución del Comité Electoral Universitario N° 001-2023-CEU-AU-UNH de fecha (28.06.2023).

### **SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.** - DESIGNAR como miembros del jurado evaluador, para revisión, del Informe final del Proyecto de Tesis Titulado: Nivel de comprensión lectora en estudiantes de cuarto ciclo de una institución educativa de Huancavelica, presentado por los bachilleres Juan Carlos, Carhuapoma Quispe y Kimberlin Lucero, Jaime Huamani de la Escuela Profesional de Educación Primaria e Intercultural Bilingüe de la Facultad de Ciencias de la Educación, y el jurado evaluador integrado por:

Presidente	: Dr. Alejandro, Zuñiga Condori
Secretario	: Dr. Antonio, Rojas Casavilca
Vocal	: Mtra. Judith Amaranta, Huiza Soto
Accesitaria	: Mg. Lourdes Margot, Evanan Yalle

**ARTÍCULO SEGUNDO.** – NOTIFICAR con la presente a los miembros del jurado evaluador, a los interesados de la Escuela profesional de Educación Primaria e Intercultural Bilingüe, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Huancavelica, para los fines que estime conveniente.



Este es un documento auténtico imprimible de un elemento electrónico archivado en la Universidad Nacional de Huancavelica, siguiendo lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070.2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser verificados a través de la siguiente dirección.  
<https://appunh.com/validar-documento/960a7603-716b-4e8b-9485-3a7cfbdc2c25/verificar>



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

*Decanatura*

**RESOLUCIÓN N° 2728-2025-D-FCED-R-UNH**

**Huancavelica, 31 de diciembre de 2025**



**Regístrese, comuníquese y archívese.**



Firmado digitalmente por GONZALES  
CASTRO Abel FAU 20168014962 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 06.01.2026 17:43:20 -05:00

**Dr. Abel Gonzales Castro  
Decano**

**Facultad de Ciencias de la Educación**

CLTA/YVV



Firmado digitalmente por TORRES  
ACEVEDO Christian Luis FAU  
20168014962 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 06.01.2026 17:43:30 -05:00

**Dr. Christian Luis Torres Acevedo  
Secretario Docente**

**Facultad de Ciencias de la Educación**



Este es un documento auténtico imprimible de un elemento electrónico archivado en la Universidad Nacional de Huancavelica, siguiendo lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070.2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser verificados a través de la siguiente dirección.  
<https://appunh.com/validar-documento/960a7603-716b-4e8b-9485-3a7cfbdc2c25/verificar>



