

CARTA N° 0292-2026-NTT/AAAT-PSEP-UNH/HVCA.

A : Dra. MILAGROS PIÑAS ZAMUDIO  
DIRECTORA DEL PSEP-UNH

ASUNTO : ELEVO INFORME FINAL DE TESIS PARA EMISION DE  
RESOLUCIÓN DE DESIGNACION DE JURADOS

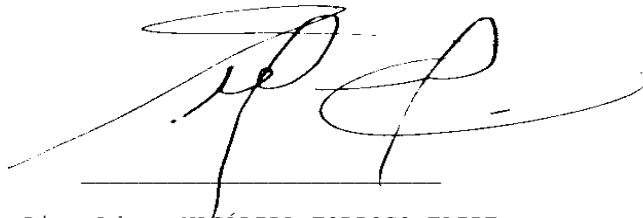
FECHA : Huancavelica, 13 de abril del 2026

-----  
Por medio del presente me dirijo a su Despacho; a fin de remitir 1 informe final el cual ya fue aprobado por su asesor (a, por lo que solicito emisión de resolución de designación de jurados, adjunto documentos pertinentes, el informe corresponden a:

APELLIDOS Y NOMBRES	DE ACUERDO AL PROVEIDO DEL DIRECTOR
Diana Jannet Loayza Perales	PRESIDENTE: Dra. MARIA CLEOFE YALLICO MADGE SECRETARIO (A): Dra. MILAGROS PIÑAS ZAMUDIO VOCAL: Mtra. JESSICA CORONEL CAPANI ACCESITARIO (A): Dr. MARCO ANTONIO BAZALAR HOCES ACCESITARIO (A): Dra. MARIELLA SALCEDO NUÑEZ MARIELLA

Dirección. Cabe indicar que la presente designación fue coordinada con

pertinentes. Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines



Lic. Adm. NASÁLIDA TORPOCO TAIPE  
(e) AREA DE TITULACIÓN  
PSEP-FCED-UNH



# UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



## Decanatura

### RESOLUCIÓN N° 1534-2025-D-FCED-R-UNH

Huancavelica, 08 de agosto de 2025

#### VISTO:

Copia de la Resolución N° 1026-2025-D-FCED-R-UNH, de fecha (21.05.2025); Solicitud de LOAYZA PERALES, Diana Jannet, con Carta N° 0734-2025-NTT/ATAT-PSEP-UNH/HVCA, de fecha (30.07.2025); con Oficio N° 1193-2025-UNH/PSEP-FCED, de fecha (30.07.2025); ficha de evaluación del proyecto de investigación, derivado con proveído de Decanatura N° 2292-2025-UNH/FCED, de fecha (30-07-2025), y de Secretaria Docente N° 1965-2025/SD-FCED, de fecha (31-07-2025), y;

#### CONSIDERANDO:

*El artículo 1° de la ley de firmas y certificados digitales aprobado mediante Ley N° 27269 señala que la misma tiene por “objetivo regular la utilización de las firmas electrónicas otorgándole la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita u otra análoga que conlleve manifestación de voluntad”.*

*En consonancia con ello, el Reglamento de la Ley de firmas y certificados digitales aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM, dispone en su artículo 3° que “la firma digital generada dentro de la Infraestructura Oficial de firma Electrónica tiene la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita. En tal sentido, cuando la ley exija la firma de una persona, ese requisito se entenderá cumplido en relación con un documento electrónico si se utiliza una firma digital generado en el marco de la Infraestructura Oficial de la Firma Electrónica (...)”.*

*A mayores, el artículo 6° de la norma bajo comentario<sup>7</sup> establece también que la firma digital es aquella firma electrónica que tiene la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita, siempre y cuando haya sido generado por el prestador de servicios de Certificación digital<sup>8</sup> debidamente acreditado<sup>9</sup> ante el Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual ( en adelante, el Indecopi), quien desempeña el rol de Autoridad Administrativa competente<sup>10</sup>.*

Que, de conformidad con el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, aprobado con Resolución N° 1068-2024-CU-UNH de fecha 13 de setiembre del 2024, de acuerdo con el Artículo 44°, inciso i), j) y k), de la presentación del proyecto de investigación será evaluado por el asesor y su opinión favorable será requisito necesario para que se disponga la inscripción y aprobación del proyecto de investigación, será remitido a decanatura, para emisión de resolución de aprobación e inscripción del mismo. La egresada procederá a desarrollar el informe final de tesis con la orientación del docente asesor, inscrito el proyecto de tesis, las modificaciones posteriores requieren informe favorable del docente asesor y jurado evaluador. Debiendo inscribirse nuevamente el proyecto modificado y aprobado con acto resolutorio. El Proyecto de investigación será elaborado por el (los) egresado (s) a partir del II ciclo de estudios, que se efectuará en un plazo máximo de 2 años para su ejecución, Pasando este periodo optará por otro trabajo de investigación o modalidad. El proyecto de tesis, las modificaciones posteriores requieren informe favorable del docente asesor. Debiendo inscribirse nuevamente el proyecto modificado y aprobado con acto resolutorio.



ISO 9001:2015



ISO 21001:2018



Este es un documento auténtico imprimible de un elemento electrónico archivado en la Universidad Nacional de Huancavelica, siguiendo lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070.2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser verificados a través de la siguiente dirección. <https://www.appunh.com/validar-documento/3b3e9119-8f3a-454b-8356-71f8cd3a020d/verificar>



# UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



## Decanatura

### RESOLUCIÓN N° 1534-2025-D-FCED-R-UNH

Huancavelica, 08 de agosto de 2025

Que, LOAYZA PERALES, Diana Jannet, solicita al Director del Programa de Segunda Especialidad Profesional la aprobación, modificación e inscripción del Título del Proyecto de Investigación, el Director del Programa de Segunda Especialidad Profesional, conforme al Reglamento de Grados y Títulos de la UNH, y en cumplimiento de la misma, con Oficio N° 1193-2025-UNH/PSEP-FCED, de fecha (30.07.2025); solicita al Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación emisión de resolución de aprobación, modificación e inscripción del Título del Proyecto de Investigación remitido. El Decano de la Facultad dispone al Secretario Docente emisión de la resolución respectiva.

Que, con Resolución N° 1026-2025-D-FCED-R-UNH, de fecha (21.05.2025); se aprueba el cambio de la designación como asesora a Dra. ROSARIO MERCEDES AGUILAR MELGAREJO, y se solicita la aprobación y modificación del Proyecto de Investigación Titulado: Estimulación temprana y desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de educación inicial de la I.E. 277 "Semillitas de Jesús" de Lampa, Ayacucho - 2025, presentado por LOAYZA PERALES, Diana Jannet, del Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica.

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria N° 30220, el Estatuto vigente de la Universidad Nacional de Huancavelica y Resolución del Comité Electoral Universitario N° 001-2023-CEU-AU-UNH de fecha (28.06.2023);

#### SE RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO. - APROBAR** la modificación del Proyecto de Investigación Titulado: Estimulación temprana y desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de educación inicial de la I.E.277 "Semillitas de Jesús" de Lampa, Ayacucho, 2025, POR: Estimulación temprana y desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de educación inicial de la I.E. 277 "Semillitas de Jesús" de Lampa, Ayacucho - 2025, presentado por LOAYZA PERALES, Diana Jannet, para optar el título de Segunda Especialidad Profesional en Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación.

**ARTÍCULO SEGUNDO. - APROBAR** la inscripción del Proyecto de Investigación Titulado: Estimulación temprana y desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de educación inicial de la I.E. 277 "Semillitas de Jesús" de Lampa, Ayacucho - 2025, presentado por LOAYZA PERALES, Diana Jannet, para optar el título de Segunda Especialidad Profesional en Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación.

**ARTÍCULO TERCERO. - APROBAR** el cronograma del Proyecto de Investigación presentado por la participante del Programa de Segunda Especialidad Profesional LOAYZA PERALES, Diana Jannet, a fines de optar el título de Segunda Especialidad Profesional en Educación Inicial, debiendo de sustentar en el mes de agosto 2026.



Este es un documento auténtico imprimible de un elemento electrónico archivado en la Universidad Nacional de Huancavelica, siguiendo lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070.2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser verificados a través de la siguiente dirección.  
<https://www.appunh.com/validar-documento/3b3e9119-8f3a-454b-8356-71f8cd3a020d/verificar>



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

*Decanatura*



**RESOLUCIÓN N° 1534-2025-D-FCED-R-UNH**

**Huancavelica, 08 de agosto de 2025**

**ARTÍCULO CUARTO.** – NOTIFICAR, con la presente a la interesada, al Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación, para los fines que estime conveniente.

**Regístrese, comuníquese y archívese.**

**Dr. Abel GONZALES CASTRO**  
Decano  
Facultad de Ciencias de la Educación

CLTA/\*yvv

**Mtro. Christian Luis TORRES ACEVEDO**  
Secretario Docente  
Facultad de Ciencias de la Educación



Este es un documento auténtico imprimible de un elemento electrónico archivado en la Universidad Nacional de Huancavelica, siguiendo lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070.2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser verificados a través de la siguiente dirección.  
<https://www.appunh.com/validar-documento/3b3e9119-8f3a-454b-8356-71f8cd3a020d/verificar>



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**CENTRO DE INVESTIGACION**

## FICHA DE EVALUACIÓN DEL INFORME FINAL DE INVESTIGACION

Investigador (es)	LOAYZA PERALES, Diana Jannet
Título del informe final de Investigación	ESTIMULACIÓN TEMPRANA Y DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA I.E. 277 "SEMILLITAS DE JESÚS" DE LAMPA, AYACUCHO - 2025
Asesora	ROSARIO MERCEDES AGUILAR MELGAREJO

### ESCALA DE CALIFICACIÓN

PÉSIMO	MALO	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
1	2	3	4	5

TÍTULO	ESCALA				
	1	2	3	4	5
1 El título presenta claridad y precisión (15 a 20 palabras)				X	
2 Especifica la variable y/o la relación de variables y la población de estudio				X	
RESUMEN	1	2	3	4	5
3 Establece el problema de investigación, la población y/o muestra y los objetivos				X	
4 Indica el método de estudio utilizado, con sus respectivas técnicas e instrumentos				X	
5 Indica los resultados y las conclusiones del estudio				X	
6 Tienen un máximo de 200 palabras y están redactadas en un solo párrafo				X	
INTRODUCCIÓN	1	2	3	4	5
7 Se indica el problema de investigación y los antecedentes de estudio				X	
8 Se señala los objetivos de investigación y la hipótesis				X	
9 Presenta la estructura del informe de investigación				X	
CAPÍTULO I [PROBLEMA] PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1	2	3	4	5
10 Se describe el problema con fundamentación teórica y empírica				X	
11 Se delimita y contextualiza el problema				X	
12 La redacción del planteamiento del problema es coherente				X	
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	1	2	3	4	5
13 La formulación del problema está redactado sin ambigüedad				X	
14 El problema presenta la variable y/o la relación de variables y la población				X	
OBJETIVOS	1	2	3	4	5
15 El objetivo general es claro y evidencia el propósito del estudio				X	
16 Los objetivos se vinculan con los problemas de investigación				X	
17 Los objetivos específicos se derivan del objetivo general y son factibles de alcanzar				X	
JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO	1	2	3	4	5
18 Se exponen las razones ¿por qué? y ¿para qué? del estudio				X	
LIMITACIONES DEL ESTUDIO	1	2	3	4	5
19 Se analizan las limitaciones: control de las variables, selección de la muestra, instrumentos de medición utilizados y/o falta de corroboración de resultados				X	
CAPÍTULO II [MARCO TEÓRICO] ANTECEDENTES	1	2	3	4	5
20 Se mencionan los antecedentes de estudio				X	
21 En los antecedentes se mencionan el problema, la población y los resultados de la investigación, entre otros.				X	
BASES TEÓRICAS	1	2	3	4	5
22 Existe relación entre las bases teóricas y el problema de investigación				X	
23 La organización de las bases teóricas es coherente y corresponde a las variables de estudio				X	
24 La redacción de las bases teóricas es clara, coherente y sustentada en fuentes				X	



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**CENTRO DE INVESTIGACION**

<b>HIPÓTESIS</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
25	La hipótesis se enuncia de manera clara y precisa				X	
26	La hipótesis responde al problema planteado				X	

<b>DEFINICIÓN DE TÉRMINOS</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
27	Se identifican los conceptos más relevantes del estudio				X	
28	Se definen los conceptos básicos según fuentes				X	

<b>VARIABLES</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
29	Se identifica (n) claramente la (s) variable (s) de estudio				X	
30	Se operacionaliza correctamente la (s) variables (s) de estudio				X	

<b>CAPÍTULO III [METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN]</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
31	Se identifica el ámbito de estudio				X	
32	Se señala el tipo, nivel y diseño de investigación				X	
33	Se describen los métodos de investigación utilizados				X	
34	Se identifican la población y muestra de estudio				X	
35	Se señala el tipo de muestreo utilizado				X	
36	Se identifican las técnicas e instrumentos utilizados				X	
37	Se señala la fundamentación para la elaboración del instrumento				X	
38	Se establecen las actividades realizadas en la recolección de datos				X	
39	Se especifican las técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de datos				X	

<b>CAPÍTULO IV [RESULTADOS] PRESENTACIÓN DE RESULTADOS</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
40	Se describe en forma detallada y secuencial cada uno de los resultados encontrados				X	
41	Las tablas y las figuras sirven de complemento para la descripción de los resultados				X	

<b>DISCUSIÓN DE RESULTADOS</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
42	Se interpreta y justifica los resultados				X	
43	Se discute la relación de los resultados hallados con otras investigaciones previamente citadas, así como las bases teóricas y la hipótesis				X	

<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
44	Las conclusiones se sustentan en los resultados hallados y se derivan de la discusión de los resultados				X	
45	Se hacen recomendaciones para implementar los hallazgos del estudio y se sugiere nuevas vías de investigación				X	

<b>REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
46	Las referencias bibliográficas están redactadas según el modelo establecido				X	
47	Existe correspondencia entre las referencias bibliográficas presentadas y las citas de texto				X	

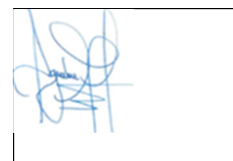
<b>ANEXO</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
48	Se incluye la matriz de consistencia, validación del instrumento, gráficos, fotografías y otros de acuerdo a la naturaleza del estudio				X	

<b>CONTEO TOTAL DE MARCAS</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
(realice el conteo de marcas en cada una de las cinco categorías de la escala y anote)						
		<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>

$Puntaje\ total = 1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = 192$

Para el resultado final, ubicar el puntaje obtenido en la siguiente tabla:

<b>RESULTADO</b>	<b>INTERVALO</b>
Desaprobado <input type="radio"/>	48 – 96
Replantear <input type="radio"/>	97 – 144
Aprobado X <input checked="" type="radio"/>	145 - 240



Nombre del asesor ROSARIO MERCEDES AGUILAR MELGAREJO

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA**

(Creado por Ley N° 25265)

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL**



**TESIS**

Estimulación temprana y desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de educación inicial de la I.E. 277 "Semillitas de Jesús" de Lampa, Ayacucho - 2025

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Desarrollo infantil temprano

**PRESENTADO POR:**

LOAYZA PERALES, Diana Jannet

PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN  
EDUCACIÓN INICIAL DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA  
EDUCACIÓN

HUANCAMELICA – PERÚ

2025

## **Acta de sustentación**



**Título**

Estimulación temprana y desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de educación inicial de la I.E. 277 “Semillitas de Jesús” de Lampa, Ayacucho - 2025

**Autor**

LOAYZA PERALES, Diana Jannet

**Asesor**

Dra. Rosario Mercedes Aguilar Melgarejo

<https://orcid.org/0000-0001-7265-0334>

D.N.I. N° 07505101

## **Dedicatoria**

Primeramente, a Dios, por darme la existencia y a mi hijo Santiago Nicolas Villanueva Loayza, por ser motivo de inspiración para seguir formándome en mi vida personal y profesional.

## **Agradecimiento**

Quiero expresar mi agradecimiento a la Universidad Nacional de Huancavelica por brindarme la oportunidad de cumplir uno de mis proyectos, asimismo a mis maestros de la segunda especialidad por sus enseñanzas y profesionalismo, de la misma manera a mi asesora Dra. Rosario Mercedes Aguilar Melgarejo, por sus orientaciones y compromiso en la asesoría de mi trabajo y finalmente a mis seres queridos por ser siempre mi respaldo en todo lo que me propongo.

LOAYZA PERALES, Diana Jannet

## Índice

<b>Acta de sustentación.....</b>	<b>ii</b>
<b>Título .....</b>	<b>iii</b>
<b>Autor.....</b>	<b>iii</b>
<b>Asesor .....</b>	<b>iii</b>
<b>Dedicatoria.....</b>	<b>iv</b>
<b>Agradecimiento .....</b>	<b>v</b>
<b>Índice .....</b>	<b>vi</b>
<b>Índice tablas.....</b>	<b>x</b>
<b>Índice de figuras .....</b>	<b>xii</b>
<b>Resumen.....</b>	<b>xiii</b>
<b>Abstract.....</b>	<b>xiv</b>
<b>Introducción.....</b>	<b>xv</b>
<b>CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....</b>	<b>17</b>
1.1. Descripción del problema .....	17
1.2. Formulación del problema .....	19
1.2.1. Problema general.....	19
1.2.2. Problemas específicos .....	19
1.3. Objetivos .....	19
1.3.1. Objetivo general.....	19

1.3.2.	Objetivos específicos .....	20
1.4.	Justificación.....	20
1.5.	Limitaciones.....	22
<b>CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO.....</b>		<b>23</b>
2.1.	Antecedentes .....	23
2.1.1.	Antecedentes internacionales .....	23
2.1.2.	Antecedentes nacionales .....	24
2.1.3.	Antecedentes regionales o locales.....	25
2.2.	Bases teóricas.....	25
2.2.1.	Enfoque teórico de la estimulación temprana .....	25
2.2.2.	Fundamento teórico científico de la estimulación temprana.....	26
2.2.3.	Estimulación temprana.....	26
2.2.4.	Enfoque teórico del lenguaje oral .....	29
2.2.5.	Fundamento teórico científico del lenguaje en el niño .....	30
2.2.6.	Desarrollo del lenguaje oral .....	31
2.3.	Definición de términos .....	33
2.4.	Hipótesis .....	35
2.4.1.	Hipótesis general.....	35
2.4.2.	Hipótesis específicas .....	35
2.5.	Variables .....	35

2.6.	Operacionalización de variables .....	36
<b>CAPÍTULO III METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>		<b>38</b>
3.1.	Ámbito temporal y espacial .....	38
3.2.	Tipo de investigación.....	38
3.3.	Nivel de investigación .....	38
3.4.	Métodos de investigación .....	38
3.4.1.	Método general.....	38
3.4.2.	Método específico .....	39
3.5.	Diseño de investigación .....	39
3.6.	Población, muestra y muestreo .....	40
3.6.1.	Población.....	40
3.6.2.	Muestra.....	40
3.6.3.	Muestreo.....	40
3.7.	Técnicas e instrumentos para recolección de datos.....	41
3.7.1.	Técnica .....	41
3.7.2.	Instrumento .....	41
3.7.3.	Validación .....	42
3.7.4.	Confiabilidad.....	42
3.8.	Técnicas y procesamiento de análisis de datos .....	43
<b>CAPÍTULO IV PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS .....</b>		<b>44</b>

4.1.	Análisis de información .....	44
4.2.	Prueba de hipótesis .....	49
4.3.	Discusión de los resultados.....	51
	<b>Conclusiones .....</b>	<b>58</b>
	<b>Recomendaciones .....</b>	<b>59</b>
	<b>Referencias bibliográficas .....</b>	<b>60</b>
	<b>Anexos .....</b>	<b>67</b>

## Índice tablas

<b>Tabla 1</b>	<i>Matriz de operacionalización de variables de “Estimulación temprana”</i>	36
<b>Tabla 2</b>	<i>Matriz de operacionalización de variables de “Desarrollo del lenguaje oral”</i>	37
<b>Tabla 3</b>	<i>Validación de instrumentos por juicio de expertos</i>	42
<b>Tabla 4</b>	<i>Confiabilidad</i>	42
<b>Tabla 5</b>	<i>Baremos</i>	44
<b>Tabla 6</b>	<i>Análisis de la variable Estimulación temprana</i>	45
<b>Tabla 7</b>	<i>Análisis de la dimensión Coordinación</i>	45
<b>Tabla 8</b>	<i>Análisis de la dimensión Lenguaje</i>	46
<b>Tabla 9</b>	<i>Análisis de la dimensión Motricidad</i>	46
<b>Tabla 10</b>	<i>Análisis de la variable Desarrollo del lenguaje oral</i>	47
<b>Tabla 11</b>	<i>Análisis de la dimensión Nivel fonológico</i>	47
<b>Tabla 12</b>	<i>Análisis de la dimensión Nivel sintáctico</i>	48
<b>Tabla 13</b>	<i>Análisis de la dimensión Nivel semántico</i>	48
<b>Tabla 14</b>	<i>Prueba de normalidad</i>	49
<b>Tabla 15</b>	<i>Relación entre “Estimulación temprana” y “Desarrollo del lenguaje oral”</i>	49
<b>Tabla 16</b>	<i>Relación entre “Coordinación” y “Desarrollo del lenguaje oral”</i>	50
<b>Tabla 17</b>	<i>Relación entre “Lenguaje” y “Desarrollo del lenguaje oral”</i>	50



<b>Tabla 18</b>	<i>Relación entre “Motricidad” y “Desarrollo del lenguaje oral” .....</i>	<b>51</b>
-----------------	---	-----------

## Índice de figuras

<b>Figura 1</b>	<i>Diagrama de relación</i> .....	40
-----------------	-----------------------------------	----

## Resumen

En base a la intención de determinar la relación entre la estimulación temprana y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de educación inicial de la I.E.277 “Semillitas de Jesús” de Lampa, Ayacucho, 2025, se ha planteado una metodología correlacional, sobre la cual se hizo uso de la guía de observación en un total de 36 niños de 5 años. Los resultados indicaron que la relación entre Estimulación temprana y Desarrollo del lenguaje oral fue 0.626; entre Coordinación y Desarrollo del lenguaje oral, 0.477; entre Lenguaje y Desarrollo del lenguaje oral, 0.676; y entre Motricidad y Desarrollo del lenguaje oral, 0.605. Estas magnitudes mostraron correspondencias positivas de intensidad moderada a alta, asociadas con experiencias iniciales consistentes, control articulatorio, organización gramatical progresiva y ajuste neuromuscular, traducándose en mayor claridad, fluidez y comprensión del discurso infantil. En base a lo dicho, se ha concluido que, el progreso verbal ha tenido dependencia en cuanto a la convergencia de los estímulos tempranos, coordinación con alta precisión, consolidación de diferentes estructuras lingüísticas y el dominio motor incorporado en prácticas pedagógicas que lleguen a ser coherentes.

**Palabras clave:** Estimulación temprana, lenguaje oral, coordinación, lenguaje, motricidad.

## **Abstract**

Based on the intention to determine the relationship between early stimulation and oral language development in 5-year-old children of I.E.277 "Semillitas de Jesús" in Lampa, Ayacucho, 2025, a correlational methodology has been proposed, on which the observation guide was used in a total of 36 5-year-old children. The results indicated that the relationship between early stimulation and oral language development was 0.626; between Coordination and Development of oral language, 0.477; between Language and Oral Language Development, 0.676; and between Motor Skills and Oral Language Development, 0.605. These magnitudes showed positive correspondences of moderate to high intensity, associated with consistent initial experiences, articulatory control, progressive grammatical organization, and neuromuscular adjustment, translating into greater clarity, fluency, and comprehension of children's speech. Based on what has been said, it has been concluded that verbal progress has depended on the convergence of early stimuli, coordination with high precision, consolidation of different linguistic structures and motor mastery incorporated in pedagogical practices that become coherent.

**Keywords:** Early stimulation, oral language, coordination, language, motor skills.

## **Introducción**

El lenguaje conforma una facultad indispensable dentro del desarrollo del ser humano, principalmente porque progresa de acuerdo con las diferentes etapas evolutivas (Velazco, 2022). Este tipo de progreso requiere de la consideración de estímulos de orden continuo que van desde la infancia hasta la consolidación de habilidades comunicativas que sean coherentes con el proceso de desarrollo (Díaz y Ramírez, 2023).

En el ámbito nacional, se reconoce que el desarrollo verbal en la infancia ha sido motivo de alta preocupación dentro de diferentes contextos, principalmente por el hecho de que en casos en los que los menores cuentan con problemas para expresarse oralmente, su situación queda acentuada cuando se ven expuestos hacia realidades sociales de alta demanda, limitando las posibilidades de socialización y aprendizaje significativo (Campos, 2023).

Diversos estudios han evidenciado que gran parte de los niños en edad preescolar enfrenta dificultades en la expresión verbal, afectando su pronunciación y comprensión de palabras (Prado, 2024). Estas limitaciones se asocian principalmente a la escasa estimulación recibida en etapas iniciales, lo que restringe la fluidez comunicativa (Amachi, 2022). En la Institución Educativa N.º 277 “Semillitas de Jesús” de Lampa, la falta de interacción oral constante y de actividades lúdicas orientadas al lenguaje ha generado pronunciación deficiente, vocabulario reducido y comprensión limitada, repercutiendo en su desenvolvimiento académico y social. Bajo lo expuesto, la pregunta de investigación fue ¿Cuál es la relación entre la estimulación temprana y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de educación inicial de la I.E.277 “Semillitas de Jesús” de Lampa, Ayacucho, 2025?

Las dificultades comunicativas dentro de contextos rurales se generan de forma principal por la carencia de estímulos verbales en cuanto a los primeros años de vida, limitando la participación de los menores a entornos educativos y sociales. Este tipo de situación deja en evidencia la necesidad de diseñar estrategias que permitan el fortalecimiento de la interacción, tanto oral como el acompañamiento familiar.

Además, los resultados esperados dentro del estudio buscaron que se contribuya hacia el desarrollo de recursos, tanto pedagógicos como institucionales que se encuentren fundamentados de acuerdo con la estimulación verbal de los infantes.

La estructura de investigación ha quedado enmarcada en cuanto a la descripción de la situación del problema, planteamiento de objetivos y establecimiento de justificaciones (Capítulo I). Además, en el capítulo II se ha visto enmarcado el hecho de contar con bases teóricas que sean compatibles con la descripción de cada variable de estudio, siendo complementado con la referencia metodológica que delimite el modo de estudio (Capítulo III). Para la respuesta hacia cada uno de los objetivos, se ha manifestado el capítulo IV, siendo complemento ello de acuerdo con las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

El autor

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1. Descripción del problema

En el contexto internacional, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) indicó que el lenguaje representa una habilidad humana, la cual se desarrolla conforme van pasando las etapas, donde presentan cambios que luego se adecúan según la edad; en los niños se requiere de la estimulación temprana para que alcancen este desarrollo; sin embargo, el 35% de infantes suelen tener dificultades en su lenguaje, lo cual se ve reflejado en sus inconvenientes para desenvolverse oralmente (Velazco, 2022).

Del mismo modo, en Asia Central y Meridional, la UNESCO informó que cerca de 241 millones de preescolares muestran severas deficiencias en cuanto a su lenguaje oral, empero, en Asia Oriental y Pacífico este problema ocurre al menos en 78 millones de infantes; mientras que, en América Latina 35 millones de infantes tienen dificultades para expresarse oralmente frente a sus pares, siendo la causa principal la falta de ejercicios de estimulación temprana (Díaz y Ramírez, 2023).

Por su parte, el Instituto Nacional de Estadística y Censo de Ecuador mencionó que de los 4.3 millones preescolares, el 25% viene manifestando serios problemas en cuanto al desarrollo de su lenguaje, de los cuales el 39% son niños < 4 años. Sumado a ello, evidenciaron tener problemas en sus habilidades comunicativas, lo que les dificulta socializar de forma fácil con sus pares; además, el 7% presentó problemas notables en su desarrollo integral (Gastiabur et al., 2022).

En el escenario nacional, el Ministerio de Educación (MINSA) indicó que, en base a la evaluación censal a educandos, se halló que el 53.4% de los niños está en proceso respecto al desarrollo de su lenguaje oral, empero, el MINSA a finales del 2020 registró 6,846 casos de infantes con dificultades de lenguaje, problema que fue empeorado tras la llegada de la pandemia por covid-19 (Pumasupa, 2022). Asimismo,

el 90.9% de infantes del Perú de 4 años, originarios de zonas rurales, reflejan serios problemas en su lenguaje oral y un 66.6% de niños de 5 años tienen problemas para expresarse verbalmente (Campos, 2023).

Igualmente, el lenguaje oral es crucial para los infantes, dado que les permite interactuar con su entorno, poder relacionarse, así como aprender y experimentar de su ambiente. Sin embargo, por las dificultades para aprenderlo debido a la poca estimulación recibida, tienden a presentar un impacto emocional en ellos y pueden obstruir con su competencia para vincularse ante sus compañeros y demás (Caicedo, 2023).

En el marco regional, una indagación reveló que muchos preescolares de inicial tienen inconvenientes para desarrollar su lenguaje, principalmente los infantes de 4 años, cuyo problema está conmoviendo sus capacidades y aprendizajes que implican en la oralidad y la dicción (Prado, 2024). Igualmente, se encontró que el 50% de los infantes se halla en nivel inicial en cuanto a su lenguaje oral, al igual que el 70% se halla en nivel inicial respecto a su fluidez verbal, cuyas causas han sido la carencia de ejercicios de estimulación desde sus primeras etapas (Amachi, 2022).

La Institución Educativa N.º 277 “Semillitas de Jesús” de Lampa, situada en el departamento de Ayacucho, llega a presentar dentro de su nivel de educación inicial una situación del problema que se ve caracterizada por la carente interacción verbal significativa que alcanza a evidenciarse entre los estudiantes y los cuidadores, sumado a ello con la carencia de continuidad de actividades lúdicas orientadas hacia el desarrollo de habilidades de orden comunicativo desde los primeros meses de vida. Esta limitación en cuanto a estímulos adecuados se ve agravada por una carente orientación familiar en cuanto a la importancia del acompañamiento dentro del proceso de adquisición del lenguaje durante edades tempranas, conllevando a que se genere un entorno poco favorable para la evolución natural de competencias orales. Dentro de las consecuencias más evidentes se destaca la pronunciación, escaso empleo del vocabulario, limitación respecto a la estructuración de frases coherentes y un nivel de comprensión verbal bajo, repercutiendo en el desenvolvimiento social y académico de los menores. Además, en términos de los principales problemas detectados se



evidencian las respuestas verbales limitadas por parte de los estudiantes, pronunciación poco clara, dependencia excesiva en cuanto al lenguaje gestual y carente capacidad para que se expresen ideas.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es la relación entre la estimulación temprana y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de educación inicial de la I.E.277 “Semillitas de Jesús” de Lampa, Ayacucho, 2025?

### **1.2.2. Problemas específicos**

PE1: ¿Cuál es la relación entre la dimensión coordinación y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de educación inicial de la I.E.277 “Semillitas de Jesús” de Lampa, Ayacucho, 2025?

PE2: ¿Cuál es la relación entre la dimensión lenguaje y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de educación inicial de la I.E.277 “Semillitas de Jesús” de Lampa, Ayacucho, 2025?

PE3: ¿Cuál es la relación entre la dimensión motricidad y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de educación inicial de la I.E.277 “Semillitas de Jesús” de Lampa, Ayacucho, 2025?

## **1.3. Objetivos**

### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre la estimulación temprana y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de educación inicial de la I.E.277 “Semillitas de Jesús” de Lampa, Ayacucho, 2025

### **1.3.2. Objetivos específicos**

OE1: Establecer la relación entre la dimensión coordinación y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de educación inicial de la I.E.277 “Semillitas de Jesús” de Lampa, Ayacucho, 2025

OE2: Establecer la relación entre la dimensión lenguaje y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de educación inicial de la I.E.277 “Semillitas de Jesús” de Lampa, Ayacucho, 2025

OE3: Establecer la relación entre la dimensión motricidad y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de educación inicial de la I.E.277 “Semillitas de Jesús” de Lampa, Ayacucho, 2025

### **1.4. Justificación**

Las limitaciones en cuanto a las capacidades comunicativas de los menores dentro de contextos rurales llegan a estar ligadas con la ausencia de interacciones orales estimulantes durante las etapas iniciales del desarrollo. En consecuencia, los niños que no alcanzan a recibir acompañamiento verbal constante durante sus primeros años afrontan una mayor cantidad de barreras al intentar integrarse dentro de espacios colectivos, afectando de este modo su expresión dentro de los entornos educativos y familiares. El presente estudio, desde el orden **social**, benefició la visibilización de situaciones que suelen ser ignoradas, pero que marcan de forma sustancial la convivencia, el vínculo afectivo y la integración de estos menores en cuanto al entorno inmediato, reforzando el interés colectivo que se alcanza a tener por parte del desarrollo infantil.

Los hallazgos derivados del presente estudio pudieron servir como base para educadores, psicólogos infantiles y responsables en cuanto a políticas públicas, con la finalidad de que estos puedan diseñar recursos pedagógicos que puedan estar ajustados hacia particularidades observadas dentro del proceso de adquisición del lenguaje. Por medio del análisis de datos, es que se pudo comprender de forma detallada cómo es que determinadas condiciones en la educación inicial, podrá contribuir hacia la

consolidación o la debilidad de habilidades comunicativas de los menores. Esta comprensión de orden **práctico** permitió que los demás investigadores puedan establecer líneas de trabajo que se contextualicen con el problema real, orientándose hacia el fortalecimiento de procesos de estimulación verbal dentro de ámbitos semejantes..

Además, desde el orden **teórico**, el estudio permitió ampliar la comprensión que se llega a tener en cómo es que determinadas condiciones durante las primeras etapas de formación de los niños pueden encontrarse asociadas hacia el desenvolvimiento de las capacidades expresivas. Por medio del análisis de datos empíricos, es que se generaron nuevas aproximaciones que puedan complementar los enfoques tradicionales sobre el aprendizaje verbal durante la infancia. De esta forma, es que se enriqueció el marco conceptual existente al brindar evidencias que alcancen a vincular aspectos dentro del entorno con la consolidación de estructuras lingüísticas, abriendo caminos hacia interpretaciones más contextualizadas y dinámicas del desarrollo comunicativo.

La selección de una **metodología** correlacional es que se pudo responder la comprensión de interacción entre las variables de estudio, siendo recolectado los datos de acuerdo con el uso de la observación directa. Al hacer uso de una guía de observación que se encuentre orientada hacia la etapa infantil, es que se logró una aproximación genuina del comportamiento espontáneo de los estudiantes en términos de las situaciones comunicativas.

Este estudio adquirió **importancia** al encontrarse centrado en una realidad poco visibilizada en zonas alejadas, en donde las características sociodemográficas y culturales pueden alcanzar a condicionar la formación cognitiva y lingüística de los menores. Abordar dicha problemática desde una perspectiva específica, permitió el reconocimiento de matices que inciden en la construcción del lenguaje desde edades tempranas.

## **1.5. Limitaciones**

Entre las principales limitaciones que se pudieron presentar dentro del desarrollo de la investigación, se encuentra el acceso restringido hacia el grupo objeto de investigación durante determinadas jornadas de estudio, debido a factores externos que pueden tener que ver con eventos de orden institucional, disposiciones administrativas o cambios en la rutina escolar. Además, la disponibilidad de los docentes para que se brinde un adecuado acompañamiento durante el proceso de observación puede tener variaciones, pudiendo incidir en la constancia de recojo de datos. Así mismo, las condiciones de entorno y los recursos pedagógicos disponibles pueden no ser homogéneos, conllevando a que se cuente con cierta variabilidad de escenarios en donde se desarrolló el trabajo de campo.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes

##### 2.1.1. Antecedentes internacionales

De la A Ramírez y Flores (2023), Santa Elena, “*Estimulación temprana en el fortalecimiento del lenguaje oral de infantes de 2 a 3 años*”, abordó el problema de examinar la estimulación inicial (EI) y su relación con el desarrollo del habla infantil. En este sentido, empleó un enfoque descriptivo, de tipo cualitativo, de carácter transversal, considerando la pertinencia de la observación con 9 niños. Respecto a los hallazgos, se evidenció que resulta esencial la práctica constante de la EI desde sus primeras etapas, dado que permitió verificar que, a pesar de diversos factores adversos, esta EI promueve el progreso del LO. Por ello, determinó que entre ambas variables existe una relación favorable.

Ayala (2022), Ecuador, “*Estimulación inicial y evolución del lenguaje en menores no escolarizados pertenecientes a un programa social del Cantón Santa Lucía, 2022*”, concentró su estudio en analizar la estimulación inicial (EI) y su efecto sobre el desarrollo del habla en niños pequeños. De igual forma, aplicó un diseño descriptivo, cuantitativo, de tipo longitudinal, y consideró la viabilidad del seguimiento con 20 menores. Asimismo, los hallazgos demostraron que, en la medición inicial, respecto al nivel del desarrollo del lenguaje, el 90% se ubicó en un nivel bajo y el 10% en elevado; mientras que, en la evaluación posterior, el 10% permaneció bajo, el 10% medio y el 80% alto. Concluyó que existe una asociación significativa entre ambas variables, con un valor de sigma  $<0.05$ .

Coello (2021), Ecuador, “*Estimulación inicial y progreso de destrezas lingüísticas: Neuroeducación en la educación temprana en Ecuador*”, planteó como propósito guiar la valoración de la estimulación inicial (EI) para el fortalecimiento de las capacidades lingüísticas (DL). Asimismo, desarrolló un método explicativo,

cuantitativo y de tipo transversal, considerando la viabilidad de la observación con 400 menores. Por otro lado, los hallazgos obtenidos mostraron que, en la evaluación posterior, en relación con su audición y lenguaje, el 56% se posicionó en nivel medio y en su desarrollo integral (DI) el 62.5% en nivel medio alto; de modo que, en la prueba final, el 47% permaneció en nivel medio y en su DI un 50% en nivel moderado. Concluyeron que la EI sí impulsa el desarrollo de las habilidades lingüísticas en los niños.

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

Balvín (2024), Moquegua, “*Incidencia de la estimulación temprana en el lenguaje oral de niños de 3 años, I.E. G.M. Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, El Agustino, 2023*”, centró su propósito en dirigir la valoración de la estimulación inicial (EI) y su repercusión en el lenguaje oral (LO) en infantes de educación inicial. Empleó un enfoque explicativo, de tipo cuantitativo y observacional, considerando la pertinencia de la observación con 17 menores. Además, los hallazgos evidenciaron que, referido al nivel del LO, el 16.7% indicó estar en proceso y el 83.3% en nivel conseguido; mientras que, en fonología, el 83.3% logró un nivel alcanzado y, en pragmática, un nivel satisfactorio del 66.7%. Determinó en su conclusión que, entre las variables existe una relación directa, con una sigma  $<0.05$  y una Rho = 0.680.

Caicedo (2023), Piura, “*Estimulación inicial para fortalecer el lenguaje oral en infantes de una Escuela Daule, 2022*”, formuló el problema al intentar examinar la estimulación inicial (EI) en el desarrollo del lenguaje oral (LO) en niños pequeños. Asimismo, desarrolló una metodología de tipo cuantitativo, descriptivo y observacional, considerando la viabilidad de una observación con 15 infantes. Igualmente, los resultados demostraron que, en la evaluación previa, el nivel del LO de los niños fue bajo en 70%, medio en 20% y alto en 10%; sin embargo, en la evaluación final, el 10% medio y el 90% alto. De acuerdo con los hallazgos, concluyó que las variables presentan una vinculación significativa en los menores, con un valor de sigma  $<0.05$ .

Centurión (2022), Chiclayo, “*Actividades de estimulación y lenguaje oral en estudiantes de tres años de una institución educativa inicial, Chiclayo*”, buscó valorar las acciones de estimulación (AE) y su conexión con el desarrollo del lenguaje oral (LO) en niños de inicial. De igual modo, aplicó una metodología cuantitativa, transversal y correlacional, considerando la pertinencia de la observación con 30 infantes. Ante ello, los hallazgos mostraron que, en relación con el nivel de estimulación, el 26.7% indicó que es bajo, el 46.7% medio y el 26.7% alto; mientras que, referido al nivel del LO, el 36.7% de los niños presentó demora, el 53.3% requiere refuerzo y el 10% se mantiene estable. Finalmente, concluyó que ambas variables mantienen una correspondencia directa, con un valor de sigma  $<0.05$  y una Rho = 0.693.

### **2.1.3. Antecedentes regionales o locales**

Sañue (2022), Ayacucho, “*Juego simbólico y progreso del lenguaje oral en escolares del nivel inicial de dos instituciones educativas, Ayacucho 2022*”, abordó el problema de determinar la relación del juego simbólico (JS) con el desarrollo del habla (LO) en niños de educación inicial. En ese sentido, aplicó un diseño descriptivo, cuantitativo y de tipo transversal, considerando la pertinencia de la observación con 100 estudiantes. De igual forma, los hallazgos permitieron demostrar que, en cuanto al nivel del JS, el 8% se situó en etapa inicial, el 27% en proceso y el 65% alcanzado; mientras que, respecto al nivel del LO, el 23% presentó retraso, el 51% necesitó refuerzo y el 26% un nivel regular. Determinó en su conclusión que, existe una relación directa entre ambas variables, con un valor de sigma  $<0.05$  y una Rho = 0.391.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Enfoque teórico de la estimulación temprana**

La teoría Sociocultural del Desarrollo Cognitivo, formulada por Lev Vygotsky señala que toda función mental superior alcanza a ser originada por medio de la interacción social que tiene un estudiante, alcanzando a que se genere un entorno individual que se vea potenciado con el orden social sobre la que se genera el proceso

de comunicación e interacción. De este modo, es que todo proceso de mediación establece que el adulto responsable debe de ameritar mantener una comunicación directa con el menor, con la finalidad de que esto pueda favorecer el intercambio simbólico (Puac, 2022).

### **2.2.2. Fundamento teórico científico de la estimulación temprana**

La estimulación temprana se encuentra fundamentada en cuanto a la plasticidad cerebral que se encuentra presente en los primeros años de vida de la persona, siendo una etapa en donde las experiencias tienen de a incidir de forma decisiva en referencia con la organización de las funciones, tanto socioemocionales, cognitivas como motoras. Piaget ha sostenido que el desarrollo queda representado por medio de la activación e interacción que se tiene en referencia del entorno en sí mismo; mientras que, Vygotsky ha explicado que el aprendizaje se ve potenciado por medio de la mediación social y el acompañamiento que se alcanza a tener con una persona adulta. A ello se le adiciona el aporte que se ha tenido en referencia con Bruner, el cual ha destacado el bien comprendido como andamiaje como principal soporte progresivo y Montessori se ha encargado de poder destacar que toda importancia que el ambiente llega a tener ha estado ligada con la autonomía de los estudiantes y la preparación que estos pueden tener (Neyra y Ñique, 2024).

### **2.2.3. Estimulación temprana**

La estimulación temprana es considerada como un conjunto de acciones sistemáticas y planificadas que llegan a estar dirigidas en favor del desarrollo integral de los infantes desde su nacimiento, hasta los seis años. Este proceso alcanza a apoyarse por medio de estrategias sensoriales, cognitivas, físicas y socioemocionales que alcanzan a buscar potenciar las capacidades de los niños durante sus primeras etapas de vida. Ante ello, es que se basa en la plasticidad neuronal que alcanza a caracterizar el cerebro del infante, permitiendo que se pueda fortalecer las conexiones sinápticas clave que inciden en el aprendizaje, lenguaje, coordinación y habilidades sociales de cada individuo (Sauñe, 2022).



De acuerdo con dicho contexto, es que los programas que se encuentran centrados en este tipo de prácticas deben de adaptarse hacia las necesidades de cada estudiante, considerando las características individuales de este, el entorno de la familia y la cultura que envuelve a cada estudiante. Las intervenciones deben de ser de orden constante y sistemáticas, en complemento con adultos con la finalidad de que se pueda alcanzar un vínculo afectivo que beneficie la eficacia del proceso. Además, dicha interacción con materiales lúdicos y actividades estructuradas permite que se pueda reforzar la memoria, atención y capacidad resolutoria de los problemas (Canto y Avena, 2024).

Dentro de este marco, es que se comprende la importancia que un entorno tiene en el estudiante, tanto en el crecimiento neuromotor, cognitivo y emocional durante los primeros años de vida. El acompañamiento por parte de un profesional y familiar, alcanza a contribuir de forma directa hacia el desarrollo armónico que tiene un niño, minimizando todo riesgo que se encuentra relacionado con el crecimiento y las dificultades futuras. Las prácticas que se encuentran centradas en este tipo de ámbito permiten que los niños puedan marcar diferencias durante su proceso formativo (Chowdhury et al., 2024)

### **2.2.3.1. Dimensión 1: Coordinación**

La coordinación hace referencia a la capacidad del ser humano para ejecutar movimientos armónicos, precisos y controlados, integrando adecuadamente los sistemas muscular, nervioso y sensorial. Durante la infancia, esta facultad se manifiesta mediante acciones simples como alcanzar un objeto, desplazarse o manipular utensilios, consolidando progresivamente el dominio del cuerpo. Su desarrollo temprano constituye un pilar fundamental en la adquisición de habilidades básicas necesarias para una correcta autonomía (Centurión, 2022).

Sumado a esto, se clasifica en distintas formas según los componentes involucrados, siendo la óculo-manual y la óculo-pédica dos de las más relevantes en la etapa inicial. La primera se relaciona con actividades que requieren control visual y movimientos finos de las manos, mientras que la segunda vincula la visión con

desplazamientos del tren inferior. Estas expresiones motrices se perfeccionan mediante la repetición de acciones guiadas, juegos de construcción, recortes o actividades que impliquen seguimiento visual (Collet et al., 2024).

En esta coyuntura, el entorno familiar y escolar debe fomentar espacios donde el infante tenga la posibilidad de explorar libremente su movilidad. La propuesta pedagógica debe incluir retos motrices que promuevan la interacción entre distintas partes del cuerpo, mejorando tanto el equilibrio como la lateralidad. El fortalecimiento de esta dimensión permite que el menor adquiera habilidades esenciales para tareas académicas como la escritura, la lectura o el uso de materiales de forma independiente (Del Toro et al., 2024).

### **2.2.3.2. Dimensión 2: Lenguaje**

El lenguaje es considerado como un proceso evolutivo que integra a la expresión de los significativos y la comprensión que se tiene de estos, en coherencia con un determinado sistema de símbolos. Este tipo de facultades corresponde a representar un medio para que se beneficie la expresión de ideas, de acuerdo con el establecimiento social durante los primeros meses de vida. El proceso alcanza a conformarse de forma progresiva, comenzando con los balbuceos y los sonidos guturales hasta que se alcance la expresión de palabras, frases o estructuras de orden complejo (Caicedo, 2023).

A su vez, es que todo estímulo del lenguaje permite que se favorezca la maduración de orden progresivo en cuanto a áreas cerebrales relacionadas con la producción y la recepción verbal. Las conversaciones que se desarrollan de forma cotidiana, las lecturas compartidas, las canciones o los relatos se encargan de promover la expansión del vocabulario que pueda tener el niño; así como, la estructuración de todo pensamiento que se genere. Este tipo de experiencias no hace más que estimular no solo a la comunicación, sino al razonamiento, la creatividad y la capacidad resolutoria de problemas (Delage et al., 2024).

En complemento con ello, es que la intervención oportuna ante señales de retraso verbal permite que se prevengan dificultades futuras durante la etapa escolar.

El lenguaje no solo alcanza a ser una herramienta de comunicación, sino que este es el medio por el cual se adquiere el aprendizaje, por medio de la transmisión de conocimientos, emociones e instrucciones. Por este motivo, es que su desarrollo involucra una serie de estrategias sistemáticas que puedan abordar la producción oral y la capacidad de escucha activa (Domeniconi et al., 2025).

### **2.2.3.3. Dimensión 3: Motricidad**

La motricidad comprende el conjunto de movimientos corporales que una persona realiza voluntariamente, ya sea a través de acciones amplias o finas, integrando su aparato locomotor con funciones cognitivas y sensoriales. En el contexto de la infancia, se manifiesta mediante desplazamientos, saltos, manipulación de objetos o coordinación manual, siendo una base para la independencia personal y el desenvolvimiento cotidiano (Flores, 2024).

Por otro lado, esta dimensión se divide comúnmente en motricidad gruesa y fina. La primera abarca movimientos de gran amplitud como caminar, correr o trepar, esenciales para el equilibrio y la orientación espacial; mientras que la segunda implica destrezas más detalladas, como abotonar, dibujar o utilizar herramientas. Ambas requieren una estimulación progresiva, con actividades que respondan al nivel madurativo del infante y respeten su ritmo individual (Feehan y Charest, 2024).

En este escenario, la interacción con el espacio y los materiales adecuados potencia significativamente el desarrollo de habilidades motoras. Dinámicas como circuitos, juegos rítmicos, trazos o actividades de manipulación permiten que el niño integre el control corporal con la planificación de movimientos. El dominio de esta dimensión no solo favorece el rendimiento físico, sino que influye en la autoestima, la interacción social y la preparación para futuros aprendizajes académicos (Ismail et al., 2025).

### **2.2.4. Enfoque teórico del lenguaje oral**

La teoría de los Sistemas Ecológicos de Urie Bronfenbrenner brinda un marco de comprensión, en donde todo nivel de formación del estudiante amerita a una serie

de capacidades expresivas y comprensivas, sobre las cuales el desarrollo humano ocurre por medio de la interacción que se mantiene entre un individuo y el contexto en el que este se desempeña. En base a ello, es que cada nivel de comunicación es denominado como sistema, sobre el cual el menor debe de modelar su comportamiento de forma progresiva de acuerdo con el orden lingüístico requerido (Niebles, 2023).

Además, la teoría innatista se encuentra sostenida en adquirir el lenguaje oral durante la infancia para poder responder la existencia de estructuras mentales que se encuentren pre establecidas en la comprensión y la producción lingüística, a pesar de la carencia de una instrucción explícita. Ante ello, es que se plantea que los niños desde el nacimiento cuentan con la capacidad biológica de poder identificar y organizar los componentes de orden gramatical en cuanto al lenguaje oral a los que se ven expuestos, lo que puede explicar la rapidez y la eficacia con la que estos se alcanzan a comunicar durante los primeros años de vida de manera verbal (Sertdemir, 2022).

### **2.2.5. Fundamento teórico científico del lenguaje en el niño**

El desarrollo del lenguaje en los infantes se ve explicado en base a enfoques que se han encontrado relacionados de forma directa con el apartado social, cognitivo y el biológico. Noam Chomsky ha sostenido que existe una clara disposición innata que permite que se cuente con la adquisición de estructuras lingüísticas por medio de la exposición temprana hacia la comunicación oral. Desde diferente perspectiva, es que Lev Vygotsky ha fundamentado que toda comunicación se encuentra fortalecida no solo desde la interacción social que se puede tener con el adulto, sino desde considerarlo como una guía que busca ampliar las expresiones de los menores. A ello se le adiciona el aporte que ha tenido Jean Piaget, el cual se ha encargado de poder vincular el lenguaje como parte del desarrollo de la cognición y de Jerome Bruner, en donde se ha podido reconocer que la retroalimentación y el diálogo han permitido que la comunicación llegue a ser efectiva (Centurión y Ramírez, 2023).

## **2.2.6. Desarrollo del lenguaje oral**

El desarrollo del lenguaje oral corresponde a ser considerado como un proceso de orden continuo y dinámico, sobre el cual los niños pueden conformar sus habilidades para que estos puedan comprender y expresar mensajes por medio del habla. Esta evolución empieza con la interacción sonora que se alcance a tener con el entorno y avanza hacia la conformación de discursos y frases. Dicha capacidad se encuentra incidida por medio de factores biológicos, afectivos y sociales, permitiendo que se pueda contar con un vínculo comunicativo efectivo (De la A. Ramírez y Flores, 2023).

En dicho entorno, es que el proceso lingüístico temprano se encuentra relacionado con la calidad de los estímulos que son recibidos durante los primeros años de vida. Interacciones de orden cotidiano que se encuentran cargados de orden verbal, expresiones afectivas y conversaciones espontáneas, fomentan el desarrollo que se tiene con estructuras lingüísticas complejas. De acuerdo con este tipo de experiencias, es que el menor puede reforzar su capacidad para organizar pensamientos y poder comunicarse de manera clara (Kondepudi et al., 2024).

Junto con lo mencionado, es que la expresión oral no puede llegar a desarrollarse de forma aislada, sino que esta se encuentra relacionada con aspectos sociales y emocionales, en donde los niños deben de ser escuchados con la finalidad de que se comprendan las intervenciones verbales, de acuerdo con una postura de orden participativo. Por ello, es que es imprescindible que se conforme una serie de entornos sobre los cuales el lenguaje pueda ser empleado de forma significativa y contextualizada (Kuvač et al., 2024).

### **2.2.6.1. Dimensión 1: Nivel fonológico**

El nivel fonológico se refiere a la habilidad de discriminar, identificar y producir correctamente los sonidos del habla. Esta capacidad es la base sobre la que se construyen otros niveles del lenguaje, permitiendo que los niños reconozcan patrones sonoros y articulen fonemas de forma clara y precisa. Su adquisición comienza desde

los primeros meses de vida mediante la imitación auditiva y la exploración vocal (Coello, 2021).

Cabe destacar que, cuando este tipo de habilidad llega a mejorar de forma significativa la capacidad del estudiante, es que el aprendizaje de la lectoescritura llega a ser competente en términos de la comprensión auditiva. Además, este tipo de prácticas toma a los sonidos como eje central para que se pueda reconocer el ámbito interpretativo y la mejora en la comprensión; así como, la conciencia fonológica (Lester et al., 2024).

Por añadidura, un retraso alcanzado en este tipo de aspectos puede generar que al momento en el que se desarrollan los fonemas, los menores cuenten con limitaciones acerca del discurso oral. Así mismo, es que la detección temprana de este tipo de complicaciones permite que se cuenten con acciones de prevención que sean implementadas, tanto por los padres de familia como por parte del personal docente, combinando dichas estrategias con condiciones de entornos enriquecidos (Quach et al., 2024).

#### **2.2.6.2. Dimensión 2: Nivel sintáctico**

El nivel sintáctico aborda a la organización gramatical que se tiene de las palabras dentro de la oración, estructurando un pensamiento de forma coherente y comprensible. En base a ello, es que dicho componente del lenguaje alcanza a ser desarrollado de forma progresiva, buscando que el menor pueda expandir su vocabulario de forma significativa, alcanzando a combinar una serie de términos en coherencia con un orden lógico del idioma (Ayala, 2022).

Del mismo modo, es que esta habilidad se fortalece por medio de la exposición de estructuras lingüísticas variadas. Acciones como escuchar relatos, conformar diálogos o historias, conlleva a que exista una correcta estimulación de la comprensión y la producción de frases de orden complejo. En base a dichas interacciones, es que el menor alcanza a aprender a manejar elementos como preposiciones, verbos, entre otros (Rodgers et al., 2024).

En adición a lo expuesto, se entiende que el dominio sintáctico permite que los menores puedan expresar ideas de orden abstracto, organizando secuencias de orden temporal y argumentar sus pensamientos con un mayor orden de claridad. Una carencia en dicho nivel puede alcanzar a limitar la comprensión de consignas de orden académico o elaboración de narrativas coherentes (Sánchez et al., 2024).

### **2.2.6.3. Dimensión 3: Nivel semántico**

El nivel semántico abarca el significado de las palabras y su correcta utilización dentro de diversos contextos. Esta dimensión implica tanto la comprensión de términos individuales como la capacidad para establecer relaciones entre conceptos. Desde una edad temprana, los niños construyen su red semántica mediante la interacción con el entorno y el contacto constante con el lenguaje oral (Gastiabur et al., 2022).

Sumado a lo anterior, la expansión del vocabulario está profundamente influenciada por las experiencias vivenciales y la calidad de las conversaciones mantenidas con adultos significativos (Xiao et al., 2023). Cuando el niño asocia palabras con objetos, acciones o emociones concretas, fortalece su capacidad para comprender y comunicar con mayor precisión (Zhang et al., 2024). Este proceso se ve enriquecido por la lectura frecuente, el juego simbólico y las descripciones detalladas del mundo que lo rodea (Shobbrook et al., 2024).

En este marco, un desarrollo limitado de esta dimensión puede restringir la expresión de ideas, emociones o necesidades, afectando la participación activa en contextos sociales o escolares (West et al., 2024). Por ello, es crucial que los educadores y cuidadores promuevan un lenguaje rico en matices, sinónimos, antónimos y categorías semánticas diversas. Así se propicia un pensamiento más profundo, flexible y articulado desde los primeros años (Vettori et al., 2024).

## **2.3. Definición de términos**

**Adquisición del vocabulario:** Corresponde a ser una evaluación lingüística que tiene cada niño para poder incorporar nuevas palabras en su vocabulario (Díaz y Ramírez, 2023).

**Conciencia fonológica:** Es la capacidad que se tiene para poder diferenciar sonidos de manera individual dentro de una palabra (López y Lescay, 2023).

**Desarrollo auditivo temprano:** Es la maduración progresiva que tiene el sistema auditivo, permitiendo que se puedan identificar sonidos propios del entorno (Velasco, 2022).

**Desarrollo neurolingüístico infantil:** Es el proceso en donde un niño puede integrar su función cerebral con la lingüística, conformando una idea estructurada (Pullaguari et al., 2023).

**Estimulación lúdica verbal:** Se basa en el uso de actividades basadas en la recreación con la finalidad de mejorar el lenguaje hablado (Pumasupa, 2022).

**Estimulación sensorial temprana:** Es un proceso que se encuentra dirigido hacia la activación de sonidos por medio de las experiencias que tiene el estudiante, conformando una conexión neuronal de carácter receptivo (Campos, 2023).

**Interacción adulto-niño:** Es un vínculo comunicativo que se basa en la conformación de contextos como consecuencia del intercambio verbal (Prado, 2024).

**Juego simbólico infantil:** Forma parte de toda representación mental que alcanza a tener un niño en cuanto a la necesidad de establecer situaciones basadas en sus experiencias (Amachi, 2022).

**Prácticas comunicativas cotidianas:** Son acciones verbales que tiene la finalidad de ocurrir de forma natural en coherencia con la vida diaria (Puac, 2022).

**Producción de sonidos orales:** Es la capacidad que un infante tiene para poder articular palabras y fonemas (Niebles, 2023).



## **2.4. Hipótesis**

### **2.4.1. Hipótesis general**

Existe relación significativa entre la estimulación temprana y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de educación inicial de la I.E.277 “Semillitas de Jesús” de Lampa, Ayacucho, 2025

### **2.4.2. Hipótesis específicas**

Existe relación significativa entre la dimensión coordinación y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de educación inicial de la I.E.277 “Semillitas de Jesús” de Lampa, Ayacucho, 2025

Existe relación significativa entre la dimensión lenguaje y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de educación inicial de la I.E.277 “Semillitas de Jesús” de Lampa, Ayacucho, 2025

Existe relación significativa entre la dimensión motricidad y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de educación inicial de la I.E.277 “Semillitas de Jesús” de Lampa, Ayacucho, 2025

## **2.5. Variables**

**Variable 1:** Estimulación temprana

**Definición conceptual:** Hace referencia a una serie de acciones que son planificadas con la finalidad de beneficiar el desarrollo integral del niño (Neyra y Ñique, 2024).

**Definición operacional:** En base al recojo de datos por medio de la guía de observación, se valoró la estimulación temprana en congruencia con la coordinación, motricidad y lenguaje.

**Variable 2:** Desarrollo del lenguaje oral

**Definición conceptual:** Consiste en la adquisición de forma progresiva de habilidades que permiten la comprensión y expresión de mensajes por medio de palabras, sonidos y estructuras de orden gramatical (Centurión y Ramírez, 2023).

**Definición operacional:** Bajo la valoración del nivel fonológico, sintáctico y semántico, la guía de observación benefició la comprensión del desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años.

## 2.6. Operacionalización de variables

**Tabla 1**

*Matriz de operacionalización de variables de “Estimulación temprana”*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Coordinación	Control en desplazamientos	5		
	Uso preciso de manos			
Lenguaje	Claridad al expresarse	5		
	Intención comunicativa espontánea			
Motricidad	Ejecución de movimientos básicos	5	Nunca (1) a siempre (5)	Nivel bajo (15 - 35) Nivel medio (36 - 55) Nivel alto (56 - 75)
	Dominio corporal progresivo			

**Tabla 2**

*Matriz de operacionalización de variables de “Desarrollo del lenguaje oral”*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala y valores</b>	<b>Niveles y rangos</b>
Nivel fonológico	Discriminación de sonidos Repetición de palabras simples	5		
Nivel sintáctico	Construcción de frases breves Orden lógico en oraciones	5	Nunca (1) a siempre (5)	Nivel bajo (15 - 35)
Nivel semántico	Comprensión de significados Uso adecuado del vocabulario	5		Nivel medio (36 - 55)
				Nivel alto (56 - 75)

## **CAPÍTULO III**

# **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **3.1. Ámbito temporal y espacial**

La investigación se desarrolló dentro de las instalaciones de la I.E. 277 “Semillitas de Jesús”, Ayacucho, en donde el grupo de investigación correspondió a tomar en consideración a estudiantes de 5 años.

### **3.2. Tipo de investigación**

El tipo de investigación planteada fue la básica debido a que se incidió en que el investigador pueda entender a cabalidad el problema. Arias y Covinos (2021), fundamentan que este estudio plantea que se aporte hacia el conocimiento de orden técnico, sobre un determinado eje del problema.

### **3.3. Nivel de investigación**

El nivel sustentado fue el relacional, al intentar demostrar la existencia de comportamiento conjunto entre variables. Arias y Covinos (2021), lo sostienen como un nivel de estudio sobre el cual se amerita la coherencia que alcanzan a evidenciar las variables de análisis.

### **3.4. Métodos de investigación**

#### **3.4.1. Método general**

El método científico consignó que toda información obtenida pueda tener un sustento de orden técnico. Arias y Covinos (2021), exponen que este consiste en evidenciar una serie de hipótesis que intenten brindar respuestas coherentes hacia la realidad de un problema.

### **3.4.2. Método específico**

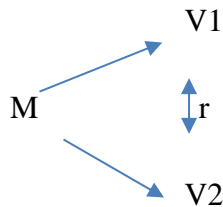
El método fue el hipotético deductivo debido a que se valoró un problema general que delimite las particularidades de un eje temático. Arias y Covinos (2021), plantean que este método busca suponer lateralidad que salvaguarda el problema general, en coherencia con la necesidad de valorar una particularidad temática.

### **3.5. Diseño de investigación**

El diseño que sustentó la investigación será el no experimental, correlacional y transversal, con lo cual se pueda exponer el recojo de información durante un único espacio temporal que delimite el problema de estudio en orden general, en donde la no experimentación evitó que se incida en toda intervención por parte del investigador y siendo correlacional, por la suposición de existencia de un comportamiento conjunto alcanzado entre variables (Arias y Covinos, 2021).

## Figura 1

Diagrama de relación



Nota: V1, V2, variables, r, relación, M, muestra

## 3.6. Población, muestra y muestreo

### 3.6.1. Población

La población quedó delimitada por 36 niños de 5 años de la I.E. 277 “Semillitas de Jesús” de Lampa, Ayacucho. Arias y Covinos (2021), lo definen como un conjunto de participantes que tienen la capacidad de poder delimitar un problema, de acuerdo con las intenciones de investigación que se tienen.

### 3.6.2. Muestra

El tipo de muestra censal involucró a los 36 niños de 5 años de la entidad en valoración, con lo cual Arias y Covinos (2021), consignan que este tipo de muestra engloba la comprensión de un problema, en base al conocimiento íntegro del problema de estudio.

### 3.6.3. Muestreo

En base al muestreo intencional quedó consignada la selección de acuerdo con el criterio y conocimiento técnico que el investigador proponga. Arias y Covinos (2021), fundamentan que este tipo de muestreo amerita a que se escojan a los participantes en claro beneficio del aporte investigativo que estos pueden ofrecer.

### **Criterios de inclusión**

Niños de 5 años matriculados en la I.E. 277 de Lampa.

Estudiantes presentes durante todas las sesiones observadas.

Participación activa en actividades de estimulación del lenguaje oral.

### **Criterios de exclusión**

Niños con diagnóstico previo de trastorno del lenguaje.

Estudiantes con inasistencias frecuentes durante el periodo observado.

Casos sin autorización de los padres para ser observados.

## **3.7. Técnicas e instrumentos para recolección de datos**

### **3.7.1. Técnica**

La técnica de la que se hizo uso fue la observación, en donde Arias y Covinos (2021), fundamentan que este proceso de obtención de datos permite que se visualice el comportamiento y la tendencia sobre la que se desarrolla un grupo de estudio.

### **3.7.2. Instrumento**

En base al instrumento guía de observación, se representó a la variable estimulación temprana por un total de 15 elementos de observación, en complemento con 15 valoraciones de acuerdo con la variable desarrollo del lenguaje oral, contando que la organización de la información fue realizada de acuerdo con la escala ordinal. Arias y Covinos (2021), lo describen como un instrumento que plantea como necesidad, el visualizar el comportamiento que alcancen a tener los participantes dentro de un grupo de estudio.

### 3.7.3. Validación

En consistencia con la validez del instrumento, este fue alcanzado por medio de la validez concurrente, según Arias y Covinos (2021), en donde se considera que un autor sea tomado como referencia con la finalidad de que se cuente con sustento teórico para la construcción de un nuevo medio de recolección. En el anexo 2, se han manifestado las fichas técnicas con la intención de que se pueda confirmar a los autores que han servido como fuente base para que se desarrolle un medio de obtención de datos.

**Tabla 3**

*Validación de instrumentos por juicio de expertos*

<b>Expertos</b>	<b>Valor</b>	<b>Estado</b>
Lic. Arias Huánuco, Jesús Mery Especialista Zapata Huamani, Mery Especialista Espillco Salazar, Rogelio		Confiable

*Nota:* Procesado en SPSS V26.00

### 3.7.4. Confiabilidad

De acuerdo con la prueba piloto realizado por 10 participantes, se ha valorado una confiabilidad por Alfa de Cronbach por encima de 0.70 (Anexo 7), en donde Arias y Covinos (2021), sustentan que este proceso estadístico llega a destacar como un medio de confianza que contrasta el nivel de fiabilidad de la información y la base de datos registrada.

**Tabla 4**

*Confiabilidad*

	<b>Valor</b>	<b>Estado</b>
Variable 1	0.974	Confiable
Variable 2	0.937	

*Nota:* Procesado en SPSS V26.00



### **3.8. Técnicas y procesamiento de análisis de datos**

La estadística responsable de la caracterización de cada variable y dimensión de estudio fue la descriptiva, con la finalidad de que se pueda aportar hacia el conocimiento en beneficio de la exposición de valores porcentuales. Además, la estadística inferencial permitió que se pueda delimitar la correlación entre las comparaciones establecidas en base a la valoración de la sigma, en donde el procesamiento de datos fue realizado en el SPSS V 26.00 para demostrar un valor inferior a 0.050 que garantice la correlación, siendo complemento ello por medio del programa Excel.

# CAPÍTULO IV

## PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

### 4.1. Análisis de información

La información obtenida en consistencia con la estadística descriptiva e inferencial ha sido posible por medio de la baremación de los datos, con la finalidad de que se pueda certificar la existencia de escalas que generen la organización y disposición de la información.

**Tabla 5**

*Baremos*

	Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto
Estimulación temprana	(15 - 35)	(36 - 55)	(56 - 75)
Dimensiones	(5 - 11)	(12 - 17)	(18 - 25)
Desarrollo del lenguaje oral	(15 - 35)	(36 - 55)	(56 - 75)
Dimensiones	(5 - 11)	(12 - 17)	(18 - 25)

**Tabla 6***Análisis de la variable Estimulación temprana*

	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Nivel bajo</b>	11	30.6%
<b>Nivel medio</b>	24	66.7%
<b>Nivel alto</b>	1	2.8%
<b>Total</b>	36	100.0%

*Nota:* Procesado en SPSS V26.00

El análisis mostró que el grupo infantil presentó predominantemente un nivel medio, con un 66.7% de participantes ubicados en esta categoría, lo que reflejó un desempeño intermedio en las actividades estimulativas. En contraste, un 30.6% se mantuvo en un nivel bajo, evidenciando ciertas limitaciones en la ejecución de tareas relacionadas con la estimulación aplicada. Solo un 2.8% alcanzó un nivel alto, lo cual indicó que pocos niños demostraron un dominio avanzado de las habilidades esperadas en el proceso de desarrollo analizado.

**Tabla 7***Análisis de la dimensión Coordinación*

	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Nivel bajo</b>	7	19.4%
<b>Nivel medio</b>	27	75.0%
<b>Nivel alto</b>	2	5.6%
<b>Total</b>	36	100.0%

*Nota:* Procesado en SPSS V26.00

Se identificó que el 75.0% de los niños se concentró en el nivel medio, lo que denotó una ejecución moderada en las tareas vinculadas a la coordinación. En menor proporción, el 19.4% se ubicó en el nivel bajo, reflejando dificultades para realizar movimientos precisos o coordinados. Solo un 5.6% logró alcanzar el nivel alto, lo que evidenció que una minoría mostró una coordinación más eficiente y controlada durante las actividades desarrolladas.

**Tabla 8***Análisis de la dimensión Lenguaje*

	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Nivel bajo</b>	8	22.2%
<b>Nivel medio</b>	24	66.7%
<b>Nivel alto</b>	4	11.1%
<b>Total</b>	36	100.0%

*Nota:* Procesado en SPSS V26.00

Los resultados evidenciaron que la mayoría, con un 66.7%, alcanzó un nivel medio en la dimensión lenguaje, sugiriendo un progreso intermedio en la articulación y comprensión verbal. Un 22.2% permaneció en el nivel bajo, lo que indicó la necesidad de reforzar la estimulación comunicativa. En tanto, el 11.1% de los niños logró posicionarse en el nivel alto, demostrando avances más notables en la expresión y comprensión de mensajes orales.

**Tabla 9***Análisis de la dimensión Motricidad*

	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Nivel bajo</b>	10	27.8%
<b>Nivel medio</b>	22	61.1%
<b>Nivel alto</b>	4	11.1%
<b>Total</b>	36	100.0%

*Nota:* Procesado en SPSS V26.00

El 61.1% de los niños se ubicó en el nivel medio en relación con la motricidad, lo que implicó un desarrollo moderado de las destrezas físicas. Sin embargo, el 27.8% se encontró en el nivel bajo, evidenciando que una parte considerable aún necesitaba fortalecer su control muscular y precisión. Solo el 11.1% alcanzó el nivel alto, reflejando un adecuado dominio motriz dentro de las actividades planteadas.

**Tabla 10**

*Análisis de la variable Desarrollo del lenguaje oral*

	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Nivel bajo</b>	9	25.0%
<b>Nivel medio</b>	25	69.4%
<b>Nivel alto</b>	2	5.6%
<b>Total</b>	36	100.0%

*Nota:* Procesado en SPSS V26.00

En la variable correspondiente al desarrollo del lenguaje oral, predominó el nivel medio con un 69.4%, lo cual mostró una progresión intermedia en la capacidad expresiva. El 25.0% permaneció en el nivel bajo, lo que señaló ciertas limitaciones en el uso fluido del lenguaje. Solo un 5.6% alcanzó el nivel alto, representando a quienes evidenciaron una competencia verbal más consolidada y estructurada.

**Tabla 11**

*Análisis de la dimensión Nivel fonológico*

	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Nivel bajo</b>	7	19.4%
<b>Nivel medio</b>	25	69.4%
<b>Nivel alto</b>	4	11.1%
<b>Total</b>	36	100.0%

*Nota:* Procesado en SPSS V26.00

Dentro del nivel fonológico, se registró que el 69.4% se concentró en el nivel medio, indicando un dominio parcial en la discriminación y producción de sonidos. Un 19.4% se mantuvo en el nivel bajo, revelando dificultades perceptivas o articulatorias. Mientras tanto, el 11.1% alcanzó el nivel alto, destacándose por una pronunciación más clara y adecuada en las actividades lingüísticas propuestas.

**Tabla 12***Análisis de la dimensión Nivel sintáctico*

	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Nivel bajo</b>	7	19.4%
<b>Nivel medio</b>	22	61.1%
<b>Nivel alto</b>	7	19.4%
<b>Total</b>	36	100.0%

*Nota:* Procesado en SPSS V26.00

En lo referente al nivel sintáctico, el 61.1% de los niños se ubicó en el nivel medio, reflejando un manejo aceptable de la estructura gramatical en sus expresiones. Tanto el 19.4% que presentó nivel bajo como el mismo porcentaje en nivel alto evidenciaron una distribución equilibrada, donde algunos niños aún requerían apoyo para mejorar la construcción de oraciones, mientras otros mostraron un dominio más avanzado de las reglas lingüísticas.

**Tabla 13***Análisis de la dimensión Nivel semántico*

	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Nivel bajo</b>	7	19.4%
<b>Nivel medio</b>	25	69.4%
<b>Nivel alto</b>	4	11.1%
<b>Total</b>	36	100.0%

*Nota:* Procesado en SPSS V26.00

El análisis del nivel semántico permitió identificar que el 69.4% se situó en el nivel medio, lo cual indicó una comprensión adecuada del significado de palabras y oraciones. Un 19.4% permaneció en el nivel bajo, mostrando limitaciones para asociar correctamente los conceptos. Por otro lado, el 11.1% se posicionó en el nivel alto, destacándose por su habilidad para relacionar ideas y utilizar vocabulario con mayor precisión.

## 4.2. Prueba de hipótesis

### Prueba de normalidad

**Tabla 14**

*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov Smirnov			Shapiro Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Estimulación temprana	0.400	36	0.000	0.676	36	0.000
Desarrollo del lenguaje oral	0.395	36	0.000	0.696	36	0.000

*Nota:* Procesado en SPSS V26.00

En referencia con el tratamiento de datos por la prueba de normalidad, el tamaño de la muestra alcanzada fue menor a 50 personas, siendo un condicionante que ha delimitado el uso del Shapiro Wilk para el análisis del valor de sigma de los datos, con lo cual una representación que fue menor a 0.050, permitió que se pueda demostrar la existencia de un comportamiento no paramétrico, incidiendo en el empleo del Rho de Spearman para el procesamiento de datos.

### Prueba de correlación

#### Hipótesis general

**Tabla 15**

*Relación entre “Estimulación temprana” y “Desarrollo del lenguaje oral”*

		Desarrollo del lenguaje oral
Estimulación temprana	Correlación (Rho de Spearman)	0.626
	Sig.	0.000
	N	36

*Nota:* Procesado en SPSS V26.00

Los datos analizados han permitido confirmar que existió una relación significativa por tener una sigma inferior a 0.050 entre las comparaciones realizadas, teniendo una representación de valor correlacional de 0.626, en donde este comportamiento ha sido incidente y propio de una relación positiva y considerable, confirmándose la hipótesis alternativa (Ha).

### Hipótesis específica 1

**Tabla 16**

*Relación entre “Coordinación” y “Desarrollo del lenguaje oral”*

		Desarrollo del lenguaje oral
Coordinación	Correlación (Rho de Spearman)	0.477
	Sig.	0.000
	N	36

*Nota:* Procesado en SPSS V26.00

Los datos analizados han permitido confirmar que existió una relación significativa por tener una sigma inferior a 0.050 entre las comparaciones realizadas, teniendo una representación de valor correlacional de 0.477, en donde este comportamiento ha sido incidente y propio de una relación positiva y media, confirmándose la hipótesis alternativa (Ha).

### Hipótesis específica 2

**Tabla 17**

*Relación entre “Lenguaje” y “Desarrollo del lenguaje oral”*

		Desarrollo del lenguaje oral
Lenguaje	Correlación (Rho de Spearman)	0.676
	Sig.	0.000
	N	36

*Nota:* Procesado en SPSS V26.00

Los datos analizados han permitido confirmar que existió una relación significativa por tener una sigma inferior a 0.050 entre las comparaciones realizadas, teniendo una representación de valor correlacional de 0.676, en donde este comportamiento ha sido incidente y propio de una relación positiva y considerable, confirmándose la hipótesis alternativa (Ha).



### Hipótesis específica 3

**Tabla 18**

*Relación entre “Motricidad” y “Desarrollo del lenguaje oral”*

		Desarrollo del lenguaje oral
Motricidad	Correlación (Rho de Spearman)	0.605
	Sig.	0.000
	N	36

*Nota:* Procesado en SPSS V26.00

Los datos analizados han permitido confirmar que existió una relación significativa por tener una sigma inferior a 0.050 entre las comparaciones realizadas, teniendo una representación de valor correlacional de 0.605, en donde este comportamiento ha sido incidente y propio de una relación positiva y considerable, confirmándose la hipótesis alternativa (Ha).

### 4.3. Discusión de los resultados

Los resultados del **objetivo general** mostraron una relación de 0.626 entre la estimulación temprana y el desarrollo del lenguaje oral, indicando que los estímulos frecuentes fortalecieron las conexiones cerebrales implicadas en la expresión y comprensión. Se evidenció que las experiencias iniciales contribuyeron de manera significativa al desarrollo verbal, al potenciar la madurez de los circuitos responsables de la producción y procesamiento de sonidos.

En concordancia, Ramírez y Flores (2023) han dejado en evidencia la existencia de una relación favorable en cuanto a la estimulación temprana y el desarrollo del lenguaje en sí mismo, al poder resaltar de este modo que el ejercicio constante de las actividades sensoriales durante estas etapas iniciales conlleva a generar avances significativos en la comunicación oral. Su análisis, aplicado hacia un total de 9 infantes, permite que se valide la existencia de una correlación que llega a ser positiva, semejante hacia la información obtenida en el estudio actual, permitiendo que se deduzca que la frecuencia y la continuidad con la que se aplican estos estímulos

alcanza a ser determinante cuando se habla de la consolidación en cuanto a las capacidades verbales iniciales.

Del mismo modo, Ayala (2022) ha presentado una correspondencia de orden parcial cuando se habla acerca de los datos obtenidos en el presente estudio, en donde tras un proceso de intervención con 20 menores, se ha podido registrar un 80% de progreso en cuanto al desarrollo del lenguaje. Este resultado ha tenido coincidencia con la información actual, debido a que se ha demostrado que toda exposición sistemática hacia estímulos durante los primeros años de vida, mejora no solo la comprensión, sino también la articulación, reforzando de este modo, la noción en cuanto a una interacción positiva entre la expresión verbal de los infantes y los mecanismos de aprendizaje temprano.

La maduración lingüística infantil depende de factores biológicos y ambientales que se integran progresivamente mediante la experiencia sensorial y social. Los contextos enriquecidos con interacciones verbales, canciones, narraciones o juegos simbólicos fortalecen las rutas neurológicas asociadas con la fonología y la semántica. De esta forma, el niño logra conectar los estímulos auditivos con la producción articulatoria, estableciendo las bases para una comunicación fluida y comprensiva en etapas posteriores de su desarrollo.

En consecuencia, los procesos de aprendizaje en la primera infancia se caracterizan por la plasticidad neuronal y la influencia del entorno familiar y educativo. Además, Canto y Avena (2024) han planteado que las experiencias de tipo multisensoriales han generado beneficios en cuanto a la formación de redes cognitivas que puedan ser estables y que lleguen a sustentar la adquisición del lenguaje en compatibilidad con la interacción cotidiana. Igualmente, Canto y Avena (2024) han confirmado que la integración de actividades expresivas y lúdicas, estimulando el reconocimiento de estructuras de orden lingüístico y sonidos, en donde se pueda promover con ello, una comunicación significativa. Por su parte, la Teoría Sociocultural del Desarrollo Cognitivo formulada por Lev Vygotsky (Puac, 2022) sostiene que el lenguaje se construye socialmente a través del diálogo y la mediación

del adulto, siendo esta interacción la base del pensamiento simbólico y la comprensión progresiva del entorno.

Los resultados del **objetivo específico 1** reflejaron una relación de 0.477 entre la coordinación y el desarrollo del lenguaje oral, mostrando que el control de movimientos finos y gruesos permitió una mejor articulación de sonidos. Se demostró que la precisión motora de labios, lengua y mandíbula fortaleció la fluidez verbal, confirmando la conexión funcional entre capacidad motriz y comunicación oral en la infancia.

En correspondencia, Coello (2021) ha evidenciado que los resultados alcanzados han tenido semejanzas con el comportamiento identificado, destacando de este modo que toda estimulación aplicada hacia un enfoque neurosensorial ha tenido fortalecimiento hacia las habilidades del lenguaje y audición. Dentro del análisis, el 56% de los menores ha alcanzado una tendencia de comportamiento medio en cuanto a esta capacidad, reflejando la existencia de una correlación positiva ( $S = 0.000$ ), en cuanto a los procesos de comunicación y la coordinación motora, debido a que ambos han tenido dependencia en cuanto a la sincronización de la ejecución articulatoria y el control del cuerpo.

De manera semejante, Balvin (2024) ha presentado la existencia de una relación armónica en términos de los hallazgos obtenidos y la estimulación del estudiante, favoreciendo de esta forma a la competencia lingüística en un 83.30% de los menores evaluados. Este tipo de resultado ha sugerido que las experiencias de carácter motriz coordinadas han generado ventajas en cuanto a la fluidez verbal, evidenciando que toda precisión de los movimientos, tanto de la boca como de la lengua, han tenido contribuciones en el desarrollo articulatorio, estableciendo un paralelismo claro cuando se hace énfasis hacia la relación lingüística y motora demostrada dentro del presente estudio.

El proceso comunicativo infantil se nutre de experiencias motrices que fortalecen la sincronización entre percepción auditiva y ejecución muscular. Los movimientos controlados, al integrarse con la respiración y la entonación, permiten

una pronunciación más clara y estable. De este modo, la práctica corporal actúa como un soporte biológico y cognitivo que estructura la adquisición verbal, reforzando la interacción entre los sistemas sensoriales y el pensamiento simbólico.

Por consiguiente, la integración entre movimiento y comunicación refleja la maduración neuromotora que experimenta el niño en la etapa preescolar. Asimismo, Collet et al. (2024) han sostenido que la coordinación física ha tenido promoción directa en la regulación de la precisión y el ritmo al hablar, siendo activamente participativa dentro de los mecanismos cerebrales coherentes con la planificación verbal y la memoria auditiva. Igualmente, Del Toro et al. (2024) han argumentado que toda práctica secuencial y rítmica ha permitido la estimulación de la conexión entre el lenguaje y la motricidad, trayendo ventajas en la fluidez expresiva y la discriminación fonológica. De acuerdo con la Teoría de los Sistemas Ecológicos de Urie Bronfenbrenner (Niebles, 2023), el desarrollo comunicativo depende de la interacción dinámica entre el entorno, la experiencia motora y las influencias sociales, consolidando el lenguaje como una construcción adaptativa mediada por múltiples sistemas interrelacionados.

Los resultados del **objetivo específico 2** demostraron una relación de 0.676 entre el lenguaje y el desarrollo del lenguaje oral, señalando que la asimilación de estructuras gramaticales permitió mejorar la pronunciación y la fluidez verbal. Se confirmó que la comunicación oral crece de manera sostenida cuando se fortalecen los procesos cognitivos y expresivos que sustentan la ampliación del repertorio léxico infantil.

En concordancia, Caicedo (2023) ha expuesto una relación armónica en cuanto al desarrollo y la estimulación propio del lenguaje oral, reconociendo que el 90% de los menores ha mejorado el grado de desempeño comunicativo que han tenido en referencia con las actividades guiadas. Este hallazgo se encuentra aproximado hacia el vínculo entre la dimensión lenguaje y el progreso expresivo, llegando a demostrar que la práctica continua y el refuerzo cognitivo han beneficiado a la ampliación de la fluidez verbal y las estructuras verbales.

De manera semejante, Centurión (2022), ha encontrado la existencia de correspondencia en cuanto a los resultados obtenidos, estableciendo que el 53.30% de los menores han contado con un nivel intermedio en términos del uso del lenguaje oral. Este tipo de comportamiento ha demostrado que las estrategias de estimulación han permitido que se pueda conformar oraciones coherentes y fortalecimiento del vocabulario, llegando a reforzar la existencia de una relación directa entre los elementos comparados durante las etapas pre escolares.

La evolución comunicativa infantil requiere de la interacción entre comprensión auditiva y producción verbal, las cuales se fortalecen mediante la repetición y el juego simbólico. A través del diálogo constante, el niño refuerza la estructura de su pensamiento y adquiere confianza para exteriorizar ideas. Este proceso se consolida con experiencias cotidianas que amplían su capacidad para organizar frases y expresar emociones de manera coherente y comprensible.

Por consiguiente, la adquisición de habilidades expresivas se consolida mediante la práctica comunicativa y la exposición continua al lenguaje contextualizado. Asimismo, Delage et al. (2024) han sostenido que la interacción verbal permite que se pueda fomentar el desarrollo del pensamiento lógico, en donde esto conlleva a que se estimule la organización de ideas, permitiendo que el menor pueda estructurar el discurso en referencia con el conocimiento y la capacidad de lenguaje que se tenga. De igual modo, Domeniconi et al. (2025) han argumentado que toda construcción lingüística se ve fortalecida por medio de la combinación de la comprensión de expresiones y el aprendizaje progresivo que el niño tenga acerca de la comunicación centrada en la oralidad. En relación con la Teoría Sociocultural del Desarrollo Cognitivo formulada por Lev Vygotsky (Puac, 2022), se explica que el lenguaje surge como una herramienta mediadora del pensamiento, mediante la cual el niño asimila y reconstruye el conocimiento a partir de la interacción social y la guía de los adultos.

Los resultados de acuerdo con el **objetivo específico 3** mostraron una relación de 0.605 entre la motricidad y el desarrollo del lenguaje oral, demostrando que el movimiento corporal contribuyó a la madurez neuromuscular y a la articulación

precisa de palabras. Se evidenció que la coordinación de gestos y equilibrio potenció la fluidez comunicativa, reafirmando la conexión entre control motor y capacidad verbal en la etapa infantil.

En correspondencia, Sauñe (2022) ha dejado en manifiesto que los resultados han contado con afinidad en cuanto a la información obtenida dentro del presente estudio, con lo cual el 65% de los menores ha mantenido un nivel óptimo en referencia con el juego simbólico, reforzando con ello la idea de que toda experiencia corporal ha tenido incidencia directa en términos de la expresión verbal. Este tipo de resultado ha demostrado que la integración entre la comunicación y el movimiento permite el fortalecimiento de la coordinación cerebral, conllevando a que se potencie la estructuración y la comprensión del habla en sí mismo.

De manera similar, Ramírez y Flores (2023) han presentado resultados que han reflejado una convergencia directa con lo obtenido, con ello se ha confirmado que la estimulación constante permite que se beneficie el progreso dentro del lenguaje oral. La observación que se ha realizado ante 9 infantes ha permitido que se pueda establecer que las actividades didácticas basadas en la estimulación temprana, incorporando a manipulación de objetos, gestos o desplazamientos, son determinantes para que se pueda conformar la conexión en la articulación de sonidos y el control motor, evidenciando la relación funcional entre los elementos comparados de estudio ( $S = 0.000$ ).

El dominio motor infantil constituye un eje esencial en la maduración neurológica, dado que su desarrollo impulsa la precisión de movimientos y el control respiratorio necesarios para una comunicación efectiva. La práctica de actividades coordinadas no solo fortalece la musculatura facial y corporal, sino que también estimula la atención, la memoria y la planificación, aspectos que intervienen directamente en la estructuración verbal y en la claridad del discurso.

En consecuencia, el perfeccionamiento del movimiento corporal repercute en la capacidad comunicativa al consolidar la sincronización entre respiración, tono y articulación. Asimismo, Lester et al. (2024) han sostenido que la educación motriz

conlleva a que se fomente la coordinación y la autorregulación del cerebro, siendo pilares que llegan a ser indispensables al momento de hacer referencia al procesamiento del lenguaje como tal. De igual forma, Quach et al. (2024) han afirmado que las prácticas motrices generan la estimulación de la fluidez expresiva y la percepción rítmica, generando la promoción de la adquisición de estresas netamente comunicativas. En relación con la Teoría de los Sistemas Ecológicos de Urie Bronfenbrenner (Niebles, 2023), se entiende que el desarrollo motor y verbal depende del entorno en el que el niño interactúa, donde los estímulos físicos, sociales y emocionales se interconectan para fortalecer las competencias cognitivas y expresivas.

## Conclusiones

La estimulación temprana ha demostrado una relación de 0.626 en cuanto al desarrollo del lenguaje oral, debido a que, as experiencias iniciales moldean las conexiones neuronales encargadas de la expresión verbal, los estímulos constantes y variados favorecieron la maduración de circuitos cerebrales vinculados con la comprensión y producción de sonidos.

La coordinación ha demostrado una relación de 0.477 en cuanto al desarrollo del lenguaje oral, debido a que, el control de movimiento fino y grueso conlleva a que este participe activamente en cuanto a la articulación de los sonidos, el grado de precisión motora, tanto de la mandíbula, labios y lenguaje, generando facilidades coherentes con la fluidez verbal.

El lenguaje ha demostrado una relación de 0.676 en cuanto al desarrollo del lenguaje oral, debido a que, la comunicación oral encuentra dependencia en la asimilación progresiva de la estructura gramatical y cognitiva, exponiendo que la pronunciación de palabras, frases y narraciones genera que se amplie el repertorio léxico y expresivo de forma constante.

La motricidad ha demostrado una relación de 0.605 en cuanto al desarrollo del lenguaje oral, debido a que, el movimiento corporal tiene intervención en la consolidación de procesos cerebrales que se encuentren ligados con el habla, precisión de manipulación de objetos, posibilidad de mantener el equilibrio o ejecución de gestos, teniendo contribuciones hacia el control neuromuscular necesario para que se cuente con la articulación eficaz.



## **Recomendaciones**

Conviene sugerir a la Directora del Nivel Inicial de la UGEL Ayacucho el desarrollo de un programa de orden interinstitucional que pueda integrar a los docentes, padres de familia y profesionales de la salud que se encuentren ligados hacia la estimulación integral de los menores. Este tipo de acción permitirá que se fortalezcan las experiencias cognitivas y sensoriales desde los salones de clase, trayendo beneficios en cuanto al progreso verbal de los menores, por medio de entornos comunicativos coherentes y estructurados en cuanto a las necesidades del contexto educativo local.

Resulta pertinente recomendar a la Directora del Nivel Inicial de la UGEL Ayacucho el desarrollo de talleres pedagógicos que se encuentren ligados hacia la expresión oral y la sincronía corporal, en donde toda actividad motriz pueda ser planificada con fines comunicativos. Este tipo de estrategia permitirá que se impulse la articulación de los sonidos y la fluidez verbal, consolidando de este modo, que se cuente con el desarrollo íntegro de los infantes en coherente con un marco de aprendizaje, tanto participativo como activo.

Sería apropiado exhortar a la Especialista en Desarrollo Infantil Temprano del Ministerio de Educación la promoción de una línea de investigación nacional en coherencia con la interacción entre el uso verbal y las estructuras cognitivas en edades tempranas. Este tipo de investigación tendrá contribución hacia la formulación de orientaciones pedagógicas nuevas que puedan fortalecer la competencia expresión de los menores, mejorando las estrategias de mediación docente y la planificación curricular.

Corresponde plantear a la Especialista en Desarrollo Infantil Temprano del Ministerio de Educación la creación de un curso formativo orientado a docentes sobre la relación entre control motor y articulación fonética. Dicha capacitación permitiría integrar ejercicios corporales con actividades comunicativas, logrando que las prácticas motrices se conviertan en un recurso pedagógico que potencie la precisión, claridad y ritmo en la expresión verbal de los niños.

## Referencias bibliográficas

- Sertdemir, İ. (2022). Intuitive Learning in Moral Awareness. *Cognitive-Affective Processes in Mencius' Innatist Theory*. *Academicus International Scientific Journal*, 1 (1), 1 - 15. <https://doi.org/10.7336/academicus.2022.25.15>.
- Amachi, K. (2022). *Lenguaje oral en niños y niñas de la Institución Educativa Privada Colorín Colorado - Ayacucho, 2020* [Informe de pregrado]. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/28178>
- Arias, J. y Covinos, M. (2021): *Diseño y metodología de la investigación*. Editorial Enfoques Consulting EIRL. [https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias\\_S2.pdf](https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf)
- Ayala, C. (2022). *Estimulación temprana y desarrollo del lenguaje en niños no escolarizados de un programa social del Cantón Santa Lucía, 2022* [Informe de posgrado]. Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/93347/Ayala\\_J\\_CD-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/93347/Ayala_J_CD-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Balvin, M. (2024). *Influencia de la estimulación temprana en el lenguaje oral de niños de 3 años, I.E. G.M. Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, El Agustino, 2023* [Informe de posgrado]. Universidad José Carlos Mariátegui. <https://repositorio.ujcm.edu.pe/handle/20.500.12819/2724>
- Caicedo, L. (2023). *Estimulación temprana para desarrollar el lenguaje oral en niños de una Escuela Daule, 2022* [Informe de posgrado]. Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/107205/Caicedo\\_HLV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/107205/Caicedo_HLV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Campos, H. (2023). *Programa "Al sonido de mis cuentos" para el desarrollo del lenguaje expresivo en niños de 5 años de una Institución Educativa de Lima 2023* [Informe de posgrado]. Universidad César Vallejo.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/140036/Campos\\_OHM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/140036/Campos_OHM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Canto, G., y Avena, K. (2024). Early stimulation for neuropsychomotor development in children with microcephaly: a systematic review. *Revista Paulista de Pediatria*, 42(1), 1–12. <https://doi.org/10.1590/1984-0462/2024/42/2023063>

Centurión, A. y Ramírez, C. (2023). *Educación musical y lenguaje oral en niños de 5 años, Institución Educativa N° 227, Paccha Chica, Cajamarca – 2023* [Informe de pregrado]. Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/110577/Centurion\\_GAM-Ramirez\\_SC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/110577/Centurion_GAM-Ramirez_SC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Centurión, M. (2022). *Actividades de estimulación y lenguaje oral en estudiantes de tres años de una institución educativa inicial, Chiclayo* [Informe de posgrado]. Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96487/Centurion\\_GMDM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96487/Centurion_GMDM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Chowdhury, R., Manapurath, R., Sandøy, I., Upadhyay, R., Dhabhai, N., Shaikh, S., Chellani, H., Choudhary, T., Jain, A., Martines, J., Bhandari, N., Strand, T., y Taneja, S. (2024). Impact of an integrated health, nutrition, and early child stimulation and responsive care intervention package delivered to preterm or term small for gestational age babies during infancy on growth and neurodevelopment: study protocol of an individually randomized controlled trial in India (Small Babies Trial). *Trials*, 25(1), 110–126. <https://doi.org/10.1186/s13063-024-07942-z>

Coello, M. (2021). Estimulación temprana y desarrollo de habilidades del lenguaje: Neuroeducación en la educación inicial en Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(4), 309-326. <https://www.redalyc.org/journal/280/28069360022/html/>

- Collet, O., Orri, M., Galéra, C., Pryor, L., Boivin, M., Tremblay, R., y Côté, S. (2024). Does early child negative emotionality moderate the association between maternal stimulation and academic readiness and achievement? *Child Development*, 95(3), 948–961. <https://doi.org/10.1111/cdev.14045>
- De la A Ramírez, V. y Flores, T. (2023). *Estimulación temprana en el desarrollo del lenguaje oral de niños de 2 a 3 años* [Informe de pregrado]. Universidad Estatal Península de Santa Elena. <https://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/9501/1/UPSE-TEI-2023-0018.pdf>
- Del Toro, M., Ruydiaz, K., Castillo, I., y Alvis, L. (2024). Early Stimulation in Children Aged 3 to 5 Years: A Correlational Study on Knowledge and Practices in Caregivers. *Salud Uninorte*, 40(02), 431–445. <https://doi.org/10.14482/sun.40.02.005.852>
- Delage, H., Matrat, M., Hadjadj, O., Delage, H., Matrat, M., Hadjadj, O., y Kehoe, M. (2024). L'évaluation dynamique du langage oral chez l'enfant : études pilotes. *Éla. Études de linguistique appliquée*, N° 210(2), 197–214. <https://doi.org/10.3917/ela.210.0071>
- Díaz, A. y Ramírez, K. (2023). *Efecto de las estrategias lúdicas en el lenguaje oral en niños de 4 años, Trujillo, 202* [Informe de posgrado]. Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/138091/Diaz\\_MAY-Ramirez\\_VKV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/138091/Diaz_MAY-Ramirez_VKV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Domeniconi, C., Gràcia, M., y Benitez, P. (2025). The effects of a brief intervention at home based on shared reading to promote children's oral language. *CoDAS*, 37(1), 2–12. <https://doi.org/10.1590/2317-1782/e20240003en>
- Feehan, A., y Charest, M. (2024). A scoping review of oral language and social communication abilities in children with Tourette syndrome. *International*

*Journal of Language y Communication Disorders*, 59(1), 143–164.  
<https://doi.org/10.1111/1460-6984.12949>

Flores, M. (2024). *Influencia de la estimulación temprana en el lenguaje oral de niños de 3 años, I.E. G.M. Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, El Agustino, 2023* [Informe de posgrado]. Universidad José Carlos Mariátegui.  
[https://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/2724/Maria\\_tesis\\_grad-acad\\_2024.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/2724/Maria_tesis_grad-acad_2024.pdf?sequence=3&isAllowed=y)

Gastiabur, V., Bustillos, G., Gutiérrez, D. y Guerrero, N. (2022). Estrategias de estimulación temprana basada en actividades lúdicas desde la virtualidad, para infantes con problemas del lenguaje. *Dominio de las ciencias*, 8(3), 1886-1912.  
<https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/2918/pdf>

Ismail, N., Tan, S., Abu, N., y Hasmun, N. (2025). The Development and Psychometric Properties of Malay Language Child Oral Health Impact Profile—Short Form 19 (ML COHIP-SF 19). *Healthcare*, 13(3), 257–269.  
<https://doi.org/10.3390/healthcare13030257>

Kondepudi, V., Kumar, R., Srinivasulu, G., y Prasanth, P. (2024). Effectiveness of visual instruction skit and sign language on oral health status among 5–18-year-old hearing-impaired children in South India: A cluster randomized clinical trial. *Journal of Indian Society of Pedodontics and Preventive Dentistry*, 42(4), 316–321. [https://doi.org/10.4103/jisppd.jisppd\\_222\\_24](https://doi.org/10.4103/jisppd.jisppd_222_24)

Kuvač, J., Bang, E., y Jensen, K. (2024). Interventions for children with Developmental Language Disorder that target oral pragmatic language. *Hrvatska revija za rehabilitacijska istraživanja*, 60(1), 25–52.  
<https://doi.org/10.31299/hrri.60.1.3>

Lester, N., Twomey, K., y Theakston, A. (2024). What difficulties do children learning English in addition to another language experience with English oral language? A systematic review. *The Language Learning Journal*, 1(1), 1–22.  
<https://doi.org/10.1080/09571736.2024.2369291>

- López, J. y Lescay, D. (2023). Estrategia de comunicación para el desarrollo del lenguaje de los niños del subnivel II de Inicial. *VARONA, Revista Científico-Metodológica*, 76(1), 1-19. <http://scielo.sld.cu/pdf/vrcm/n76/1992-8238-vrcm-76-e1734.pdf>
- Neyra, A. y Ñique, K. (2024). *Importancia de la estimulación temprana en el desarrollo psicomotriz en los niños de 5 años en la I.E N° 2222* [Informe de pregrado]. Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/157285/Neyra\\_CAM-Ñique\\_CKP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/157285/Neyra_CAM-Ñique_CKP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Niebles, M. (2023). La Teoría de los Sistemas Ecológicos de Urie Bronfenbrenner como marco para comprender la deserción universitaria. *Collectivus, Revista de Ciencias Sociales*, 10(2), 1-12. <https://revistas.uniatlantico.edu.co/index.php/Collectivus/article/view/3823>
- Prado, A. (2024). *Influencia de los títeres como estrategia de aprendizaje en el desarrollo del lenguaje oral en niños y niñas de 4 años de la institución educativa Julio Verne, Ayacucho, 2024* [Informe de pregrado]. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/37702>
- Puac, J. (2022). Neurociencias del lenguaje y su influencia en el desarrollo cognitivo. *Revista Académica CUNZAC*, 5(2), 73-80. <https://revistacunzac.com/index.php/revista/article/view/72>
- Pullaguari, B., Sanmartín, R., Curipoma, G. y Bermeo, J. (2023). Aprendizaje de cuentos y canciones infantiles como estrategia didáctica para mejorar el lenguaje literario en niños de nivel inicial. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 1-19. <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/6171/9359>
- Pumasupa, M. (2022). *Programa “PEH” y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa de Santa Anita, 2022* [Informe de

posgrado]. Universidad César Vallejo.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/120662/Pumasupa\\_CMV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/120662/Pumasupa_CMV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Quach, J., Siew, M., Sinclair, C., Snow, P., Eadie, P., Poed, S., Shingles, B., Gold, L., Orsini, F., Connell, J., Edwards, S., y Goldfeld, S. (2024). Getting it Right from the Start (GIRFTS): protocol for a stepped-wedge cluster randomised controlled trial of a school-based framework to improve children's oral language and reading outcomes. *BMJ Paediatrics Open*, 8(1), 2466–2489. <https://doi.org/10.1136/bmjpo-2023-002466>

Rodgers, L., Botting, N., Harding, S., Cartwright, M., Amer, M., y Herman, R. (2024). Shared characteristics of intervention techniques for oral vocabulary and speech comprehensibility in preschool children with co-occurring features of developmental language disorder and speech sound disorder: a systematic review with narrative synthesis. *BMJ Open*, 14(8), 81571–81591. <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2023-081571>

Sánchez, A., Santiago, R., Martínez, B., González, A., Benito, J., y Muñoz, M. (2024). A comparative study of the oral language in children with normal hearing and children with uni or bilateral hearing loss. *Revista de Investigación en Logopedia*, 14(2), 1–12. 10.5209/rlog.93932

Sauñe, C. (2022). *Juego simbólico y desarrollo de lenguaje oral en estudiantes del nivel inicial de dos instituciones educativas, Ayacucho 2022* [Informe de posgrado]. Universidad César Vallejo.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/99289/Sauñe\\_VC-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/99289/Sauñe_VC-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y)

Shobbrook, K., Young, P., Beeke, S., y Best, W. (2024). Making oral comprehension interventions TIDieR: A narrative synthesis of interventions improving comprehension in children from 1 to 5 years with language difficulties. *International Journal of Language y Communication Disorders*, 59(4), 1351–1370. <https://doi.org/10.1111/1460-6984.12998>

- Velasco, Y. (2022). *Programa de estrategias didácticas en las dificultades del lenguaje oral en niños de inicial de una I.E.E. Carabayllo 2022* [Informe de posgrado]. Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/99983/Velazco\\_RYL-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/99983/Velazco_RYL-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Vettori, G., Bigozzi, L., Incognito, O., y Pinto, G. (2024). Relationship between oral narrative and vocabulary skills among bilingual language-minority children and their monolingual peers in primary school. *International Journal of Bilingualism*, 28(6), 1182–1199. <https://doi.org/10.1177/13670069221089064>
- West, G., Lervåg, A., Birchenough, J., Korell, C., Rios, M., Duta, M., Cripps, D., Gardner, R., Fairhurst, C., y Hulme, C. (2024). Oral language enrichment in preschool improves children’s language skills: a cluster randomised controlled trial. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 65(8), 1087–1097. <https://doi.org/10.1111/jcpp.13947>
- Xiao, M., Amzah, F., Khalid, N., y Rong, W. (2023). Enhancing Oral Language Skills in 5-Year-Old Children Through Drawing Activities in the Classroom. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 22(12), 62–83. <https://doi.org/10.26803/ijlter.22.12.4>
- Zhang, Y., Ballard, E., Lee, T., Lee, H., Schmidt, J., y Reese, E. (2024). The role of early temperament on oral language development of New Zealand children speaking Mandarin or Cantonese. *Journal of Child Language*, 4(1), 1–22. <https://doi.org/10.1017/S0305000924000631>



## Anexos

### Anexo 1 Matriz de consistencia

**Título:** Estimulación temprana y desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de educación inicial de la I.E.277 “Semillitas de Jesús” de Lampa, Ayacucho, 2025

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología	Operacionalización de variables					
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general		Variables de estudio	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
¿Cuál es la relación entre la estimulación temprana y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de educación inicial de la I.E.277 “Semillitas de Jesús” de Lampa, Ayacucho, 2025?	Determinar la relación entre la estimulación temprana y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de educación inicial de la I.E.277 “Semillitas de Jesús” de Lampa, Ayacucho, 2025	Existe relación significativa entre la estimulación temprana y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de educación inicial de la I.E.277 “Semillitas de Jesús” de Lampa, Ayacucho, 2025	<b>Tipo:</b> Básica <b>Diseño:</b> Correlacional, transversal y no experimental <b>Población:</b> 36 niños de 5 años <b>Muestra:</b> 36 niños de 5 años <b>Muestreo:</b> Intencional <b>Técnica:</b> Observación	<b>Variable 1:</b> Estimulación temprana	Coordinación	Control en desplazamientos Uso preciso de manos	5	Nunca (1) <sup>a</sup> siempre (5)	Nivel bajo (15 - 35)
<b>Problemas específicos</b> • ¿Cuál es la relación entre la dimensión coordinación y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de	<b>Objetivos específicos</b> • Establecer la relación entre la dimensión coordinación y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de	<b>Hipótesis específicas</b> • Existe relación significativa entre la dimensión coordinación y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de			Lenguaje	Claridad expresarse Intención comunicativa espontánea	al 5		Nivel alto (56 - 75)

<p>educación inicial de la I.E.277 “Semillitas de Jesús” de Lampa, Ayacucho, 2025?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuál es la relación entre la dimensión lenguaje y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de educación inicial de la I.E.277 “Semillitas de Jesús” de Lampa, Ayacucho, 2025?</li> <li>• ¿Cuál es la relación entre la dimensión motricidad y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de educación inicial de la I.E.277 “Semillitas de Jesús” de Lampa, Ayacucho, 2025?</li> </ul>	<p>educación inicial de la I.E.277 “Semillitas de Jesús” de Lampa, Ayacucho, 2025</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecer la relación entre la dimensión lenguaje y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de educación inicial de la I.E.277 “Semillitas de Jesús” de Lampa, Ayacucho, 2025</li> <li>• Establecer la relación entre la dimensión motricidad y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de educación inicial de la I.E.277 “Semillitas de Jesús” de Lampa, Ayacucho, 2025</li> </ul>	<p>educación inicial de la I.E.277 “Semillitas de Jesús” de Lampa, Ayacucho, 2025</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe relación significativa entre la dimensión lenguaje y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de educación inicial de la I.E.277 “Semillitas de Jesús” de Lampa, Ayacucho, 2025</li> <li>• Existe relación significativa entre la dimensión motricidad y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de educación inicial de la I.E.277 “Semillitas de Jesús” de Lampa, Ayacucho, 2025</li> </ul>	<p><b>Instrumento:</b> Guía de observación</p>	<p>5</p>															
<p style="text-align: center;">Motricidad</p> <p style="text-align: center;">Ejecución de movimientos básicos Dominio corporal progresivo</p>																			
<hr/>																			
<p style="text-align: center;">Variable 2: Desarrollo del lenguaje oral</p>																			
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%; text-align: center;">Nivel fonológico</td> <td style="width: 30%; text-align: center;">Discriminación de sonidos Repetición de palabras simples</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">5</td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Nivel sintáctico</td> <td style="text-align: center;">Construcción de frases breves Orden lógico en oraciones</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">Nunca (1) siempre (5)</td> <td style="text-align: center;">Nivel bajo (15 - 35) Nivel medio (36 - 55) Nivel alto (56 - 75)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Nivel semántico</td> <td style="text-align: center;">Comprensión de significados Uso adecuado del vocabulario</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Nivel fonológico	Discriminación de sonidos Repetición de palabras simples	5			Nivel sintáctico	Construcción de frases breves Orden lógico en oraciones	5	Nunca (1) siempre (5)	Nivel bajo (15 - 35) Nivel medio (36 - 55) Nivel alto (56 - 75)	Nivel semántico	Comprensión de significados Uso adecuado del vocabulario	5		
Nivel fonológico	Discriminación de sonidos Repetición de palabras simples	5																	
Nivel sintáctico	Construcción de frases breves Orden lógico en oraciones	5	Nunca (1) siempre (5)	Nivel bajo (15 - 35) Nivel medio (36 - 55) Nivel alto (56 - 75)															
Nivel semántico	Comprensión de significados Uso adecuado del vocabulario	5																	

## Anexo 2 Validación de instrumento

**Variable:** Estimulación temprana

**Publicado por:** Universidad César Vallejo

**Autor:** Neyra, A. y Ñique, K.

**Año:** 2024

**Lugar:** Perú

**Título:** Importancia de la estimulación temprana en el desarrollo psicomotriz en los niños de 5 años en la I.E N° 2222

**Duración:** 20 minutos

**Valoración:** Para la presente investigación, se ha considerado la escala Likert de valoración

**Confiabilidad del instrumento:** La confiabilidad del presente instrumento, se ha encontrado determinado, por medio del Alfa de Cronbach, en el que se alcanzó una valoración mayor a 0.70

**Profesionales validadores:** Dr. Rojas Rios, Victor Michael

**Link:**

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/157285/Neyra\\_CAM-Ñique\\_CKP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/157285/Neyra_CAM-Ñique_CKP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

**Variable:** Desarrollo del lenguaje oral

**Publicado por:** Universidad César Vallejo

**Autor:** Centurión, A. y Ramírez, C.

**Año:** 2023

**Lugar:** Perú

**Título:** Educación musical y lenguaje oral en niños de 5 años, Institución Educativa N° 227, Paccha Chica, Cajamarca – 2023

**Duración:** 20 minutos

**Valoración:** Para la presente investigación, se ha considerado la escala Likert de valoración

**Confiabilidad del instrumento:** La confiabilidad del presente instrumento, se ha encontrado determinado, por medio del Alfa de Cronbach, en el que se alcanzó una valoración mayor a 0.70

**Profesionales validadores:** Dra. Huaita Acha

**Link:**

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/110577/Centurion\\_GAM-Ramirez\\_SC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/110577/Centurion_GAM-Ramirez_SC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Anexo 3 Instrumento de recolección de datos



**“Estimulación temprana y desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de educación inicial de la I.E.277 “Semillitas de Jesús” de Lampa, Ayacucho, 2025”**

**Instrucciones:** El propósito de esta guía de observación es Determinar la relación entre la estimulación temprana y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de educación inicial de la I.E.277 “Semillitas de Jesús” de Lampa, Ayacucho, 2025

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

**ESTIMULACIÓN TEMPRANA**

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
<b>Coordinación</b>						
1	Puede visualizar que el estudiante ajusta su paso al desplazarse entre obstáculos sin perder el equilibrio corporal.					
2	Se identifica que el estudiante manipula figuras pequeñas sin requerir ayuda externa para completar la actividad.					
3	El estudiante suele cambiar de dirección al correr sin mostrar pérdida de estabilidad o necesidad de apoyo.					
4	Es posible observar que el estudiante recorta siguiendo líneas curvas sin desviar la trayectoria de las tijeras.					
5	Puede notarse que el estudiante inicia y detiene sus movimientos al ritmo de consignas orales sin dificultad visible.					
<b>Lenguaje</b>						
6	Se percibe que el estudiante articula frases comprensibles sin que el adulto solicite repetir lo que ha dicho.					
7	El estudiante suele iniciar conversaciones con sus pares sin que el adulto medie o lo motive previamente.					

8	Puede observarse que el estudiante pronuncia palabras completas sin alterar los sonidos iniciales o finales.
9	Se identifica que el estudiante comparte sus ideas con entusiasmo sin esperar que le asignen la palabra.
10	El estudiante expresa mensajes simples sin cambiar el sentido por omitir sílabas o confundir sonidos.
<b>Motricidad</b>	
11	Puede apreciarse que el estudiante lanza objetos livianos con control, sin perder la coordinación entre brazo y mano.
12	Se evidencia que el estudiante mantiene el equilibrio al caminar sobre una línea recta sin detenerse.
13	El estudiante realiza saltos con ambos pies sin mostrar inseguridad o requerir asistencia.
14	El estudiante suele mantener una postura firme al realizar giros durante actividades lúdicas.
15	Puede notarse que el estudiante coordina brazos y piernas al desplazarse sin alterar su ritmo.

## DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
<b>Nivel fonológico</b>						
1	Se puede visualizar que el estudiante diferencia sonidos similares al identificar correctamente el objeto mencionado.					
2	El estudiante reproduce palabras conocidas sin modificar sus sonidos cuando se le solicita verbalmente.					
3	Es evidente que el estudiante distingue sonidos iniciales en pares mínimos sin mostrar confusión.					
4	Puede observarse que el estudiante repite palabras cortas sin omitir sílabas ni sustituir fonemas.					
5	El estudiante suele reconocer diferencias entre palabras similares al relacionarlas con imágenes.					
<b>Nivel sintáctico</b>						
6	Se evidencia que el estudiante elabora frases de tres o más palabras con sentido completo.					
7	Puede notarse que el estudiante organiza las palabras de manera coherente al expresar ideas.					
8	El estudiante forma enunciados simples sin cambiar el orden habitual de sujeto, verbo y complemento.					
9	Se percibe que el estudiante utiliza conectores básicos al unir dos ideas sin alterar su significado.					
10	Es posible ver que el estudiante responde con frases completas en lugar de palabras sueltas.					
<b>Nivel semántico</b>						

---

11	Puede identificarse que el estudiante relaciona palabras con objetos al momento de escucharlas.
12	El estudiante emplea términos apropiados al describir situaciones de su vida cotidiana.
13	Se percibe que el estudiante interpreta instrucciones simples sin necesidad de apoyo visual.
14	El estudiante utiliza palabras diferentes para nombrar objetos sin repetir siempre los mismos términos.
15	Puede observarse que el estudiante comprende el sentido de frases breves al reaccionar de forma coherente.

---

Gracias por su colaboración

## Anexo 4 Constancia de uso de nombre



LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N.º 277  
"SEMILLITAS DE JESÚS", DEL DISTRITO DE LAMPA, PROVINCIA DE  
PAUCAR DEL SARA SARA, REGIÓN AYACUCHO, HACE CONSTAR POR  
EL PRESENTE DOCUMENTO:

### CONSTANCIA DE AUTORIZACION DE USO DE NOMBRE

Que, La maestra DIANA JANNET LOAYZA PERALES, identificada con  
DNI N.º 70472589, ha solicitado y se le ha autorizado el uso del nombre de la  
institución educativa en el desarrollo de su trabajo de investigación titulado:

**"Estimulación temprana y desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años  
de educación inicial de la Institución Educativa.277 "Semillitas de Jesús,  
de Lampa, Ayacucho - 2025"**

Dicho nombre se emplea exclusivamente para fines académicos y de  
investigación en el marco de la elaboración de su tesis, sin que ello genere  
ningún compromiso adicional por parte de la institución educativa.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada, para los  
fines que estime convenientes.

Lampa, 22 de setiembre del 2025.



Directora



## Anexo 5 Constancia de aplicación de instrumentos



LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 277 "SEMILLITAS DE JESÚS", DEL DISTRITO DE LAMPA, PROVINCIA PAUCAR DEL SARA SARA, REGIÓN AYACUCHO QUE SUSCRIBE:

# CONSTANCIA

Que, la maestra DIANA JANNET LOAYZA PERALES, egresado del programa de la segunda especialidad en educación inicial, ha aplicado satisfactoriamente el instrumento de trabajo de investigación titulado: **ESTIMULACIÓN TEMPRANA Y DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE EDUCACION INICIAL DE LA I.E. 277 "SEMILLITAS DE JESÚS" DE LAMPA, AYACUCHO, 2025** a los estudiantes de 5 años del nivel inicial de la I.E. 277 "SEMILLITAS DE JESUS" del distrito de Lampa, provincia paucar del Sara Sara y departamento de Ayacucho.

se expide la presente constancia a petición de la interesada para afines que crea conveniente.

Lampa, 22 de setiembre del 2025.



## Anexo 6 Base de datos

Nº	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	
1	5	4	4	3	4	5	3	4	3	3	4	3	4	5	3	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	4	4	5	4	5	6	5	5	4	5	5	5	5	
4	1	1	1	1	3	3	3	2	2	4	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	
5	2	4	3	3	2	1	3	1	3	2	1	1	1	1	4	3	3	2	4	4	4	4	3	3	2	3	4	3	3	2	3
6	3	3	3	3	3	3	2	1	4	4	3	3	3	3	2	3	2	3	4	3	2	3	3	4	2	2	3	3	4	2	
7	2	3	2	3	3	3	4	2	3	3	2	3	3	3	4	2	3	4	3	2	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	
8	2	1	2	2	1	1	2	2	2	3	1	1	3	2	3	2	3	3	3	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	
9	3	3	2	3	3	2	2	1	3	3	2	3	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	
10	2	1	1	2	1	2	3	3	3	3	2	1	3	1	2	1	1	1	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	
11	3	3	1	3	3	3	1	2	3	1	2	3	2	2	1	3	1	3	2	3	2	1	1	3	1	2	1	1	3	1	
12	2	3	3	1	3	1	3	1	3	2	2	3	2	1	1	3	2	1	1	3	2	2	1	2	1	2	3	1	2	1	
13	3	2	3	2	3	3	3	1	3	1	2	3	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
14	1	2	2	3	2	2	2	2	3	3	1	3	1	3	3	2	2	2	3	2	1	3	3	1	3	1	3	3	1	3	
15	1	3	2	2	3	3	2	1	3	2	1	3	1	3	3	1	1	3	1	2	2	1	3	1	2	2	1	3	1	2	
16	3	2	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	2	4	2	3	2	3	3	1	4	4	3	3	2	4	4	3	3	2	
17	2	4	4	2	3	3	4	2	3	3	2	4	4	4	4	4	2	2	3	2	2	3	3	4	3	3	2	4	4	3	
18	3	4	3	3	2	4	3	2	4	3	3	3	4	4	4	4	3	2	2	2	4	2	3	3	3	4	3	2	4	2	
19	4	2	2	2	2	4	3	3	4	4	4	2	4	3	2	4	4	3	3	4	4	3	4	2	4	3	3	4	3	4	
20	2	3	3	2	4	3	4	3	4	3	2	2	4	3	4	2	4	4	2	2	2	3	3	4	4	2	2	4	2	3	
21	4	4	3	4	2	4	2	4	2	2	4	4	4	2	3	2	3	2	2	4	3	3	2	4	4	4	4	2	2	3	
22	2	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	2	4	3	4	4	4	3	4	2	3	4	3	4	4	2	3	4	4	4	
23	2	4	2	4	4	2	2	4	3	3	2	4	2	3	4	3	2	2	3	4	3	4	2	3	4	2	2	4	2	3	
24	3	3	4	4	4	2	4	3	2	3	4	4	4	2	2	2	3	2	3	4	3	4	3	2	3	3	4	2	4	2	
25	2	4	3	2	4	3	2	4	2	4	2	3	4	3	2	4	3	2	2	2	4	4	3	3	4	2	3	4	2	2	
26	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	2	4	3	2	3	2	2	3	2	4	3	3	3	4	2	2	3	4	4	2	3
27	3	3	4	3	2	3	2	2	2	4	3	2	4	2	4	2	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	2	3	
28	3	3	3	3	3	2	2	4	3	2	4	2	2	4	4	3	4	2	3	2	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	
29	2	2	3	2	2	4	2	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	2	4	3	2	3	3	4	4	
30	3	2	4	4	3	2	2	4	2	2	3	2	4	3	4	2	3	4	4	3	2	2	4	2	3	2	2	2	3	3	
31	4	3	3	4	2	3	2	4	4	4	2	3	4	2	2	3	4	4	3	2	3	3	4	4	4	4	2	3	3	3	
32	3	2	4	3	3	3	4	4	2	2	3	4	2	2	2	3	2	4	2	2	4	4	2	3	4	2	4	3	3	4	
33	3	2	4	3	4	2	3	4	4	3	3	3	2	3	2	2	4	4	4	3	4	3	2	3	2	3	3	2	3	4	
34	4	2	4	3	2	4	2	4	4	2	3	4	4	3	2	4	4	2	3	2	4	4	4	2	3	3	4	3	3	3	
35	3	3	4	3	4	4	4	4	3	2	4	2	2	2	3	2	3	3	4	2	4	2	3	2	2	4	2	4	3	3	
36	4	2	3	3	4	2	3	4	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	2	3	4	4	4	3	

Anexo 7 Evidencias fotográficas



Anexo 8 Base de datos prueba piloto

**VARIABLE 1**

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	
1	5	4	4	3	4	5	4	4	3	4	5	4	4	3	4	60.00
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15.00
3	1	1	1	3	3	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	33.00
4	3	2	1	1	1	1	1	1	2	3	3	2	3	2	3	29.00
5	2	4	3	3	2	2	4	3	3	2	2	4	3	3	2	42.00
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45.00
7	5	4	4	3	4	5	4	4	3	4	5	4	4	3	4	60.00
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15.00
9	1	1	1	3	3	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	33.00
10	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	42.00
<b>Varianzas</b>	2.25	1.61	1.56	0.84	1.25	2.01	1.44	1.56	0.89	1.41	1.69	1.21	0.96	0.65	1.01	223.44

<b>K (Número de ítems)</b>	15.000
<b>Vi varianza por ítem</b>	20.340
<b>Vt (varianza total)</b>	223.440
<b>Alfa</b>	0.974

**VARIABLE 2**

N°	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	
1	2	4	3	4	3	4	3	3	4	4	2	2	2	4	4	48.00
2	3	4	4	3	4	2	4	3	3	2	2	2	3	4	4	47.00
3	3	4	4	3	3	3	4	2	2	2	2	3	3	2	3	43.00
4	2	3	2	3	4	3	2	3	3	2	3	4	2	3	4	43.00
5	3	3	2	4	4	2	4	3	3	2	2	4	3	3	2	44.00
6	5	4	4	3	4	5	4	4	3	4	5	4	4	3	4	60.00
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15.00
8	1	1	1	3	3	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	33.00
9	2	3	2	4	4	2	2	3	2	4	2	2	3	2	4	41.00
10	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	41.00
<b>Varianzas</b>	1.25	1.29	1.24	0.69	0.96	1.16	1.09	0.84	0.85	1.25	1.05	1.01	0.61	0.76	0.96	120.05

<b>K (Número de ítems)</b>	15.000
<b>Vi varianza por ítem</b>	15.010
<b>Vt (varianza total)</b>	120.050
<b>Alfa</b>	0.937



## Anexo 9 Aprobación del proyecto de tesis



### UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

#### Decanatura

### RESOLUCIÓN N° 1534-2025-D-FCED-R-UNH

Huancavelica, 08 de agosto de 2025



#### VISTO:

Copia de la Resolución N° 1026-2025-D-FCED-R-UNH, de fecha (21.05.2025); Solicitud de LOAYZA PERALES, Diana Jannet, con Carta N° 0734-2025-NTT/ATAT-PSEP-UNH/HVCA, de fecha (30.07.2025); con Oficio N° 1193-2025-UNH/PSEP-FCED, de fecha (30.07.2025); ficha de evaluación del proyecto de investigación, derivado con proveído de Decanatura N° 2292-2025-UNH/FCED, de fecha (30-07-2025), y de Secretaria Docente N° 1965-2025/SD-FCED, de fecha (31-07-2025), y;

#### CONSIDERANDO:

*El artículo 1° de la ley de firmas y certificados digitales aprobado mediante Ley N° 27269 señala que la misma tiene por "objetivo regular la utilización de las firmas electrónicas otorgándole la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita u otra análoga que conlleve manifestación de voluntad".*

*En consonancia con ello, el Reglamento de la Ley de firmas y certificados digitales aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM, dispone en su artículo 3° que "la firma digital generada dentro de la Infraestructura Oficial de firma Electrónica tiene la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita. En tal sentido, cuando la ley exija la firma de una persona, ese requisito se entenderá cumplido en relación con un documento electrónico si se utiliza una firma digital generado en el marco de la Infraestructura Oficial de la Firma Electrónica (...)".*

*A mayores, el artículo 6° de la norma bajo comentario<sup>7</sup> establece también que la firma digital es aquella firma electrónica que tiene la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita, siempre y cuando haya sido generado por el prestador de servicios de Certificación digital<sup>8</sup> debidamente acreditado<sup>9</sup> ante el Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual ( en adelante, el Indecopi), quien desempeña el rol de Autoridad Administrativa competente<sup>10</sup>.*

Que, de conformidad con el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, aprobado con Resolución N° 1068-2024-CU-UNH de fecha 13 de setiembre del 2024, de acuerdo con el Artículo 44°, inciso i), j) y k), de la presentación del proyecto de investigación será evaluado por el asesor y su opinión favorable será requisito necesario para que se disponga la inscripción y aprobación del proyecto de investigación, será remitido a decanatura, para emisión de resolución de aprobación e inscripción del mismo. La egresada procederá a desarrollar el informe final de tesis con la orientación del docente asesor, inscrito el proyecto de tesis, las modificaciones posteriores requieren informe favorable del docente asesor y jurado evaluador. Debiendo inscribirse nuevamente el proyecto modificado y aprobado con acto resolutivo. El Proyecto de investigación será elaborado por el (los) egresado (s) a partir del II ciclo de estudios, que se efectuará en un plazo máximo de 2 años para su ejecución, Pasando este periodo optará por otro trabajo de investigación o modalidad. El proyecto de tesis, las modificaciones posteriores requieren informe favorable del docente asesor. Debiendo inscribirse nuevamente el proyecto modificado y aprobado con acto resolutivo.



Este es un documento auténtico imprimible de un elemento electrónico archivado en la Universidad Nacional de Huancavelica, siguiendo lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070.2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser verificados a través de la siguiente dirección: <https://www.appunh.com/validar-documento/3b3e9119-8f3a-454b-8356-71f8cd3a020d/validar>



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



*Decanatura*

**RESOLUCIÓN N° 1534-2025-D-FCED-R-UNH**

**Huancavelica, 08 de agosto de 2025**

Que, LOAYZA PERALES, Diana Jannet, solicita al Director del Programa de Segunda Especialidad Profesional la aprobación, modificación e inscripción del Título del Proyecto de Investigación, el Director del Programa de Segunda Especialidad Profesional, conforme al Reglamento de Grados y Títulos de la UNH, y en cumplimiento de la misma, con Oficio N° 1193-2025-UNH/PSEP-FCED, de fecha (30.07.2025); solicita al Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación emisión de resolución de aprobación, modificación e inscripción del Título del Proyecto de Investigación remitido. El Decano de la Facultad dispone al Secretario Docente emisión de la resolución respectiva.

Que, con Resolución N° 1026-2025-D-FCED-R-UNH, de fecha (21.05.2025); se aprueba el cambio de la designación como asesora a Dra. ROSARIO MERCEDES AGUILAR MELGAREJO, y se solicita la aprobación y modificación del Proyecto de Investigación Titulado: Estimulación temprana y desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de educación inicial de la I.E. 277 "Semillitas de Jesús" de Lampa, Ayacucho - 2025, presentado por LOAYZA PERALES, Diana Jannet, del Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica.

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria N° 30220, el Estatuto vigente de la Universidad Nacional de Huancavelica y Resolución del Comité Electoral Universitario N° 001-2023-CEU-AU-UNH de fecha (28.06.2023);

**SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO. - APROBAR** la modificación del Proyecto de Investigación Titulado: Estimulación temprana y desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de educación inicial de la I.E.277 "Semillitas de Jesús" de Lampa, Ayacucho, 2025, POR: Estimulación temprana y desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de educación inicial de la I.E. 277 "Semillitas de Jesús" de Lampa, Ayacucho - 2025, presentado por LOAYZA PERALES, Diana Jannet, para optar el título de Segunda Especialidad Profesional en Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación.

**ARTÍCULO SEGUNDO. - APROBAR** la inscripción del Proyecto de Investigación Titulado: Estimulación temprana y desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de educación inicial de la I.E. 277 "Semillitas de Jesús" de Lampa, Ayacucho - 2025, presentado por LOAYZA PERALES, Diana Jannet, para optar el título de Segunda Especialidad Profesional en Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación.

**ARTÍCULO TERCERO. - APROBAR** el cronograma del Proyecto de Investigación presentado por la participante del Programa de Segunda Especialidad Profesional LOAYZA PERALES, Diana Jannet, a fines de optar el título de Segunda Especialidad Profesional en Educación Inicial, debiendo de sustentar en el mes de agosto 2026.



Este es un documento auténtico imprimible de un elemento electrónico archivado en la Universidad Nacional de Huancavelica, siguiendo lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070.2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser verificados a través de la siguiente dirección.  
<https://www.appunh.com/validar-documento/3b3e9119-8f3a-454b-8356-71f8cd3a020d/verificar>



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

*Decanatura*

**RESOLUCIÓN N° 1534-2025-D-FCED-R-UNH**

**Huancavelica, 08 de agosto de 2025**



**ARTÍCULO CUARTO. - NOTIFICAR**, con la presente a la interesada, al Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación, para los fines que estime conveniente.

**Regístrese, comuníquese y archívese.**



Firmado digitalmente por GONZALES CASTRO Abel FAU 20188014962 soft  
 Motivo: Soy el autor del documento  
 Fecha: 08.08.2025 15:08:31 -05:00

**Dr. Abel GONZALES CASTRO**  
**Decano**  
 Facultad de Ciencias de la Educación

CLTA/\*yvv



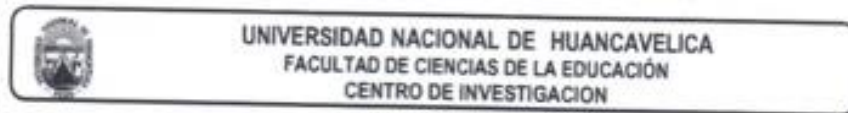
Firmado digitalmente por TORRES ACEVEDO Christian Luis FAU 20188014962 soft  
 Motivo: Soy el autor del documento  
 Fecha: 08.08.2025 15:08:46 -05:00

**Mtro. Christian Luis TORRES ACEVEDO**  
**Secretario Docente**  
 Facultad de Ciencias de la Educación



Este es un documento auténtico imprimible de un elemento electrónico archivado en la Universidad Nacional de Huancavelica, siguiendo lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070.2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser verificados a través de la siguiente dirección. <https://www.appunh.com/validar-documento/3b3e9119-8f3a-454b-8356-71f8cd3a020d/verificar>

Anexo 10 Aprobación y validación del instrumento



**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR  
CRITERIO DE JUECES**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : ..ARIAS HUÁNUCO JESÚS MERY.....  
 1.2 Cargo e institución donde labora : ..DOCENTE.....  
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : ..FICHA DE EVALUACIÓN DEL LENGUAJE ORAL PARA NIÑOS DE 5 AÑOS  
 1.4. Autor (es) del instrumento : ..DIANA JANNET LOAYZA PERALES.....

**II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy Buena 5
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4.ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5.SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6.PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7.CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8.COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X	
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10.APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E
				40	

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{A + B + C + D + E}{50} = \frac{40}{50} = 0.80$$

**III. CALIFICACIÓN GLOBAL** (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	[0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	[0,71 – 1,00]

**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

..... El instrumento está bien, por lo que debe aplicar.

Lugar: ..... LAMPA - AYACUCHO .....

Huancavelica, 21..... de Agosto... del 2025.....



Firma del juez





## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : ...ARIAS HUÁNUCO JESÚS MERY.....  
 1.2 Cargo e institución donde labora : ...DOCENTE.....  
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : ...FICHA DE EVALUACIÓN DE ESTIMULACIÓN TEMPRANA  
 1.4 Autor (es) del instrumentó : ...DIANA JANNET LOAYZA PERALES ....

### II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Escala				
		Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy Buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Permite conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{A + B + C + D + E}{50} = \frac{40}{50} = 0,80$$

### III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 - 0,60]
Observado	[0,60 - 0,70]
Aprobado	[0,71 - 1,00]

### IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

..... El instrumento está bien, por lo que debe aplicar.

Lugar: ...LAMPA - AYACUCHO.....

Huancavelica, 21 de Agosto del 2025.



Comité Organizador del ANEP  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA  
Facultad de Ciencias de la Educación  
Centro de Investigación  
Fecha: 21 de Agosto del 2025

Firma del juez



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR  
CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez : Esquite Huamani, Henry  
 1.2 Cargo e institución donde labora : Especialista en Educación Inicial  
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Desarrollo del lenguaje oral  
 1.4 Autor (es) del instrumento : Diana Jannet Lanza Rojas

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Mayor Buena
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología			X		
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teórico			X		
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación			X		
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	
<b>CÓTEO TOTAL DE MARCAS</b> <small>(realice el conteo en cada uno de las categorías de la escala)</small>					<b>28</b>	<b>37</b>
		<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{A + B + C + D + E}{50} = \frac{37}{50} = 0.74$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	(0,00 - 0,60)
Observado	(0,60 - 0,70)
Aprobado	(0,71 - 1,00)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Aprobado

Lugar: Lampa - Ayacucho

Huancavelica, 18 de agosto del 2025

  
Firma del juez



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR  
CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez : Zapata Huamani, Moys  
1.2 Cargo e institución donde labora : Especialista en Educación Inicial  
1.3 Nombre del instrumento evaluado : Estimación Temprana  
1.4 Autor (es) del instrumento : Diana Torrealba Loayza Rojas

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Escala				
		Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy Buena 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible			X		
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología			X		
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente			X		
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Previene conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos			X		
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)				1	24	34
		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{A + B + C + D + E}{50} = \frac{36}{50} = 72$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 - 0,60]
Observado	[0,60 - 0,70]
Aprobado	[0,71 - 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Aprobado

Lugar: Lampa - Ayacucho

Fecha: 18 de agosto del 2025

Firma del juez



### VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

#### I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez : Espejillo Salazar, Rogelio  
 1.2 Cargo e institución donde labora : Especialista de la UGEL Lucanas  
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Estimulación Temprana  
 1.4 Autor (es) del instrumento : Diana Jannet Loayza Perales

#### II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy Buena
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avances de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y su tema					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	
<b>CONTEO TOTAL DE MARCAS</b> (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					46	10
		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{A + B + C + D + E}{50} = \frac{46}{50} = 0,92$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado	(0,00 - 0,60)
Observado	(0,60 - 0,70)
Aprobado	(0,71 - 1,00)

#### IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Aprobado

Lugar: \_\_\_\_\_

Huancavelica \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ del 20 \_\_\_\_\_

Firma del juez





VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR  
CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : Espillo Salazar, Roselva  
 1.2 Cargo e institución donde labora : Especialista de la UGEL Lucanas  
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Desarrollo del Lenguaje Oral  
 1.4 Autor (es) del instrumento : Diana Jannet Loayza Perales

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	May Buena
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Enlaza variables, indicadores y los temas					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	
CONTEO TOTAL DE MARCAS					16	30
(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{A + B + C + D + E}{50} = \frac{46}{50} = 0,92$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	0,00 - 0,60
Observado	0,60 - 0,70
Aprobado	0,71 - 1,00

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Aprobado

Lugar: Lampa - Ayacucho

Huancavelica: 18 de agosto de 2025

Firma del juez

## Anexo 11 Evidencia de aplicación del instrumento

*Forina*

Instrumento de recolección de datos



### “Estimulación temprana y desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de educación inicial de la I.E.277 “Semillitas de Jesús” de Lampa, Ayacucho, 2025”

**Instrucciones:** El propósito de esta guía de observación es Determinar la relación entre la estimulación temprana y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de educación inicial de la I.E.277 “Semillitas de Jesús” de Lampa, Ayacucho, 2025

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

#### ESTIMULACIÓN TEMPRANA

Nº	Pregunta	1	2	3	4	5
<b>Coordinación</b>						
1	Puede visualizar que el estudiante ajusta su paso al desplazarse entre obstáculos sin perder el equilibrio corporal.				X	
2	Se identifica que el estudiante manipula figuras pequeñas sin requerir ayuda externa para completar la actividad.				X	
3	El estudiante suele cambiar de dirección al correr sin mostrar pérdida de estabilidad o necesidad de apoyo.				X	
4	Es posible observar que el estudiante recorta siguiendo líneas curvas sin desviar la trayectoria de las tijeras.				X	
5	Puede notarse que el estudiante inicia y detiene sus movimientos al ritmo de consignas orales sin dificultad visible.				X	
<b>Lenguaje</b>						
6	Se percibe que el estudiante articula frases comprensibles sin que el adulto solicite repetir lo que ha dicho.					X
7	El estudiante suele iniciar conversaciones con sus pares sin que el adulto medie o lo motive previamente.					X
8	Puede observarse que el estudiante pronuncia palabras completas sin alterar los sonidos iniciales o finales.				X	
9	Se identifica que el estudiante comparte sus ideas con entusiasmo sin esperar que le asignen la palabra.				X	
10	El estudiante expresa mensajes simples sin cambiar el sentido por omitir sílabas o confundir sonidos.				X	

<b>Motricidad</b>					
11	Puede apreciarse que el estudiante lanza objetos livianos con control, sin perder la coordinación entre brazo y mano.				X
12	Se evidencia que el estudiante mantiene el equilibrio al caminar sobre una línea recta sin detenerse.			X	
13	El estudiante realiza saltos con ambos pies sin mostrar inseguridad o requerir asistencia.			X	
14	El estudiante suele mantener una postura firme al realizar giros durante actividades lúdicas.			X	
15	Puede notarse que el estudiante coordina brazos y piernas al desplazarse sin alterar su ritmo.			X	

### DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL

Nº	Pregunta	1	2	3	4	5
<b>Nivel fonológico</b>						
1	Se puede visualizar que el estudiante diferencia sonidos similares al identificar correctamente el objeto mencionado.				X	
2	El estudiante reproduce palabras conocidas sin modificar sus sonidos cuando se le solicita verbalmente.				X	
3	Es evidente que el estudiante distingue sonidos iniciales en pares mínimos sin mostrar confusión.				X	
4	Puede observarse que el estudiante repite palabras cortas sin omitir sílabas ni sustituir fonemas.				X	
5	El estudiante suele reconocer diferencias entre palabras similares al relacionarlas con imágenes.				X	
<b>Nivel sintáctico</b>						
6	Se evidencia que el estudiante elabora frases de tres o más palabras con sentido completo.				X	
7	Puede notarse que el estudiante organiza las palabras de manera coherente al expresar ideas.					X
8	El estudiante forma enunciados simples sin cambiar el orden habitual de sujeto, verbo y complemento.		X			
9	Se percibe que el estudiante utiliza conectores básicos al unir dos ideas sin alterar su significado.		X			
10	Es posible ver que el estudiante responde con frases completas en lugar de palabras sueltas.			X		
<b>Nivel semántico</b>						
11	Puede identificarse que el estudiante relaciona palabras con objetos al momento de escucharlas.				X	
12	El estudiante emplea términos apropiados al describir situaciones de su vida cotidiana.					X
13	Se percibe que el estudiante interpreta instrucciones simples sin necesidad de apoyo visual.		X			
14	El estudiante utiliza palabras diferentes para nombrar objetos sin repetir siempre los mismos términos.				X	
15	Puede observarse que el estudiante comprende el sentido de frases breves al reaccionar de forma coherente.				X	

Gracias por su colaboración

6a. el.

Instrumento de recolección de datos



**“Estimulación temprana y desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de educación inicial de la I.E.277 “Semillitas de Jesús” de Lampa, Ayacucho, 2025”**

**Instrucciones:** El propósito de esta guía de observación es Determinar la relación entre la estimulación temprana y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de educación inicial de la I.E.277 “Semillitas de Jesús” de Lampa, Ayacucho, 2025

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

**ESTIMULACIÓN TEMPRANA**

Nº	Pregunta	1	2	3	4	5
<b>Coordinación</b>						
1	Puede visualizar que el estudiante ajusta su paso al desplazarse entre obstáculos sin perder el equilibrio corporal.			X		
2	Se identifica que el estudiante manipula figuras pequeñas sin requerir ayuda externa para completar la actividad.				X	
3	El estudiante suele cambiar de dirección al correr sin mostrar pérdida de estabilidad o necesidad de apoyo.			X		
4	Es posible observar que el estudiante recorta siguiendo líneas curvas sin desviar la trayectoria de las tijeras.			X		
5	Puede notarse que el estudiante inicia y detiene sus movimientos al ritmo de consignas orales sin dificultad visible.			X		
<b>Lenguaje</b>						
6	Se percibe que el estudiante articula frases comprensibles sin que el adulto solicite repetir lo que ha dicho.			X		
7	El estudiante suele iniciar conversaciones con sus pares sin que el adulto medie o lo motive previamente.			X		
8	Puede observarse que el estudiante pronuncia palabras completas sin alterar los sonidos iniciales o finales.				X	
9	Se identifica que el estudiante comparte sus ideas con entusiasmo sin esperar que le asignen la palabra.				X	
10	El estudiante expresa mensajes simples sin cambiar el sentido por omitir sílabas o confundir sonidos.			X		



<b>Motricidad</b>					
11	Puede apreciarse que el estudiante lanza objetos livianos con control, sin perder la coordinación entre brazo y mano.			X	
12	Se evidencia que el estudiante mantiene el equilibrio al caminar sobre una línea recta sin detenerse.	X			
13	El estudiante realiza saltos con ambos pies sin mostrar inseguridad o requerir asistencia.	X			
14	El estudiante suele mantener una postura firme al realizar giros durante actividades lúdicas.	X			
15	Puede notarse que el estudiante coordina brazos y piernas al desplazarse sin alterar su ritmo.			X	

#### DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL

Nº	Pregunta	1	2	3	4	5
<b>Nivel fonológico</b>						
1	Se puede visualizar que el estudiante diferencia sonidos similares al identificar correctamente el objeto mencionado.			X		
2	El estudiante reproduce palabras conocidas sin modificar sus sonidos cuando se le solicita verbalmente.	X				
3	Es evidente que el estudiante distingue sonidos iniciales en pares mínimos sin mostrar confusión.				X	
4	Puede observarse que el estudiante repite palabras cortas sin omitir sílabas ni sustituir fonemas.		X			
5	El estudiante suele reconocer diferencias entre palabras similares al relacionarlas con imágenes.				X	
<b>Nivel sintáctico</b>						
6	Se evidencia que el estudiante elabora frases de tres o más palabras con sentido completo.			X		
7	Puede notarse que el estudiante organiza las palabras de manera coherente al expresar ideas.		X			
8	El estudiante forma enunciados simples sin cambiar el orden habitual de sujeto, verbo y complemento.		X			
9	Se percibe que el estudiante utiliza conectores básicos al unir dos ideas sin alterar su significado.			X		
10	Es posible ver que el estudiante responde con frases completas en lugar de palabras sueltas.	X				
<b>Nivel semántico</b>						
11	Puede identificarse que el estudiante relaciona palabras con objetos al momento de escucharlas.			X		
12	El estudiante emplea términos apropiados al describir situaciones de su vida cotidiana.				X	
13	Se percibe que el estudiante interpreta instrucciones simples sin necesidad de apoyo visual.			X		
14	El estudiante utiliza palabras diferentes para nombrar objetos sin repetir siempre los mismos términos.	X				
15	Puede observarse que el estudiante comprende el sentido de frases breves al reaccionar de forma coherente.			X		

Gracias por su colaboración

Koraymo.

Instrumento de recolección de datos



**“Estimulación temprana y desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de educación inicial de la I.E.277 “Semillitas de Jesús” de Lampa, Ayacucho, 2025”**

**Instrucciones:** El propósito de esta guía de observación es Determinar la relación entre la estimulación temprana y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de educación inicial de la I.E.277 “Semillitas de Jesús” de Lampa, Ayacucho, 2025

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

**ESTIMULACIÓN TEMPRANA**

Nº	Pregunta	1	2	3	4	5
<b>Coordinación</b>						
1	Puede visualizar que el estudiante ajusta su paso al desplazarse entre obstáculos sin perder el equilibrio corporal.					X
2	Se identifica que el estudiante manipula figuras pequeñas sin requerir ayuda externa para completar la actividad.					X
3	El estudiante suele cambiar de dirección al correr sin mostrar pérdida de estabilidad o necesidad de apoyo.					X
4	Es posible observar que el estudiante recorta siguiendo líneas curvas sin desviar la trayectoria de las tijeras.					X
5	Puede notarse que el estudiante inicia y detiene sus movimientos al ritmo de consignas orales sin dificultad visible.					X
<b>Lenguaje</b>						
6	Se percibe que el estudiante articula frases comprensibles sin que el adulto solicite repetir lo que ha dicho.					X
7	El estudiante suele iniciar conversaciones con sus pares sin que el adulto medie o lo motive previamente.					X
8	Puede observarse que el estudiante pronuncia palabras completas sin alterar los sonidos iniciales o finales.					X
9	Se identifica que el estudiante comparte sus ideas con entusiasmo sin esperar que le asignen la palabra.					X
10	El estudiante expresa mensajes simples sin cambiar el sentido por omitir sílabas o confundir sonidos.					X

<b>Motricidad</b>						
11	Puede apreciarse que el estudiante lanza objetos livianos con control, sin perder la coordinación entre brazo y mano.					X
12	Se evidencia que el estudiante mantiene el equilibrio al caminar sobre una línea recta sin detenerse.					X
13	El estudiante realiza saltos con ambos pies sin mostrar inseguridad o requerir asistencia.				X	
14	El estudiante suele mantener una postura firme al realizar giros durante actividades lúdicas.					X
15	Puede notarse que el estudiante coordina brazos y piernas al desplazarse sin alterar su ritmo.					X

#### DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL

Nº	Pregunta	1	2	3	4	5
<b>Nivel fonológico</b>						
1	Se puede visualizar que el estudiante diferencia sonidos similares al identificar correctamente el objeto mencionado.				X	
2	El estudiante reproduce palabras conocidas sin modificar sus sonidos cuando se le solicita verbalmente.				X	
3	Es evidente que el estudiante distingue sonidos iniciales en pares mínimos sin mostrar confusión.				X	
4	Puede observarse que el estudiante repite palabras cortas sin omitir sílabas ni sustituir fonemas.					X
5	El estudiante suele reconocer diferencias entre palabras similares al relacionarlas con imágenes.					X
<b>Nivel sintáctico</b>						
6	Se evidencia que el estudiante elabora frases de tres o más palabras con sentido completo.				X	
7	Puede notarse que el estudiante organiza las palabras de manera coherente al expresar ideas.			X		
8	El estudiante forma enunciados simples sin cambiar el orden habitual de sujeto, verbo y complemento.			X		
9	Se percibe que el estudiante utiliza conectores básicos al unir dos ideas sin alterar su significado.				X	
10	Es posible ver que el estudiante responde con frases completas en lugar de palabras sueltas.				X	
<b>Nivel semántico</b>						
11	Puede identificarse que el estudiante relaciona palabras con objetos al momento de escucharlas.				X	
12	El estudiante emplea términos apropiados al describir situaciones de su vida cotidiana.					X
13	Se percibe que el estudiante interpreta instrucciones simples sin necesidad de apoyo visual.				X	
14	El estudiante utiliza palabras diferentes para nombrar objetos sin repetir siempre los mismos términos.				X	
15	Puede observarse que el estudiante comprende el sentido de frases breves al reaccionar de forma coherente.				X	

Gracias por su colaboración

Adriano

Instrumento de recolección de datos



**“Estimulación temprana y desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de educación inicial de la I.E.277 “Semillitas de Jesús” de Lampa, Ayacucho, 2025”**

**Instrucciones:** El propósito de esta guía de observación es Determinar la relación entre la estimulación temprana y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de educación inicial de la I.E.277 “Semillitas de Jesús” de Lampa, Ayacucho, 2025

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

**ESTIMULACIÓN TEMPRANA**

Nº	Pregunta	1	2	3	4	5
<b>Coordinación</b>						
1	Puede visualizar que el estudiante ajusta su paso al desplazarse entre obstáculos sin perder el equilibrio corporal.					X
2	Se identifica que el estudiante manipula figuras pequeñas sin requerir ayuda externa para completar la actividad.				X	
3	El estudiante suele cambiar de dirección al correr sin mostrar pérdida de estabilidad o necesidad de apoyo.					X
4	Es posible observar que el estudiante recorta siguiendo líneas curvas sin desviar la trayectoria de las tijeras.				X	
5	Puede notarse que el estudiante inicia y detiene sus movimientos al ritmo de consignas orales sin dificultad visible.				X	
<b>Lenguaje</b>						
6	Se percibe que el estudiante articula frases comprensibles sin que el adulto solicite repetir lo que ha dicho.					X
7	El estudiante suele iniciar conversaciones con sus pares sin que el adulto medie o lo motive previamente.					X
8	Puede observarse que el estudiante pronuncia palabras completas sin alterar los sonidos iniciales o finales.					X
9	Se identifica que el estudiante comparte sus ideas con entusiasmo sin esperar que le asignen la palabra.				X	
10	El estudiante expresa mensajes simples sin cambiar el sentido por omitir sílabas o confundir sonidos.				X	



Motricidad					
11	Puede apreciarse que el estudiante lanza objetos livianos con control, sin perder la coordinación entre brazo y mano.				X
12	Se evidencia que el estudiante mantiene el equilibrio al caminar sobre una línea recta sin detenerse.				X
13	El estudiante realiza saltos con ambos pies sin mostrar inseguridad o requerir asistencia.				X
14	El estudiante suele mantener una postura firme al realizar giros durante actividades lúdicas.			X	
15	Puede notarse que el estudiante coordina brazos y piernas al desplazarse sin alterar su ritmo.				X

### DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL

Nº	Pregunta	1	2	3	4	5
Nivel fonológico						
1	Se puede visualizar que el estudiante diferencia sonidos similares al identificar correctamente el objeto mencionado.					X
2	El estudiante reproduce palabras conocidas sin modificar sus sonidos cuando se le solicita verbalmente.			X		
3	Es evidente que el estudiante distingue sonidos iniciales en pares mínimos sin mostrar confusión.					X
4	Puede observarse que el estudiante repite palabras cortas sin omitir sílabas ni sustituir fonemas.					X
5	El estudiante suele reconocer diferencias entre palabras similares al relacionarlas con imágenes.					X
Nivel sintáctico						
6	Se evidencia que el estudiante elabora frases de tres o más palabras con sentido completo.					X
7	Puede notarse que el estudiante organiza las palabras de manera coherente al expresar ideas.			X		
8	El estudiante forma enunciados simples sin cambiar el orden habitual de sujeto, verbo y complemento.				X	
9	Se percibe que el estudiante utiliza conectores básicos al unir ideas sin alterar su significado.					X
10	Es posible ver que el estudiante responde con frases completas en lugar de palabras sueltas.					X
Nivel semántico						
11	Puede identificarse que el estudiante relaciona palabras con objetos al momento de escucharlas.					X
12	El estudiante emplea términos apropiados al describir situaciones de su vida cotidiana.					X
13	Se percibe que el estudiante interpreta instrucciones simples sin necesidad de apoyo visual.			X		
14	El estudiante utiliza palabras diferentes para nombrar objetos sin repetir siempre los mismos términos.			X		
15	Puede observarse que el estudiante comprende el sentido de frases breves al reaccionar de forma coherente.			X		

Gracias por su colaboración

Willy

Instrumento de recolección de datos



**“Estimulación temprana y desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de educación inicial de la I.E.277 “Semillitas de Jesús” de Lampa, Ayacucho, 2025”**

**Instrucciones:** El propósito de esta guía de observación es Determinar la relación entre la estimulación temprana y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de educación inicial de la I.E.277 “Semillitas de Jesús” de Lampa, Ayacucho, 2025

<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
1	2	3	4	5

**ESTIMULACIÓN TEMPRANA**

Nº	Pregunta	1	2	3	4	5
<b>Coordinación</b>						
1	Puede visualizar que el estudiante ajusta su paso al desplazarse entre obstáculos sin perder el equilibrio corporal.				X	
2	Se identifica que el estudiante manipula figuras pequeñas sin requerir ayuda externa para completar la actividad.				X	
3	El estudiante suele cambiar de dirección al correr sin mostrar pérdida de estabilidad o necesidad de apoyo.					X
4	Es posible observar que el estudiante recorta siguiendo líneas curvas sin desviar la trayectoria de las tijeras.				X	
5	Puede notarse que el estudiante inicia y detiene sus movimientos al ritmo de consignas orales sin dificultad visible.				X	
<b>Lenguaje</b>						
6	Se percibe que el estudiante articula frases comprensibles sin que el adulto solicite repetir lo que ha dicho.					X
7	El estudiante suele iniciar conversaciones con sus pares sin que el adulto medie o lo motive previamente.				X	
8	Puede observarse que el estudiante pronuncia palabras completas sin alterar los sonidos iniciales o finales.					X
9	Se identifica que el estudiante comparte sus ideas con entusiasmo sin esperar que le asignen la palabra.				X	
10	El estudiante expresa mensajes simples sin cambiar el sentido por omitir sílabas o confundir sonidos.				X	

<b>Motricidad</b>						
11	Puede apreciarse que el estudiante lanza objetos livianos con control, sin perder la coordinación entre brazo y mano.				X	
12	Se evidencia que el estudiante mantiene el equilibrio al caminar sobre una línea recta sin detenerse.				X	
13	El estudiante realiza saltos con ambos pies sin mostrar inseguridad o requerir asistencia.					X
14	El estudiante suele mantener una postura firme al realizar giros durante actividades lúdicas.				X	
15	Puede notarse que el estudiante coordina brazos y piernas al desplazarse sin alterar su ritmo.					X

#### DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL

Nº	Pregunta	1	2	3	4	5
<b>Nivel fonológico</b>						
1	Se puede visualizar que el estudiante diferencia sonidos similares al identificar correctamente el objeto mencionado.					X
2	El estudiante reproduce palabras conocidas sin modificar sus sonidos cuando se le solicita verbalmente.				X	
3	Es evidente que el estudiante distingue sonidos iniciales en pares mínimos sin mostrar confusión.				X	
4	Puede observarse que el estudiante repite palabras cortas sin omitir sílabas ni sustituir fonemas.				X	
5	El estudiante suele reconocer diferencias entre palabras similares al relacionarlas con imágenes.				X	
<b>Nivel sintáctico</b>						
6	Se evidencia que el estudiante elabora frases de tres o más palabras con sentido completo.				X	
7	Puede notarse que el estudiante organiza las palabras de manera coherente al expresar ideas.				X	
8	El estudiante forma enunciados simples sin cambiar el orden habitual de sujeto, verbo y complemento.				X	
9	Se percibe que el estudiante utiliza conectores básicos al unir dos ideas sin alterar su significado.				X	
10	Es posible ver que el estudiante responde con frases completas en lugar de palabras sueltas.					X
<b>Nivel semántico</b>						
11	Puede identificarse que el estudiante relaciona palabras con objetos al momento de escucharlas.					X
12	El estudiante emplea términos apropiados al describir situaciones de su vida cotidiana.					X
13	Se percibe que el estudiante interpreta instrucciones simples sin necesidad de apoyo visual.				X	
14	El estudiante utiliza palabras diferentes para nombrar objetos sin repetir siempre los mismos términos.				X	
15	Puede observarse que el estudiante comprende el sentido de frases breves al reaccionar de forma coherente.				X	

Gracias por su colaboración