

CARTA N° 0033-2026-NTT/AAAT-PSEP-UNH/HVCA.

A : Dra. MILAGROS PIÑAS ZAMUDIO
DIRECTORA DEL PSEP-UNH

ASUNTO : ELEVO INFORME FINAL DE TESIS PARA EMISION DE
RESOLUCIÓN DE DESIGNACION DE JURADOS

FECHA : Huancavelica, 27 de mayo 2026

Por medio del presente me dirijo a su Despacho; a fin de remitir 1 informe final el cual ya fue aprobado por su asesor (a, por lo que solicito emisión de resolución de designación de jurados, adjunto documentos pertinentes, el informe corresponden a:

| APELLIDOS Y NOMBRES | DE ACUERDO AL PROVEIDO DEL DIRECTOR |
|------------------------------------|---|
| CARMEN ROSA CAMARENA BELTRÁN | PRESIDENTE: Mg. GIOVANNA VICTORIA CANO AZAMBUJA SECRETARIO: Dr. MARCO ANTONIO BAZALAR HOCES VOCAL: MTRA. YENI YAURI HUIZA ACCESITARIO: Mtra. DEYSI MELISA POMA CCORA ACCESITARIO: Mg. EDITH TOÑA VILA HERRERA |

Dirección. Cabe indicar que la presente designación fue coordinada con

pertinentes. Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines



Ing. KATHERINE ESCOBAR MEZA
(e) ÁREA DE TITULACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



Decanatura

RESOLUCIÓN N° 1643-2025-D-FCED-R-UNH

Huancavelica, 25 de agosto de 2025

VISTO:

Copia de la Resolución N° 0609-2025-D-FCED-R-UNH, de fecha (17.03.2025); Solicitud de CAMARENA BELTRAN, Carmen Rosa, con Carta N° 0781-2025-NTT/ATAT-PSEP-UNH/HVCA, de fecha (08.08.2025); con Oficio N° 1265-2025-UNH/PSEP-FCED, de fecha (12.08.2025); ficha de evaluación del proyecto de investigación, derivado con proveído de Decanatura N° 2440-2025-UNH/FCED, de fecha (12-08-2025), y de Secretaria Docente N° 2096-2025/SD-FCED, de fecha (12-08-2025), y;

CONSIDERANDO:

El artículo 1° de la ley de firmas y certificados digitales aprobado mediante Ley N° 27269 señala que la misma tiene por “objetivo regular la utilización de las firmas electrónicas otorgándole la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita u otra análoga que conlleve manifestación de voluntad”.

En consonancia con ello, el Reglamento de la Ley de firmas y certificados digitales aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM, dispone en su artículo 3° que “la firma digital generada dentro de la Infraestructura Oficial de firma Electrónica tiene la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita. En tal sentido, cuando la ley exija la firma de una persona, ese requisito se entenderá cumplido en relación con un documento electrónico si se utiliza una firma digital generado en el marco de la Infraestructura Oficial de la Firma Electrónica (...)”.

A mayores, el artículo 6° de la norma bajo comentario⁷ establece también que la firma digital es aquella firma electrónica que tiene la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita, siempre y cuando haya sido generado por el prestador de servicios de Certificación digital⁸ debidamente acreditado⁹ ante el Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (en adelante, el Indecopi), quien desempeña el rol de Autoridad Administrativa competente¹⁰.

Que, de conformidad con el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, aprobado con Resolución N° 1068-2024-CU-UNH de fecha 13 de setiembre del 2024, de acuerdo con el Artículo 44°, inciso i), j) y k), de la presentación del proyecto de investigación será evaluado por el asesor y su opinión favorable será requisito necesario para que se disponga la inscripción y aprobación del proyecto de investigación, será remitido a decanatura, para emisión de resolución de aprobación e inscripción del mismo. La egresada procederá a desarrollar el informe final de tesis con la orientación del docente asesor, inscrito el proyecto de tesis, las modificaciones posteriores requieren informe favorable del docente asesor y jurado evaluador. Debiendo inscribirse nuevamente el proyecto modificado y aprobado con acto resolutorio. El Proyecto de investigación será elaborado por el (los) egresado (s) a partir del II ciclo de estudios, que se efectuará en un plazo máximo de 2 años para su ejecución, Pasando este periodo optará por otro trabajo de investigación o modalidad. El proyecto de tesis, las modificaciones posteriores requieren informe favorable del docente asesor. Debiendo inscribirse nuevamente el proyecto modificado y aprobado con acto resolutorio.



ISO 9001:2015



ISO 21001:2018



Este es un documento auténtico imprimible de un elemento electrónico archivado en la Universidad Nacional de Huancavelica, siguiendo lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070.2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser verificados a través de la siguiente dirección. <https://www.appunh.com/validar-documento/01760d79-8820-40ce-9669-d6e9bd3346ab/verificar>



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Decanatura

RESOLUCIÓN N° 1643-2025-D-FCED-R-UNH

Huancavelica, 25 de agosto de 2025



Que, CAMARENA BELTRAN, Carmen Rosa, solicita al Director del Programa de Segunda Especialidad Profesional la aprobación, modificación e inscripción del Título del Proyecto de Investigación, el Director del Programa de Segunda Especialidad Profesional, conforme al Reglamento de Grados y Títulos de la UNH, y en cumplimiento de la misma, con Oficio N° 1265-2025-UNH/PSEP-FCED, de fecha (12.08.2025); solicita al Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación emisión de resolución de aprobación, modificación e inscripción del Título del Proyecto de Investigación remitido. El Decano de la Facultad dispone al Secretario Docente emisión de la resolución respectiva.

Que, con Resolución N° 0609-2025-D-FCED-R-UNH, de fecha (17.03.2025); se aprueba la designación como asesora a la Mg. MILCA BETSABE HERRERA APONTE, y se solicita la aprobación y modificación del Proyecto de Investigación Titulado: Problemas de aprendizaje y la modalidad semipresencial en estudiantes de un CEBA de la provincia de Huancayo - 2025, presentado por CAMARENA BELTRAN, Carmen Rosa del Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica.

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria N° 30220, el Estatuto vigente de la Universidad Nacional de Huancavelica y Resolución del Comité Electoral Universitario N° 001-2023-CEU-AU-UNH de fecha (28.06.2023);

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - APROBAR la modificación del Proyecto de Investigación Titulado: Percepción del aprendizaje significativo en la forma de atención semipresencial de los estudiantes de un C.E.B.A. de la Provincia de Huancayo, POR: Problemas de aprendizaje y la modalidad semipresencial en estudiantes de un CEBA de la provincia de Huancayo - 2025, presentado por CAMARENA BELTRAN, Carmen Rosa, para optar el título de Segunda Especialidad Profesional en Andragogía – Educación Básica Alternativa de la Facultad de Ciencias de la Educación.

ARTÍCULO SEGUNDO. - APROBAR la inscripción del Proyecto de Investigación Titulado: Problemas de aprendizaje y la modalidad semipresencial en estudiantes de un CEBA de la provincia de Huancayo - 2025, presentado por CAMARENA BELTRAN, Carmen Rosa, para optar el título de Segunda Especialidad Profesional en Andragogía – Educación Básica Alternativa de la Facultad de Ciencias de la Educación.

ARTÍCULO TERCERO. - APROBAR el cronograma del Proyecto de Investigación presentado por la participante del Programa de Segunda Especialidad Profesional CAMARENA BELTRAN, Carmen Rosa, a fines de optar el título de Segunda Especialidad Profesional en Andragogía – Educación Básica Alternativa, debiendo de sustentar en el mes de setiembre 2026.



Este es un documento auténtico imprimible de un elemento electrónico archivado en la Universidad Nacional de Huancavelica, siguiendo lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070.2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser verificados a través de la siguiente dirección.
<https://www.appunh.com/validar-documento/01760d79-8820-40ce-9669-d6e9bd3346ab/verificar>



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

Decanatura



RESOLUCIÓN N° 1643-2025-D-FCED-R-UNH

Huancavelica, 25 de agosto de 2025

ARTÍCULO CUARTO. – NOTIFICAR, con la presente a la interesada, al Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación, para los fines que estime conveniente.

Regístrese, comuníquese y archívese.

Dr. Abel GONZALES CASTRO
Decano
Facultad de Ciencias de la Educación

CLTA/*yvv

Mtro. Christian Luis TORRES ACEVEDO
Secretario Docente
Facultad de Ciencias de la Educación



Este es un documento auténtico imprimible de un elemento electrónico archivado en la Universidad Nacional de Huancavelica, siguiendo lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070.2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser verificados a través de la siguiente dirección.
<https://www.appunh.com/validar-documento/01760d79-8820-40ce-9669-d6e9bd3346ab/verificar>



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACION

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INFORME FINAL DE INVESTIGACION

| | |
|--------------------------------------|---|
| Investigador (es) | Camarena Beltrán, Carmen Rosa |
| Título del Proyecto de Investigación | Problemas de aprendizaje y la modalidad semipresencial en estudiantes de un CEBA de la Provincia de Huancayo - 2025 |
| Asesor (a) | Mg. Milca Betsabé Herrera Aponte |

ESCALA DE CALIFICACIÓN

| | | | | |
|---------------|-------------|----------------|--------------|------------------|
| PÉSIMO | MALO | REGULAR | BUENO | EXCELENTE |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| TÍTULO | ESCALA | | | | |
|---|--------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 El título presenta claridad y precisión (15 a 20 palabras) | | | | | X |
| 2 Especifica la variable y/o la relación de variables y la población de estudio | | | | | X |

| RESUMEN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|
| 3 Establece el problema de investigación, la población y/o muestra y los objetivos | | | | | X |
| 4 Indica el método de estudio utilizado, con sus respectivas técnicas e instrumentos | | | | | X |
| 5 Indica los resultados y las conclusiones del estudio | | | | | X |
| 6 Tienen un máximo de 200 palabras y están redactadas en un solo párrafo | | | | | X |

| INTRODUCCIÓN | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|
| 7 Se indica el problema de investigación y los antecedentes de estudio | | | | X | |
| 8 Se señala los objetivos de investigación y la hipótesis | | | | X | |
| 9 Presenta la estructura del informe de investigación | | | | X | |

| CAPÍTULO I [PROBLEMA] | PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------------|---|---|---|---|---|---|
| 10 | Se describe el problema con fundamentación teórica y empírica | | | | X | |
| 11 | Se delimita y contextualiza el problema | | | | X | |
| 12 | La redacción del planteamiento del problema es coherente | | | | X | |

| FORMULACIÓN DEL PROBLEMA | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|
| 13 La formulación del problema está redactado sin ambigüedad | | | | | X |
| 14 El problema presenta la variable y/o la relación de variables y la población | | | | | X |

| OBJETIVOS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|
| 15 El objetivo general es claro y evidencia el propósito del estudio | | | | | X |
| 16 Los objetivos se vinculan con los problemas de investigación | | | | | X |
| 17 Los objetivos específicos se derivan del objetivo general y son factibles de alcanzar | | | | | X |

| JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|
| 18 Se exponen las razones ¿por qué? y ¿para qué? del estudio | | | | X | |

| LIMITACIONES DEL ESTUDIO | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|
| 19 Se analizan las limitaciones: control de las variables, selección de la muestra, instrumentos de medición utilizados y/o falta de corroboración de resultados | | | | | X |

| CAPÍTULO II [MARCO TEÓRICO] | ANTECEDENTES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------------------|---|---|---|---|---|---|
| 20 | Se mencionan los antecedentes de estudio | | | | | X |
| 21 | En los antecedentes se mencionan el problema, la población y los resultados de la investigación, entre otros. | | | | | X |

| BASES TEÓRICAS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|
| 22 Existe relación entre las bases teóricas y el problema de investigación | | | | X | |
| 23 La organización de las bases teóricas es coherente y corresponde a las variables de estudio | | | | X | |
| 24 La redacción de las bases teóricas es clara, coherente y sustentada en fuentes | | | | X | |



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACION

| HIPÓTESIS | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| 25 | La hipótesis se enuncia de manera clara y precisa | | | | | X |
| 26 | La hipótesis responde al problema planteado | | | | | X |
| DEFINICIÓN DE TÉRMINOS | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 27 | Se identifican los conceptos más relevantes del estudio | | | | X | |
| 28 | Se definen los conceptos básicos según fuentes | | | | X | |
| VARIABLES | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 29 | Se identifica (n) claramente la (s) variable (s) de estudio | | | | X | |
| 30 | Se operacionaliza correctamente la (s) variables (s) de estudio | | | | X | |
| CAPÍTULO III [METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN] | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 31 | Se identifica el ámbito de estudio | | | | | X |
| 32 | Se señala el tipo, nivel y diseño de investigación | | | | | X |
| 33 | Se describen los métodos de investigación utilizados | | | | | X |
| 34 | Se identifican la población y muestra de estudio | | | | | X |
| 35 | Se señala el tipo de muestreo utilizado | | | | | X |
| 36 | Se identifican las técnicas e instrumentos utilizados | | | | | X |
| 37 | Se señala la fundamentación para la elaboración del instrumento | | | | | X |
| 38 | Se establecen las actividades realizadas en la recolección de datos | | | | | X |
| 39 | Se especifican las técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de datos | | | | | X |
| CAPÍTULO IV [RESULTADOS] PRESENTACIÓN DE RESULTADOS | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 40 | Se describe en forma detallada y secuencial cada uno de los resultados encontrados | | | | X | |
| 41 | Las tablas y las figuras sirven de complemento para la descripción de los resultados | | | | X | |
| DISCUSIÓN DE RESULTADOS | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 42 | Se interpreta y justifica los resultados | | | | X | |
| 43 | Se discute la relación de los resultados hallados con otras investigaciones previamente citadas, así como las bases teóricas y la hipótesis | | | | X | |
| CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 44 | Las conclusiones se sustentan en los resultados hallados y se derivan de la discusión de los resultados | | | | X | |
| 45 | Se hacen recomendaciones para implementar los hallazgos del estudio y se sugiere nuevas vías de investigación | | | | X | |
| REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 46 | Las referencias bibliográficas están redactadas según el modelo establecido | | | | X | |
| 47 | Existe correspondencia entre las referencias bibliográficas presentadas y las citas de texto | | | | X | |
| ANEXO | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 48 | Se incluye la matriz de consistencia, validación del instrumento, gráficos, fotografías y otros de acuerdo a la naturaleza del estudio | | | | | X |

| CONTEO TOTAL DE MARCAS | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| (realice el conteo de marcas en cada una de las cinco categorías de la escala y anote) | | | | | 22 | 26 |
| | | A | B | C | D | E |

$$Puntaje\ total = 1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = 218$$

Para el resultado final, ubicar el puntaje obtenido en la siguiente tabla:

| RESULTADO | INTERVALO |
|---|------------------|
| Desaprobado <input type="radio"/> | 48 – 96 |
| Replantear <input type="radio"/> | 97 – 144 |
| Aprobado <input checked="" type="radio"/> | 145 - 240 |

Nombre del asesor (a) Mg. Milca Betsabé Herrera Aponte

Firma

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA

(Creada por Ley N° 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



TESIS

**Problemas de aprendizaje y la modalidad semipresencial en
estudiantes de un CEBA de la Provincia de Huancayo - 2025**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de aprendizaje en educación

PRESENTADO POR:

Camarena Beltrán, Carmen Rosa

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
PROFESIONAL EN ANDRAGOGÍA – EDUCACIÓN BÁSICA
ALTERNATIVA**

HUANCAVELICA, PERÚ

2026

ACTA DE SUSTENTACIÓN

CERTIFICADO DE SIMILITUD

TITULO

Problemas de aprendizaje y la modalidad semipresencial en estudiantes de un
CEBA de la Provincia de Huancayo - 2025

AUTOR:

Carmen Rosa Camarena Beltrán

ASESOR:

Mg. Milca Betsabé Herrera Aponte

Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-5643-8958>

DNI: 19963908

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación a mi amado hijo Mauro Stephano, fuente de mi inspiración y motor de mis sueños. Cada página escrita lleva el reflejo de su sonrisa y la fuerza que me impulsa a seguir adelante. Que este logro sea testimonio de que todo esfuerzo tiene recompensa, y que siempre podrás alcanzar tus metas con perseverancia y amor.

Carmen

ÍNDICE

| | |
|--------------------------------|------|
| Portada | |
| Acta de sustentación | ii |
| Certificado de similitud | iii |
| Título | iv |
| Autor | v |
| Asesor | vi |
| Dedicatoria | vii |
| Índice | viii |
| Resumen | xii |
| Abstract | xiii |
| Introduccion | xiv |

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

| | |
|------------------------------------|----|
| 1.1. Descripción del problema..... | 15 |
| 1.2. Formulación del problema..... | 16 |
| 1.2.1. Problema general | 16 |
| 1.2.2. Problemas específicos..... | 16 |
| 1.3. Objetivos..... | 16 |
| 1.3.1. Objetivo general..... | 16 |
| 1.3.2. Objetivos específicos | 16 |
| 1.4. Justificación..... | 17 |
| 1.5. Limitaciones..... | 19 |

CAPÍTULO II

MARCO TEORICO

| | |
|---------------------------------|----|
| 2.1. Antecedentes..... | 20 |
| 2.2. Bases teóricas..... | 25 |
| 2.3 Definición de términos..... | 33 |

| | |
|--|-----|
| 2.4. Hipótesis..... | 34 |
| 2.5. Variables..... | 34 |
| 2.6. Operacionalización de variables..... | 35 |
| CAPÍTULO III | |
| METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION | |
| 3.1. Ámbito temporal y espacial..... | 37 |
| 3.2. Tipo de investigación..... | 38 |
| 3.3. Nivel de investigación..... | 38 |
| 3.4. Métodos de investigación..... | 38 |
| 3.5. Diseño de investigación..... | 39 |
| 3.6. Población, muestra y muestreo..... | 39 |
| 3.7. Técnicas e instrumento para recolección de datos..... | 41 |
| 3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos..... | 43 |
| CAPÍTULO IV | |
| PRESENTACION DE LOS RESULTADOS | |
| 4.1. Análisis de Información..... | 45 |
| 4.2. Prueba de hipótesis..... | 59 |
| 4.3. Discusión de los resultados..... | 66 |
| Conclusiones | 70 |
| Recomendaciones..... | 72 |
| Referencias bibliograficas | 73 |
| Anexos..... | 78 |
| Matriz de consistencia..... | 79 |
| Instrumentos | 83 |
| Ficha de validacion..... | 835 |
| Evidencias | 91 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1: Dimensiones e indicadores de la variable Problemas de aprendizaje..... | 37 |
| Tabla 2: Dimensiones e indicadores de la variable Modalidad semipresencial..... | 37 |
| Tabla 3: Población seleccionada para la investigación..... | 42 |
| Tabla 4: Muestra seleccionada para la investigación..... | 43 |
| Tabla 5: Validación de contenido por juicio de expertos..... | 45 |
| Tabla 6: Estadística de fiabilidad de Problemas de aprendizaje..... | 45 |
| Tabla 7: Estadística de fiabilidad de Modalidad semipresencial..... | 46 |
| Tabla 8: Nivel de Problemas de aprendizaje..... | 47 |
| Tabla 9: Nivel Cognitivo..... | 48 |
| Tabla 10: Nivel Socioemocional..... | 50 |
| Tabla 11: Nivel Contextual..... | 51 |
| Tabla 12: Nivel Pedagógica..... | 53 |
| Tabla 13: Nivel de Modalidad semipresencial..... | 54 |
| Tabla 14: Nivel de Autonomía | 56 |
| Tabla 15: Nivel de Motivación..... | 57 |
| Tabla 16: Nivel de Uso de Recursos Tecnológicos..... | 59 |
| Tabla 17: Nivel de Rendimiento académico..... | 60 |
| Tabla 18: Correlación entre los Problemas de aprendizaje y la Modalidad semipresencial..... | 62 |
| Tabla 19: Correlación entre los Problemas de aprendizaje y la Motivación y Autonomía..... | 64 |
| Tabla 20: Correlación entre los Problemas de aprendizaje y el Uso de recursos tecnológicos..... | 66 |
| Tabla 21: Correlación entre los Problemas de aprendizaje y el Rendimiento académico..... | 68 |

ÍNDICE DE FIGURAS Y GRÁFICOS

| | |
|--|----|
| Figura 1: Resultado de Problemas de aprendizaje..... | 47 |
| Figura 2: Resultados de la Dimensión cognitiva..... | 49 |
| Figura 3: Resultados de la Dimensión socioemocional..... | 50 |
| Figura 4: Resultados de la Dimensión contextual..... | 52 |
| Figura 5: Resultados de3 la Dimensión Pedagógica..... | 53 |
| Figura 6: Resultados de la Modalidad semipresencial..... | 55 |
| Figura 7: Resultados de la Dimensión autonomía..... | 56 |
| Figura 8: Resultados de la Dimensión motivación..... | 58 |
| Figura 9: Resultados de la Dimensión uso de recursos tecnológicos..... | 59 |
| Figura 10: Resultados de la Dimensión rendimiento académico..... | 61 |

-

RESUMEN

La investigación titulada: *Problemas de aprendizaje y la modalidad semipresencial en estudiantes de un CEBA de la Provincia de Huancayo – 2025* tuvo como objetivo determinar la relación entre los problemas de aprendizaje y la modalidad semipresencial en los estudiantes del CEBA “Santa Isabel”. El estudio fue de tipo básico, nivel descriptivo-correlacional y diseño no experimental. Se aplicó el método científico, utilizando la técnica de encuesta con un cuestionario en escala Likert, validado por juicio de expertos. La población estuvo conformada por 80 estudiantes del ciclo avanzado y la muestra, de tipo no probabilístico, incluyó a 50 estudiantes de la modalidad semipresencial. Se planteó la hipótesis de que ambas variables están significativamente relacionadas. La confiabilidad se evaluó mediante el Alfa de Cronbach, obteniendo 0,877 para la variable problemas de aprendizaje y 0,804 para la modalidad semipresencial. Los resultados evidenciaron una relación significativa con una correlación positiva alta ($r = 0,954$). Se concluye que la modalidad semipresencial contribuye de manera efectiva a la mejora de los problemas de aprendizaje en los estudiantes del CEBA “Santa Isabel” de Huancayo, mostrando que esta modalidad favorece el proceso educativo y constituye una alternativa válida para enfrentar los problemas de aprendizaje en los contextos de EBA.

Palabras clave: problemas de aprendizaje, modalidad semipresencial, educación básica alternativa, correlación.

ABSTRACT

The research entitled Learning Problems and the Semi-Presential Modality in Students of a CEBA in the Province of Huancayo – 2025 aimed to determine the relationship between learning problems and the semi-presential modality in students of CEBA “Santa Isabel.” The population consisted of 80 advanced-cycle students, and the non-probabilistic sample included 50 students enrolled in the semi-presential modality. The hypothesis proposed that both variables are significantly related. The study was basic in type, descriptive-correlational in level, and non-experimental in design. The scientific method was applied, using the survey technique with a Likert-scale questionnaire validated by expert judgment. Reliability was assessed through Cronbach’s Alpha, obtaining 0.877 for the learning problems variable and 0.804 for the semi-presential modality. The results showed a significant relationship with a high positive correlation ($r = 0.954$). It is concluded that the semi-presential modality effectively contributes to the improvement of learning problems among CEBA “Santa Isabel” students in Huancayo, demonstrating that this modality supports the educational process and represents a valid alternative to address learning problems in the context of Alternative Basic Education (EBA).

Keywords: *learning problems, semi-presential modality, alternative basic education, correlation.*

INTRODUCCION

En el proceso educativo, los estudiantes enfrentan diversas dificultades que se conocen como problemas de aprendizaje, los cuales afectan su rendimiento académico y limitan el desarrollo de sus competencias. En el caso de los Centros de Educación Básica Alternativa (CEBA), esta situación adquiere particular relevancia, ya que la mayoría de los estudiantes son jóvenes adultos o personas mayores que buscan culminar sus estudios para mejorar sus oportunidades laborales y personales.

Frente a esta realidad, la modalidad semipresencial se presenta como una alternativa flexible que combina sesiones presenciales con actividades autónomas, permitiendo a los estudiantes organizar mejor su tiempo y superar las limitaciones que generan los problemas de aprendizaje. De este modo, la modalidad semipresencial constituye una estrategia pedagógica que puede contribuir significativamente a mejorar la calidad del aprendizaje y favorecer la permanencia de los estudiantes en el sistema educativo.

Bajo estas perspectivas, se formuló el siguiente problema de investigación: ¿Cuál es la relación entre los problemas de aprendizaje y la modalidad semipresencial en los estudiantes del CEBA Santa Isabel de la Provincia de Huancayo – 2025?, también se formuló antecedentes internacionales, nacionales y regionales.

Además se tuvo como objetivo general: Determinar la relación entre los problemas de aprendizaje y la modalidad semipresencial en los estudiantes del CEBA Santa Isabel de la Provincia de Huancayo – 2025, y como hipótesis general: Los problemas de aprendizaje y la modalidad semipresencial están significativamente relacionados en los estudiantes del CEBA Santa Isabel de la Provincia de Huancayo – 2025.

La investigación consta de IV capítulos distribuidos de la siguiente manera:

Capítulo I: Planteamiento del problema: Donde se formula la descripción del problema, formulación del problema, los objetivos de la investigación, la justificación y las limitaciones.

Capítulo II: Marco teórico: Donde se formula los antecedentes, bases teóricas, definición de términos, hipótesis, variables y operacionalización de variables.

Capítulo III: Metodología de la investigación: Donde se formula el ámbito temporal y espacial, tipo de investigación, nivel de investigación, métodos de investigación, diseño de investigación, población, muestra y muestreo, técnicas e instrumentos para recolección de datos y técnicas y procesamiento de análisis de datos.

Capítulo IV: Presentación de resultados: Donde se formula el análisis de información, prueba de hipótesis y la discusión de los resultados.

Se finaliza con las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

Los estudiantes de los Centros de Educación Básica Alternativa (CEBA) enfrentan múltiples problemas de aprendizaje que van más allá de lo académico, involucrando el aspecto personal, laboral y familiar ya que muchos son jóvenes y adultos que deben combinar sus estudios con dichas responsabilidades.

A nivel internacional, (Knowles, 1980) indica que la educación de adultos requiere flexibilidad, pues las exigencias del trabajo y la familia influyen directamente en la continuidad del aprendizaje, observando desde este nivel que no solo ocurre estas dificultades en un solo espacio, más aún en estos tiempos se observa el problema con más frecuencia.

A nivel nacional, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2019) implementó la modalidad semipresencial en la EBA como una alternativa que permite atender a estudiantes con estas características, combinando clases presenciales con actividades autónomas.

Otras investigaciones nacionales tales como de (Quispe, 2020); y (Huaman, 2022) muestran que los CEBA enfrentan altos índices de deserción y bajo rendimiento académico, asociados a diversos problemas de aprendizaje y por otro lado a la falta de estrategias pedagógicas diferenciadas.

En el caso de Huancayo, específicamente en los estudiantes del CEBA “Santa Isabel” se observó que en su mayoría presentan problemas de aprendizaje debido a la carga familiar y el sobrecargo laboral que enfrentan, lo que les dificulta organizar su tiempo para realizar actividades propias de su aprendizaje en el CEBA y lo cual conlleva a ausencias, bajo rendimiento y, en algunos casos, deserción escolar.

Otras investigaciones locales, como las de (Mamani & Mendoza, 2025) evidencian que factores emocionales y sociales también influyen negativamente en los logros

de aprendizaje de los estudiantes de CEBA en Huancayo.

En este sentido, la presente investigación busca analizar cómo la modalidad semipresencial puede convertirse en una herramienta eficaz para superar los problemas de aprendizaje en los estudiantes del CEBA “Santa Isabel” de Huancayo, aportando evidencias que servirán para fortalecer la Educación Básica Alternativa en la región.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre los problemas de aprendizaje y la modalidad semipresencial en los estudiantes del CEBA “Santa Isabel” de la Provincia de Huancayo - 2025?

1.2.2. Problemas específicos

1. ¿Cuál es la relación entre los problemas de aprendizaje y la motivación y autonomía en la modalidad semipresencial en los estudiantes del CEBA “Santa Isabel” de la Provincia de Huancayo-2025?
2. ¿Cuál es la relación entre los problemas de aprendizaje y el uso de recursos tecnológicos en la modalidad semipresencial en los estudiantes del CEBA “Santa Isabel” de la Provincia de Huancayo – 2025?
3. ¿Cuál es la relación entre los problemas de aprendizaje y rendimiento académico en la modalidad semipresencial en los estudiantes del CEBA “Santa Isabel” de la Provincia de Huancayo – 2025?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre los problemas de aprendizaje y la modalidad semipresencial en los estudiantes del CEBA “Santa Isabel” de la Provincia de Huancayo - 2025.

1.3.2. Objetivos específicos

1. Determinar cuál es la relación entre los problemas de aprendizaje y la motivación y autonomía en la modalidad semipresencial en los estudiantes del CEBA “Santa

- Isabel” de la Provincia de Huancayo – 2025.
2. Determinar cuál es la relación entre los problemas de aprendizaje y el uso de recursos tecnológicos en la modalidad semipresencial en los estudiantes del CEBA “Santa Isabel” de la Provincia de Huancayo – 2025.
 3. Determinar cuál es la relación entre los problemas de aprendizaje y rendimiento académico en la modalidad semipresencial en los estudiantes del CEBA “Santa Isabel” de la Provincia de Huancayo – 2025.

1.4. Justificación

1.4.1. Social

La investigación se justifica socialmente porque aborda una problemática que afecta directamente a jóvenes y adultos que buscan culminar su educación básica en los CEBA. Estos estudiantes enfrentan problemas de aprendizaje vinculados a factores externos como el entorno laboral, la carga familiar y las responsabilidades sociales, que limitan su tiempo de estudio y generan altos índices de deserción. Según (Knowles M. , 1984) la educación de adultos debe adaptarse a las condiciones de vida de los estudiantes, reconociendo que sus aprendizajes se ven condicionados por experiencias previas y obligaciones cotidianas. En el contexto peruano, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2019) señala que la Educación Básica Alternativa (EBA) tiene como finalidad atender a poblaciones vulnerables y excluidas, ofreciendo modalidades flexibles como la semipresencial.

Sin embargo, estudios nacionales (Quispe, 2020; Huamán, 2022) evidencian que la falta de acceso a recursos tecnológicos y la sobrecarga de responsabilidades personales, familiares y laborales influyen negativamente en el rendimiento académico y en la permanencia de los estudiantes en los CEBA. En Huancayo, investigaciones locales muestran que los estudiantes del CEBA “Santa Isabel” presentan problemas de aprendizaje relacionados con la organización del tiempo, responsabilidades familiares, sobrecarga laboral, afectando negativamente su aprendizaje y muchas veces orillándolos a la deserción escolar. La modalidad semipresencial se convierte en una alternativa socialmente relevante, pues permite compatibilizar la educación con las responsabilidades

cotidianas, reduciendo la deserción y promoviendo la inclusión educativa. De esta manera, los resultados de la investigación no solo beneficiarán a los estudiantes directamente involucrados, sino que también contribuirán a la equidad social, al mejorar sus oportunidades de empleabilidad y desarrollo personal, favoreciendo su integración activa en la sociedad.

1.4.2. Teórica

La investigación se sustenta en la necesidad de comprender cómo los jóvenes y adultos enfrentan problemas de aprendizaje en el marco de la Educación Básica Alternativa (EBA) y cómo la modalidad semipresencial puede responder a estos problemas. Las teorías de la educación de adultos, como la andragogía de Malcolm Knowles (1984), señalan que el aprendizaje en adultos se basa en la autonomía, la experiencia previa y la orientación hacia la solución de problemas reales. Mientras que Piaget (1970) plantea que los procesos cognitivos requieren etapas progresivas que, en adultos con responsabilidades laborales y familiares, pueden verse interrumpidas. En Huancayo, estudios locales muestran que los estudiantes del CEBA “Santa Isabel” requieren metodologías activas y personalizadas para superar estas barreras. Por ello, esta investigación busca aportar al campo teórico de la andragogía y de la educación básica alternativa, generando nuevos conocimientos sobre cómo la modalidad semipresencial puede convertirse en una herramienta eficaz para enfrentar los problemas de aprendizaje en jóvenes y adultos, reconceptualizando las estrategias pedagógicas y fortaleciendo la inclusión educativa.

1.4.3. Metodológica

La presente investigación empleó un enfoque mixto, combinando métodos cualitativos y cuantitativos para obtener una visión integral de los problemas de aprendizaje que enfrentan los estudiantes jóvenes y adultos en la modalidad semipresencial del CEBA “Santa Isabel”. El enfoque cuantitativo permitió medir la frecuencia e intensidad de los problemas de aprendizaje mediante encuestas estructuradas aplicadas a los estudiantes, utilizando instrumentos validados y confiables. Esto facilitó identificar patrones en relación con factores como la carga laboral, las responsabilidades familiares y otros. Por

otro lado, el enfoque cualitativo se centró en comprender las experiencias y percepciones de los estudiantes. Se aplicó la técnica de observación directa en las sesiones semipresenciales, lo que permitió explorar las causas y efectos de los problemas de aprendizaje desde una perspectiva más humana y contextualizada. La combinación de ambos enfoques garantiza una comprensión más completa: mientras los datos cuantitativos aportan objetividad y precisión estadística, los cualitativos enriquecen el análisis con testimonios y experiencias reales. De esta manera, se busca no solo describir los problemas de aprendizaje, sino también explicar cómo la modalidad semipresencial puede convertirse en una estrategia efectiva para enfrentarlos y reducir la deserción escolar.

1.5. Limitaciones

La presente investigación enfrentó algunas limitaciones que es necesario reconocer:

En primer lugar, la dispersión geográfica y baja asistencia debido a diferencias de horario de trabajo de los estudiantes en la modalidad semipresencial en el CEBA “Santa Isabel” ya que las clases se desarrollan no solo en la sede referencial, sino también en periféricos ubicados en Chilca, Pilcomayo y Concepción. Esta dispersión afectó la aplicación uniforme de los instrumentos ocasionando un poco de malestar tanto en estudiantes como en docentes que iban a apoyar cediendo su hora para la aplicación del instrumento.

Otro aspecto fue el acceso desigual a recursos tecnológicos y conectividad de la modalidad semipresencial ya que muchos estudiantes carecen de dispositivos adecuados o de conexión estable a internet por lo que se aprovechó su asistencia al CEBA para aplicar los instrumentos.

Finalmente también hubo algunas restricciones para la observación directa de clases en la modalidad semipresencial, limitando de alguna manera la obtención de información cualitativa sobre las dinámicas pedagógicas y la interacción educativa entre docentes y estudiantes.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Fernandez y Ramirez , (2023), en su estudio titulado: *Estrategias de aprendizaje en modalidad semipresencial para estudiantes adultos en educación alternativa* tuvo como objetivo analizar el impacto de las estrategias pedagógicas en el aprendizaje de estudiantes adultos en modalidad semipresencial. La investigación se desarrolló bajo un diseño no experimental, con enfoque mixto (cuantitativo y cualitativo). La población estuvo conformada por estudiantes adultos inscritos en programas de educación alternativa en Argentina, y se trabajó con una muestra representativa de estos. Para la recolección de datos, se utilizaron encuestas, entrevistas y análisis de desempeño académico. Los resultados evidenciaron que la implementación de estrategias activas, como el aprendizaje basado en proyectos y el uso de plataformas digitales, mejora significativamente el rendimiento académico de los estudiantes en modalidad semipresencial. Se concluyó que la educación semipresencial puede ser altamente efectiva si se adapta a las necesidades específicas de los estudiantes adultos, promoviendo la autonomía y el aprendizaje colaborativo. Esta tesis fue presentada en la Universidad de Buenos Aires, Argentina, para obtener el título de Maestría en Educación y Tecnología.

Martinez y Rodriguez, (2022), en su estudio titulado: *Estrategias de enseñanza en modalidad semipresencial para mejorar el aprendizaje en educación de adultos*, tuvo como objetivo analizar el impacto de las estrategias pedagógicas en el aprendizaje de estudiantes adultos en modalidad semipresencial. La investigación se desarrolló bajo un diseño no experimental, con enfoque mixto (cuantitativo y cualitativo). La población estuvo conformada por estudiantes adultos inscritos en programas de educación alternativa en España, y se trabajó con una muestra representativa de estos. Para la recolección de datos, se utilizaron encuestas, entrevistas y análisis de desempeño

académico. Los resultados evidenciaron que la implementación de estrategias activas, como el aprendizaje basado en proyectos y el uso de plataformas digitales, mejora significativamente el rendimiento académico de los estudiantes en modalidad semipresencial. Se concluyó que la educación semipresencial puede ser altamente efectiva si se adapta a las necesidades específicas de los estudiantes adultos, promoviendo la autonomía y el aprendizaje colaborativo. Esta tesis fue presentada en la Universidad de Barcelona, España, para obtener el título de Maestría en Educación y Tecnología.

Gomez y Perez, (2021), en su estudio titulado: *Impacto de la educación semipresencial en el aprendizaje de adultos en programas de formación alternativa*, tuvo como objetivo analizar cómo la modalidad semipresencial influye en el rendimiento académico de los estudiantes adultos en programas de educación alternativa. La investigación se desarrolló bajo un diseño no experimental, con enfoque mixto (cuantitativo y cualitativo). La población estuvo conformada por estudiantes adultos inscritos en programas de educación alternativa en México, y se trabajó con una muestra representativa de estos. Para la recolección de datos, se utilizaron encuestas, entrevistas y análisis de desempeño académico. Los resultados evidenciaron que la educación semipresencial facilita el acceso a la formación para adultos con responsabilidades laborales y familiares, pero también presenta desafíos en términos de autonomía y acceso a tecnología. Se concluyó que la implementación de estrategias pedagógicas adaptadas a la educación de adultos es clave para mejorar el aprendizaje en esta modalidad. Esta tesis fue presentada en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), México, para obtener el título de Maestría en Educación.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Cuellas, (2022), en su estudio titulado: *La atención semipresencial en el aprendizaje de los estudiantes del CEBA San Juan Bautista del distrito de San Juan de Lurigancho – 2022*, tuvo como objetivo determinar la influencia de la atención semipresencial en el aprendizaje de los estudiantes. La investigación se desarrolló bajo un diseño no experimental, de tipo correlacional y con un enfoque cuantitativo. La población estuvo

conformada por estudiantes del CEBA San Juan Bautista, y se trabajó con una muestra representativa de los mismos. Para la recolección de datos, se utilizó la técnica de la encuesta, aplicando un cuestionario estructurado. Los resultados evidenciaron que la atención semipresencial influye significativamente en el aprendizaje de los estudiantes, destacando que aquellos con mayor responsabilidad y deseo de aprender obtienen mejores resultados. Se concluyó que la modalidad semipresencial contribuye a la inclusión educativa de personas que interrumpieron sus estudios por diversas razones, permitiéndoles cristalizar su derecho a la educación. Esta tesis fue presentada en la Universidad César Vallejo para obtener el título de Licenciado en Educación.

Gutierrez y Salazar, (2022), en su estudio titulado: *Impacto de la educación semipresencial en el rendimiento académico de estudiantes de educación básica alternativa*, tuvo como objetivo analizar cómo la modalidad semipresencial influye en el aprendizaje de los estudiantes de CEBA en Perú. La investigación se desarrolló bajo un diseño no experimental, con enfoque cuantitativo y descriptivo. La población estuvo conformada por estudiantes de CEBA en Ayacucho, y se trabajó con una muestra representativa de estos. Para la recolección de datos, se utilizaron encuestas y análisis de desempeño académico. Los resultados evidenciaron que la educación semipresencial facilita el acceso a la formación para adultos con responsabilidades laborales y familiares, pero también presenta desafíos en términos de autonomía y acceso a tecnología. Se concluyó que la implementación de estrategias pedagógicas adaptadas a la educación de adultos es clave para mejorar el aprendizaje en esta modalidad. Esta tesis fue presentada en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Perú, para obtener el título de Licenciado en Educación.

Quispe y Sanchez, (2021), en su estudio titulado: *Influencia de la educación semipresencial en el desempeño académico de estudiantes de educación básica alternativa*, tuvo como objetivo analizar el impacto de la modalidad semipresencial en el rendimiento académico de los estudiantes de CEBA en Perú. La investigación se desarrolló bajo un diseño no experimental, con enfoque cuantitativo y descriptivo. La

población estuvo conformada por estudiantes de CEBA en Cusco, y se trabajó con una muestra representativa de estos. Para la recolección de datos, se utilizaron encuestas y análisis de desempeño académico. Los resultados evidenciaron que la educación semipresencial facilita el acceso a la formación para adultos con responsabilidades laborales y familiares, pero también presenta desafíos en términos de autonomía y acceso a tecnología. Se concluyó que la implementación de estrategias pedagógicas adaptadas a la educación de adultos es clave para mejorar el aprendizaje en esta modalidad. Esta tesis fue presentada en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco (UNSAAC), Perú, para obtener el título de Licenciado en Educación.

2.1.3. Antecedentes Regionales

Vargas, (2023), en su estudio titulado: *Aula virtual y problemas de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Pública Mariscal Castilla de Huancayo – 2022*, tuvo como objetivo analizar la relación entre el aula virtual y los problemas de aprendizaje desde la perspectiva de los estudiantes. La investigación se desarrolló bajo un diseño no experimental, de tipo correlacional y con un enfoque cuantitativo. La población estuvo conformada por 68 estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Pública Mariscal Castilla de Huancayo. Se utilizó la técnica de la encuesta, aplicando cuestionarios para evaluar el uso del aula virtual y los problemas de aprendizaje. Los resultados mostraron que el 72.1% de los estudiantes calificaron el aula virtual como inadecuada, y el 79.4% manifestó un alto nivel de problemas de aprendizaje. Se encontró una correlación inversa y significativa entre el uso del aula virtual y los problemas de aprendizaje. Se concluyó que existe una relación significativa entre la calidad del aula virtual y los problemas de aprendizaje, indicando la necesidad de mejorar las plataformas virtuales para apoyar el aprendizaje efectivo. Esta tesis fue presentada en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle para obtener el título de Licenciada en Educación.

García y Pérez, (2022), en su estudio titulado: *Estrategias pedagógicas para mejorar el aprendizaje en modalidad semipresencial en CEBA de Huancayo*, tuvo como objetivo

analizar el impacto de las estrategias pedagógicas en el rendimiento académico de los estudiantes adultos en modalidad semipresencial. La investigación se desarrolló bajo un diseño no experimental, con enfoque mixto (cuantitativo y cualitativo). La población estuvo conformada por estudiantes adultos inscritos en programas de educación alternativa en Huancayo, y se trabajó con una muestra representativa de estos. Para la recolección de datos, se utilizaron encuestas, entrevistas y análisis de desempeño académico. Los resultados evidenciaron que la implementación de estrategias activas, como el aprendizaje basado en proyectos y el uso de plataformas digitales, mejora significativamente el rendimiento académico de los estudiantes en modalidad semipresencial. Se concluyó que la educación semipresencial puede ser altamente efectiva si se adapta a las necesidades específicas de los estudiantes adultos, promoviendo la autonomía y el aprendizaje colaborativo. Esta tesis fue presentada en la Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP), Huancayo, para obtener el título de Licenciado en Educación.

Huaman y Sanchez, (2021), en su estudio titulado: *Dificultades de aprendizaje en modalidad semipresencial en estudiantes de educación básica alternativa en Huancayo*, tuvo como objetivo analizar los factores que afectan el rendimiento académico de los estudiantes en CEBA bajo la modalidad semipresencial. La investigación se desarrolló bajo un diseño no experimental, con enfoque cuantitativo y descriptivo. La población estuvo conformada por estudiantes de CEBA en Huancayo, y se trabajó con una muestra representativa de estos. Para la recolección de datos, se utilizaron encuestas y análisis de desempeño académico. Los resultados evidenciaron que la falta de acceso a tecnología y la escasa capacitación docente en metodologías semipresenciales afectan significativamente el aprendizaje de los estudiantes. Se concluyó que la implementación de estrategias pedagógicas adaptadas y el fortalecimiento de la infraestructura tecnológica pueden mejorar el rendimiento académico en esta modalidad. Esta tesis fue presentada en la Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP), Huancayo, para obtener el título de Licenciado en Educación.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Problemas de Aprendizaje

En la Educación Básica Alternativa (EBA), los problemas de aprendizaje son las dificultades que enfrentan los estudiantes para obtener conocimientos y habilidades de manera habitual. Estos pueden estar directamente enlazados con factores cognitivos, emocionales, sociales o incluso con la falta de contextualizaciones adecuadas de acuerdo a la realidad de cada estudiante. (Obispo, 2019)

Importancia de los Problemas de aprendizaje

En el contexto de los CEBA, Carolina Ramírez Sánchez destaca que reconocer a tiempo los problemas de aprendizaje en los estudiantes es prioridad para mejorar los resultados educativos. Se destaca la necesidad de estrategias pedagógicas adaptadas a la realidad y a las necesidades de cada uno de los estudiantes, considerando que muchos de ellos enfrentan obstáculos de aprendizaje debido a factores como la edad, el entorno socioeconómico, la falta de continuidad educativa y la deserción escolar. (Ramírez, 2019)

Por otro lado, Emiliano Justo Espinoza Sandoval señala que para desarrollar los aprendizajes de los estudiantes se debe priorizar en las estrategias pedagógicas adaptadas a sus necesidades considerando que muchos de ellos enfrentan barreras muy altas de aprendizaje debido a factores como la edad, el entorno socioeconómico y la falta de continuidad educativa. (Espinoza, 2018)

De la misma manera, Abel Ayamamani Yanqui, es importante contextualizar los contenidos del currículo nacional a la realidad de los estudiantes en los CEBA, considerando su entorno socioeconómico y laboral para evitar problemas de aprendizaje. (Ayamamani, 2018)

Por su parte, Segundo Ruperto Tamariz Moreno pone énfasis en que la gestión educativa debe estar enfocado en fortalecer las competencias docentes y en implementar estrategias de enseñanza adaptadas a la modalidad de educación básica alternativa, lo cual permitirá ir mejorando el rendimiento académico y de esta manera garantizar una educación

inclusiva para los estudiantes que buscan completar su formación sin tener que enfrentar a diversos problemas de aprendizaje. (Tamariz, 2020).

A) Teoría del Aprendizaje Experiencial

David Kolb desarrolló esta teoría basada en la idea de que el aprendizaje ocurre a través de la experiencia directa. Su modelo se compone de cuatro etapas:

1. **Experiencia concreta:** El estudiante vive una situación nueva o enfrenta un problema.
2. **Observación reflexiva:** Analiza la experiencia y extrae conclusiones.
3. **Conceptualización abstracta:** Integra el conocimiento adquirido en su estructura cognitiva.
4. **Experimentación activa:** Aplica lo aprendido en nuevas situaciones.

Este enfoque es ampliamente utilizado en educación y formación profesional, ya que permite a los estudiantes aprender de manera práctica y significativa. (Kolb, 1984)

B) Teoría del Procesamiento de la Información

Atkinson y Shiffrin propusieron un modelo de memoria que explica cómo la información es recibida, procesada y almacenada en el cerebro. Su teoría se basa en tres almacenes de memoria:

1. **Memoria sensorial:** Retiene información por un tiempo muy breve.
2. **Memoria a corto plazo:** Procesa la información y la mantiene por un período limitado.
3. **Memoria a largo plazo:** Almacena la información de manera permanente.

Este modelo ha sido clave para comprender cómo los estudiantes procesan la información y cómo pueden mejorar su retención y aprendizaje. (Atkinson & Shiffrin., 1968)

C) Teoría del Aprendizaje por Descubrimiento

Jerome Bruner defendió la idea de que los estudiantes aprenden mejor cuando exploran y descubren nuevos conceptos y conocimientos por sí mismos. Su teoría se basa en los siguientes principios:

1. **Exploración activa:** Los alumnos deben interactuar con el contenido en lugar de recibirlo pasivamente.

2. **Andamiaje:** El docente guía el aprendizaje proporcionando apoyo cuando es necesario.
3. **Estructuración progresiva:** La información se presenta de manera gradual para facilitar la comprensión.

Este enfoque fomenta la creatividad y el pensamiento crítico, permitiendo que los estudiantes construyan su propio conocimiento. (Bruner, 1961)

2.2.1.1. Dimensiones:

a. **Cognitiva:** La dimensión *cognitiva* hace referencia a los procesos mentales implicados en el conocimiento, la percepción, el aprendizaje y la resolución de problemas.

Para Piaget; uno de los principales teóricos del desarrollo cognitivo, la cognición se desarrolla en etapas, donde los individuos construyen activamente su conocimiento mediante la interacción con el medio que los rodea. (Piaget, 1970, pág. 78)

Asimismo Vygotsky; planteó que la cognición está influenciada por el contexto social y cultural, destacando la importancia de la zona de desarrollo próximo y el aprendizaje mediado por la interacción con otros. (Vygotsky, 1978, pág. 86)

b. **Socioemocional:** La dimensión *socioemocional*, describe la interacción entre los aspectos sociales y emocionales en el desarrollo humano.

Según Goleman; en su obra *Inteligencia emocional*, subraya la relevancia de las habilidades socioemocionales para el éxito personal y profesional, haciendo énfasis en la regulación emocional y la empatía (Goleman , 1995, pág. 42)

De la misma manera Álvarez Bolaños; estudia cómo la regulación emocional y el bienestar personal tienen influencia directa en el aprendizaje y la convivencia escolar.

(Alvarez, 2020, pág. 15)

c. **Contextual:** El término *contextual* hace referencia a los elementos que rodean y condicionan un hecho, mensaje o fenómeno.

Por otro lado Juan Nasio, define el contexto como "todo aquello que rodea y determina a un hecho o a una persona". (Nasio, 1999, pág. 45)

Asimismo, Robert Merton, lo percibe como el marco general en el que ocurre un fenómeno y a partir del cual adquiere significado. (Merton, 1968, pág. 162)

De la misma manera, Peter L. Berger y Thomas Luckmann, lo conceptualizan como el entorno inmediato e histórico que condiciona la producción de un hecho. (Berger & Luckmann, 1967, pág. 34)

d. Pedagógica: La dimensión *pedagógica* está centrada en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Piaget, sostiene que la pedagogía debe estar enfocado en el desarrollo cognitivo, favoreciendo la interacción activa del estudiante con su entorno para construir conocimiento. (Piaget, 1970, pág. 78)

Por otro lado, Vygotsky; prioriza la importancia de la interacción social, el lenguaje y la cultura como factores primordiales en la formación del pensamiento. (Vygotsky, 1978, pág. 86)

De la misma manera, Freire; plantea una educación liberadora, en la que el estudiante participa de manera crítica y activa en la construcción de su aprendizaje y en la transformación de la sociedad. (Freire, 1970, pág. 72)

2.2.1.2. Teoría del Aprendizaje Significativo

Ausubel, plantea que el aprendizaje significativo ocurre cuando el estudiante logra vincular la nueva información que recibe con sus conocimientos previos. (Ausubel, 1983)

Este tipo de aprendizaje es especialmente prioritario en la Educación Básica Alternativa, donde los estudiantes llegan con experiencias previas que les pueden facilitar u obstaculizar su proceso de aprendizaje.

Según Ausubel, es primordial organizar los contenidos de manera que tengan sentido para el estudiante. En la modalidad semipresencial, esta teoría nos permite comprender la importancia de que los materiales y las sesiones presenciales estén diseñados con claridad y adaptadas con la realidad y el entorno del estudiante. (Ausubel, 1983)

2.2.1.3. Teoría del Aprendizaje Cognitivo

Piaget, por su parte postula que el aprendizaje es un proceso de adaptación a través de la asimilación y la acomodación. Los problemas de aprendizaje pueden surgir cuando los estudiantes no logran adaptar el nuevo conocimiento adquirido a sus conocimientos

previos. En estudiantes adultos, este proceso se ve obstaculizado por la falta de flexibilidad en sus aprendizajes previos. (Piaget, 1970)

Los estudiantes que han estado fuera del sistema educativo por años pueden tener dificultades para asimilar nuevos conocimientos, especialmente en la modalidad semipresencial, donde la interactividad y la socialización es menor en comparación con la educación presencial.

2.2.1.4. Teoría Sociocultural

Vygotsky, sustenta que el aprendizaje es un proceso social y cultural, también fue el primero en introducir el concepto de la “zona de desarrollo próximo”, que es un espacio entre lo que el estudiante puede hacer solo y lo que puede lograr con ayuda de otros. (Vygotsky, 1978)

En el caso de la EBA, esta teoría es importante porque destaca la necesidad del acompañamiento docente, del trabajo colaborativo entre estudiantes, y del uso de recursos que conecten con el entorno sociocultural del estudiante; ya que muchos son trabajadores, padres o madres de familia, y necesitan una educación flexible que respete su ritmo de vida. La modalidad semipresencial responde a esa necesidad, pero también plantea retos como la falta de acompañamiento constante o el uso limitado o desconocimiento de las herramientas tecnológicas.

2.2.2. Modalidad Semipresencial

La modalidad semipresencial en la Educación Básica Alternativa (EBA) se conceptúa como una estrategia educativa que puede combinar sesiones presenciales con actividades autónomas y tutorías a distancia o virtuales, permitiendo mayor flexibilidad para estudiantes con responsabilidades laborales o familiares. (Ministerio de Educación del Perú , 2013)

El Ministerio de Educación (MINEDU) define la modalidad semipresencial como una estrategia flexible que combina sesiones presenciales, actividades autónomas y entornos virtuales con materiales educativos. En la EBA, esta modalidad brinda oportunidades a

quienes no pudieron culminar su educación básica en la edad regular por diversos motivos. (Ministerio de Educacion del Peru, Reglamento de Educación Básica Alternativa., 2004)

Importancia de la Modalidad Semipresencial

Según Lizárraga et al. (2021), la educación semipresencial permite una enseñanza aprendizaje flexible. Su estudio, publicado en la Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa, indica que la educación virtual ha generado nuevas modalidades formativas, como la educación en línea y semipresencial, lo que ha impulsado la necesidad de desarrollar modelos de evaluación de calidad. (Lizárraga, 2021)

Por su lado, el estudio de Vassallo y Chiyong (2020), publicado en Educación, examina los resultados del aprendizaje presencial y semipresencial en cursos universitarios. Sus hallazgos indican que no hay muchas diferencias significativas en el rendimiento académico entre ambas modalidades, lo que refuerza la viabilidad de la educación semipresencial como alternativa a la educación tradicional. (Vassallo & Chiyong, 2020)

Del mismo modo, Hernández et al. (2019) estudiaron la formación docente en la modalidad semipresencial, destacando la importancia de los medios de enseñanza y la planificación curricular. Su estudio, publicado en Conrado, hizo énfasis en que la enseñanza desarrolladora y el trabajo independiente son fundamentales para el éxito de esta modalidad semipresencial. (Hernández, 2019).

2.2.2.1. Dimensiones:

A. **Autonomía:** La *autonomía* en el aprendizaje es la capacidad de los estudiantes para gestionar de manera personal su propio proceso educativo, tomando decisiones sobre cómo, cuándo y dónde aprender.

En el ámbito de la educación semipresencial, la autonomía resulta primordial, pues los estudiantes asumen un rol activo en la planificación y ejecución de sus aprendizajes. (Ministerio de Educación del Perú , 2013, pág. 27)

Para Holec, la autonomía conlleva a que el estudiante sea responsable de su propio aprendizaje, estableciéndose objetivos y regulando su progreso en su aprendizaje sin depender de la guía del docente. (Holec, 1981, pág. 3)

Asimismo, Little; fundamenta que el aprendizaje autónomo promueve el pensamiento crítico y la autorregulación, aspectos que son esenciales en modelos semipresenciales. (Little, 1991, pág. 4)

En el caso de la Educación Básica Alternativa (EBA) en Perú, la autonomía es un principio fundamental que permite a los estudiantes desarrollar habilidades de autoaprendizaje mediante materiales digitales y tutorías a distancia. Lo cual fortalece su capacidad de adaptarse y mejora su desempeño educativo. (Ministerio de Educación del Perú , 2013, pág. 29)

B. Motivación: La *motivación* es un factor fundamental en el aprendizaje, pues impulsa a los estudiantes a comprometerse con su proceso educativo y alcanzar sus metas. Se reconoce como el motor de la conducta humana, influenciada tanto por aspectos psicológicos como sociales. Además, puede verse afectada por el entorno educativo, la calidad de la enseñanza y las expectativas del estudiante. (Carrillo & et al., 2019, pág. 56)

C. Uso de recursos tecnológicos: El *uso de recursos tecnológicos* en la educación se enfatiza en la integración de herramientas digitales para optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes.

De esta manera, Belloch, señala que estos recursos tecnológicos abarcan desde pizarras digitales hasta aplicaciones multimedia e incluso el uso de las Inteligencias Artificiales, facilitando la interacción y el acceso a contenidos educativos. para realizar cualquier actividad educativa. (Belloch, 2005, pág. 12)

D. Rendimiento académico: Se entiende como el nivel de logro alcanzado por un estudiante en sus estudios, medido a través de calificaciones, desempeño en exámenes y otras medidas educativas y con calificaciones de inicio, proceso, logro esperado y destacado.

Asimismo, Fineburg; lo describe como cualquier medida del progreso escolar, influenciado por factores como la motivación y las estrategias de aprendizaje. (Fineburg, 2009, pág. 33)

Por otro lado, Navarro; complementa esta visión al plantear que el rendimiento académico

es un fenómeno multidimensional que involucra aspectos cognitivos, emocionales y sociales. (Navarro, 2003, pág. 41)

2.2.2.2. Teoría del Aprendizaje Semipresencial

Según, Yábar sostiene que el aprendizaje semipresencial es una combinación eficaz y eficiente de metodologías de enseñanza, el cual integra materiales digitales y sesiones presenciales. Este enfoque permite mayor flexibilidad y adaptación a las necesidades y entorno de los estudiantes. Además, se basa en la idea de que el aprendizaje debe ser dinámico y participativo, utilizando herramientas tecnológicas para reforzar la enseñanza tradicional. (Yabar, 2002)

2.2.2.3. Teoría del Blended Learning

Vygotsky por su parte, plantea que el aprendizaje semipresencial puede beneficiarse del constructivismo, donde la interacción social y el uso de herramientas digitales facilitan la construcción del conocimiento. Este modelo equilibra el aprendizaje autónomo con el acompañamiento docente, permitiendo que los estudiantes desarrollen habilidades de pensamiento crítico y resolución de problemas. (Vygotsky, 1962)

2.2.2.4. Modelo de Aprendizaje Híbrido

Para Bloom y otros investigadores que han desarrollado modelos de enseñanza que combinan el aprendizaje presencial y virtual. Su enfoque se basa en la taxonomía de Bloom, que categoriza los objetivos educativos en dimensiones cognitivas, afectivas y psicomotoras. Este modelo permite adaptar los métodos de enseñanza según las necesidades del estudiante, asegurando un aprendizaje más efectivo. (Bloom, 1956)

2.2.2.5. Teoría del Aprendizaje Virtual y Semipresencial

Asimismo, Hinojo y Fernández destacan que el aprendizaje semipresencial es una metodología clave en la educación. Su estudio enfatiza la importancia de las TICs en la enseñanza, señalando que la combinación de clases presenciales con actividades virtuales mejora la satisfacción de los estudiantes y optimiza los procesos de aprendizaje. (Hinojo & Fernández, 2012)

2.2.2.6. Comparación de Métodos Didácticos en la Enseñanza Semipresencial

Bachelor, realizó una investigación sobre métodos didácticos en la enseñanza semipresencial, virtual y presencial. Sus hallazgos indican que la modalidad semipresencial permite un mayor uso del lenguaje meta en el aula, favoreciendo la interacción y el aprendizaje activo. (Bachelor, 2019)

Estos estudios muestran que la educación semipresencial es una alternativa viable para mejorar el acceso y la calidad educativa, especialmente en contextos donde la presencialidad total no es posible.

2.3 Definición de términos

2.3.1. Problemas de aprendizaje

Son barreras o limitaciones que enfrentan los estudiantes para adquirir conocimientos, habilidades o actitudes esperadas en su proceso formativo. Estos problemas pueden estar relacionadas con factores cognitivos, emocionales, pedagógicos y contextuales.

(Ceriani, 2023)

2.3.2. Modalidad semipresencial:

Es una modalidad de enseñanza que combina sesiones presenciales con el aprendizaje a distancia mediante plataformas digitales y materiales de autoaprendizaje; la modalidad semipresencial contempla una menor frecuencia de asistencia al aula, complementada con el desarrollo autónomo del aprendizaje. (Ministerio de Educacion del Peru, Guías para la implementación de la educación semipresencial y/o a distancia en la universidad., 2019)

2.3.3. Educación Básica Alternativa (EBA)

Es una modalidad del sistema educativo peruano destinada a brindar oportunidades de aprendizaje a jóvenes, adultos y adultos mayores que no lograron terminar su educación básica en la edad regular a través de modalidades flexibles y pertinentes. (Ministerio de Educacion del Peru, Guías para la implementación de la educación semipresencial y/o a distancia en la universidad., 2019)

2.3.4. CEBA (Centro de Educación Básica Alternativa)

Instituciones educativas del Estado o privadas que ofrecen Educación Básica Alternativa en sus tres ciclos: inicial, intermedio y avanzado. Su finalidad es garantizar el derecho a la educación de jóvenes y adultos que no accedieron a la educación básica regular.

(Ministerio de Educación del Perú, Reglamento de Educación Básica Alternativa., 2004)

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis General

Los problemas de aprendizaje y la modalidad semipresencial están significativamente relacionados en los estudiantes del CEBA Santa Isabel de la Provincia de Huancayo – 2025.

2.4.2. Hipótesis Específicas

1. Los problemas de aprendizaje y la motivación y autonomía en la modalidad semipresencial están significativamente relacionados en los estudiantes del CEBA Santa Isabel de la Provincia de Huancayo – 2025.
2. Los problemas de aprendizaje y el uso de recursos tecnológicos en la modalidad semipresencial están significativamente relacionados en los estudiantes del CEBA Santa Isabel de la Provincia de Huancayo – 2025.
3. Los problemas de aprendizaje y el rendimiento académico en la modalidad semipresencial están significativamente relacionados en los estudiantes del CEBA Santa Isabel de la Provincia de Huancayo – 2025.

2.5. Variables

2.5.1. V1: Problemas de aprendizaje

Definición: Se refiere a las limitaciones que enfrentan los estudiantes para adquirir conocimientos, habilidades o actitudes esperadas, ya sea por factores internos o externos. Estos problemas pueden estar relacionados con dificultades cognitivas, socioemocionales, pedagógicas o del contexto. (Lerner & Johns, 2012)

Tabla 1

Dimensiones e indicadores de la variable Problemas de aprendizaje.

| DIMENSIONES | INDICADORES |
|-----------------------|---|
| COGNITIVA | Dificultades en la atención, memoria, razonamiento lógico |
| SOCIOEMOCIONAL | Ansiedad, desmotivación, baja autoestima |
| PEDAGÓGICA | Estrategias poco adaptadas, falta de orientación docente |
| CONTEXTUAL | Trabajo, responsabilidades familiares, escaso tiempo |

2.5.2. V₂: Modalidad semipresencial.

Definición: Es el proceso por el cual los estudiantes logran adquirir conocimientos y habilidades mediante una combinación de sesiones presenciales y actividades autónomas. (Knowles, 1984)

Tabla 2

Dimensiones e indicadores de la variable Modalidad semipresencial

| DIMENSIONES | INDICADORES |
|-------------------------------------|---|
| AUTONOMÍA | Organización del tiempo, responsabilidad, iniciativa. |
| MOTIVACIÓN | Interés por aprender, utilidad del contenido, perseverancia. |
| USO DE RECURSOS TECNOLÓGICOS | Empleo de módulos, fichas, videos y materiales educativos. |
| RENDIMIENTO ACADÉMICO | Evaluaciones, tareas cumplidas, avance en el ciclo educativo. |

2.6. Operacionalización de variables

MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

| VARIABLE | DEFINICION CONCEPTUAL | DEFINICION OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEM | % | ESCALA DE VALOR | INSTRUMENTO |
|--|--|---|------------------------------|---|-----------------|----|-------------------------|--------------|
| V ₁ Problemas de Aprendizaje | Se refiere a las limitaciones que enfrentan los estudiantes para adquirir conocimientos, habilidades o actitudes esperadas, ya sea por factores internos o externos. Estos problemas pueden estar relacionados con dificultades cognitivas, socioemocionales, pedagógicas o del contexto. (Lerner & Johns, 2012) | Se observarán mediante un cuestionario estructurado a estudiantes del CEBA Santa Isabel, identificando problemas que afectan su proceso de aprendizaje. | Cognitiva | Problemas de memoria, comprensión y razonamiento | 1,2,3,4,5 | 25 | Siempre, A veces, Nunca | Cuestionario |
| | | | Socioemocional | Falta de motivación, ansiedad, autoestima baja | 6,7,8,9,10 | 25 | Siempre, A veces, Nunca | Cuestionario |
| | | | Contextual | Trabajo, responsabilidades familiares, falta de tiempo. | 11,12,13,14,15 | 25 | Siempre, A veces, Nunca | Cuestionario |
| | | | Pedagógica | Acceso a internet, manejo de plataformas virtuales | 16,17, 18,19,20 | 25 | Siempre, A veces, Nunca | Cuestionario |
| V ₂ Modalidad semipresencial | Es el proceso por el cual los estudiantes logran adquirir conocimientos y habilidades mediante una combinación de sesiones presenciales y actividades autónomas. (Knowles, 1984) | Se medirá a través de un cuestionario a estudiantes del CEBA Santa Isabel sobre su desempeño, participación, uso de recursos tecnológicos y rendimiento académico en la modalidad semipresencial. | Autonomía | Organización del tiempo, cumplimiento de tareas | 1,2,3,4,5 | 25 | Siempre, A veces, Nunca | Cuestionario |
| | | | Motivación | Interés y disposición frente al aprendizaje | 6,7,8,9,10 | 25 | Siempre, A veces, Nunca | Cuestionario |
| | | | Uso de recursos Tecnológicos | Uso de materiales impresos o digitales. | 11,12,13,14,15 | 25 | Siempre, A veces, Nunca | Cuestionario |
| | | | Rendimiento académico | Evaluaciones, entregas, resultados de aprendizaje | 16,17,18,19,20 | 25 | Siempre, A veces, Nunca | Cuestionario |

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Ámbito temporal y espacial

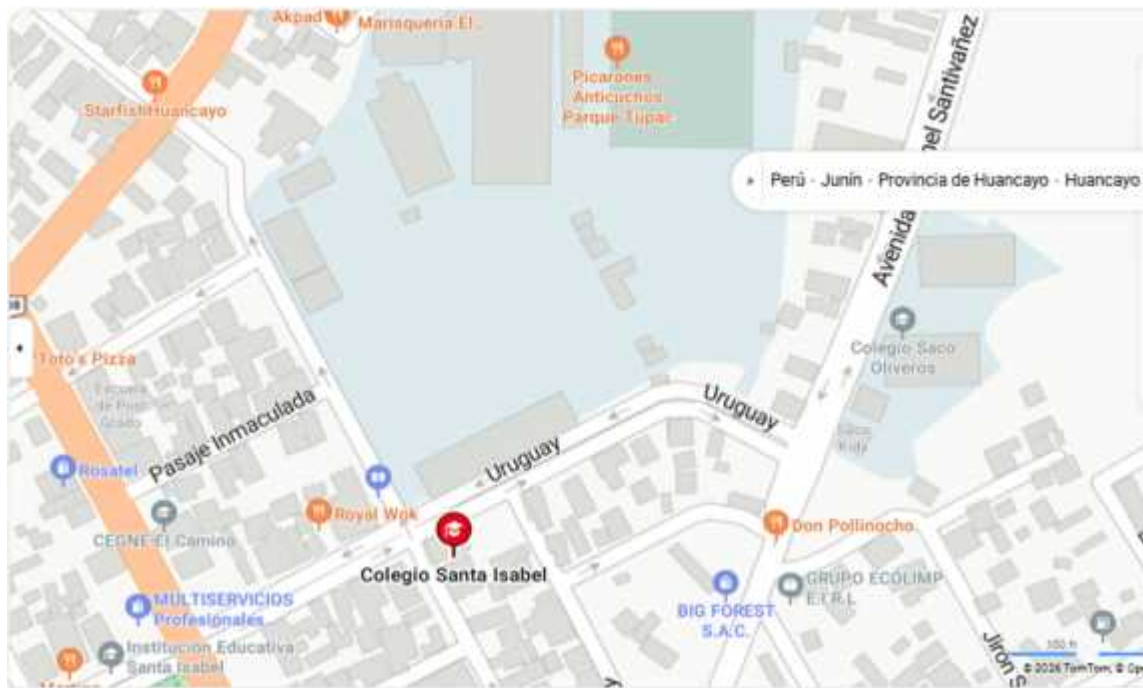
3.1.1. Ámbito Temporal

La presente investigación se desarrollará en el Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) Santa Isabel, ubicado en la Provincia de Huancayo, Región Junín, Perú. Esta Institución Educativa brinda servicios a jóvenes y adultos en la modalidad semipresencial, permitiendo atender a una población diversa que busca completar su educación básica.

Se ha elegido este centro por ser un referente local en la modalidad semipresencial y por las características particulares de su población estudiantil, la cual presenta múltiples factores que pueden influir en su proceso de aprendizaje, tales como la edad, las responsabilidades laborales, familiares y el acceso limitado a tecnología.

3.1.2. Ámbito espacial

La investigación se llevó a cabo durante el año académico 2025, en la Institución Educativa CEBA Santa Isabel en la Provincia de Huancayo de la Region Junin.



3.2. Tipo de investigación

El estudio se enmarcó dentro de una investigación de tipo básica, ya que busca ampliar el conocimiento sobre los problemas de aprendizaje en la modalidad semipresencial. A través de este análisis, se pretende generar bases teóricas que contribuyan a mejorar las estrategias educativas en los CEBA de la Provincia de Huancayo, promoviendo así un aprendizaje más efectivo y adaptado a las necesidades de los estudiantes.

La investigación básica es un procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico que tiene por finalidad descubrir o interpretar los hechos y fenómenos, relaciones y leyes de un determinado ámbito de la realidad. (Ander, 2003)

3.3. Nivel de investigación

El estudio se desarrolló dentro del nivel descriptivo y correlacional, buscando responder preguntas tales: ¿cómo son?, ¿dónde están?, ¿cuántos son?, y además analizan la relación entre variables en un contexto determinado. (Carrasco, 2016)

El nivel descriptivo busca caracterizar los problemas de aprendizaje en estudiantes de un CEBA bajo la modalidad semipresencial, detallando la problemática sin modificar las variables.

Define la investigación descriptiva como aquella que comprende la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, y la composición o proceso de los fenómenos (Tamayo, 2003)

Por otro lado, el estudio se ubica en el nivel correlacional, ya que pretende identificar la relación entre las variables problemas de aprendizaje y modalidad semipresencial.

Señalan que los estudios correlacionales describen la relación entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado, en ocasiones en términos correlacionales, otras en función de la relación causa-efecto. (Hernandez & et al., 2014)

3.4. Métodos de investigación

Se empleó el método cuantitativo, dado que se realizará recolección de datos numéricos para analizar la problemática educativa de manera objetiva. (Hernandez & et al., 2014)

El método cuantitativo se caracteriza por la objetividad y el uso de mediciones numéricas

para analizar fenómenos. Se fundamenta en la recolección de datos estructurados y el análisis estadístico para obtener resultados generalizables. (Hernandez & et al., 2014)

3.5. Diseño de investigación

El diseño que se adopto es el no experimental, dado que no se manipulan deliberadamente las variables, sino que se observan los fenómenos en su contexto natural para su análisis. (Hernandez & et al., 2014)

La investigación no experimental es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables y en la que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. (Hernandez & et al., 2014)

El esquema asumido será:

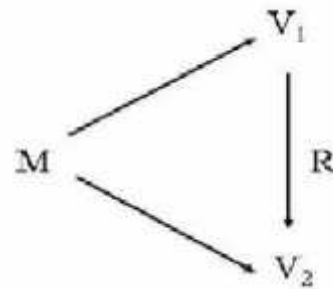
Donde:

M = Muestra

V₁ = Problemas de aprendizaje

V₂ = Modalidad semipresencial

R = Correlación



3.6. Población, muestra y muestreo

3.6.1. Población

La población se conformó por el total de estudiantes matriculados en la modalidad semipresencial del CEBA Santa Isabel durante el año 2025. Según los registros del centro, esta población está constituida por 80 estudiantes jóvenes y adultos, quienes desarrollan su aprendizaje bajo un sistema mixto de enseñanza presencial y virtual.

La población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con ciertas especificaciones. Puede estar conformada por personas, instituciones, eventos, documentos, entre otros elementos que comparten una o más características comunes” (Hernandez & et al., 2014)

En este caso, los elementos que definen a la población son:

-) Ser estudiantes jóvenes o adultos.
-) Estar matriculados en el CEBA Santa Isabel.
-) Estar inscritos en la modalidad semipresencial durante el año 2025.

Tabla 3

Población seleccionada para la investigación

| MUJERES | VARONES |
|----------------|----------------|
| 41 | 39 |

Fuente: Matricula 2025 – SIAGIE

3.6.2. Muestra

La muestra en esta investigación se conformó por 50 estudiantes del CEBA Santa Isabel, seleccionados de una población total de 50 estudiantes matriculados en la modalidad semipresencial durante el año 2025. Esta cantidad representa aproximadamente el 80% de la población total.

La muestra es un subconjunto de la población, seleccionado de manera que represente sus características más importantes. Su objetivo es facilitar el estudio cuando no es posible abordar a toda la población. (Hernandez & et al., 2014)

Este tamaño muestral se considera adecuado para estudios de tipo descriptivo donde se requiere recopilar información precisa sin necesidad de abarcar la totalidad de los sujetos. Además, el tamaño de la muestra se ha determinado por criterios de accesibilidad y tiempo, tomando en cuenta la realidad institucional y las posibilidades de aplicación de los instrumentos.

Tabla 4

Muestra seleccionada para la investigación

| MUJERES | VARONES |
|----------------|----------------|
| 28 | 22 |

Fuente: Matricula 2025 – SIAGIE

3.6.3. Muestreo

En la presente investigación se empleó un muestreo no probabilístico.

El muestreo no probabilístico se basa en la decisión del investigador y no en la aleatoriedad, por lo que no todos los elementos de la población tienen la misma probabilidad de ser seleccionados. (Hernandez & et al., 2014)

Este tipo de muestreo se utiliza cuando no es posible acceder a una muestra probabilística, recurriendo a criterios de selección intencionales o de conveniencia. (Kerlinger, 2002)

3.7. Técnicas e instrumento para recolección de datos

3.7.1. Técnicas de Recolección de Datos

La técnica que se utilizó para recolectar información en esta investigación será la encuesta, aplicada a los estudiantes del CEBA Santa Isabel. Esta técnica permitirá obtener datos relevantes de forma rápida y directa sobre las percepciones, experiencias y problemas que enfrentan los estudiantes en la modalidad semipresencial.

Se eligió esta técnica por su facilidad de aplicación, especialmente en contextos donde el tiempo y el acceso a los participantes pueden ser limitados, como en el caso de los CEBA. Además, se adapta bien a enfoques cuantitativos y permite analizar patrones y tendencias. La encuesta es una técnica que permite recolectar datos mediante preguntas estandarizadas aplicadas a una muestra o población, con el fin de describir características, comportamientos o actitudes de los individuos. (Hernandez & et al., 2014)

3.7.2. Instrumentos para la Recolección de Datos

En esta investigación se utilizó como instrumento para recolectar información, el cuestionario el cual estará diseñado para identificar los problemas de aprendizaje que enfrentan los estudiantes en la modalidad semipresencial. Contendrá ítems cerrados tipo Likert, organizados de acuerdo con las dimensiones e indicadores de la variable principal. Permitirá obtener datos cuantitativos que reflejen el nivel de problemas en aspectos como el acceso al uso de recursos tecnológicos, autonomía, motivación y rendimiento académico.

El cuestionario es un instrumento que contiene una serie de preguntas escritas con el objetivo de obtener información sobre las variables de estudio. Puede estar estructurado con respuestas abiertas o cerradas, dependiendo del enfoque del estudio. (Hernandez & et al., 2014)

Este cuestionario será validado por juicio de expertos antes de su aplicación.

) Cuestionario de Problemas de aprendizaje (20 Items)

Dimension1: Cognitiva (5 ítems)

Dimensión 2: Socioemocional (5 ítems)

Dimensión 3: Contextual (5 ítems)

Dimensión 4: Pedagógica (5 ítems)

) Cuestionario de Modalidad semipresencial (20 Items)

Dimension1: Autonomía (5 ítems)

Dimensión 2: Motivación (5 ítems)

Dimensión 3: Uso de recursos tecnológicos (5 ítems)

Dimensión 4: Rendimiento académico (5 ítems)

3.7.3. Validez y Confiabilidad de los Instrumentos de Recolección de Datos

a) Validez de contenido

La validez, definida como “el grado en que un instrumento de medida mide aquello que realmente pretende medir o sirve para el propósito para el que ha sido construido”

(Arribas, 1984)

Para la validación del instrumento, se utilizó el “**Juicio de expertos**” para ambas variables: Problemas de aprendizaje, así como para Modalidad semipresencial. Para el caso se solicitó la colaboración de 03 expertos con trayectoria en docencia y en investigación, todos ellos con grados académicos de Doctor y Magister respectivamente.

Tabla 5

Validación de Contenido por Juicio de Expertos

| Grado Académico | Apellidos y Nombres | P.V. Problemas de aprendizaje | P. V. Modalidad semipresencial |
|------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|
| Doctora | Marín Salinova, Nadir Salinova | 50 | 45 |
| Magister | Chuquillanqui, Aliaga, Isaías | 50 | 50 |
| Magister | Romo Rivera, Katia Isabel | 40 | 45 |
| Total | | APROBADO | |

b) Confiabilidad

De acuerdo a Rosas y Zúñiga (2010), un cuestionario es confiable para un valor mínimo aceptable del coeficiente alfa de Cronbach, cuando es 0,70; por debajo de ese valor la

consistencia interna de la escala utilizada es baja; Por otro lado, el valor máximo esperado es 0,90; por encima de este valor se considera que hay redundancia o duplicación.

Tabla 6

Estadísticas de fiabilidad de Problemas de aprendizaje

| Estadísticas de fiabilidad | |
|----------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,877 | 50 |

El valor de alfa de Cronbach para el cuestionario de Problemas de aprendizaje para una muestra de 50 estudiantes del Ciclo avanzado del CEBA Santa Isabel y 20 ítems del cuestionario es de 0.877 (muy alta), valor que indica que el instrumento es confiable.

Tabla 7

Estadísticas de fiabilidad de Modalidad semipresencial

| Estadísticas de fiabilidad | |
|----------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,804 | 50 |

El valor de alfa de Cronbach para el cuestionario de Modalidad semipresencial para una muestra de 50 estudiantes del Ciclo avanzado del CEBA Santa Isabel y 20 ítems del cuestionario es de 0.804 (muy alta), valor que indica que el instrumento es confiable.

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para el análisis de los datos obtenidos en esta investigación se utilizó técnicas estadísticas de carácter descriptivo, ya que el objetivo es identificar, describir y analizar los problemas de aprendizaje que enfrentan los estudiantes en la modalidad semipresencial del CEBA Santa Isabel.

Los datos serán organizados, codificados y procesados a través del SPSS, lo que permitirá generar tablas, gráficos y porcentajes que faciliten la interpretación de la información recolectada.

Este análisis permitirá conocer el grado de afectación que tienen los diferentes problemas de aprendizaje en los estudiantes del CEBA, y servirá de base para proponer mejoras en el acompañamiento pedagógico y la gestión institucional

El análisis de datos en estudios cuantitativos permite organizar, presentar y describir los resultados a través de técnicas estadísticas, con el fin de dar respuesta a las preguntas de investigación. (Hernandez & et al., 2014)

CAPÍTULO IV

PRESENTACION DE RESULTADOS

4.1. Análisis de Información

4.1.1. VARIABLE 1: Problemas de aprendizaje

Tabla 8

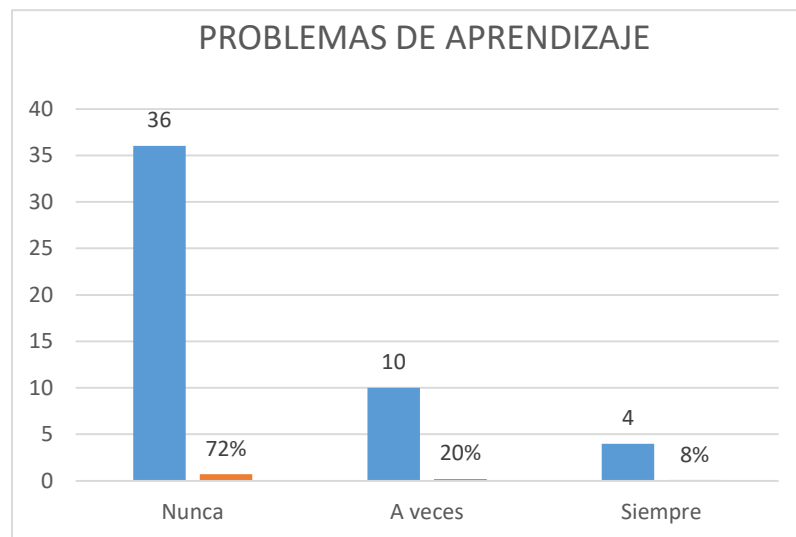
Nivel de Problemas de aprendizaje

| PROBLEMAS DE APRENDIZAJE | | | |
|--------------------------|---------|------------|------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje |
| Valido | Nunca | 36 | 72% |
| | A veces | 10 | 20% |
| | Siempre | 4 | 8% |
| Total | | 50 | 100.0% |

Nota: Elaboración según SPSS.

Figura 1

Resultado de Problemas de aprendizaje



Interpretación

De los 50 estudiantes encuestados del CEBA Santa Isabel – Huancayo: En la Tabla 8 y figura 1 se observa que 36 estudiantes que representa el 72% seleccionó la opción

“**Nunca**” frente a los ítems relacionados con problemas de aprendizaje, lo que indica que no presentan dificultades significativas. Por otro lado, 10 estudiantes que representa el 20% eligió la opción “**A veces**”, lo que sugiere que experimentan estos problemas de forma ocasional. Finalmente, 4 estudiantes que representa un 8% marcó la opción “**Siempre**”, evidenciando que enfrentan dificultades de manera constante. Estos resultados reflejan que, en general, la población estudiada no presenta problemas graves de aprendizaje, aunque existe un grupo minoritario que requiere atención diferenciada y estrategias pedagógicas específicas.

a) Dimensión 1: Cognitiva

Tabla 9

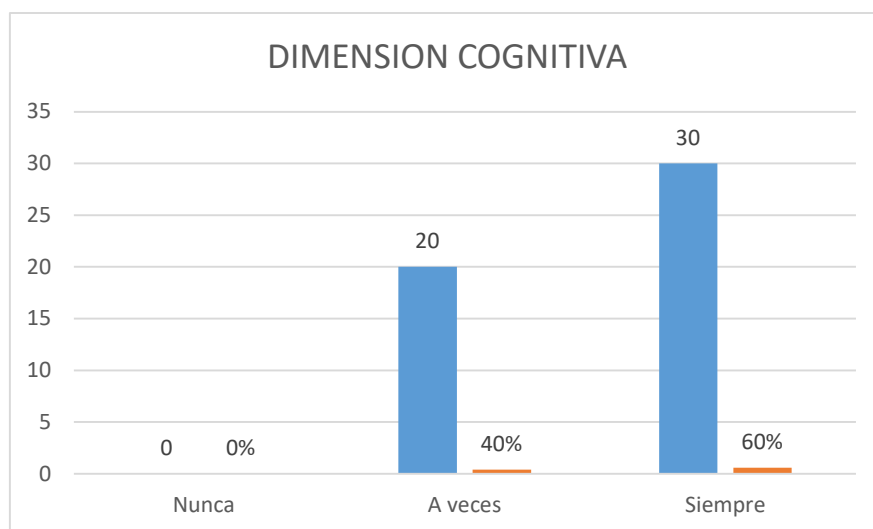
Nivel cognitivo

| DIMENSIÓN COGNITIVA | | | |
|----------------------------|---------|-------------------|-------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje |
| Valido | Nunca | 0 | 0% |
| | A veces | 20 | 40% |
| | Siempre | 30 | 60% |
| Total | | 50 | 100.0% |

Nota: Elaboración según SPSS.

Figura 2

Resultado de la Dimensión cognitiva



Interpretación

Los resultados de la tabla 9 y figura 2 muestran que ningún estudiante del CEBA Santa Isabel seleccionó la opción “**Nunca**”, lo que evidencia que todos los participantes reconocen algún nivel de dificultad cognitiva. 20 estudiantes que representa el 40% eligió “**A veces**”, indicando que sus problemas de comprensión, organización de información o aplicación de contenidos se presentan de manera intermitente. En contraste, 30 estudiantes que representa el 60% marcó “**Siempre**”, reflejando que la mayoría enfrenta estas dificultades de forma constante y sostenida.

Este hallazgo es significativo porque revela que, aunque en la visión general de los problemas de aprendizaje la mayoría de estudiantes manifestó no tener problemas, al analizar específicamente la dimensión cognitiva se observa una situación crítica: el 100% de los estudiantes presenta algún grado de problema cognitivo.

Esto sugiere que las barreras cognitivas son el núcleo de los problemas de aprendizaje en el CEBA, y que requieren atención prioritaria mediante estrategias pedagógicas diferenciadas, recursos didácticos más claros y actividades contextualizadas que faciliten la comprensión.

b) Dimensión 2: Socioemocional

Tabla 10

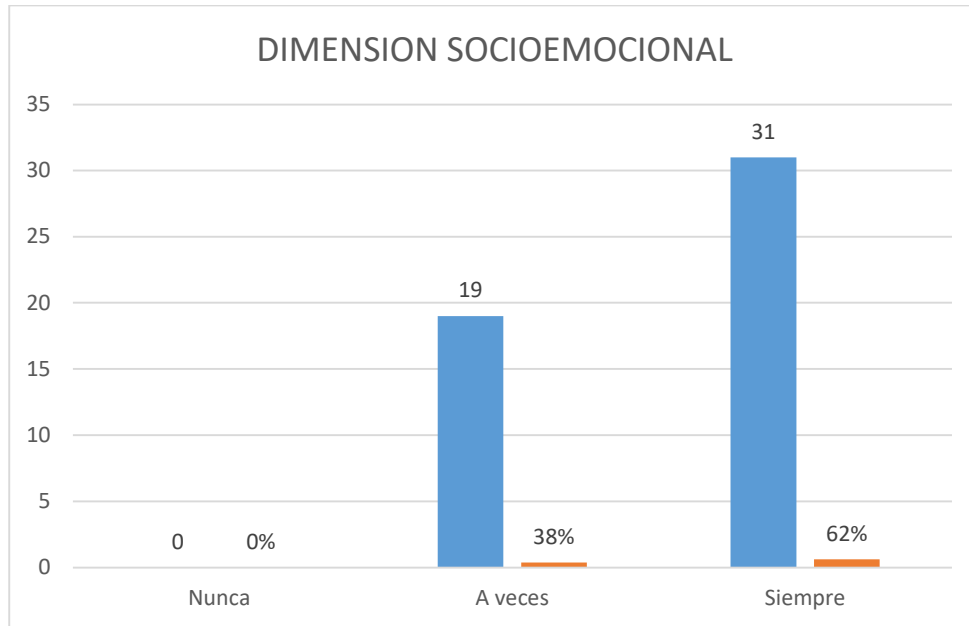
Nivel socioemocional

| DIMENSIÓN SOCIOEMOCIONAL | | | |
|---------------------------------|---------|-------------------|-------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje |
| Valido | Nunca | 0 | 0% |
| | A veces | 19 | 38% |
| | Siempre | 31 | 62% |
| Total | | 50 | 100.0% |

Nota: Elaboración según SPSS.

Figura 3

Resultado de la Dimensión socioemocional



Interpretación

La Tabla 10 y figura 3 presenta los resultados correspondientes a la dimensión socioemocional en estudiantes del CEBA Santa Isabel. Los datos muestran que ningún estudiante seleccionó la opción “**Nunca**”, lo que indica que todos enfrentan algún grado de dificultad emocional en su proceso de aprendizaje. 19 estudiantes que representa el 38% eligió “**A veces**”, lo que sugiere que estas dificultades se presentan de forma intermitente, posiblemente en función de situaciones personales, académicas o contextuales. En contraste, 31 estudiantes que representa el 62% marcó “**Siempre**”, evidenciando que una mayoría significativa experimenta de manera constante sentimientos de inseguridad, frustración, vergüenza o desmotivación frente al estudio. Este resultado revela que las barreras socioemocionales son persistentes y generalizadas en esta población. La alta frecuencia en la categoría “Siempre” indica que el componente emocional influye directamente en la participación, concentración y rendimiento académico de los estudiantes. Además, refuerza la necesidad de implementar acciones pedagógicas que promuevan la autoestima, la contención emocional y la confianza en el

aula, especialmente en contextos semipresenciales donde el acompañamiento directo es limitado.

c) Dimensión 3: Contextual

Tabla 11

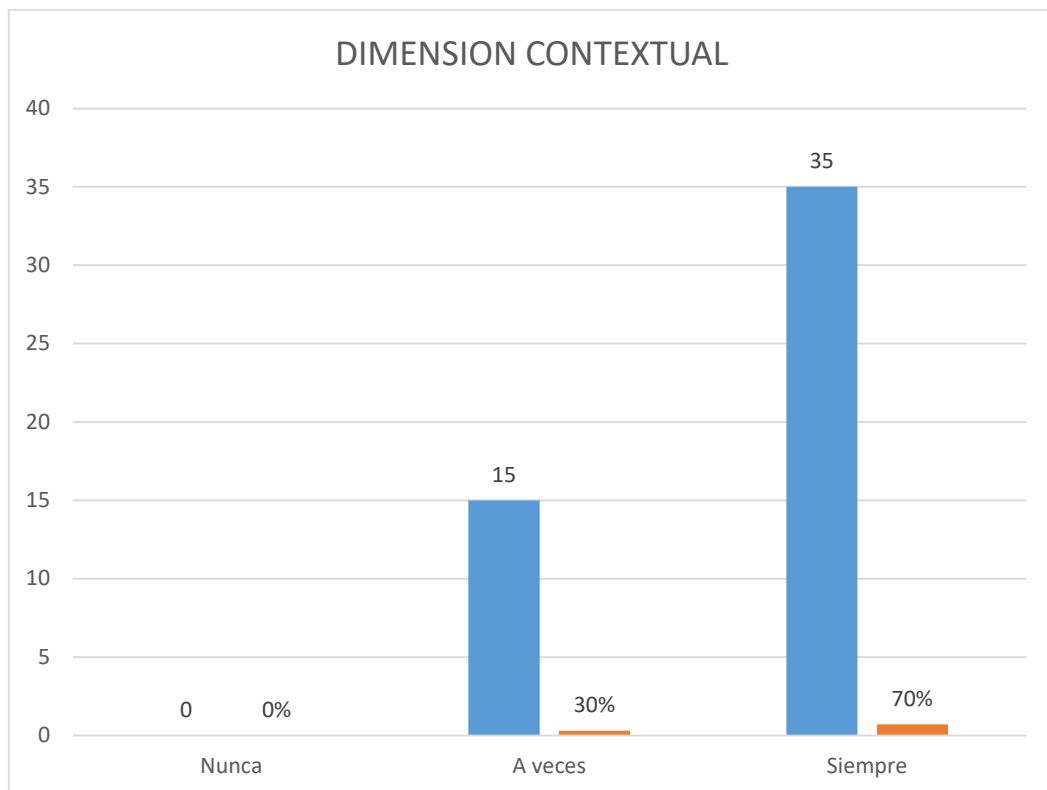
Nivel Contextual

| DIMENSIÓN CONTEXTUAL | | | |
|-----------------------------|---------|-------------------|-------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje |
| Valido | Nunca | 0 | 0% |
| | A veces | 15 | 30% |
| | Siempre | 35 | 70% |
| Total | | 50 | 100.0% |

Nota: Elaboración según SPSS.

Figura 4

Resultado de la Dimensión contextual



Interpretación

La Tabla 11 y figura 4 presenta los resultados correspondientes a la dimensión contextual en estudiantes del CEBA Santa Isabel. Los datos muestran que ningún estudiante seleccionó la opción “**Nunca**”, lo que indica que todos enfrentan algún tipo de dificultad relacionada con su entorno familiar, laboral, económico o tecnológico. 15 estudiantes que representa el 30% eligió “**A veces**”, lo que sugiere que estas barreras se presentan de forma intermitente, dependiendo de las circunstancias personales. En cambio, 35 estudiantes que representa el 70% marcó “**Siempre**”, evidenciando que una amplia mayoría experimenta de manera constante limitaciones contextuales que afectan su proceso de aprendizaje.

Este resultado es especialmente relevante, ya que revela que las condiciones externas al aula como la falta de tiempo, el trabajo, la conectividad o el espacio de estudio tienen un impacto directo y persistente en el desempeño académico de los estudiantes. La alta frecuencia en la categoría “Siempre” refuerza la necesidad de diseñar propuestas educativas flexibles, inclusivas y adaptadas a la realidad de los estudiantes del CEBA, quienes combinan sus estudios con múltiples responsabilidades.

d) Dimensión 4: Pedagógica

Tabla 12

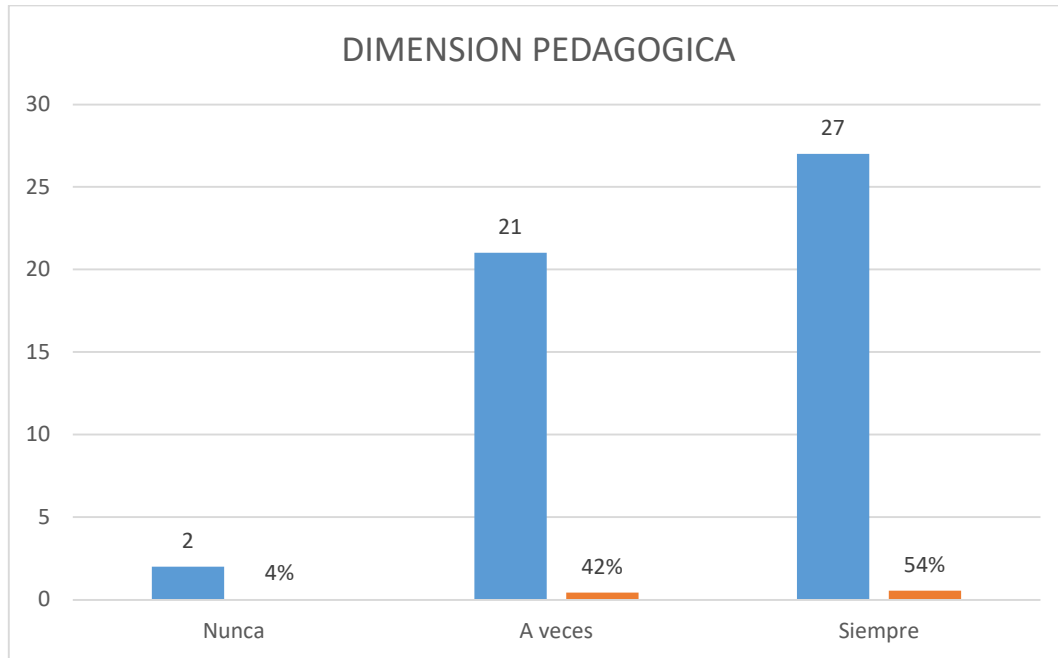
Nivel Pedagógica

| DIMENSIÓN PEDAGOGICA | | | |
|----------------------|---------|------------|------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje |
| Valido | Nunca | 2 | 4% |
| | A veces | 21 | 42% |
| | Siempre | 27 | 54% |
| Total | | 50 | 100.0% |

Nota: Elaboración según SPSS.

Figura 5

Resultado de la Dimensión Pedagógica



Interpretación

La Tabla 12 y figura 5 presenta los resultados correspondientes a la dimensión pedagógica en estudiantes del CEBA Santa Isabel. Los datos muestran que 2 estudiantes que representa el 4% seleccionó la opción “**Nunca**”, lo que indica que solo una minoría considera que no enfrenta dificultades relacionadas con las estrategias de enseñanza. 21 estudiantes que representa el 42% eligió “**A veces**”, lo que sugiere que estas barreras se presentan de forma intermitente, posiblemente según el tipo de actividad, docente o recurso utilizado. En cambio, 27 estudiantes que representa el 54% marcó “**Siempre**”, evidenciando que más de la mitad de los estudiantes experimenta de manera constante limitaciones pedagógicas que afectan su aprendizaje.

Este resultado revela que las prácticas pedagógicas actuales no están respondiendo de manera efectiva a las necesidades de los estudiantes del CEBA, especialmente en modalidad semipresencial. La alta frecuencia en la categoría “Siempre” indica que existe una brecha entre las estrategias utilizadas y las formas de aprender de los estudiantes, lo que se traduce en falta de retroalimentación, escasa contextualización de contenidos y ritmo de enseñanza poco adaptado.

4.1.2. VARIABLE 2: Modalidad semipresencial

Tabla 13

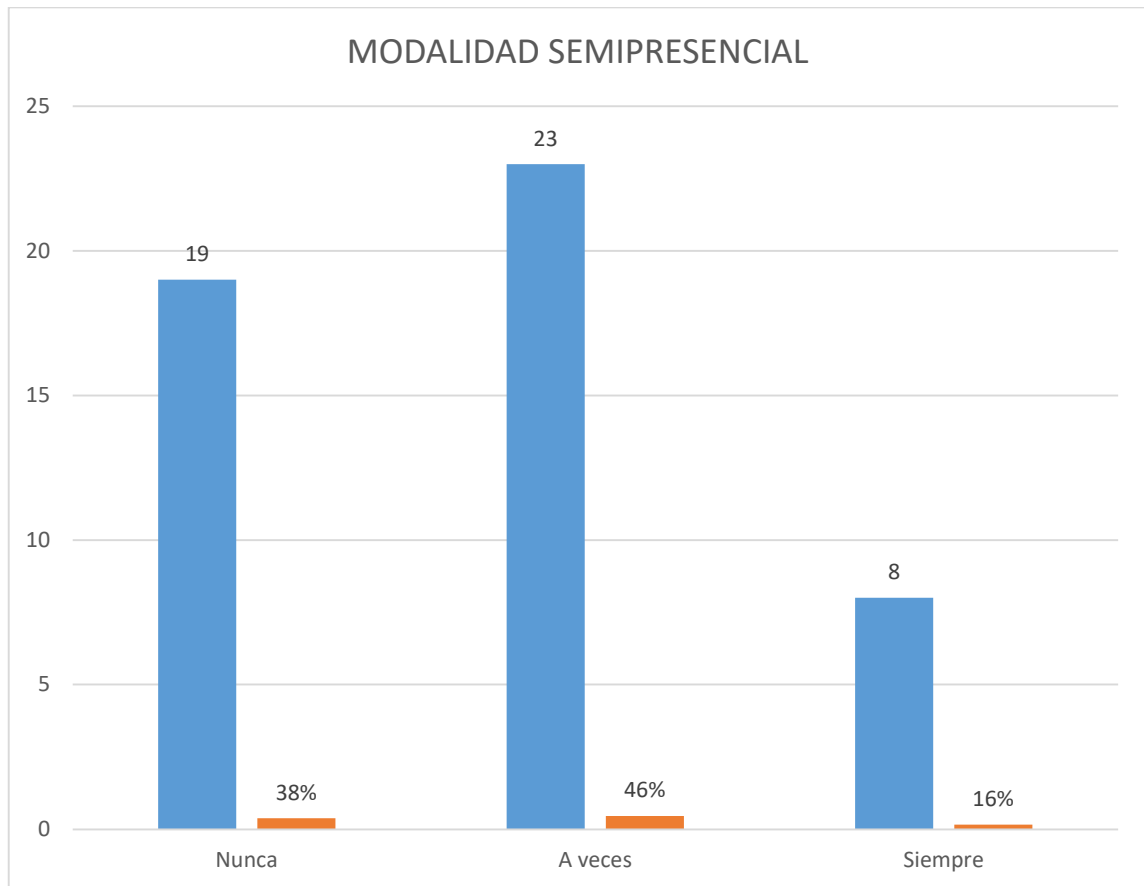
Nivel de Modalidad semipresencial

| MODALIDAD SEMIPRESENCIAL | | | |
|--------------------------|---------|------------|------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje |
| Valido | Nunca | 19 | 38% |
| | A veces | 23 | 46% |
| | Siempre | 8 | 16% |
| Total | | 50 | 100.0% |

Nota: Elaboración según SPSS.

Figura 6

Resultado de Modalidad semipresencial



Interpretación

La Tabla 13 y figura 6 presentan los resultados sobre la percepción de los estudiantes del CEBA Santa Isabel respecto a la modalidad semipresencial.

Los datos muestran que 19 estudiantes que representa el 38% seleccionó la opción “**Nunca**”, lo que indica que una parte considerable de los estudiantes no se siente identificada o beneficiada por esta modalidad. 23 estudiantes que representa el 46% eligió “**A veces**”, lo que sugiere una percepción ambivalente, posiblemente influida por factores como el acceso a recursos tecnológicos, la autonomía o el acompañamiento docente. Por otro lado, solo 8 estudiantes que representa el 16% marcó “**Siempre**”, lo que revela que una minoría considera que la modalidad semipresencial favorece de manera constante su proceso de aprendizaje.

Este resultado evidencia que la modalidad semipresencial aún enfrenta desafíos importantes en su implementación, especialmente en contextos como en el CEBA, donde los estudiantes combinan sus estudios con responsabilidades laborales y familiares. La baja proporción de respuestas en la categoría “Siempre” sugiere que esta modalidad no está siendo plenamente aprovechada ni adaptada a las necesidades reales de los estudiantes

a) Dimensión 1: Autonomía

Tabla 14

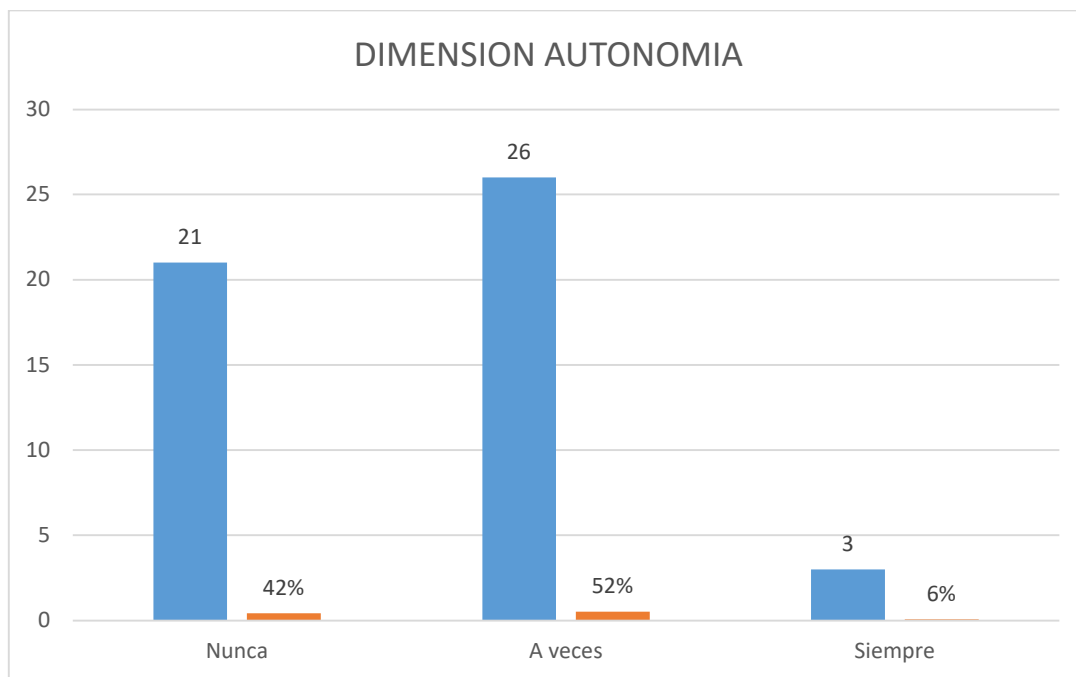
Nivel Autonomía

| DIMENSIÓN AUTONOMIA | | | |
|----------------------------|---------|-------------------|-------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje |
| Valido | Nunca | 21 | 42% |
| | A veces | 26 | 52% |
| | Siempre | 3 | 6% |
| Total | | 50 | 100.0% |

Nota: Elaboración según SPSS.

Figura 7

Resultado de la Dimensión Autonomía



Interpretación

La Tabla 14 y figura 7 presentan los resultados sobre el nivel de autonomía de los estudiantes del CEBA Santa Isabel en la modalidad semipresencial. Los datos muestran que 21 estudiantes que representa el 42% seleccionó la opción **“Nunca”**, lo que indica que una parte considerable de los estudiantes no toma iniciativa ni planifica sus actividades escolares de forma independiente. 26 estudiantes que representa el 52% eligió **“A veces”**, lo que sugiere que la mayoría presenta una autonomía fluctuante, posiblemente influida por factores como el acceso a recursos, el acompañamiento docente o las condiciones personales. Solo 3 estudiantes que representa el 6% marcó **“Siempre”**, lo que revela que muy pocos estudiantes ejercen autonomía de manera constante en su proceso de aprendizaje.

Este resultado evidencia que la autonomía es una dimensión débilmente desarrollada en esta población, a pesar de ser clave en entornos semipresenciales donde se requiere mayor responsabilidad individual. La baja frecuencia en la categoría **“Siempre”** indica que los estudiantes aún dependen en gran medida de la guía directa del docente y enfrentan dificultades para autorregular su aprendizaje.

b) Dimensión 2: Motivación

Tabla 15

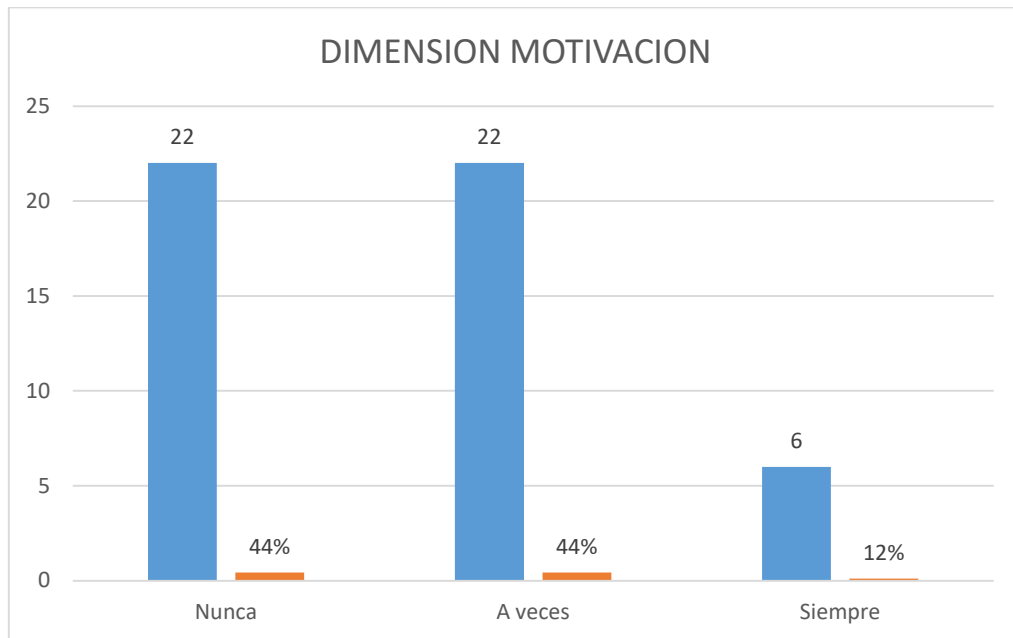
Nivel Motivación

| DIMENSIÓN MOTIVACION | | | |
|----------------------|---------|------------|------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje |
| Valido | Nunca | 22 | 44% |
| | A veces | 22 | 44% |
| | Siempre | 6 | 12% |
| Total | | 50 | 100.0% |

Nota: Elaboración según SPSS.

Figura 8

Resultado de la Dimensión Motivación



Interpretación

La Tabla 15 y figura 8 presentan los resultados sobre el nivel de motivación de los estudiantes del CEBA Santa Isabel en la modalidad semipresencial. Los datos muestran que 22 estudiantes que representa el 44% seleccionó la opción “**Nunca**” y otros 22 estudiantes que también representan el 44% eligió “**A veces**”, lo que indica que la mayoría

de estudiantes presenta una motivación baja o inestable frente al estudio. Solo 6 estudiantes que representa y el 12% marcó “**Siempre**”, evidenciando que muy pocos se sienten motivados de manera constante en esta modalidad.

Este resultado revela que la motivación es una dimensión frágil y poco consolidada en esta población. La alta proporción de respuestas en las categorías “**Nunca**” y “**A veces**” sugiere que los estudiantes no logran conectar emocionalmente con los contenidos, ni perciben utilidad o satisfacción en el proceso de aprendizaje. Esto puede estar relacionado con factores como la falta de acompañamiento, la escasa contextualización de las actividades, o las condiciones personales que limitan el compromiso académico.

c) Dimensión 3: Uso de recursos tecnológicos

Tabla 16

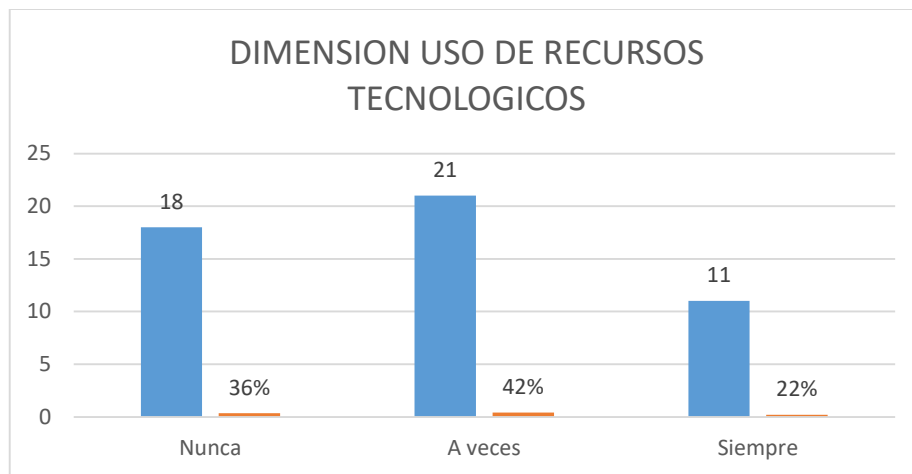
Nivel Uso de recursos tecnológicos

| DIMENSIÓN USO DE RECURSOS TECNOLOGICOS | | | |
|---|---------|-------------------|-------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje |
| Valido | Nunca | 18 | 36% |
| | A veces | 21 | 42% |
| | Siempre | 11 | 22% |
| Total | | 50 | 100.0% |

Nota: Elaboración según SPSS.

Figura 9

Resultado de la Dimensión uso de recursos tecnológicos



Interpretación

La Tabla 16 y figura 9 presentan los resultados sobre el uso de recursos tecnológicos por parte de los estudiantes del CEBA Santa Isabel en la modalidad semipresencial. Los datos muestran que 18 estudiantes que representa el 36% seleccionó la opción “**Nunca**”, lo que indica que más de un tercio de los estudiantes no utiliza herramientas digitales para apoyar su aprendizaje. 21 estudiantes que representa el 42% eligió “**A veces**”, lo que sugiere un uso intermitente, posiblemente condicionado por el acceso a dispositivos, conectividad o habilidades digitales. Solo 11 estudiantes que representa el 22% marcó “**Siempre**”, evidenciando que una minoría emplea de forma constante recursos tecnológicos como videos, simuladores, formularios o plataformas educativas.

Este resultado revela que el uso de tecnología educativa aún no está plenamente integrado en la práctica de los estudiantes del CEBA. La alta proporción en las categorías “Nunca” y “A veces” indica que existen barreras significativas como la falta de conectividad, escasa capacitación digital o ausencia de acompañamiento técnico que limitan el aprovechamiento de estos recursos.

d) Dimensión 4: Rendimiento académico

Tabla 17

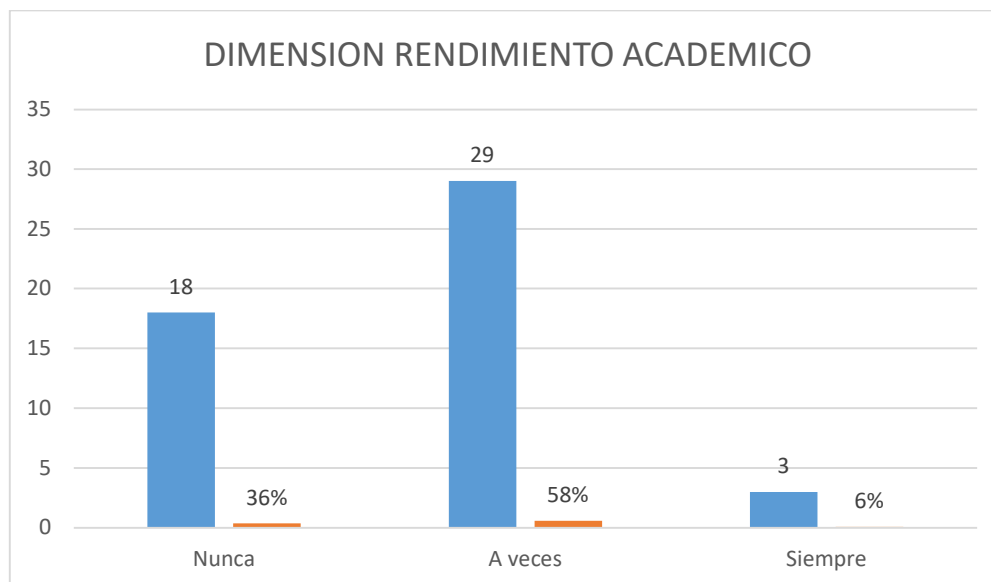
Nivel Rendimiento académico

| DIMENSIÓN RENDIMIENTO ACADEMICO | | | |
|--|---------|-------------------|-------------------|
| | | Frecuencia | Porcentaje |
| Valido | Nunca | 18 | 36% |
| | A veces | 29 | 58% |
| | Siempre | 3 | 6% |
| | Total | 50 | 100.0% |

Nota: Elaboración según SPSS.

Figura 10

Resultado de la Dimensión rendimiento académico



Interpretación

La Tabla 17 y figura 10 presentan los resultados sobre el rendimiento académico de los estudiantes del CEBA Santa Isabel en la modalidad semipresencial. Los datos muestran que 18 estudiantes que representa el 36% seleccionó la opción **“Nunca”**, lo que indica que más de un tercio de los estudiantes no logra comprender los contenidos, obtener buenas calificaciones ni aplicar lo aprendido de manera efectiva. 29 estudiantes que representa el 58% eligió **“A veces”**, lo que sugiere un rendimiento académico fluctuante, posiblemente condicionado por factores como la motivación, el contexto familiar, el acceso a recursos o las estrategias pedagógicas. Solo 3 estudiantes que representa el 6% marcó **“Siempre”**, evidenciando que muy pocos estudiantes mantienen un progreso constante y satisfactorio en sus aprendizajes.

Este resultado revela que el rendimiento académico es una dimensión vulnerable en esta población, y que está estrechamente vinculado con las demás dimensiones evaluadas (cognitiva, socioemocional, contextual, pedagógica, autonomía, motivación y uso de tecnología). La baja proporción en la categoría **“Siempre”** indica que los logros escolares no son sostenidos ni generalizados, lo que refuerza la necesidad de intervenciones integrales que aborden las múltiples barreras que afectan el aprendizaje.

4.2. Prueba de hipótesis

4.2.1. Prueba de Hipótesis General

Hipótesis Formulada

Los problemas de aprendizaje y la modalidad semipresencial están significativamente relacionados en los estudiantes del CEBA Santa Isabel de la Provincia de Huancayo – 2025.

Hipótesis de Estudio

H_i = Los problemas de aprendizaje y la modalidad semipresencial están significativamente relacionados en los estudiantes del CEBA Santa Isabel de la Provincia de Huancayo – 2025.

H_0 = Los problemas de aprendizaje y la modalidad semipresencial no están significativamente relacionados en los estudiantes del CEBA Santa Isabel de la Provincia de Huancayo – 2025.

Tabla 18

Correlación entre los Problemas de aprendizaje y la Modalidad semipresencial

| | | | PROBLEMAS DE APRENDIZAJE | | MODALIDAD SEMPRESENCIAL |
|-----------------|------------------------------|--|--------------------------------|----------------------|----------------------------|
| Rho de Spearman | Problemas de aprendizaje | Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N | 1.000 .000 50 | .962** .000 50 | |
| | Modalidad semipresencia 1 | Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N | .962** .000 50 | 1.000 .000 50 | |

Nota: Elaboración según SPSS

Interpretación

La Tabla 18 muestra los resultados del análisis de correlación entre los problemas de aprendizaje y la modalidad semipresencial, utilizando el coeficiente de Rho de Spearman.

Se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.962, lo que indica una relación positiva muy fuerte entre ambas variables. Esto significa que, a medida que se incrementan los problemas de aprendizaje en los estudiantes, también se intensifica la influencia de la modalidad semipresencial en su desempeño académico.

El valor de significancia bilateral es 0.000, inferior al nivel de significancia establecido ($p < 0.05$), lo que confirma que la correlación es estadísticamente significativa. Por lo tanto, se puede afirmar con evidencia que existe una asociación significativa entre los problemas de aprendizaje y la modalidad semipresencial.

Este resultado sugiere que la modalidad semipresencial está significativamente relacionada con el aumento de problemas en el proceso de aprendizaje, posiblemente debido a factores como la limitada interacción docente-estudiante, el acceso desigual a recursos tecnológicos, y la necesidad de mayor autonomía por parte del estudiante. En consecuencia, se recomienda revisar las estrategias pedagógicas empleadas en esta modalidad, con el fin de mitigar sus efectos negativos y fortalecer el acompañamiento académico.

Nivel de significancia

Corresponde 0,05 +o al 5% de margen de error.

Criterios de decisión

Si $p < 0,05$ entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula

Si $p > 0,05$ entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Identificación del p valor

Se tiene $p = 0,000$

Decisión estadística

Se tiene $p = 0,000$ y este es menor a 0,05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Conclusión estadística

Se concluye que si existe relación significativa entre los problemas de aprendizaje y la modalidad semipresencial en los estudiantes del CEBA Santa Isabel de la Provincia de

Huancayo – 2025.

4.2.2. Prueba de Hipótesis Específicas

Hipótesis específica 1:

Los problemas de aprendizaje y la motivación y autonomía en la modalidad semipresencial están significativamente relacionados en los estudiantes del CEBA Santa Isabel de la Provincia de Huancayo – 2025.

Hipótesis de Estudio

H_1 = Los problemas de aprendizaje y la motivación y autonomía en la modalidad semipresencial están significativamente relacionados en los estudiantes del CEBA Santa Isabel de la Provincia de Huancayo – 2025.

H_0 = Los problemas de aprendizaje y la motivación y autonomía en la modalidad semipresencial no están significativamente relacionados en los estudiantes del CEBA Santa Isabel de la Provincia de Huancayo – 2025.

Tabla 19

Correlación entre los Problemas de aprendizaje y la Motivación y Autonomía

| | | | PROBLEMAS DE APRENDIZAJE | MOTIVACION Y AUTONOMIA |
|-----------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|------------------------|
| Rho de Spearman | Problemas de aprendizaje | Coeficiente de correlación | 1.000 | .938** |
| | | Sig. (bilateral) | . | .000 |
| | | N | 50 | 50 |
| | Motivación y Autonomía | Coeficiente de correlación | .938** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | .000 | . |
| | | N | 50 | 50 |

Nota: Elaboración según SPSS

Interpretación

La tabla 19 presenta los resultados del análisis de correlación entre los problemas de aprendizaje y las dimensiones de motivación y autonomía, utilizando el coeficiente de Rho de Spearman. Se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.938, lo que indica una

relación positiva muy fuerte entre ambas variables. Esto significa que, a medida que aumentan los problemas de aprendizaje en los estudiantes, también se observa una mayor implicancia en aspectos relacionados con la motivación y la autonomía.

El valor de significancia bilateral es 0.000, inferior al umbral de 0.05, lo que confirma que la correlación es estadísticamente significativa. Por lo tanto, se puede afirmar con evidencia que existe una asociación significativa entre los problemas de aprendizaje y la motivación y autonomía.

Este resultado sugiere que los estudiantes que presentan mayores problemas de aprendizaje también enfrentan retos en su motivación personal y en el desarrollo de autonomía para el estudio. Esto puede deberse a factores como la baja autoestima académica, la falta de hábitos de estudio, o el escaso acompañamiento en entornos semipresenciales. En consecuencia, se recomienda implementar estrategias pedagógicas que fortalezcan la motivación intrínseca y extrínseca, así como el desarrollo de habilidades de autorregulación y autonomía en los estudiantes.

Nivel de significancia

Corresponde 0,05 +o al 5% de margen de error.

Criterios de decisión

Si $p < 0,05$ entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula

Si $p > 0,05$ entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Identificación del p valor

Se tiene $p = 0,000$

Decisión estadística

Se tiene $p = 0,000$ y este es menor a 0,05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Conclusión estadística

Se concluye que si existe relación significativa entre los problemas de aprendizaje y la motivación y autonomía en los estudiantes del CEBA Santa Isabel de la Provincia de Huancayo – 2025.

Hipótesis específica 2:

Los problemas de aprendizaje y el uso de recursos tecnológicos en la modalidad semipresencial están significativamente relacionados en los estudiantes del CEBA Santa Isabel de la Provincia de Huancayo – 2025.

Hipótesis de Estudio

H_i = Los problemas de aprendizaje y el uso de recursos tecnológicos en la modalidad semipresencial están significativamente relacionados en los estudiantes del CEBA Santa Isabel de la Provincia de Huancayo – 2025.

H_0 = Los problemas de aprendizaje y el uso de recursos tecnológicos en la modalidad semipresencial no están significativamente relacionados en los estudiantes del CEBA Santa Isabel de la Provincia de Huancayo – 2025.

Tabla 20

Correlación entre los Problemas de aprendizaje y el Uso de recursos tecnológicos

| | | | PROBLEMAS DE APRENDIZAJE | USO DE RECURSOS TECNOLOGICOS |
|-----------------|------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|------------------------------------|
| Rho de Spearman | Problemas de aprendizaje | Coefficiente de correlación | 1.000 | .927** |
| | | Sig. (bilateral) | . | .000 |
| | | N | 50 | 50 |
| | Uso de recursos tecnológicos | Coefficiente de correlación | .927** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | .000 | . |
| | | N | 50 | 50 |

Nota: Elaboración según SPSS

Interpretación

La tabla 20 muestra los resultados del análisis de correlación entre los problemas de aprendizaje y el uso de recursos tecnológicos, utilizando el coeficiente de Rho de Spearman. Se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.927, lo que indica una relación positiva muy fuerte entre ambas variables. Esto significa que, a medida que se incrementan los problemas de aprendizaje en los estudiantes, también se incrementa la

implicancia del uso de recursos tecnológicos en su proceso educativo.

El valor de significancia bilateral es 0.000, lo que confirma que la correlación es estadísticamente significativa ($p < 0.05$). Por lo tanto, se puede afirmar con evidencia que existe una asociación significativa entre los problemas de aprendizaje y el uso de recursos tecnológicos.

Este resultado sugiere que los estudiantes con mayores problemas en el aprendizaje tienden a depender más de los recursos tecnológicos, ya sea por necesidad de apoyo adicional, por compensación de vacíos pedagógicos, o por la modalidad semipresencial que exige el uso de plataformas virtuales. Sin embargo, esta dependencia no siempre garantiza una mejora en el rendimiento, especialmente si los estudiantes no cuentan con habilidades digitales suficientes o si los recursos no están adaptados a sus necesidades.

Nivel de significancia

Corresponde 0,05 +o al 5% de margen de error.

Criterios de decisión

Si $p < 0,05$ entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula

Si $p > 0,05$ entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Identificación del p valor

Se tiene $p = 0,000$

Decisión estadística

Se tiene $p = 0,000$ y este es menor a 0,05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Conclusión estadística

Se concluye que si existe relación significativa entre los problemas de aprendizaje y el uso de recursos tecnológicos en los estudiantes del CEBA Santa Isabel de la Provincia de Huancayo – 2025.

Hipótesis específica 3:

Los problemas de aprendizaje y el rendimiento académico en la modalidad semipresencial están significativamente relacionados en los estudiantes del CEBA Santa

Isabel de la Provincia de Huancayo – 2025.

Hipótesis de Estudio

H_i = Los problemas de aprendizaje y el rendimiento académico en la modalidad semipresencial están significativamente relacionados en los estudiantes del CEBA Santa Isabel de la Provincia de Huancayo – 2025.

H_0 = Los problemas de aprendizaje y el rendimiento académico en la modalidad semipresencial no están significativamente relacionados en los estudiantes del CEBA Santa Isabel de la Provincia de Huancayo – 2025.

Tabla 21

Correlación entre la Problemas de aprendizaje y Rendimiento académico

| | | | PROBLEMAS DE APRENDIZAJE | RENDIMIENTO ACADEMICO |
|-----------------|--------------------------|-----------------------------|---|----------------------------------|
| Rho de Spearman | Problemas de aprendizaje | Coefficiente de correlación | 1.000 | .918** |
| | | Sig. (bilateral) | . | .000 |
| | | N | 50 | 50 |
| | Rendimiento académico | Coefficiente de correlación | .918** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | .000 | . |
| | | N | 50 | 50 |

Nota: Elaboración según SPSS

Interpretación

La Tabla 21 presenta los resultados del análisis de correlación entre los problemas de aprendizaje y el rendimiento académico, utilizando el coeficiente de Rho de Spearman. Se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.918, lo que indica una relación positiva muy fuerte entre ambas variables. Esto significa que, a medida que aumentan los problemas de aprendizaje en los estudiantes, también se ve afectado negativamente su rendimiento académico.

El valor de significancia bilateral es 0.000, lo que confirma que la correlación es

estadísticamente significativa ($p < 0.05$). Por lo tanto, se puede afirmar con evidencia que existe una asociación significativa entre los problemas de aprendizaje y el rendimiento académico.

Este resultado sugiere que los estudiantes que enfrentan mayores problemas en su proceso de aprendizaje tienden a obtener calificaciones más bajas o a presentar un desempeño académico limitado. Esto puede estar relacionado con factores como la falta de comprensión de contenidos, dificultades en la organización del estudio, escasa motivación, o carencias en habilidades cognitivas básicas.

Nivel de significancia

Corresponde 0,05 +o al 5% de margen de error.

Criterios de decisión

Si $p < 0,05$ entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula

Si $p > 0,05$ entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Identificación del p valor

Se tiene $p = 0,000$

Decisión estadística

Se tiene $p = 0,000$ y este es menor a 0,05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Conclusión estadística

Se concluye que si existe relación significativa entre los problemas de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del CEBA Santa Isabel de la Provincia de Huancayo – 2025.

4.3 Discusión de los resultados

Los resultados obtenidos en la presente investigación permiten confirmar la hipótesis general: Los problemas de aprendizaje y la Modalidad semipresencial están significativamente relacionados en los estudiantes del CEBA “Santa Isabel” de Huancayo – 2025.

El análisis de correlación de Rho de Spearman evidenció coeficientes superiores a 0.90 en

todas las dimensiones evaluadas, lo que demuestra una relación positiva muy fuerte y estadísticamente significativa entre las variables estudiadas.

A continuación, se discuten los hallazgos más relevantes en función de los objetivos específicos y los antecedentes teóricos revisados.

1. Problemas de aprendizaje y Modalidad semipresencial

El coeficiente de correlación general fue de 0.962 ($p = 0.000$), lo que confirma que la modalidad semipresencial influye significativamente en la aparición o intensificación de los problemas de aprendizaje. Este resultado refleja que, si bien la modalidad semipresencial constituye una alternativa flexible para jóvenes y adultos que no pudieron culminar sus estudios en la educación básica regular, también genera retos pedagógicos importantes.

La menor interacción presencial con los docentes, la necesidad de autonomía y la dependencia de recursos tecnológicos pueden convertirse en factores que agravan las dificultades cognitivas, socioemocionales y contextuales de los estudiantes. Este hallazgo coincide con lo señalado por Castillo (2018) y Velásquez (2020), quienes destacan que la Educación Básica Alternativa requiere estrategias diferenciadas para atender la diversidad de estilos de aprendizaje y motivaciones de los estudiantes adultos.

2. Problemas de aprendizaje y motivación y autonomía

La correlación de 0.938 ($p = 0.000$) demuestra que los estudiantes con mayores problemas de aprendizaje presentan también bajos niveles de motivación y autonomía. Este resultado confirma la hipótesis específica y se relaciona con lo planteado por Tricsa (2020) y Guzmán (2021), quienes sostienen que la motivación escolar y la autorregulación son factores determinantes para el éxito académico.

En el contexto del CEBA, muchos estudiantes asisten con el objetivo principal de obtener una certificación para fines laborales, más que por interés intrínseco en el aprendizaje. Esta orientación extrínseca limita su autonomía y reduce su compromiso con el estudio, lo que repercute directamente en la persistencia de los problemas de aprendizaje. Se evidencia, por tanto, la necesidad de fortalecer la motivación intrínseca y las habilidades

de autorregulación mediante estrategias pedagógicas activas y acompañamiento personalizado.

3. Problemas de aprendizaje y uso de recursos tecnológicos

El coeficiente de 0.927 ($p = 0.000$) confirma una relación muy fuerte entre los problemas de aprendizaje y el uso de recursos tecnológicos. Aunque la tecnología es un componente esencial de la modalidad semipresencial, su aprovechamiento depende de las competencias digitales de los estudiantes y de la pertinencia pedagógica de los recursos empleados.

En muchos casos, los estudiantes presentan limitaciones en el manejo de plataformas virtuales, acceso desigual a dispositivos o conectividad, y escasa orientación para utilizar herramientas digitales de manera efectiva. Estos factores generan frustración y aumentan los problemas de aprendizaje. Este hallazgo coincide con lo señalado por Bendezú (2022), quien encontró que el estilo de aprendizaje activo se correlaciona negativamente con el rendimiento académico en entornos virtuales, lo que evidencia que la tecnología, sin acompañamiento pedagógico, puede convertirse en una barrera más que en un apoyo.

4. Problemas de aprendizaje y rendimiento académico

La correlación de 0.918 ($p = 0.000$) demuestra que los problemas de aprendizaje están estrechamente vinculados al rendimiento académico. Los estudiantes que enfrentan mayores dificultades cognitivas, socioemocionales o pedagógicas tienden a obtener calificaciones más bajas y a mostrar menor participación en clase.

Este resultado valida la hipótesis específica y se alinea con investigaciones como las de Vargas (2019) y Astete & Quinton (2022), quienes señalan que la motivación, los estilos de aprendizaje y el contexto educativo impactan directamente en el desempeño escolar. En el CEBA, los estudiantes adultos con responsabilidades laborales y familiares suelen priorizar la certificación sobre el aprendizaje profundo, lo que repercute en un rendimiento académico limitado.

En conjunto, los resultados confirman que la modalidad semipresencial, aunque representa una oportunidad de inclusión educativa para jóvenes y adultos, también plantea desafíos

significativos que afectan la motivación, la autonomía, el uso de recursos tecnológicos y el rendimiento académico. Los problemas de aprendizaje no pueden ser abordados de manera aislada, sino que requieren un enfoque integral que considere las características del estudiante adulto, sus contextos personales y las condiciones institucionales.

La evidencia estadística obtenida respalda la necesidad de implementar estrategias pedagógicas diferenciadas, fortalecer la capacitación tecnológica, promover la motivación intrínseca y garantizar un acompañamiento constante. Solo así la modalidad semipresencial podrá cumplir su propósito de brindar una educación inclusiva y de calidad, reduciendo las brechas de aprendizaje y mejorando el rendimiento académico de los estudiantes del CEBA.

CONCLUSIONES

1. Se confirma que existe una relación positiva y significativa entre los problemas de aprendizaje y la modalidad semipresencial en los estudiantes del CEBA “Santa Isabel” de Huancayo. El coeficiente de correlación obtenido ($r = 0.962$; $p < 0.05$) demuestra que la modalidad semipresencial, aunque constituye una alternativa inclusiva, también presenta limitaciones que inciden directamente en el proceso de aprendizaje de los estudiantes adultos.
2. Los resultados evidencian una correlación muy fuerte ($r = 0.938$; $p < 0.05$) entre los problemas de aprendizaje y la motivación y autonomía. Esto indica que los estudiantes con mayores problemas de aprendizaje tienden a mostrar bajos niveles de motivación y escasa autonomía en el estudio, lo que repercute en su permanencia y rendimiento académico. Se concluye que la motivación intrínseca y la autorregulación son factores críticos que deben fortalecerse en la modalidad semipresencial.
3. Se encontró una correlación significativa ($r = 0.927$; $p < 0.05$) entre los problemas de aprendizaje y el uso de recursos tecnológicos. Este hallazgo revela que, aunque la tecnología es un componente esencial de la modalidad semipresencial, su aprovechamiento depende de las competencias digitales de los estudiantes y del acompañamiento pedagógico. La falta de acceso equitativo y de capacitación tecnológica incrementa las dificultades de aprendizaje.
4. La correlación obtenida ($r = 0.918$; $p < 0.05$) confirma que los problemas de aprendizaje están estrechamente vinculados al bajo rendimiento académico. Los estudiantes que enfrentan mayores dificultades cognitivas, socioemocionales y pedagógicas tienden a obtener calificaciones más bajas y a mostrar menor participación en clase. Se concluye que el rendimiento académico en la modalidad semipresencial depende en gran medida de la capacidad institucional para atender las necesidades individuales de los estudiantes.
5. En síntesis, los resultados demuestran que la modalidad semipresencial, aunque representa una oportunidad de inclusión educativa, requiere ajustes metodológicos y

estrategias de intervención específicas para reducir los problemas de aprendizaje. Se concluye que es indispensable fortalecer la motivación, la autonomía, las competencias digitales y el acompañamiento docente, a fin de garantizar aprendizajes significativos y mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del CEBA.

6. Se concluye que la modalidad semipresencial, al estar estrechamente vinculada con los problemas de aprendizaje, la motivación, la autonomía, el uso de recursos tecnológicos y el rendimiento académico, constituye un factor determinante en la calidad educativa de los estudiantes del CEBA. Su implementación requiere un enfoque integral que considere las características propias de la población adulta, sus contextos socioeconómicos y las demandas laborales, de modo que se garantice no solo la culminación de estudios, sino también la adquisición de aprendizajes significativos y sostenibles en el tiempo.

RECOMENDACIONES

1. Implementar programas de acompañamiento pedagógico que promuevan la motivación intrínseca y el desarrollo de la autonomía en los estudiantes adultos del CEBA. Esto puede lograrse mediante tutorías personalizadas, actividades participativas y estrategias de autorregulación que fomenten el compromiso con el aprendizaje más allá de la obtención de una certificación.
2. Diseñar talleres de formación digital tanto para estudiantes como para docentes, orientados al uso adecuado de plataformas virtuales y herramientas tecnológicas. De esta manera, se reducirá la brecha digital y se garantizará que los recursos tecnológicos sean un apoyo efectivo en la modalidad semipresencial.
3. Incorporar metodologías activas (aprendizaje basado en proyectos, trabajo colaborativo, estudios de caso) que respondan a los distintos estilos de aprendizaje identificados en los estudiantes adultos. Esto permitirá atender la diversidad cognitiva y socioemocional, reduciendo los problemas de aprendizaje y mejorando el rendimiento académico.
4. Establecer sistemas de seguimiento permanente del desempeño de los estudiantes, con evaluaciones formativas y retroalimentación constante. Este monitoreo permitirá identificar tempranamente los problemas de aprendizaje y aplicar estrategias de intervención oportunas que eviten el rezago académico.
5. Reestructurar la modalidad semipresencial considerando no solo la flexibilidad horaria, sino también el acompañamiento pedagógico, el acceso equitativo a recursos tecnológicos y el apoyo socioemocional. Un enfoque integral permitirá que la modalidad cumpla su propósito de inclusión educativa y garantice aprendizajes significativos y sostenibles.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Ander Egg, E. (2003). *Introducción a las técnicas de investigación social*. Editorial Lumen.
- Alvarez Bolaños, E. (2020). Educación socioemocional. *Controversias y concurrencias Latinoamericanas*, 11(20), 1-15. Asociación Latinoamericana de Sociología. Uruguay.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=588663787023>
- Atkinson, S., & Shiffrin, R. (1968). Human Memory: A Proposed System and its Control Processes. En Spence, K. W. & Spence, J. T. (Eds.), *The Psychology of Learning and Motivation* (Vol. 2). Academic Press.
- Ausubel, D. (1983). *Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. Trillas.
- Ayamamani Yanqui, A. (2018). Estrategias pedagógicas acorde con la educación básica alternativa en el CEBA “Santa Adriana” de Juliaca. (Tesis de Segunda Especialidad): Universidad San Ignacio de Loyola (USIL).
<https://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/xxxx>
- Bachelor, J. (2019). El aula presencial, semipresencial, virtual e invertida: Un estudio comparativo de métodos didácticos en la enseñanza de L2. *Revista Educación*, 43(2), 426-437. Universidad de Costa Rica.
<https://doi.org/10.15517/revedu.v43i2.34014>
<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/34014>
- Belloch, C. (2005). Recursos tecnológicos en la educación. Universitat de València.
https://www.uv.es/bellohc/recursos_tecnologicos.pdf
- Berger, P., & Luckmann, T. (1967). *La construcción social de la realidad*. Editorial Amorrortu.
- Bloom, B. (1956). Taxonomía de los objetivos de la educación: *La clasificación de las metas educativas*. Longman.
- Bruner, J. (1961). The Act of Discovery. *Harvard Educational Review*, 31(1), 21-32.
- Carrasco Torres, J. (2016). *Metodología de la investigación científica*. Editorial Trillas.

- Carrillo , M., Padilla , J., Rosero, T., & Villagomez, M. (2019). La motivacion y el aprendizaje. *Alteridad. Revista de Educacion*, 14 (2),195-206.Universidad Politecnica Salesiana.
<https://revistas.ups.edu.ec/index.php/alteridad/article/view/6>
- Ceriani Gione, M. (2023). *Psicopedagogía de la diversidad: Barreras en el aprendizaje*. (Tesis de Licenciatura): Universidad de Flores.
<https://repositorio.uflo.edu.ar/handle/123456789/xxxx>
- Cuellas Vera, V. (2022). *La atención semipresencial en el aprendizaje de los estudiantes del CEBA San Juan Bautista del distrito de San Juan de Lurigancho – 2022*. (Tesis de Licenciatura): Universidad Cesar Vallejo, Peru.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/xxxx>
- Dasso Vassallo, A., & Evaristo Chiyong, I. (2020). Análisis de resultados del aprendizaje presencial y aprendizaje semipresencial en dos cursos universitarios.*Educacion*, 29(57). 27 - 42. Pontificia Universidad Catolica del Peru.
Ana Dasso Vassallo <https://orcid.org/0000-0002-6970-0107>
Inés Evaristo Chiyong <https://orcid.org/0000-0003-2308-4289>
- Espinoza Sandoval, E. (2018). *La resolucion de problemas para mejorar los aprendizajes de los estudiantes del CEBA de la Libertad* . (Tesis de Segunda Especialidad): Universidad San Ignacio de Loyola.
<https://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/xxxx>
- Fernandez Lopez, A., & Ramirez Torres , P. (2023). *Estrategias de aprendizaje en modalidad semipresencial para estudiantes adultos en educación alternativa*. (Tesis de Maestría): Universidad de Buenos Aires, Argentina.
<https://repositorio.uba.ar/handle/123456789/xxxx>
- Fineburg, J. (2009). *Bases teóricas del rendimiento académico*.
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores.
- Garcia Huaman , S., & Perez Quispe, J. (2022). *Estrategias pedagógicas para mejorar el aprendizaje en modalidad semipresencial en CEBA de Huancayo*. (Tesis de

- Licenciatura): Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP), Huancayo, Perú.
<https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/xxxx>
- Goleman , D. (1995). *Emotional Intelligence: Why It Can Matter More Than IQ*. Bantam Books.
- Gomez Rodriguez , L. F., & Perez Castillo , N. D. (2021). *Impacto de la educación semipresencial en el aprendizaje de adultos en programas de formación alternativa*. (Tesis de Maestría): Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).
<https://repositorio.unam.mx/handle/20.500.12692/xxxx>
- Gutierrez Quispe , J., & Salazar Huaman , C. (2022). *Impacto de la educación semipresencial en el rendimiento académico de estudiantes de educación básica alternativa*. (Tesis de Licenciatura): Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Perú.
<https://repositorio.unsch.edu.pe/handle/20.500.14071/xxxx>
- Hernández Díaz, A., González Hernández, M., & Viñas Pérez, G. (2019). *Estrategia de formación docente y modalidad semipresencial*. *Revista Conrado*, 15(66), 145 - 155. Universidad de Cienfuegos.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.XXXXXXX>
- Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Hinojo, M., & Fernández, A. (2012). El aprendizaje semipresencial o virtual: nueva metodología de aprendizaje en educación superior. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10(1), 159-167. Universidad de Manizales.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77323024010>
- Holec, H. (1981). *Autonomy and Foreign Language Learning*. Pergamon Press.
- Huaman Quispe, R., & Sanchez Flores , T. (2021). *Dificultades de aprendizaje en modalidad semipresencial en estudiantes de educación básica alternativa en*


- Huancayo. (Tesis de Licenciatura): Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP), Huancayo, Peru.
<https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/xxxx>
- Kerlinger, F. (2002). *Foundations of Behavioral Research*. Holt, Rinehart and Winston.
- Knowles, M. (1984). *Andragogía: El arte y la ciencia de ayudar a aprender a los adultos*. Alfaomega.
- Kolb, D. (1984). *Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development*. Prentice Hall.
- Leonardo Obispo, M. S. (2019). *Problemas de aprendizaje en los estudiantes con necesidades especiales en Educación Básica Alternativa*. (Tesis de Licenciatura): Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle - Peru.
<https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/xxxx>
- Lerner, J., & Johns, B. (2012). *Learning Disabilities and Related Disabilities: Strategies for Success*. Cengage Learning.
- Little, D. (1991). *Learner Autonomy: Definitions, Issues and Problems*. Authentik.
- Lizárraga Juárez, A., López Martínez, R., & López Ramírez, E. (2021). *Calidad en educación semipresencial: Un análisis sistemático*. Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa, 11(1), 1-15. Universidad de Murcia.
<https://doi.org/10.6018/riite.457891>
- Martinez Gomez, D., & Rodriguez Perez, A. L. (2022). *Estrategias de enseñanza en modalidad semipresencial para mejorar el aprendizaje en educación de adultos*. (Tesis de Maestría): Universidad de Barcelona, España.
<https://diposit.ub.edu/handle/2445/xxxx>
- Merton, R. (1968). *Teoría y estructura social*. Editorial Fondo de Cultura Económica.
- Ministerio de Educación del Perú . (2013). *Directiva N.º 020-2013-MINEDU-VMGP-DIGEBA. Orientaciones para desarrollar la atención semipresencial en los Centros de Educación Básica Alternativa*. Ministerio de Educación del Perú.

- Ministerio de Educacion del Peru. (2019). *Guías para la implementación de la educación semipresencial y/o a distancia en la universidad*. Ministerio de Educacion del Perú.
- Nasio, J. (1999). *El contexto y su influencia en la percepción*. Editorial Paidós.
- Navarro, E. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficiencia y Cambio en Educacion, 1(2), 1-15.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55110208>
- Piaget, J. (1970). *La epistemología genética*. Siglo XXI.
- Quispe Huaman, M., & Sanchez Flores , L. (2021). *Influencia de la educación semipresencial en el desempeño académico de estudiantes de educación básica alternativa*. (Tesis de Licenciatura): Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco (UNSAAC), Perú.
- Ramirez Sanchez, C. (2019). *Identificación temprana de problemas de aprendizaje en la educación alternativa*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.
- Tamariz Moreno, S. (2020). *Gestión educativa y estrategias pedagógicas en los CEBA*. (Tesis de Maestria). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Tamayo y Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. Editorial Limusa.
- Vargas Cervantes, D. (2023). *Aula virtual y problemas de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Pública Mariscal Castilla de Huancayo – 2022*. (Tesis de Licenciatura): Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle , Perú.
- Vygotski , L. (1978). *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Harvard University Press.
- Vygotsky, L. (1962). *Pensamiento y lenguaje*. MIT Press.
- Yabar, J. (2002). *Bases teóricas del aprendizaje semipresencial*. (Tesis de licenciatura). Universidad Privada Telesup. Peru.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: “PROBLEMAS DE APRENDIZAJE Y LA MODALIDAD SEMIPRESENCIAL EN ESTUDIANTES DE UN CEBA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO – 2025”

| PROBLEMA | OBJETIVO | HIPOTESIS | VARIABLES | METODOLOGIA |
|---|---|---|--|--|
| <p>Problema General ¿Cuál es la relación entre los problemas de aprendizaje y la modalidad semipresencial en los estudiantes del CEBA Santa Isabel de la Provincia de Huancayo – 2025?</p> <p>Problemas Específicos P.E.1: ¿Cuál es la relación entre los problemas de aprendizaje y la motivación y autonomía en la modalidad semipresencial en los estudiantes del CEBA Santa Isabel de la Provincia de Huancayo-2025?</p> <p>P.E.2: ¿Cuál es la relación entre los problemas de aprendizaje y el uso de recursos tecnológicos en la modalidad semipresencial en los estudiantes del CEBA Santa Isabel de la Provincia de Huancayo – 2025?</p> <p>P.E.3: ¿Cuál es la relación entre los problemas de aprendizaje y rendimiento académico en la modalidad semipresencial en los estudiantes del CEBA Santa Isabel de la Provincia de Huancayo – 2025?</p> | <p>Objetivo General Determinar la relación entre los problemas de aprendizaje y la modalidad semipresencial en los estudiantes del CEBA Santa Isabel de la Provincia de Huancayo - 2025.</p> <p>Objetivos Específicos O.E.1: Determinar cuál es la relación entre los problemas de aprendizaje y la motivación y autonomía en la modalidad semipresencial en los estudiantes del CEBA Santa Isabel de la Provincia de Huancayo – 2025.</p> <p>O.E.2: Determinar cuál es la relación entre los problemas de aprendizaje y el uso de recursos tecnológicos en la modalidad semipresencial en los estudiantes del CEBA Santa Isabel de la Provincia de Huancayo – 2025.</p> <p>O.E.3: Determinar cuál es la relación entre los problemas de aprendizaje y rendimiento académico en la modalidad semipresencial en los estudiantes del CEBA Santa Isabel de la Provincia de Huancayo – 2025.</p> | <p>Hipótesis General Los problemas de aprendizaje y la modalidad semipresencial están significativamente relacionados en los estudiantes del CEBA Santa Isabel de la Provincia de Huancayo – 2025.</p> <p>Hipótesis Específicas H.E.1. Los problemas de aprendizaje y la motivación y autonomía en la modalidad semipresencial están significativamente relacionados en los estudiantes del CEBA Santa Isabel de la Provincia de Huancayo – 2025.</p> <p>H.E.2: Los problemas de aprendizaje y el uso de recursos tecnológicos en la modalidad semipresencial están significativamente relacionados en los estudiantes del CEBA Santa Isabel de la Provincia de Huancayo – 2025.</p> <p>H.E.3: Los problemas de aprendizaje y el rendimiento académico en la modalidad semipresencial están significativamente relacionados en los estudiantes del CEBA Santa Isabel de la Provincia de Huancayo – 2025.</p> | <p>$V_1 =$ Problemas de aprendizaje</p> <p>DIMENSIONES: <ul style="list-style-type: none">) Cognitiva) Socioemocional) Pedagógica) Contextual </p> <p>$V_2 =$ Modalidad semipresencial</p> <p>DIMENSIONES: <ul style="list-style-type: none">) Autonomía) Motivación) Uso de recursos tecnológicos) Rendimiento académico </p> | <p>Tipo de Investigación: Básica</p> <p>Nivel de Investigación: Descriptivo y Correlacional</p> <p>Método de Investigación: Método Cuantitativo</p> <p>Diseño de Investigación: Correlacional – no experimental El esquema asumido es:</p> <p>Donde: M = Muestra V_1 = Problemas de Aprendizaje V_2 = Modalidad semipresencial R = Correlación</p> <p>Población: 80 estudiantes del Ciclo Avanzado del C.E.B.A. “Santa Isabel” Huancayo. Muestra: 50 estudiantes de la modalidad semipresencial del Ciclo avanzado del C.E.B.A. “Santa Isabel” Huancayo. Muestreo: No probabilístico Técnicas e instrumentos para la recolección de datos: Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Técnicas de procesamiento y análisis de datos <ul style="list-style-type: none">) Procesamiento de datos con el SPSS 25. </p>  |

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
 PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL
 ESPECIALIDAD: ANDRAGOGIA – EDUCACION BASICA ALTERNATIVA



CUESTIONARIO

PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Estimado estudiante:

La aplicación del presente cuestionario es anónima y tiene por finalidad recoger información para la ejecución de la investigación: **“PROBLEMAS DE APRENDIZAJE Y LA MODALIDAD SEMIPRESENCIAL EN ESTUDIANTES DE UN CEBA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO - 2025”**, por lo que le invocamos responder con veracidad las preguntas que le formulamos, marcando con un aspa según corresponda.

Datos del estudiante:

Indique su sexo: Hombre Mujer

Escriba su edad: _____

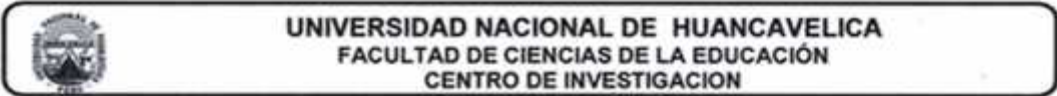
Ciclo: Avanzado

Indique el grado que cursa:

1ro grado 2do grado
 3ro grado 4to grado

| N ° | ITEMS | 3 | 2 | 1 |
|----------------------------------|---|---------|---------|-------|
| | | SIEMPRE | A VECES | NUNCA |
| DIMENSION: COGNITIVA | | | | |
| 1 | Tengo dificultad para organizar la información que recibo en clases virtuales. | | | |
| 2 | No logro comprender los temas cuando no hay explicación directa del docente. | | | |
| 3 | Tengo problemas para seguir instrucciones escritas en las guías o materiales virtuales. | | | |
| 4 | Me equivoco al resolver actividades porque no entiendo bien lo que se me pide. | | | |
| 5 | Me resulta difícil relacionar lo que aprendo con situaciones de la vida diaria. | | | |
| DIMENSION: SOCIOEMOCIONAL | | | | |
| 6 | Me siento inseguro/a al participar en clases porque temo equivocarme. | | | |
| 7 | Me frustro fácilmente cuando no logro entender los contenidos. | | | |
| 8 | Me da vergüenza compartir mis dudas con el docente o compañeros. | | | |
| 9 | Cuando tengo problemas personales, me cuesta concentrarme en el estudio. | | | |
| 10 | Me afecta emocionalmente no poder avanzar al mismo ritmo que mis compañeros. | | | |
| DIMENSION: CONTEXTUAL | | | | |
| 11 | Las responsabilidades familiares me impiden cumplir con mis tareas escolares. | | | |
| 12 | Mi trabajo limita el tiempo que tengo para estudiar. | | | |
| 13 | No tengo un espacio adecuado en casa para concentrarme en el estudio. | | | |
| 14 | La falta de acceso a internet afecta mi aprendizaje en la modalidad semipresencial. | | | |
| 15 | Las condiciones económicas de mi familia dificultan mi continuidad en el CEBA. | | | |
| DIMENSION: PEDAGOGICA | | | | |
| 16 | Las estrategias de enseñanza utilizadas no se adaptan a mi forma de aprender. | | | |
| 17 | No recibo retroalimentación oportuna sobre mis trabajos y tareas. | | | |
| 18 | El docente no utiliza recursos didácticos que faciliten mi comprensión. | | | |
| 19 | Las actividades académicas no están relacionadas con mi contexto o realidad. | | | |
| 20 | El ritmo de enseñanza es muy rápido y no me permite comprender los contenidos. | | | |

VALIDACION DE INSTRUMENTOS



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : MARIN TARAZONA, Nadir Salinova
 1.2 Cargo e institución donde labora : Jefe de laboratorio de la I.E.P.E.C. "SANTA ISABEL"
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : CUESTIONARIO PROBLEMAS DE APRENDIZAJE
 1.4. Autor (es) del instrumento : Carmen Rosa CAMARENA BELTRAN

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 1 | Baja 2 | Regular 3 | Buena 4 | Muy buena 5 |
|---|--|-----------------|-----------|--------------|------------|----------------|
| 1.CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible | | | | | × |
| 2.OBJETIVIDAD | Permite medir hechos observables | | | | | × |
| 3.ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología | | | | | × |
| 4.ORGANIZACIÓN | Presentación ordenada | | | | | × |
| 5.SUFICIENCIA | Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente | | | | | × |
| 6.PERTINENCIA | Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados | | | | | × |
| 7.CONSISTENCIA | Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos | | | | × | |
| 8.COHERENCIA | Entre variables, indicadores y los ítems | | | | | × |
| 9.METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito de la investigación | | | | | × |
| 10.APLICACIÓN | Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente | | | | | × |
| CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala) | | A | B | C | D | E |
| | | | | | | 45 |

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{A + B + C + D + E}{50} = \frac{45}{50} = 0.98$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

| CATEGORIA | INTERVALO |
|-------------|---------------|
| Desaprobado | [0,00 – 0,60] |
| Observado | [0,60 – 0,70] |
| Aprobado | [0,71 – 1,00] |

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento pertinente y adecuado para su aplicación.

Lugar: Huancayo

Huancavelica, 23 de Octubre del 2025

Mano
Firma del juez



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACION

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR
 CRITERIO DE JUECES**

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : MARIN SALINOVA, Nadir Salinova
- 1.2 Cargo e institución donde labora : Jefe de laboratorio de la I.E.P.E.C. "SANTA ISABEL"
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado : CUESTIONARIO MODALIDAD SEMIPRESENCIAL
- 1.4. Autor (es) del instrumento : Carmen Rosa CAMARENA BELTRAN

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 1 | Baja 2 | Regular 3 | Buena 4 | Muy buena 5 |
|----------------|--|-----------------|-----------|--------------|------------|----------------|
| 1.CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible | | | | | X |
| 2.OBJETIVIDAD | Permite medir hechos observables | | | | | X |
| 3.ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología | | | | | X |
| 4.ORGANIZACIÓN | Presentación ordenada | | | | | X |
| 5.SUFICIENCIA | Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente | | | | | X |
| 6.PERTINENCIA | Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados | | | | | X |
| 7.CONSISTENCIA | Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos | | | | | X |
| 8.COHERENCIA | Entre variables, indicadores y los items | | | | | X |
| 9.METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito de la investigación | | | | | X |
| 10.APLICACIÓN | Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente | | | | | X |

| CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala) | A | B | C | D | E |
|--|---|---|---|---|----|
| | | | | | 50 |

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{A + B + C + D + E}{50} = \frac{1}{50}$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

| CATEGORIA | INTERVALO |
|---|---------------|
| Desaprobado <input type="radio"/> | [0,00 – 0,60] |
| Observado <input type="radio"/> | [0,60 – 0,70] |
| Aprobado <input checked="" type="radio"/> | [0,71 – 1,00] |

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento pertinente y adecuado para ser aplicado

Lugar: Huancayo

Huancavelica, 23 de Octubre del 2025

N/Auyto
 Firma del juez



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACION

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR
 CRITERIO DE JUECES**

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : CHUQUILLANQUI ALIAGA, Isaias
 1.2 Cargo e institución donde labora : Jefe de laboratorio de la I.E.P.E.C. "SANTA ISABEL"
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : CUESTIONARIO PROBLEMAS DE APRENDIZAJE
 1.4. Autor (es) del instrumento : Carmen Rosa CAMARENA BELTRAN

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente | Baja | Regular | Buena | Muy buena |
|----------------|--|------------|------|---------|-------|-----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1.CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible | | | | | X |
| 2.OBJETIVIDAD | Permite medir hechos observables | | | | | X |
| 3.ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología | | | | | X |
| 4.ORGANIZACIÓN | Presentación ordenada | | | | | X |
| 5.SUFICIENCIA | Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente | | | | | X |
| 6.PERTINENCIA | Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados | | | | | X |
| 7.CONSISTENCIA | Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos | | | | | X |
| 8.COHERENCIA | Entre variables, indicadores y los items | | | | | X |
| 9.METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito de la investigación | | | | | X |
| 10.APLICACIÓN | Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente | | | | | X |

| CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala) | A | B | C | D | E |
|--|---|---|---|---|---|
| | | | | | |

Coeficiente de Validez = $\frac{A + B + C + D + E}{50}$ = 1.00

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

| CATEGORIA | INTERVALO |
|---|---------------|
| Desaprobado <input type="radio"/> | [0,00 – 0,60] |
| Observado <input type="radio"/> | [0,60 – 0,70] |
| Aprobado <input checked="" type="radio"/> | [0,71 – 1,00] |

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Se puede aplicar

Lugar: Huancayo

Huancavelica, 23 de Octubre del 2025



Firma del juez



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACION

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR
 CRITERIO DE JUECES**

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : CHUQUILLANQUI ALIAGA, Isaias
 1.2 Cargo e institución donde labora : Jefe de laboratorio de la I.E.P.E.C. "SANTA ISABEL"
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : CUESTIONARIO MODALIDAD SEMIPRESENCIAL
 1.4 Autor (es) del instrumento : Carmen Rosa CAMARENA BELTRAN

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente | Baja | Regular | Buena | Muy buena |
|-----------------|--|------------|------|---------|-------|-----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible | | | | | X |
| 2. OBJETIVIDAD | Permite medir hechos observables | | | | | X |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología | | | | | X |
| 4. ORGANIZACIÓN | Presentación ordenada | | | | | X |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente | | | | | X |
| 6. PERTINENCIA | Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados | | | | | X |
| 7. CONSISTENCIA | Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos | | | | | X |
| 8. COHERENCIA | Entre variables, indicadores y los ítems | | | | | X |
| 9. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito de la investigación | | | | | X |
| 10. APLICACIÓN | Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente | | | | | X |

| CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala) | A | B | C | D | E |
|--|---|---|---|---|---|
| | | | | | |

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{A + B + C + D + E}{50} = \frac{50}{50} = 1,00$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

| CATEGORÍA | INTERVALO |
|-------------|---------------|
| Desaprobado | [0,00 – 0,60] |
| Observado | [0,60 – 0,70] |
| Aprobado | [0,71 – 1,00] |

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Se puede aplicar

Lugar: Huancayo

Huancavelica, 23 de Octubre del 2025



Firma del juez



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACION

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR
 CRITERIO DE JUECES**

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : ROMO RIVERA, Katia Isabel
 1.2 Cargo e institución donde labora : Docente I.E.P.E.C. "SANTA ISABEL"
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : CUESTIONARIO PROBLEMAS DE APRENDIZAJE
 1.4. Autor (es) del instrumento : Carmen Rosa CAMARENA BELTRAN

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 1 | Baja 2 | Regular 3 | Buena 4 | Muy buena 5 |
|----------------|--|-----------------|-----------|--------------|------------|----------------|
| 1.CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible | | | | | X |
| 2.OBJETIVIDAD | Permite medir hechos observables | | | | X | |
| 3.ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología | | | | | X |
| 4.ORGANIZACIÓN | Presentación ordenada | | | | | X |
| 5.SUFICIENCIA | Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente | | | | | X |
| 6.PERTINENCIA | Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados | | | | | X |
| 7.CONSISTENCIA | Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos | | | | | X |
| 8.COHERENCIA | Entre variables, indicadores y los ítems | | | | | X |
| 9.METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito de la investigación | | | | X | |
| 10.APLICACIÓN | Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente | | | | | X |

| CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala) | A | B | C | D | E |
|--|---|---|---|---|----|
| | | | | 8 | 40 |

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{A + B + C + D + E}{50} = \frac{0 + 0 + 0 + 8 + 40}{50} = 0,96$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

| CATEGORIA | INTERVALO |
|---|---------------|
| Desaprobado <input type="radio"/> | [0,00 – 0,60] |
| Observado <input type="radio"/> | [0,60 – 0,70] |
| Aprobado <input checked="" type="radio"/> | [0,71 – 1,00] |

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento pertinente y adecuado para ser aplicado

Lugar: Huancayo

Huancavelica, 23 de Octubre del 2025

Firma del juez



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACIÓN

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR
 CRITERIO DE JUECES**

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : ROMO RIVERA, Katia Isabel
 1.2 Cargo e institución donde labora : Docente I. E.P.E.C. "SANTA ISABEL"
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : CUESTIONARIO MODALIDAD SEMIPRESENCIAL
 1.4. Autor (es) del instrumento : Carmen Rosa CAMARENA BELTRAN

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 1 | Baja 2 | Regular 3 | Buena 4 | Muy buena 5 |
|-----------------|--|-----------------|-----------|--------------|------------|----------------|
| 1. CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible | | | | | X |
| 2. OBJETIVIDAD | Permite medir hechos observables | | | | | X |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología | | | | X | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Presentación ordenada | | | | | X |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente | | | | | X |
| 6. PERTINENCIA | Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados | | | | | X |
| 7. CONSISTENCIA | Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos | | | | | X |
| 8. COHERENCIA | Entre variables, indicadores y los ítems | | | | | X |
| 9. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito de la investigación | | | | | X |
| 10. APLICACIÓN | Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente | | | | | X |

| CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala) | A | B | C | D | E |
|--|---|---|---|---|----|
| | | | | 4 | 45 |

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{A + B + C + D + E}{50} = \frac{0 + 0 + 0 + 4 + 45}{50} = 0.98$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

| CATEGORIA | INTERVALO |
|---|---------------|
| Desaprobado <input type="radio"/> | (0,00 – 0,60] |
| Observado <input type="radio"/> | (0,60 – 0,70] |
| Aprobado <input checked="" type="radio"/> | (0,71 – 1,00] |

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es aplicable; refleja adecuadamente las características de esta modalidad, considerando factores como, autonomía, motivación y rendimiento académico.

Lugar: Huancayo

Huancavelica, 23 de Octubre del 2025

Firma del juez

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAYELICA
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
 PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL ESPECIALIDAD:
 ANDRAGOGIA – EDUCACION BASICA ALTERNATIVA



CUESTIONARIO
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Estimado estudiante:

La aplicación del presente cuestionario es anónima y tiene por finalidad recoger información para la ejecución de la investigación: "PROBLEMAS DE APRENDIZAJE Y LA MODALIDAD SEMIPRESENCIAL EN ESTUDIANTES DE UN CEBA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO - 2025", por lo que le invitamos responder con veracidad las preguntas que le formulamos, marcando con un xpa según corresponda.

Datos del estudiante:

Indique su sexo:

Hombre

Mujer

Escriba su edad: 24

Ciclo: Avanzado

Indique el grado que cursa:

1ro grado

2do grado

3ro grado

4to grado

| N° | ITEMS | 3 | 2 | 1 |
|----------------------------------|---|---------|---------|-------|
| | | SIEMPRE | A VECES | NUNCA |
| DIMENSION: COGNITIVA | | | | |
| 1 | Tengo dificultad para organizar la información que recibo en clases virtuales. | | X | |
| 2 | No logro comprender los temas cuando no hay explicación directa del docente. | | X | |
| 3 | Tengo problemas para seguir instrucciones escritas en las guías o materiales virtuales. | | | X |
| 4 | Me equivoco al resolver actividades porque no entiendo bien lo que se me pide. | | X | |
| 5 | Me resulta difícil relacionar lo que aprendo con situaciones de la vida diaria. | | | X |
| DIMENSION: SOCIOEMOCIONAL | | | | |
| 6 | Me siento inseguro/a al participar en clases porque temo equivocarme. | | X | |
| 7 | Me frusto fácilmente cuando no logro entender los contenidos. | | X | |
| 8 | Me da vergüenza compartir mis dudas con el docente o compañeros. | | X | X |
| 9 | Cuando tengo problemas personales, me cuesta concentrarme en el estudio. | | X | |
| 10 | Me afecta emocionalmente no poder avanzar al mismo ritmo que mis compañeros. | | | X |
| DIMENSION: CONTEXTUAL | | | | |
| 11 | Las responsabilidades familiares me impiden cumplir con mis tareas escolares. | | | X |
| 12 | Mi trabajo limita el tiempo que tengo para estudiar. | | X | |
| 13 | No tengo un espacio adecuado en casa para concentrarme en el estudio. | | | X |
| 14 | La falta de acceso a Internet afecta mi aprendizaje en la modalidad semipresencial. | | X | |
| 15 | Las condiciones económicas de mi familia dificultan mi continuidad en el CEBA. | | | X |
| DIMENSION: PEDAGOGICA | | | | |
| 16 | Las estrategias de enseñanza utilizadas no se adaptan a mi forma de aprender. | | | X |
| 17 | No recibo retroalimentación oportuna sobre mis trabajos y tareas. | | X | |
| 18 | El docente no utiliza recursos didácticos que faciliten mi comprensión. | X | | |
| 19 | Las actividades académicas no están relacionadas con mi contexto o realidad. | | | X |
| 20 | El ritmo de enseñanza es muy rápido y no me permite comprender los contenidos. | X | | |

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAYELICA
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
 PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL
 ESPECIALIDAD: ANDRAGOGIA – EDUCACION BASICA ALTERNATIVA



CUESTIONARIO
MODALIDAD SEMIPRESENCIAL

Estimado estudiante:

La aplicación del presente cuestionario es anónima y tiene por finalidad recoger información para la ejecución de la investigación: “PROBLEMAS DE APRENDIZAJE Y LA MODALIDAD SEMIPRESENCIAL EN ESTUDIANTES DE UN CEBA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO - 2025”, por lo que le invocamos responder con veracidad las preguntas que le formulamos, marcando con un aspa según corresponda.

Datos del estudiante:

Indique su sexo:

Hombre

Mujer

Escriba su edad: 29

Ciclo: Avanzado

Indique el grado que cursa:

1.º grado

2do grado

3ro grado

4to grado

| Nº | ITEMS | 3 | 2 | 1 |
|--|--|---------|---------|-------|
| | | SIEMPRE | A VECES | NUNCA |
| DIMENSION: AUTONOMIA | | | | |
| 1 | Tomo la iniciativa para buscar información adicional sobre los contenidos. | | X | |
| 2 | Me esfuerzo por aprender incluso cuando no tengo acceso a clases presenciales. | | X | |
| 3 | Planifico mis actividades escolares para cumplir con los plazos establecidos | X | | |
| 4 | Cumplo con mis tareas aunque no haya supervisión directa del docente. | X | | |
| 5 | Evalúo mi propio progreso y reconozco lo que necesito mejorar en mi aprendizaje. | | X | |
| DIMENSION: MOTIVACION | | | | |
| 6 | Me siento motivado/a para aprender, incluso cuando las clases son virtuales o a distancia. | X | | |
| 7 | Siento que lo que aprendo en la modalidad semipresencial es útil para mi vida personal o laboral. | | X | |
| 8 | Me interesa participar activamente en las actividades propuestas por el docente, aunque sean virtuales. | X | | |
| 9 | Me esfuerzo por mantenerme al día con mis estudios, aunque tenga responsabilidades fuera del CEBA. | X | | |
| 10 | Siento satisfacción personal cuando logro completar mis actividades escolares en esta modalidad. | X | | |
| DIMENSION: USO DE RECURSOS TECNOLOGICOS | | | | |
| 11 | Uso recursos digitales (vídeos, simuladores, lecturas en línea) para complementar lo aprendido en clase. | | X | |
| 12 | Me comunico con mis docentes o compañeros mediante medios digitales para resolver dudas. | | | X |
| 13 | Me siento capaz de usar herramientas digitales básicas para cumplir con mis actividades escolares. | | X | |
| 14 | Participo en actividades escolares que requieren el uso de tecnología (formularios, videos, apps, etc.). | | X | |
| 15 | Sé cómo enviar tareas o evidencias por medios digitales cuando se requiere. | | X | |
| DIMENSION: RENDIMIENTO ACADEMICO | | | | |
| 16 | Comprendo los temas tratados en clase, incluso cuando se desarrollan de forma virtual. | X | | |
| 17 | Obtengo buenas calificaciones en las evaluaciones, tanto presenciales como remotas. | X | | |
| 18 | Logro aplicar lo aprendido en situaciones prácticas o cotidianas. | | X | |
| 19 | Mantengo un progreso constante en mis aprendizajes a lo largo del ciclo escolar. | X | | |
| 20 | Me esfuerzo por mejorar mis resultados académicos cuando no obtengo buenos logros. | | X | |

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAYELICA
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
 PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL ESPECIALIDAD:
 ANDRAGOGIA – EDUCACION BASICA ALTERNATIVA



CUESTIONARIO
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Estimado estudiante:

La aplicación del presente cuestionario es anónima y tiene por finalidad recoger información para la ejecución de la investigación: "PROBLEMAS DE APRENDIZAJE Y LA MODALIDAD SEMIPRESENCIAL EN ESTUDIANTES DE UN CEBA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO - 2025", por lo que le invocamos responder con veracidad las preguntas que le formulamos, marcando con un aspa según corresponda.

Datos del estudiante:

Indique su sexo:

Hombre

Mujer

Escriba su edad: 20

Ciclo: Avanzado

Indique el grado que cursa:

1ro grado

2do grado

3ro grado

4to grado

| N° | ITEMS | 3 | 2 | 1 |
|----------------------------------|---|---------|---------|-------|
| | | SIEMPRE | A VECES | NUNCA |
| DIMENSION: COGNITIVA | | | | |
| 1 | Tengo dificultad para organizar la información que recibo en clases virtuales. | | X | |
| 2 | No logro comprender los temas cuando no hay explicación directa del docente. | | X | |
| 3 | Tengo problemas para seguir instrucciones escritas en las guías o materiales virtuales. | | X | |
| 4 | Me equivoco al resolver actividades porque no entiendo bien lo que se me pide. | | | X |
| 5 | Me resulta difícil relacionar lo que aprendo con situaciones de la vida diaria. | | | X |
| DIMENSION: SOCIOEMOCIONAL | | | | |
| 6 | Me siento inseguro/a al participar en clases porque temo equivocarme. | | X | |
| 7 | Me frustro fácilmente cuando no logro entender los contenidos. | | X | |
| 8 | Me da vergüenza compartir mis dudas con el docente o compañeros. | | X | |
| 9 | Cuando tengo problemas personales, me cuesta concentrarme en el estudio. | X | | |
| 10 | Me afecta emocionalmente no poder avanzar al mismo ritmo que mis compañeros. | X | | |
| DIMENSION: CONTEXTUAL | | | | |
| 11 | Las responsabilidades familiares me impiden cumplir con mis tareas escolares. | | X | |
| 12 | Mi trabajo limita el tiempo que tengo para estudiar. | | X | |
| 13 | No tengo un espacio adecuado en casa para concentrarme en el estudio. | X | | |
| 14 | La falta de acceso a internet afecta mi aprendizaje en la modalidad semipresencial. | X | | |
| 15 | Las condiciones económicas de mi familia dificultan mi continuidad en el CEBA. | | X | |
| DIMENSION: PEDAGOGICA | | | | |
| 16 | Las estrategias de enseñanza utilizadas no se adaptan a mi forma de aprender. | | X | |
| 17 | No recibo retroalimentación oportuna sobre mis trabajos y tareas. | | X | |
| 18 | El docente no utiliza recursos didácticos que faciliten mi comprensión. | | X | |
| 19 | Las actividades académicas no están relacionadas con mi contexto o realidad. | | | X |
| 20 | El ritmo de enseñanza es muy rápido y no me permite comprender los contenidos. | X | | |

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAYELICA
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
 PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL
 ESPECIALIDAD: ANDRAGOGIA – EDUCACION BASICA ALTERNATIVA
CUESTIONARIO
MODALIDAD SEMIPRESENCIAL



Estimado estudiante:

La aplicación del presente cuestionario es anónima y tiene por finalidad recoger información para la ejecución de la investigación: “PROBLEMAS DE APRENDIZAJE Y LA MODALIDAD SEMIPRESENCIAL EN ESTUDIANTES DE UN CEBA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO - 2025”, por lo que le invocamos responder con veracidad las preguntas que le formulamos, marcando con un aspa según corresponda.

Datos del estudiante:

Indique su sexo: Hombre Mujer

Escriba su edad: _____

Ciclo: Avanzado

Indique el grado que cursa:

1ro grado 2do grado
 3ro grado 4to grado

| N° | ITEMS | 3 | 2 | 1 |
|--|--|---------|---------|-------|
| | | SIEMPRE | A VECES | NUNCA |
| DIMENSION: AUTONOMIA | | | | |
| 1 | Tomo la iniciativa para buscar información adicional sobre los contenidos. | X | | |
| 2 | Me esfuerzo por aprender incluso cuando no tengo acceso a clases presenciales. | X | | |
| 3 | Planifico mis actividades escolares para cumplir con los plazos establecidos | | X | |
| 4 | Cumplo con mis tareas aunque no haya supervisión directa del docente. | X | | |
| 5 | Evalúo mi propio progreso y reconozco lo que necesite mejorar en mi aprendizaje. | X | | |
| DIMENSION: MOTIVACION | | | | |
| 6 | Me siento motivado/a para aprender, incluso cuando las clases son virtuales o a distancia. | X | | |
| 7 | Siento que lo que aprendo en la modalidad semipresencial es útil para mi vida personal o laboral. | | X | |
| 8 | Me interesa participar activamente en las actividades propuestas por el docente, aunque sean virtuales. | X | | |
| 9 | Me esfuerzo por mantenerme al día con mis estudios, aunque tenga responsabilidades fuera del CEBA. | | X | |
| 10 | Siento satisfacción personal cuando logro completar mis actividades escolares en esta modalidad. | | X | |
| DIMENSION: USO DE RECURSOS TECNOLOGICOS | | | | |
| 11 | Uso recursos digitales (videos, simuladores, lecturas en línea) para complementar lo aprendido en clase. | | X | |
| 12 | Me comunico con mis docentes o compañeros mediante medios digitales para resolver dudas. | X | | |
| 13 | Me siento capaz de usar herramientas digitales básicas para cumplir con mis actividades escolares. | | X | |
| 14 | Participo en actividades escolares que requieren el uso de tecnología (formularios, videos, zpps, etc.). | X | | |
| 15 | Sé cómo enviar tareas o evidencias por medios digitales cuando se requiere. | | | X |
| DIMENSION: RENDIMIENTO ACADEMICO | | | | |
| 16 | Comprendo los temas tratados en clase, incluso cuando se desarrollan de forma virtual. | | X | |
| 17 | Obtengo buenas calificaciones en las evaluaciones, tanto presenciales como remotas. | X | | |
| 18 | Logro aplicar lo aprendido en situaciones prácticas o cotidianas. | X | | |
| 19 | Mantengo un progreso constante en mis aprendizajes a lo largo del ciclo escolar. | | X | |
| 20 | Me esfuerzo por mejorar mis resultados académicos cuando no obtengo buenos logros. | X | | |

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL ESPECIALIDAD:
 ANDRAGOGIA – EDUCACION BASICA ALTERNATIVA



CUESTIONARIO
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Estimado estudiante:

La aplicación del presente cuestionario es anónima y tiene por finalidad recoger información para la ejecución de la investigación: “PROBLEMAS DE APRENDIZAJE Y LA MODALIDAD SEMIPRESENCIAL EN ESTUDIANTES DE UN CEBA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO - 2025”, por lo que le invocamos responder con veracidad las preguntas que le formulamos, marcando con un aspa según corresponda.

Datos del estudiante:

Indique su sexo:

Hombre

Mujer

Escriba su edad: 18

Ciclo: Avanzado

Indique el grado que cursa:

1ro grado

2do grado

3ro grado

4to grado

| N° | ITEMS | 3 | 2 | 1 |
|----------------------------------|---|---------|---------|-------|
| | | SIEMPRE | A VECES | NUNCA |
| DIMENSION: COGNITIVA | | | | |
| 1 | Tengo dificultad para organizar la información que recibo en clases virtuales. | | X | |
| 2 | No logro comprender los temas cuando no hay explicación directa del docente. | | X | |
| 3 | Tengo problemas para seguir instrucciones escritas en las guías o materiales virtuales. | | X | |
| 4 | Me equivoco al resolver actividades porque no entiendo bien lo que se me pide. | | X | |
| 5 | Me resulta difícil relacionar lo que aprendo con situaciones de la vida diaria. | | X | |
| DIMENSION: SOCIOEMOCIONAL | | | | |
| 6 | Me siento inseguro/a al participar en clases porque temo equivocarme. | | | X |
| 7 | Me frustró fácilmente cuando no logro entender los contenidos. | | | X |
| 8 | Me da vergüenza compartir mis dudas con el docente o compañeros. | | | X |
| 9 | Cuando tengo problemas personales, me cuesta concentrarme en el estudio. | | X | |
| 10 | Me afecta emocionalmente no poder avanzar al mismo ritmo que mis compañeros. | | X | X |
| DIMENSION: CONTEXTUAL | | | | |
| 11 | Las responsabilidades familiares me impiden cumplir con mis tareas escolares. | | | X |
| 12 | Mi trabajo limita el tiempo que tengo para estudiar. | | | X |
| 13 | No tengo un espacio adecuado en casa para concentrarme en el estudio. | | | X |
| 14 | La falta de acceso a internet afecta mi aprendizaje en la modalidad semipresencial. | | | X |
| 15 | Las condiciones económicas de mi familia dificultan mi continuidad en el CEBA. | | | X |
| DIMENSION: PEDAGOGICA | | | | |
| 16 | Las estrategias de enseñanza utilizadas no se adaptan a mi forma de aprender. | | | X |
| 17 | No recibo retroalimentación oportuna sobre mis trabajos y tareas. | | | X |
| 18 | El docente no utiliza recursos didácticos que faciliten mi comprensión. | | X | |
| 19 | Las actividades académicas no están relacionadas con mi contexto o realidad. | | X | X |
| 20 | El ritmo de enseñanza es muy rápido y no me permite comprender los contenidos. | | | X |

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAYELICA
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
 PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL
 ESPECIALIDAD: ANDRAGOGIA - EDUCACION BASICA ALTERNATIVA



CUESTIONARIO
MODALIDAD SEMIPRESENCIAL

Estimado estudiante:

La aplicación del presente cuestionario es anónima y tiene por finalidad recoger información para la ejecución de la investigación: "PROBLEMAS DE APRENDIZAJE Y LA MODALIDAD SEMIPRESENCIAL EN ESTUDIANTES DE UN CEBA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO - 2025", por lo que le invocamos responder con veracidad las preguntas que le formulamos, marcando con un aspa según corresponda.

Datos del estudiante:

Indique su sexo: Hombre Mujer

Escriba su edad: 18

Ciclo: Avanzado

Indique el grado que cursa:

1ro grado 2do grado
 3ro grado 4to grado

| N° | ITEMS | 3 | 2 | 1 |
|--|--|---------|---------|-------|
| | | SIEMPRE | A VECES | NUNCA |
| DIMENSION: AUTONOMIA | | | | |
| 1 | Tomo la iniciativa para buscar información adicional sobre los contenidos. | | X | |
| 2 | Me esfuerzo por aprender incluso cuando no tengo acceso a clases presenciales. | | X | |
| 3 | Planifico mis actividades escolares para cumplir con los plazos establecidos | | X | |
| 4 | Cumplo con mis tareas aunque no haya supervisión directa del docente. | X | | |
| 5 | Evalúo mi propio progreso y reconozco lo que necesito mejorar en mi aprendizaje. | X | | |
| DIMENSION: MOTIVACION | | | | |
| 6 | Me siento motivado/a para aprender, incluso cuando las clases son virtuales o a distancia. | X | | |
| 7 | Siento que lo que aprendo en la modalidad semipresencial es útil para mi vida personal o laboral. | | X | |
| 8 | Me interesa participar activamente en las actividades propuestas por el docente, aunque sean virtuales. | X | | |
| 9 | Me esfuerzo por mantenerme al día con mis estudios, aunque tenga responsabilidades fuera del CEBA. | X | | |
| 10 | Siento satisfacción personal cuando logro completar mis actividades escolares en esta modalidad. | X | | |
| DIMENSION: USO DE RECURSOS TECNOLOGICOS | | | | |
| 11 | Uso recursos digitales (vídeos, simuladores, lecturas en línea) para complementar lo aprendido en clase. | | X | |
| 12 | Me comunico con mis docentes o compañeros mediante medios digitales para resolver dudas. | | X | |
| 13 | Me siento capaz de usar herramientas digitales básicas para cumplir con mis actividades escolares. | | X | |
| 14 | Participo en actividades escolares que requieren el uso de tecnología (formularios, videos, apps, etc.). | | X | |
| 15 | Sé cómo enviar tareas o evidencias por medios digitales cuando se requiere. | | X | |
| DIMENSION: RENDIMIENTO ACADEMICO | | | | |
| 16 | Comprendo los temas tratados en clase, incluso cuando se desarrollan de forma virtual. | | X | |
| 17 | Obtengo buenas calificaciones en las evaluaciones, tanto presenciales como remotas. | | X | |
| 18 | Logro aplicar lo aprendido en situaciones prácticas o cotidianas. | X | | |
| 19 | Mantengo un progreso constante en mis aprendizajes a lo largo del ciclo escolar. | X | | |
| 20 | Me esfuerzo por mejorar mis resultados académicos cuando no obtengo buenos logros. | X | | |

**"AÑO DE LA RECONCILIACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA
PERUANA"**

SOLICITO: Permiso para la aplicación de los instrumentos de investigación de Tesis

Sr. Rubén Peñaloza Córdova

Director de la I.E. C.E.B.A. "Santa Isabel"- Huancayo.



Yo, CAMARENA BELTRAN, Carmen Rosa; identificada con DNI N°20121051, egresado del Programa de Segunda especialidad en Andragogía y Educación Básica Alternativa de la Universidad Nacional de Huancavelca; Ante Ud. respetuosamente me presento y expongo lo siguiente:

Que habiendo egresado del Programa de Segunda especialidad en Andragogía y Educación Básica Alternativa y siendo requisito indispensable la elaboración y sustentación de una tesis para obtener el título profesional de segunda especialidad, solicito a usted permiso para la aplicación de los instrumentos de recolección de información, que serán administrados a los estudiantes de su digna gestión, cabe indicar que los datos obtenidos serán anónimos y estrictamente usados con fines de investigación, el estudio lleva por título: **"PROBLEMAS DE APRENDIZAJE Y LA MODALIDAD SEMIPRESENCIAL EN ESTUDIANTES DE UN CEBAS DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO - 2025"**.

Por lo expuesto:

Ruego a usted acceder nuestra solicitud.

Huancayo, 29 de agosto del 2025

Carmen Rosa CAMARENA BELTRAN

DNI: 20121051

"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"

EL INFRASCRITO DIRECTOR, DEL CEBAS "SANTA ISABEL" DE HUANCAYO, CÓDIGO MODULAR N.º 1724293; DEJA:

CONSTANCIA

A la Sra. CARMEN ROSA CAMARENA BELTRAN con DNI. N.º 20121051, ejecutó y aplicó los instrumentos de su trabajo de investigación denominado "**PROBLEMAS DE APRENDIZAJE Y LA MODALIDAD SEMIPRESENCIAL EN ESTUDIANTES DE UN CEBAS DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO-2025**", en el ciclo avanzado.

Se expide la presente a solicitud de la interesada para fines de acreditación ante la Universidad Nacional de Huancavelica.

Huancayo 11 de febrero 2026 .

Atentamente,


 **Región Junín**
Junín Pedagogos Coordinadores
2026
C.S. Huancayo



PERÚ

Ministerio
de Educación

Gobierno
Regional Junín

Dirección Regional
de Educación Junín

UGEL
HUANCAYO



EL INFRASCRITO DIRECTOR, DEL CEBA "SANTA ISABEL" DE HUANCAYO, CÓDIGO MODULAR N.º 1724293;

AUTORIZA

A la Sra. CARMEN ROSA CAMARENA BELTRAN con DNI. N.º 20121051, el uso del nombre del CEBA "Santa Isabel" para la publicación de su trabajo de investigación denominado "PROBLEMAS DE APRENDIZAJE Y LA MODALIDAD SEMIPRESENCIAL EN ESTUDIANTES DE UN CEBA DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO-2025", en el ciclo avanzado.

Se expide la presente a solicitud del interesado para fines de acreditación ante la Universidad Nacional de Huancavelica.

Huancayo 11 de febrero 2026

Atentamente,



Rocio Peralom Camero
DNI: 7805-108
O.J. 10/10/2024

BASE DE DATOS SPSS

| MUEST | VARIABLE 1: PROBLEMAS DE APRENDIZAJE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | VARIABLE 2: MODALIDAD SEMIPRESENCIAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|--------------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 |
| 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 |
| 4 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 |
| 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | |
| 6 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | |
| 7 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| 8 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 |
| 9 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 |
| 10 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 |
| 11 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | |
| 12 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| 13 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 |
| 14 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 |
| 15 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 |
| 16 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | |
| 17 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| 18 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 |
| 19 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 |
| 20 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 |
| 21 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | |
| 22 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| 23 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 |
| 24 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 |
| 25 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 |
| 26 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | |
| 27 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| 28 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 |
| 29 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 |
| 30 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 |
| 31 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | |
| 32 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| 33 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 |
| 34 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 35 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | | |
| 36 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | |
| 37 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | |
| 38 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | |
| 39 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | |
| 40 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | |
| 41 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | |
| 42 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | |
| 43 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | |
| 44 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | |
| 45 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | |
| 46 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | |
| 47 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | |
| 48 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | |
| 49 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | |
| 50 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 |

EVIDENCIAS FOTOGRAFICAS









