



UNH

Facultad de Ciencias
de la Educación

Departamento Académico
de Pedagogía



Huancavelica, 18 de mayo de 2026

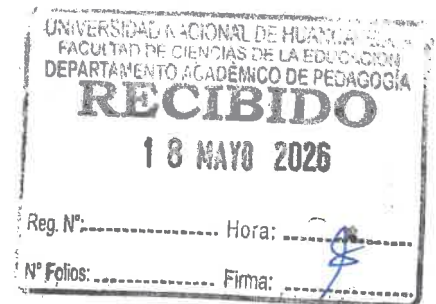
INFORME N° 003-2026- MJE-EPEIeIB-FCED-UNH

SEÑOR:

Dr. ANTONIO ROJAS CASAVILCA

Director del Departamento Académico de Pedagogía de la UNH

Huancavelica.-



ASUNTO : REMITO INFORME DE CUMPLIMIENTO DE LA III CONVOCATORIA PROCESO DE CONTRATA DE DOCENTES Y JEFES DE PRÁCTICA MEDIANTE CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS 2026-UNH

Tenemos a bien de dirigirnos a usted, para saludarlo cordialmente y a la vez hacerle llegar el informe sobre el **PROCESO DE CONTRATA DE DOCENTES Y JEFES DE PRÁCTICA, MEDIANTE CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS 2026-UNH**, que a continuación se detalla:

1. Con **Resolución N° 0165-2026-D-FCED-UNH**, de fecha Huancavelica, 30 de abril de 2026, quedando conformado los miembros de Jurado evaluador de la siguiente manera:

Dra. Milagros PIÑAS ZAMUDIO	Presidente
Dra. María Cleofe YALLICO MADGE	Secretaria
Mtra. Sedy Edith UNOCC CANGALAYA	Vocal
Mtra. Jessica CORONEL CAPANI	Accesitaria

Por motivos de salud de la Dra. María Cleofe YALLICO MADGE, asume la SECRETARIA del jurado evaluador, la Mtra. Jessica CORONEL CAPANI, quedando finalmente conformado de la siguiente manera:

Dra. Milagros PIÑAS ZAMUDIO	Presidente
Mtra. Jessica CORONEL CAPANI	Secretaria
Mtra. Sedy Edith UNOCC CANGALAYA	Vocal

2. Se instalaron los miembros del jurado evaluador del proceso de **CONTRATA DE DOCENTES Y JEFES DE PRÁCTICA MEDIANTE CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS 2026 - UNH** de la Escuela Profesional de Educación Inicial e Intercultural Bilingüe el día **06 de mayo de año 2026** a horas 10:30 am., en el Departamento Académico de Pedagogía (ver acta de instalación) en forma presencial.
3. Se recepcionaron los expedientes de los postulantes el día miércoles 06 de mayo del presente año, 10:45 am, en un número de 05 expedientes. (ver acta de recepción).
4. Se procedió a la revisión de los expedientes de los postulantes en los requisitos mínimos de acuerdo a lo estipulado en las Bases y Reglamento para contrata de docentes y jefes de práctica mediante concurso público de méritos 2026-UNH (ver acta de revisión de requisitos mínimos).



UNH

Facultad de Ciencias
de la Educación

Departamento Académico
de Pedagogía



**ACTA DE INSTALACIÓN DEL JURADO EVALUADOR PARA EL PROCESO DE CONTRATA DE
DOCENTES Y JEFES DE PRÁCTICA MEDIANTE CONCURSO PÚBLICO DE
MÉRITOS 2026 – UNH**

Aprobado con Resolución N° 0133-2026-CU-UNH (Reglamento)
Resolución N° 0231-2026-CU-UNH (Bases)

**(E.P. DE EDUCACIÓN INICIAL E INTERCULTURAL BILINGÜE)
III CONVOCATORIA**


Los miembros del Jurado Evaluador para los distintos procesos de Contrata de Docentes y Jefes de Práctica mediante Concurso Público de méritos 2025-UNH, de la Escuela Profesional de Educación Inicial e Intercultural Bilingüe del Departamento Académico de Pedagogía de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, se reunieron en la Dirección del Departamento Académico de Pedagogía, siendo las 10:30 a.m. del día miércoles 06 de mayo de año 2026, se instaló el jurado evaluador, designado con Resolución N° 0165-2026-D-FCED-UNH de fecha 30 de abril de 2026 quedando conformado de la siguiente manera:


Dra. Milagros PIÑAS ZAMUDIO	Presidenta
Dra. María Cleofe YALLICO MADGE	Secretaria
Mtra. Sedy Edith UNOCC CANGALAYA	Vocal
Mtra. Jessica CORONEL CAPANI	Accesitario


Nota: Se pone en conocimiento que la Dra. Maria Cleofe YALLICO MADGE, comunico su ausencia en dicha convocatoria, toda vez que se encuentra delicada de salud como jurado evaluador en su calidad de SECRETARIA por lo que estaría quedando de la siguiente manera:

Dra. Milagros PIÑAS ZAMUDIO	Presidenta
Mtra. Jessica CORONEL CAPANI	Secretaria
Mtra. Sedy Edith UNOCC CANGALAYA	Vocal

Firmando al pie del presente los integrantes del jurado en conformidad de dicho acto.


Dra. Milagros PIÑAS ZAMUDIO
Presidenta


Mtra. Jessica CORONEL CAPANI
secretaria


Mtra. Sedy Edith UNOCC CANGALAYA
Vocal



UNH

Facultad de Ciencias
de la Educación

Departamento Académico
de Pedagogía



**ACTA DE RECEPCIÓN DE EXPEDIENTES DEL JURADO EVALUADOR PARA EL PROCESO DE
CONTRATA DE DOCENTES Y JEFES DE PRÁCTICA MEDIANTE CONCURSO PÚBLICO DE
MÉRITOS 2026 – UNH**

Aprobado con Resolución N° 0133-2026-CU-UNH (Reglamento)

Resolución N° 0231-2026-CU-UNH (Bases)


(E.P. DE EDUCACIÓN INICIAL E INTERCULTURAL BILINGÜE)


III CONVOCATORIA

Los miembros de Jurado Evaluador para los distintos procesos de Contrata de Docentes y Jefes de Práctica mediante Concurso Público de méritos 2026-UNH, de la Escuela Profesional de Educación Inicial e Intercultural Bilingüe del Departamento Académico de Pedagogía, de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad Nacional de Huancavelica, se reunieron en la Dirección del Departamento Académico de Pedagogía, siendo las 10:45 a.m. del día miércoles 06 de mayo año 2026, en las plazas siguientes:

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	CODIGO AIRHSP	CODIGO CAP
001	Aurea Teresa OTAÑE APARCO	000464	JTP (10horas)
002	Nélida Vicky CASTILLO QUISPE	000464	JTP (10horas)
003	Carmen Rocío APARCO VALENCIA	000464	JTP (10horas)
004	Ana Paola QUISPE CCENTE	000017	B2
005	Nadir Karina MENDEZ FARFAN	000017	B2

Firmando al pie del presente los integrantes del jurado en conformidad de dicho acto.


Dra. Milagros PIÑAS ZAMUDIO
Presidenta


Mtra. Jessica CORONEL CAPANI
secretaria


Mtra. Sedy Edith UNOCC CANGALAYA
Vocal



UNH

Facultad de Ciencias de la Educación

Departamento Académico de Pedagogía



ACTA DE REVISIÓN DE REQUISITOS MÍNIMOS DE LOS POSTULANTES DEL JURADO EVALUADOR PARA EL PROCESO DE CONTRATATA DE DOCENTES Y JEFES DE PRÁCTICA MEDIANTE CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS 2026 – UNH

Aprobado con Resolución N° 0133-2026-CU-UNH (Reglamento)
Resolución N° 0231-2026-CU-UNH (Bases)
(E.P. DE EDUCACIÓN INICIAL E INTERCULTURAL BILINGÜE)

III CONVOCATORIA

Los miembros de Jurado Evaluador para los distintos procesos de Contrata de Docentes y Jefes de Práctica mediante Concurso Público de méritos 2026-UNH, de la Escuela Profesional de Educación Inicial e Intercultural Bilingüe del Departamento Académico de Pedagogía de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, se reunieron en la Dirección del Departamento Académico de Pedagogía, siendo las 11:30 a.m. del día miércoles 06 de mayo de 2026, procediendo a la revisión de requisitos mínimos de los postulantes de acuerdo al siguiente cuadro:

N°	CODIGO AIRHSP	APELLIDOS Y NOMBRES	1. COMPROBANTE DE PAGO ORIGINAL	2. SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN	3. TÍTULO PROFESIONAL UNIVERSITARIO (realizado y obtenido con estudios presenciales evidenciada con el certificado de estudios)	4. GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO Y/O DOCTOR O CONSTANCIA DE EGRESADO	5. DOCUMENTOS QUE CREDITEN LA EXPERIENCIA PROFESIONAL Y/O EXPERIENCIA DOCENTE	6. COPIA FOTOSTÁTICA SIMPLE DEL DNI	7. COPIA FOTOSTÁTICA DEL CERTIFICADO DE ESTUDIO DE PREGRADO CON AÑOS Y/O 10 SEMESTRES ACADÉMICOS REGULARES	8. HABILITACION VIGENTE DE SU COLEGIO PROFESIONAL CORRESPONDIENTE	CUMPLE LOS REQUISITOS MÍNIMOS SI/NO	OBSERVACION
1	000464	Aurea Teresa OTAÑE APARCO	SI	SI	SI	NO	NO	SI	SI	SI	NO	La experiencia profesional se cuenta a partir de la emisión del Título Profesional
2	000464	Nélida Vicky CASTILLO QUISPE	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	NO	La experiencia profesional se cuenta a partir de la emisión del Título Profesional
3	000464	Carmen Rocío APARCO VALENCIA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
4	000017	Ana Paola QUISPE CCENTE	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
5	000017	Nadir Karina MENDEZ FARFAN	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	

Siendo las 17:00 horas del mismo día, se finaliza con la evaluación de requisitos mínimos, firmando al pie del presente los integrantes del jurado en conformidad de dicho acto.

Dra. Milagros PIÑAS ZAMUDIO
Presidenta

Mtra. Jessica CORONEL CAPANI
Secretaría

Mtra. Sedy Edith UNOCC CANGALAYA
Vocal



UNH

Vicerrectorado Académico

Bases para el proceso de contrata de docentes y jefes de práctica mediante concurso público de méritos - UNH

FORMATO 05:

FICHA DE EVALUACIÓN EXTERNA (PARA EL JURADO EVALUADOR)

Apellidos y Nombres: MENDEZ FARFAN NADIR KARINA
Título Profesional: LICENCIADO EN EDUCACION Especialidad: EDUCACION INICIAL
Facultad: CIENCIAS DE LA EDUCACION Departamento Académico de: PEDAGOGIA
Sede/Filial HUANCABELICA Fecha de evaluación: 08-05-2026
Código AIRHSP 000017 Nivel Remunerativo: 132

ASPECTOS EXTERNOS (100 PUNTOS)

Table with 3 columns: Criterios de Evaluación del Curriculum Vitae, Unitario, and Puntaje Obtenido. Rows include titles/degrees (20 points), professional experience (18 points), and research (14 points).



4. Extensión cultural y proyección social (Puntaje máximo = 10)		10.00
4.1. Asesoramiento a estudiantes en trabajos de proyección social, acreditado con Acto resolutivo o con certificado de la Dirección Universitaria de Extensión y Proyección Social.	2.00	
4.2. Felicitación o reconocimiento por haber brindado servicios gratuitos a la comunidad o institución pública. (externa a la UNH)	1.00	27.00
4.3. Trabajos de proyección social en comunidades o instituciones. Reconocidos con diploma, certificados o resolución. (con un mínimo de 02 meses)	2.00	
5. Desarrollo personal (Puntaje máximo = 14)		14.00
5.1. Cursos, seminarios, congresos de capacitación local. (mínimo 1 día o 8 HORAS, sólo para calificación de asistentes)		
- Asistente <i>IIII IIII IIII IIII IIII IIII</i>	0.40	8.00
- Ponente o Capacitador	0.80	
- Organizador <i>IIII IIII</i>	0.60	5.4
5.2. Cursos, seminarios, congresos de capacitación nacional		
- Asistente <i>II</i>	0.60	1.2
- Ponente o Capacitador	1.50	
- Organizador	0.80	
5.3. Cursos, seminarios, congresos de capacitación internacional		
- Asistente	0.80	
- Ponente o Capacitador	2.00	
- Organizador <i>II</i>	1.00	2.00
5.4. Diplomados o pasantías en la especialidad, de carácter nacional o regional	2.50	
5.5. Diplomados o pasantías en la especialidad o afín, de carácter internacional.	3.00	3.00
5.6. Título de segunda especialización afín a la carrera.	3.00	
5.7. Estudios de Segunda Especialización por semestre académico (sólo si no ha obtenido diploma).	1.50	
5.8. Estudios de Maestría por semestre académico (sólo si no ha obtenido el Grado y/o cuando es otra Maestría). <i>II</i>	1.50	3.00
5.9. Estudios de Doctorado por semestre académico (Sólo si no ha obtenido el grado y/o cuando es otro doctorado)	1.50	
5.10. Otros títulos profesionales universitarios diferente a su carrera.	4.00	
6. Producción intelectual (Puntaje máximo = 10)		—
6.1. Publicación de libros impresos en su especialidad acreditada con ISBN o depósito legal en la Biblioteca Nacional y/o internacional.	4.00	
6.2. Publicación de libros digitales en su especialidad acreditada con ISBN o depósito legal en la Biblioteca Nacional.	2.00	
6.3. Capítulo de libros con revisión de pares.	1.50	
6.4. Publicación de textos reconocidos institucionalmente con resolución o certificado.	2.00	
6.5. Guías de prácticas, boletines técnicos y separatas (aprobados con Resolución o visado por el departamento académico o quien haga sus veces).	1.00	
7. Idiomas (Puntaje máximo = 5)		2.00
7.1. Estudios del idioma Inglés:		
- Certificado o Diploma de Estudios a nivel básico.	1.50	
- Certificado o Diploma de Estudios a nivel Intermedio.	3.00	
- Certificado o Diploma de Estudios a nivel Avanzado.	5.00	
7.2. Otros idiomas diferentes del inglés:		
- Básico.	1.00	2.00
- Intermedio.	2.00	
- Avanzado.	3.00	



8. TIC o computación (Puntaje máximo = 5)		5.00	/
8.1. Curso de TIC de 1 mes a 3 meses. \}	1.50	5.00	
8.2. Curso de TIC de 4 meses a 1 año.	3.00	3.00	
8.3. Diplomado en TIC.	4.00		
8.4. Título profesional técnico en computación o informática.	5.00		
9. Gestión académica (Puntaje máximo = 4)		4.00	/
9.1. Resolución por trabajo concluido de comisiones de acreditación por año (debe de indicar la fecha de inicio y culminación).	1.00		
9.2. Resolución por labor concluido de comisiones académicas. (modelo educativo, estudios generales y otros; debe de indicar la fecha de inicio y culminación)	1.00		
9.3. Experiencia como tutor a grupos de estudiantes por semestre. (con Resolución) \}\}\}\}\}\}\}\}\}	0.50	5.00	
9.4. Jefes o responsables de prácticas preprofesionales, tutoría, investigación, proyección social, calidad académica, seguimiento al egresado y graduado e incubadora de empresas (por semestre). }\}\}\}\}\}\}\}\}	1.00	8.00	

Puntaje de la evaluación externa (en números y letras) 74.00

Firman los jurados, para dar fe de lo actuado.

Cargo	Apellidos y Nombres	Firma
Presidente	Piñas Zamudio Milagros	
Secretario	Coronel Cajani Jovica	
Vocal	Unoc Bengalaya, Sandy	
Estudiante veedor		
Docente veedor		

Huancavelica, 08 de MAYO de 202 6



UNH

Vicerrectorado
Académico**Bases para el proceso de contrata de docentes y jefes de
práctica mediante concurso público de méritos - UNH****FORMATO 05:****FICHA DE EVALUACIÓN EXTERNA (PARA EL JURADO EVALUADOR)**

Apellidos y Nombres: APARCO VALENZUELA CARMEN ROSA
 Título Profesional: LICENCIADO EN EDUCACION Especialidad: EDUCACION INICIAL
 Facultad: CIENCIAS DE LA EDUCACION Departamento Académico de: PEDAGOGIA
 Sede/Filial: HUANCAVELICA Fecha de evaluación: 08-05-2026
 Código AIRHSP: 000464 Nivel Remunerativo: I PT.P (10h)

ASPECTOS EXTERNOS (100 PUNTOS)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL CURRÍCULUM VITAE	Puntaje	
	Unitario	Obtenido
1. Títulos y grados (Puntaje máximo = 20)		8.00
1.1. Título profesional	8.00	8.00
1.2. Grados académicos (se califica el grado más alto)		
- Maestro, Magister o Master	8.00	
- Doctor	12.00	
2. Experiencia profesional (Puntaje máximo = 18)		6.00
2.1. Experiencia en Docencia Universitaria (por año académico).	2.00	4.00
2.2. Experiencia profesional en la especialidad en entidades públicas y/o privadas (por año cronológico).	2.00	2.00
2.3. Experiencia profesional general en entidades públicas y/o privadas (por año cronológico).	1.50	
3. Investigación (Puntaje máximo = 14)		
3.1. Artículos de investigación publicados en bases de datos.		
- Web of Science o Scopus	3.00	
- Scielo	2.00	
- Latíndex u otras reconocidas.	1.50	
3.2. Trabajo de investigación acreditado con resolución (debe de indicar la fecha de inicio y culminación).	1.50	
3.3. Trabajos de investigación publicados en revistas reconocidas.	0.50	
3.4. Premios de investigación, autenticado por la institución que otorga.	2.00	
3.5. Actas de congresos con los trabajos de investigación presentados y publicados.	2.00	
3.6. Asesor de tesis y/o co-asesor de trabajos de investigación (pregrado).	1.50	
3.7. Asesor de tesis y/o co-asesor de trabajos de investigación (posgrado).	2.00	
3.8. Jurados de tesis de trabajos de investigación (pregrado y posgrado).	1.00	
3.9. Patentes con resolución de INDECOPI o su equivalente (por patente).	2.00	
3.10. Investigador RENACYT.	2.00	



4. Extensión cultural y proyección social (Puntaje máximo = 10)		10.00
4.1. Asesoramiento a estudiantes en trabajos de proyección social, acreditado con Acto resolutivo o con certificado de la Dirección Universitaria de Extensión y Proyección Social.	2.00	
4.2. Felicitación o reconocimiento por haber brindado servicios gratuitos a la comunidad o institución pública. (externa a la UNH)	1.00	13.00
4.3. Trabajos de proyección social en comunidades o instituciones. Reconocidos con diploma, certificados o resolución. (con un mínimo de 02 meses)	2.00	
5. Desarrollo personal (Puntaje máximo = 14)		14.00
5.1. Cursos, seminarios, congresos de capacitación local. (mínimo 1 día o 8 HORAS, sólo para calificación de asistentes)		
- Asistente	0.40	4.4
- Ponente o Capacitador	0.80	
- Organizador	0.60	3.6
5.2. Cursos, seminarios, congresos de capacitación nacional		
- Asistente	0.60	7.2
- Ponente o Capacitador	1.50	
- Organizador	0.80	
5.3. Cursos, seminarios, congresos de capacitación internacional		
- Asistente	0.80	2.4
- Ponente o Capacitador	2.00	
- Organizador	1.00	
5.4. Diplomados o pasantías en la especialidad, de carácter nacional o regional	2.50	10.00
5.5. Diplomados o pasantías en la especialidad o afín, de carácter internacional.	3.00	
5.6. Título de segunda especialización afín a la carrera.	3.00	
5.7. Estudios de Segunda Especialización por semestre académico (sólo si no ha obtenido diploma).	1.50	
5.8. Estudios de Maestría por semestre académico (sólo si no ha obtenido el Grado y/o cuando es otra Maestría).	1.50	3.00
5.9. Estudios de Doctorado por semestre académico (Sólo si no ha obtenido el grado y/o cuando es otro doctorado)	1.50	
5.10. Otros títulos profesionales universitarios diferente a su carrera.	4.00	
6. Producción intelectual (Puntaje máximo = 10)		—
6.1. Publicación de libros impresos en su especialidad acreditada con ISBN o depósito legal en la Biblioteca Nacional y/o internacional.	4.00	
6.2. Publicación de libros digitales en su especialidad acreditada con ISBN o depósito legal en la Biblioteca Nacional.	2.00	
6.3. Capítulo de libros con revisión de pares.	1.50	
6.4. Publicación de textos reconocidos institucionalmente con resolución o certificado.	2.00	
6.5. Guías de prácticas, boletines técnicos y separatas (aprobados con Resolución o visado por el departamento académico o quien haga sus veces).	1.00	
7. Idiomas (Puntaje máximo = 5)		3.5
7.1. Estudios del idioma Inglés:		
- Certificado o Diploma de Estudios a nivel básico.	1.50	1.5
- Certificado o Diploma de Estudios a nivel Intermedio.	3.00	
- Certificado o Diploma de Estudios a nivel Avanzado.	5.00	
7.2. Otros idiomas diferentes del inglés:		
- Básico.	1.00	
- Intermedio.	2.00	2.00
- Avanzado.	3.00	



8. TIC o computación (Puntaje máximo = 5)		5.00
8.1. Curso de TIC de 1 mes a 3 meses.	1.50	3.00
8.2. Curso de TIC de 4 meses a 1 año.	3.00	3.00
8.3. Diplomado en TIC.	4.00	
8.4. Título profesional técnico en computación o informática.	5.00	
9. Gestión académica (Puntaje máximo = 4)		4.00
9.1. Resolución por trabajo concluido de comisiones de acreditación por año (debe de indicar la fecha de inicio y culminación).	1.00	
9.2. Resolución por labor concluido de comisiones académicas. (modelo educativo, estudios generales y otros; debe de indicar la fecha de inicio y culminación)	1.00	
9.3. Experiencia como tutor a grupos de estudiantes por semestre. (con Resolución)	0.50	
9.4. Jefes o responsables de prácticas preprofesionales, tutoría, investigación, proyección social, calidad académica, seguimiento al egresado y graduado e incubadora de empresas (por semestre).	1.00	4.00

||||

Puntaje de la evaluación externa (en números y letras) 50.5**Firman los jurados, para dar fe de lo actuado.**

Cargo	Apellidos y Nombres	Firma
Presidente	Piñas Zamudio Milagros	
Secretario	Coronel Copani Tonico	
Vocal	Unsec Cangalaya, Sandy Edith	
Estudiante veedor		
Docente veedor		

Huancavelica, 08 de MAYO de 2026



UNH

Facultad de Ciencias de la Educación

Departamento Académico de Pedagogía



ACTA DE EVALUACION EXTERNA DE LA DEL PROCESO DE CONTRATA DE DOCENTES Y JEFES DE PRÁCTICA MEDIANTE CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS 2026 – UNH

Aprobado con Resolución N° 0133-2026-CU-UNH (Reglamento)
Resolución N° 0231-2026-CU-UNH (Bases)
(E.P. DE EDUCACIÓN INICIAL E INTERCULTURAL BILINGÜE)

III CONVOCATORIA

Los miembros del Jurado Evaluador del proceso de Admisión para Contrata de Docentes y Jefes de Práctica mediante Concurso Público de méritos 2026-UNH, de la Escuela Profesional de Educación Inicial e Intercultural Bilingüe del Departamento Académico de Pedagogía, de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad Nacional de Huancavelica, se reunieron en la Dirección de la Escuela, siendo las 09:00 a.m. del día viernes 08 de mayo de año 2026, se procedió con la evaluación de expedientes de los postulantes de acuerdo a los siguientes detalles:

Nº	NOMBRES Y APELLIDOS	PLAZA	TITULO Y GRADOS	EXPERIENCIA PROFESIONAL	INVESTIGACIÓN	EXTENSIÓN Y PROYECCIÓN SOCIAL	DESARROLLO PROFESORAL	PRODUCCIÓN INTELECTUAL	IDIOMAS	TICS	GESTIÓN ACADÉMICA	TOTAL PUNTAJE	CONDICION
1	Carmen Rocío APARCO VALENCIA	000464	8	6	-	10	14	-	3.5	5	4	50.5	APTO
2	Ana Paola QUISPE CCENTE	000017	16	8	-	10	14	-	5	1.5	-	54.5	APTO
3	Nadir Karina MENDEZ FARFAN	000017	8	17	14	10	14	-	2	5	4	74	APTO

Firmando al pie del presente los integrantes del jurado y estudiantes veedores, en conformidad de dicho acto

Dra. Milagros PIÑAS ZAMUDIO
Presidenta

Mtra. Jessica CORONEL CAPANI
Secretaria

Mtra. Sindy Edith UNOCC CANGALAYA
Vocal



Facultad de Ciencias
de la Educación

Departamento Académico
de Pedagogía



ACTA DE SORTEO DE TEMA DEL PROCESO DE CONTRATACIÓN DE DOCENTES Y JEFES DE PRÁCTICA MEDIANTE CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS 2026 – UNH

Aprobado con Resolución N° 0133-2026-CU-UNH (Reglamento)
Resolución N° 0231-2026-CU-UNH (Bases)

(E.P. DE EDUCACIÓN INICIAL E INTERCULTURAL BILINGÜE)

III CONVOCATORIA

Los miembros del Jurado Evaluador del proceso de Contratación de Docentes y Jefes de Práctica, del Concurso Público de Méritos 2026-UNH, de la Escuela Profesional de Educación Inicial e Intercultural Bilingüe del Departamento Académico de Pedagogía de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, se reunieron en la Dirección del Departamento Académico de Pedagogía, a horas 09:00 a.m. del día martes 12 de mayo del año 2026, para realizar el sorteo de temas, quedando determinado de la siguiente manera:

Nº	NOMBRES Y APELLIDOS	PLAZA	TEMA	ASIGNATURA	HORA Y FECHA
1	Nadir Karina MENDEZ FARFAN	000017	1. Desarrollo de Microclase en el área de comunicación 2. Desarrollo de Microclase en el área descubriendo del mundo	Practica Pre Profesional II - Cuna	09:00 am 13/05/2026
2	Carmen Rocío APARCO VALENCIA	000464	1. Sesión demostrativa en el área matemática para (05 años). 2. Sesión demostrativa en el área comunicación para (05 años).	Practica IV – Hispano y EIB)	10:00 am 13/05/2026
2	Ana Paola QUISPE CCENTE	000017	NO SE PRESENTO		

Siendo las 9:00 am del mismo día de culmina la reunión, firmando al pie del presente los integrantes del jurado en conformidad de dicho acto


Dra. Milagros PIÑAS ZAMUDIO
Presidenta


Mtra. Jessica CORONEL CAPANI
Secretaría


Mtra. Sedy Edith UNOCC CANGALAYA
Vocal



UNH

Vicerrectorado Académico

Bases para el proceso de contrata de docentes y jefes de práctica mediante concurso público de méritos 2026 - UNH

FORMATO 06:

FICHA DE EVALUACIÓN INTERNA (PARA EL JURADO EVALUADOR)

Apellidos y Nombres: APARCO VALENCIA CARMEN ROCIO

Título Profesional: LICENCIADO EN EDUCACION Especialidad: INICIAL

Facultad: CIENCIA DE LA EDUCACION Departamento Académico de: PEDAGOGIA

Sede/Filial: HUANCAVELICA Fecha de evaluación: 13-05-2026

Código AIRHSP: 000464 Código de plaza: Nivel Remunerativo: JPTP (10h)

ASPECTOS INTERNOS (100 PUNTOS)

Cada uno de los miembros del jurado deberá calificar los criterios por separado y al final se colocará el promedio.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA CLASE MODELO	
1. Dominio pedagógico: Sesión de aprendizaje de clase del tema a desarrollar (10 puntos)	Puntaje total
Escala de evaluación: 2.00: Muy bueno. 1.50: Bueno. 1.00: Regular. 0.00: Deficiente.	
1.1. Las capacidades de aprendizaje guardan relación con la naturaleza del curso.	
1.2. Las actividades que propone son significativas para el aprendizaje.	
1.3. Las estrategias didácticas son adecuadas para el tema que propone.	
1.4. La distribución del tiempo es adecuada.	
1.5. El material didáctico utilizado guarda relación con el tema.	
2. Dominio de contenidos: Clase demostrativa (50 puntos)	Puntaje total
Escala de evaluación: 5.00: Muy bueno. 3.00: Bueno. 1.00: Regular. 0.00: Deficiente.	
2.1. La expresión verbal (lenguaje científico) es correcta, fluida y vivencial de acuerdo a nivel universitario.	
2.2. Conduce la sesión utilizando conocimientos científicos actualizados.	
2.3. Demuestra personalidad e idoneidad para el desempeño de la sesión.	
2.4. Crea condiciones de aprendizaje promoviendo la participación, el razonamiento y la creatividad de los estudiantes.	
2.5. Emplea métodos, técnicas activas y actividades experienciales del tema para empoderar la sesión.	
2.6. Utiliza los medios y materiales educativos en su debida oportunidad.	
2.7. Cuando evalúa formula preguntas coherentes acorde a las capacidades planteados.	
2.8. Ha logrado las capacidades propuestas en el plan de clase.	
2.9. Tiene actitud proactiva hacia el tema y la audiencia.	
2.10. Emplea adecuadamente los recursos tecnológicos (pantalla interactiva) para un buen desarrollo de la sesión.	



3. Dominio de contenidos: Fase de preguntas referente a la clase demostrativa (40 puntos)	Puntaje total
Escala de evaluación: 5.00: Muy bueno. 4.00: Bueno. 2.00: Regular. 0.00: Deficiente.	
3.1. Tiene dominio científico sobre el tema desarrollado.	
3.2. Incorpora conocimientos actualizados con el tema.	
3.3. Responde con facilidad y coherencia lógica las interrogantes formuladas.	
3.4. Al responder la pregunta relaciona con otros temas por transversalidad.	
3.5. No rehúye a las preguntas y propone alternativas.	
3.6. Tiene un trato amable con la audiencia.	
3.7. Relaciona el tema expuesto con los valores personales.	
3.8. Muestra valores éticos y profesionalismo.	

Resumen de la evaluación interna

N°	Rubro	Notas de los jurados			Sub total
		Presidente	Secretario	Vocal	
01	Sesión de aprendizaje de clase del tema a desarrollar.	5	6.5	7.5	6.33
02	Clase demostrativa.	16	22	26	21.33
03	Fase de preguntas referente a la clase demostrativa	15	24	28	22.33

49.99 ✓

Firman los jurados, para dar fe de lo actuado.

Cargo	Apellidos y Nombres	Firma
Presidente	Piñas Zamudio Milagros	
Secretario	Coronel Capani Jerrico	
Vocal	Umoc Bangalaza, Sedy Edith	
Estudiante veedor		
Docente veedor		

Huancavelica, 13 de MAYO de 2026



UNH

Vicerrectorado Académico

Bases para el proceso de contrata de docentes y jefes de práctica mediante concurso público de méritos 2026 - UNH

FORMATO 06:

FICHA DE EVALUACIÓN INTERNA (PARA EL JURADO EVALUADOR)

Apellidos y Nombres: APARCO VALENIA CARMEN ROCIO
 Título Profesional: LICENCIADA EN EDUCACION Especialidad: INICIAL
 Facultad: CIENCIAS DE LA EDUCACION Departamento Académico de: PEDAGOGIA
 Sede/Filial: HUANCAMELICA Fecha de evaluación: 13-05-2026
 Código AIRHSP: 000464 Código de plaza: _____ Nivel Remunerativo: JPTP(10h)

ASPECTOS INTERNOS (100 PUNTOS)

Cada uno de los miembros del jurado deberá calificar los criterios por separado y al final se colocará el promedio.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA CLASE MODELO	
1. Dominio pedagógico: Sesión de aprendizaje de clase del tema a desarrollar (10 puntos)	Puntaje total
Escala de evaluación: 2.00: Muy bueno. 1.50: Bueno. 1.00: Regular. 0.00: Deficiente.	6.5
1.1. Las capacidades de aprendizaje guardan relación con la naturaleza del curso.	1.50
1.2. Las actividades que propone son significativas para el aprendizaje.	1.50
1.3. Las estrategias didácticas son adecuadas para el tema que propone.	1.00
1.4. La distribución del tiempo es adecuada.	1.50
1.5. El material didáctico utilizado guarda relación con el tema.	1.00
2. Dominio de contenidos: Clase demostrativa (50 puntos)	Puntaje total
Escala de evaluación: 5.00: Muy bueno. 3.00: Bueno. 1.00: Regular. 0.00: Deficiente.	22
2.1. La expresión verbal (lenguaje científico) es correcta, fluida y vivencial de acuerdo a nivel universitario.	1.00
2.2. Conduce la sesión utilizando conocimientos científicos actualizados.	1.00
2.3. Demuestra personalidad e idoneidad para el desempeño de la sesión.	1.00
2.4. Crea condiciones de aprendizaje promoviendo la participación, el razonamiento y la creatividad de los estudiantes.	3.00
2.5. Emplea métodos, técnicas activas y actividades experienciales del tema para empoderar la sesión.	3.00
2.6. Utiliza los medios y materiales educativos en su debida oportunidad.	3.00
2.7. Cuando evalúa formula preguntas coherentes acorde a las capacidades planteados.	3.00
2.8. Ha logrado las capacidades propuestas en el plan de clase.	1.00
2.9. Tiene actitud proactiva hacia el tema y la audiencia.	3.00
2.10. Emplea adecuadamente los recursos tecnológicos (pantalla interactiva) para un buen desarrollo de la sesión.	3.00



3. Dominio de contenidos: Fase de preguntas referente a la clase demostrativa (40 puntos)	Puntaje total
Escala de evaluación: 5.00: Muy bueno. 4.00: Bueno. 2.00: Regular. 0.00: Deficiente.	24
3.1. Tiene dominio científico sobre el tema desarrollado.	2.00
3.2. Incorpora conocimientos actualizados con el tema.	2.00
3.3. Responde con facilidad y coherencia lógica las interrogantes formuladas.	4.00
3.4. Al responder la pregunta relaciona con otros temas por transversalidad.	2.00
3.5. No rehúye a las preguntas y propone alternativas.	4.00
3.6. Tiene un trato amable con la audiencia.	4.00
3.7. Relaciona el tema expuesto con los valores personales.	4.00
3.8. Muestra valores éticos y profesionalismo.	2.00

Resumen de la evaluación interna

N°	Rubro	Notas de los jurados			
		Presidente	Secretario	Vocal	Sub total
01	Sesión de aprendizaje de clase del tema a desarrollar.				
02	Clase demostrativa.				
03	Fase de preguntas referente a la clase demostrativa				

Firman los jurados, para dar fe de lo actuado.

Cargo	Apellidos y Nombres	Firma
Presidente		
Secretario	Borond Capani Jessica	
Vocal		
Estudiante veedor		
Docente veedor		

Huancavelica, 13 de Mayo de 2026



UNH

Vicerrectorado
Académico**Bases para el proceso de contrata de docentes y jefes de
práctica mediante concurso público de méritos 2026 - UNH****FORMATO 06:****FICHA DE EVALUACIÓN INTERNA (PARA EL JURADO EVALUADOR)**

Apellidos y Nombres: Aparicio Valencia Carmen Rocio
 Título Profesional: _____ Especialidad: Educación Inicial
 Facultad: Ciencias de la Educación Departamento Académico de: Pedagogía
 Sede/Filial: Huancavelico Fecha de evaluación: 13 de mayo de 2026
 Código AIRHSP: 000464 Código de plaza: _____ Nivel Remunerativo: SPTP

ASPECTOS INTERNOS (100 PUNTOS)

Cada uno de los miembros del jurado deberá calificar los criterios por separado y al final se colocará el promedio.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA CLASE MODELO	
1. Dominio pedagógico: Sesión de aprendizaje de clase del tema a desarrollar (10 puntos)	Puntaje total
Escala de evaluación: 2.00: Muy bueno. 1.50: Bueno. 1.00: Regular. 0.00: Deficiente.	7.5
1.1. Las capacidades de aprendizaje guardan relación con la naturaleza del curso.	1.50
1.2. Las actividades que propone son significativas para el aprendizaje.	1.50
1.3. Las estrategias didácticas son adecuadas para el tema que propone.	1.50
1.4. La distribución del tiempo es adecuada.	1.50
1.5. El material didáctico utilizado guarda relación con el tema.	1.50
2. Dominio de contenidos: Clase demostrativa (50 puntos)	Puntaje total
Escala de evaluación: 5.00: Muy bueno. 3.00: Bueno. 1.00: Regular. 0.00: Deficiente.	26
2.1. La expresión verbal (lenguaje científico) es correcta, fluida y vivencial de acuerdo a nivel universitario.	3
2.2. Conduce la sesión utilizando conocimientos científicos actualizados.	3
2.3. Demuestra personalidad e idoneidad para el desempeño de la sesión.	3
2.4. Crea condiciones de aprendizaje promoviendo la participación, el razonamiento y la creatividad de los estudiantes.	1
2.5. Emplea métodos, técnicas activas y actividades experienciales del tema para empoderar la sesión.	1
2.6. Utiliza los medios y materiales educativos en su debida oportunidad.	3
2.7. Cuando evalúa formula preguntas coherentes acorde a las capacidades planteados.	3
2.8. Ha logrado las capacidades propuestas en el plan de clase.	3
2.9. Tiene actitud proactiva hacia el tema y la audiencia.	3
2.10. Emplea adecuadamente los recursos tecnológicos (pantalla interactiva) para un buen desarrollo de la sesión.	3



3. Dominio de contenidos: Fase de preguntas referente a la clase demostrativa (40 puntos)	Puntaje total
Escala de evaluación: 5.00: Muy bueno. 4.00: Bueno. 2.00: Regular. 0.00: Deficiente.	28
3.1. Tiene dominio científico sobre el tema desarrollado.	4
3.2. Incorpora conocimientos actualizados con el tema.	2
3.3. Responde con facilidad y coherencia lógica las interrogantes formuladas.	4
3.4. Al responder la pregunta relaciona con otros temas por transversalidad.	2
3.5. No rehúye a las preguntas y propone alternativas.	4
3.6. Tiene un trato amable con la audiencia.	4
3.7. Relaciona el tema expuesto con los valores personales.	4
3.8. Muestra valores éticos y profesionalismo.	4

Resumen de la evaluación interna

N°	Rubro	Notas de los jurados			
		Presidente	Secretario	Vocal	Sub total
01	Sesión de aprendizaje de clase del tema a desarrollar.			7.5	
02	Clase demostrativa.			26	
03	Fase de preguntas referente a la clase demostrativa			28	

Firman los jurados, para dar fe de lo actuado.

Cargo	Apellidos y Nombres	Firma
Presidente		
Secretario		
Vocal	Unoc Pangalaya, Sindy Edith	<i>Sindy</i>
Estudiante veedor		
Docente veedor		

Huancavelica, 13 de mayo de 202 6



UNH

Vicerrectorado
Académico**Bases para el proceso de contrata de docentes y jefes de
práctica mediante concurso público de méritos 2026 - UNH****FORMATO 06:****FICHA DE EVALUACIÓN INTERNA (PARA EL JURADO EVALUADOR)**

Apellidos y Nombres: APARCO VALENCIA CARMEN ROCIO
 Título Profesional: LICENCIADO EN EDUCACIÓN Especialidad: INICIAL
 Facultad: CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Departamento Académico de: PEDAGOGÍA
 Sede/Filial HUANCABELICA Fecha de evaluación: 13-05-2026
 Código AIRHSP 000464 Código de plaza: _____ Nivel Remunerativo: JPTP(10h)

ASPECTOS INTERNOS (100 PUNTOS)

Cada uno de los miembros del jurado deberá calificar los criterios por separado y al final se colocará el promedio.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA CLASE MODELO	
1. Dominio pedagógico: Sesión de aprendizaje de clase del tema a desarrollar (10 puntos)	Puntaje total
Escala de evaluación: 2.00: Muy bueno. 1.50: Bueno. 1.00: Regular. 0.00: Deficiente.	
1.1. Las capacidades de aprendizaje guardan relación con la naturaleza del curso.	1
1.2. Las actividades que propone son significativas para el aprendizaje.	1
1.3. Las estrategias didácticas son adecuadas para el tema que propone.	1
1.4. La distribución del tiempo es adecuada.	1
1.5. El material didáctico utilizado guarda relación con el tema.	1
2. Dominio de contenidos: Clase demostrativa (50 puntos)	Puntaje total
Escala de evaluación: 5.00: Muy bueno. 3.00: Bueno. 1.00: Regular. 0.00: Deficiente.	
2.1. La expresión verbal (lenguaje científico) es correcta, fluida y vivencial de acuerdo a nivel universitario.	1
2.2. Conduce la sesión utilizando conocimientos científicos actualizados.	1
2.3. Demuestra personalidad e idoneidad para el desempeño de la sesión.	1
2.4. Crea condiciones de aprendizaje promoviendo la participación, el razonamiento y la creatividad de los estudiantes.	3
2.5. Emplea métodos, técnicas activas y actividades experienciales del tema para empoderar la sesión.	3
2.6. Utiliza los medios y materiales educativos en su debida oportunidad.	3
2.7. Cuando evalúa formula preguntas coherentes acorde a las capacidades planteados.	3
2.8. Ha logrado las capacidades propuestas en el plan de clase.	3
2.9. Tiene actitud proactiva hacia el tema y la audiencia.	1
2.10. Emplea adecuadamente los recursos tecnológicos (pantalla interactiva) para un buen desarrollo de la sesión.	1



3. Dominio de contenidos: Fase de preguntas referente a la clase demostrativa (40 puntos)	Puntaje total
Escala de evaluación: 5.00: Muy bueno. 4.00: Bueno. 2.00: Regular. 0.00: Deficiente.	
3.1. Tiene dominio científico sobre el tema desarrollado.	4
3.2. Incorpora conocimientos actualizados con el tema.	2
3.3. Responde con facilidad y coherencia lógica las interrogantes formuladas.	4
3.4. Al responder la pregunta relaciona con otros temas por transversalidad.	2
3.5. No rehúye a las preguntas y propone alternativas.	2
3.6. Tiene un trato amable con la audiencia.	4
3.7. Relaciona el tema expuesto con los valores personales.	4
3.8. Muestra valores éticos y profesionalismo.	4

Resumen de la evaluación interna

Nº	Rubro	Notas de los jurados			
		Presidente	Secretario	Vocal	Sub total
01	Sesión de aprendizaje de clase del tema a desarrollar.				
02	Clase demostrativa.				
03	Fase de preguntas referente a la clase demostrativa				

Firman los jurados, para dar fe de lo actuado.

Cargo	Apellidos y Nombres	Firma
Presidente	Piñas Zamudio Milagros	
Secretario		
Vocal		
Estudiante veedor		
Docente veedor		

Huancavelica, 13 de Mayo de 2022



UNH

Vicerrectorado Académico

Bases para el proceso de contrata de docentes y jefes de práctica mediante concurso público de méritos 2026 - UNH

FORMATO 06:

FICHA DE EVALUACIÓN INTERNA (PARA EL JURADO EVALUADOR)

Apellidos y Nombres: KENOGÉ FARRAN NADIR KARINA

Título Profesional: LICENCIADO EN EDUCACIÓN Especialidad: INICIAL

Facultad: CIENCIAS DE LA EDUCACION Departamento Académico de: PEDAGOGÍA

Sede/Filial HUANCAVELICA Fecha de evaluación: 13 DE MAYO

Código AIRHSP 00007 Código de plaza: _____ Nivel Remunerativo: B2

ASPECTOS INTERNOS (100 PUNTOS)

Cada uno de los miembros del jurado deberá calificar los criterios por separado y al final se colocará el promedio.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA CLASE MODELO	
1. Dominio pedagógico: Sesión de aprendizaje de clase del tema a desarrollar (10 puntos)	Puntaje total
Escala de evaluación: 2.00: Muy bueno. 1.50: Bueno. 1.00: Regular. 0.00: Deficiente.	
1.1. Las capacidades de aprendizaje guardan relación con la naturaleza del curso.	
1.2. Las actividades que propone son significativas para el aprendizaje.	
1.3. Las estrategias didácticas son adecuadas para el tema que propone.	
1.4. La distribución del tiempo es adecuada.	
1.5. El material didáctico utilizado guarda relación con el tema.	
2. Dominio de contenidos: Clase demostrativa (50 puntos)	Puntaje total
Escala de evaluación: 5.00: Muy bueno. 3.00: Bueno. 1.00: Regular. 0.00: Deficiente.	
2.1. La expresión verbal (lenguaje científico) es correcta, fluida y vivencial de acuerdo a nivel universitario.	
2.2. Conduce la sesión utilizando conocimientos científicos actualizados.	
2.3. Demuestra personalidad e idoneidad para el desempeño de la sesión.	
2.4. Crea condiciones de aprendizaje promoviendo la participación, el razonamiento y la creatividad de los estudiantes.	
2.5. Emplea métodos, técnicas activas y actividades experienciales del tema para empoderar la sesión.	
2.6. Utiliza los medios y materiales educativos en su debida oportunidad.	
2.7. Cuando evalúa formula preguntas coherentes acorde a las capacidades planteados.	
2.8. Ha logrado las capacidades propuestas en el plan de clase.	
2.9. Tiene actitud proactiva hacia el tema y la audiencia.	
2.10. Emplea adecuadamente los recursos tecnológicos (pantalla interactiva) para un buen desarrollo de la sesión.	



3. Dominio de contenidos: Fase de preguntas referente a la clase demostrativa (40 puntos)	Puntaje total
Escala de evaluación: 5.00: Muy bueno. 4.00: Bueno. 2.00: Regular. 0.00: Deficiente.	
3.1. Tiene dominio científico sobre el tema desarrollado.	
3.2. Incorpora conocimientos actualizados con el tema.	
3.3. Responde con facilidad y coherencia lógica las interrogantes formuladas.	
3.4. Al responder la pregunta relaciona con otros temas por transversalidad.	
3.5. No rehúye a las preguntas y propone alternativas.	
3.6. Tiene un trato amable con la audiencia.	
3.7. Relaciona el tema expuesto con los valores personales.	
3.8. Muestra valores éticos y profesionalismo.	

Resumen de la evaluación interna

N°	Rubro	Notas de los jurados			
		Presidente	Secretario	Vocal	Sub total
01	Sesión de aprendizaje de clase del tema a desarrollar.	9	7.5	8.5	8.33
02	Clase demostrativa.	22	34	30	28.66
03	Fase de preguntas referente a la clase demostrativa	26	30	28	28.00

64.99

Firman los jurados, para dar fe de lo actuado.

Cargo	Apellidos y Nombres	Firma
Presidente	Piñas Zamudio Milagros	
Secretario	Coronel Capani Jessica	
Vocal	Unoc Pangalaza, Sindy Edith	
Estudiante veedor		
Docente veedor		

Huancavelica, 13 de MAYO de 2026



UNH

Vicerrectorado
Académico**Bases para el proceso de contrata de docentes y jefes de
práctica mediante concurso público de méritos 2026 - UNH****FORMATO 06:****FICHA DE EVALUACIÓN INTERNA (PARA EL JURADO EVALUADOR)**

Apellidos y Nombres: MENDOZA FARFAN NADIR KARINA
 Título Profesional: LICENCIADO EN EDUCACIÓN Especialidad: INICIAL
 Facultad: CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Departamento Académico de: PEDAGOGÍA
 Sede/Filial: HUANCABUELA Fecha de evaluación: 13-05-2026
 Código AIRHSP: 000017 Código de plaza: _____ Nivel Remunerativo: 132

ASPECTOS INTERNOS (100 PUNTOS)

Cada uno de los miembros del jurado deberá calificar los criterios por separado y al final se colocará el promedio.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA CLASE MODELO	
1. Dominio pedagógico: Sesión de aprendizaje de clase del tema a desarrollar (10 puntos)	Puntaje total
Escala de evaluación: 2.00: Muy bueno. 1.50: Bueno. 1.00: Regular. 0.00: Deficiente.	
1.1. Las capacidades de aprendizaje guardan relación con la naturaleza del curso.	2
1.2. Las actividades que propone son significativas para el aprendizaje.	2
1.3. Las estrategias didácticas son adecuadas para el tema que propone.	1
1.4. La distribución del tiempo es adecuada.	2
1.5. El material didáctico utilizado guarda relación con el tema.	2
2. Dominio de contenidos: Clase demostrativa (50 puntos)	Puntaje total
Escala de evaluación: 5.00: Muy bueno. 3.00: Bueno. 1.00: Regular. 0.00: Deficiente.	
2.1. La expresión verbal (lenguaje científico) es correcta, fluida y vivencial de acuerdo a nivel universitario.	3
2.2. Conduce la sesión utilizando conocimientos científicos actualizados.	1
2.3. Demuestra personalidad e idoneidad para el desempeño de la sesión.	3
2.4. Crea condiciones de aprendizaje promoviendo la participación, el razonamiento y la creatividad de los estudiantes.	3
2.5. Emplea métodos, técnicas activas y actividades experienciales del tema para empoderar la sesión.	1
2.6. Utiliza los medios y materiales educativos en su debida oportunidad.	3
2.7. Cuando evalúa formula preguntas coherentes acorde a las capacidades planteados.	1
2.8. Ha logrado las capacidades propuestas en el plan de clase.	3
2.9. Tiene actitud proactiva hacia el tema y la audiencia.	3
2.10. Emplea adecuadamente los recursos tecnológicos (pantalla interactiva) para un buen desarrollo de la sesión.	1



3. Dominio de contenidos: Fase de preguntas referente a la clase demostrativa (40 puntos)	Puntaje total
Escala de evaluación: 5.00: Muy bueno. 4.00: Bueno. 2.00: Regular. 0.00: Deficiente.	
3.1. Tiene dominio científico sobre el tema desarrollado.	4
3.2. Incorpora conocimientos actualizados con el tema.	2
3.3. Responde con facilidad y coherencia lógica las interrogantes formuladas.	4
3.4. Al responder la pregunta relaciona con otros temas por transversalidad.	2
3.5. No rehúye a las preguntas y propone alternativas.	2
3.6. Tiene un trato amable con la audiencia.	4
3.7. Relaciona el tema expuesto con los valores personales.	4
3.8. Muestra valores éticos y profesionalismo.	4

Resumen de la evaluación interna

N°	Rubro	Notas de los jurados			
		Presidente	Secretario	Vocal	Sub total
01	Sesión de aprendizaje de clase del tema a desarrollar.				
02	Clase demostrativa.				
03	Fase de preguntas referente a la clase demostrativa				

Firman los jurados, para dar fe de lo actuado.

Cargo	Apellidos y Nombres	Firma
Presidente	Piñas Zamudio Melagros	
Secretario		
Vocal		
Estudiante veedor		
Docente veedor		

Huancavelica, 13 de Mayo de 2026



Bases para el proceso de contrata de docentes y jefes de práctica mediante concurso público de méritos 2026 - UNH

FORMATO 06:

FICHA DE EVALUACIÓN INTERNA (PARA EL JURADO EVALUADOR)

Apellidos y Nombres: MENDOZA FARFAN NAOIR KARINA
 Título Profesional: LICENCIADA EN EDUCACION Especialidad: INICIAL
 Facultad: CIENCIAS DE LA EDUCACION Departamento Académico de: PEADAGOGIA
 Sede/Filial HUANCAVELICA Fecha de evaluación: _____
 Código AIRHSP 000017 Código de plaza: _____ Nivel Remunerativo: B2

ASPECTOS INTERNOS (100 PUNTOS)

Cada uno de los miembros del jurado deberá calificar los criterios por separado y al final se colocará el promedio.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA CLASE MODELO	
1. Dominio pedagógico: Sesión de aprendizaje de clase del tema a desarrollar (10 puntos)	Puntaje total
Escala de evaluación: 2.00: Muy bueno. 1.50: Bueno. 1.00: Regular. 0.00: Deficiente.	7.50
1.1. Las capacidades de aprendizaje guardan relación con la naturaleza del curso.	1.50
1.2. Las actividades que propone son significativas para el aprendizaje.	1.50
1.3. Las estrategias didácticas son adecuadas para el tema que propone.	1.50
1.4. La distribución del tiempo es adecuada.	1.50
1.5. El material didáctico utilizado guarda relación con el tema.	1.50
2. Dominio de contenidos: Clase demostrativa (50 puntos)	Puntaje total
Escala de evaluación: 5.00: Muy bueno. 3.00: Bueno. 1.00: Regular. 0.00: Deficiente.	34.00
2.1. La expresión verbal (lenguaje científico) es correcta, fluida y vivencial de acuerdo a nivel universitario.	3.00
2.2. Conduce la sesión utilizando conocimientos científicos actualizados.	3.00
2.3. Demuestra personalidad e idoneidad para el desempeño de la sesión.	3.00
2.4. Crea condiciones de aprendizaje promoviendo la participación, el razonamiento y la creatividad de los estudiantes.	5.00
2.5. Emplea métodos, técnicas activas y actividades experienciales del tema para empoderar la sesión.	3.00
2.6. Utiliza los medios y materiales educativos en su debida oportunidad.	3.00
2.7. Cuando evalúa formula preguntas coherentes acorde a las capacidades planteados.	1.00
2.8. Ha logrado las capacidades propuestas en el plan de clase.	3.00
2.9. Tiene actitud proactiva hacia el tema y la audiencia.	5.00
2.10. Emplea adecuadamente los recursos tecnológicos (pantalla interactiva) para un buen desarrollo de la sesión.	5.00



3. Dominio de contenidos: Fase de preguntas referente a la clase demostrativa (40 puntos)	Puntaje total
Escala de evaluación: 5.00: Muy bueno. 4.00: Bueno. 2.00: Regular. 0.00: Deficiente.	30.00
3.1. Tiene dominio científico sobre el tema desarrollado.	2 00
3.2. Incorpora conocimientos actualizados con el tema.	2 00
3.3. Responde con facilidad y coherencia lógica las interrogantes formuladas.	4 00
3.4. Al responder la pregunta relaciona con otros temas por transversalidad.	4 00
3.5. No rehúye a las preguntas y propone alternativas.	4 00
3.6. Tiene un trato amable con la audiencia.	4 00
3.7. Relaciona el tema expuesto con los valores personales.	2 00
3.8. Muestra valores éticos y profesionalismo.	4 00

Resumen de la evaluación interna

N°	Rubro	Notas de los jurados			
		Presidente	Secretario	Vocal	Sub total
01	Sesión de aprendizaje de clase del tema a desarrollar.				
02	Clase demostrativa.				
03	Fase de preguntas referente a la clase demostrativa				

Firman los jurados, para dar fe de lo actuado.

Cargo	Apellidos y Nombres	Firma
Presidente		
Secretario	Coronel Casami Jessico	
Vocal		
Estudiante veedor		
Docente veedor		

Huancavelica, 13 de Mayo de 2026



UNH

Vicerrectorado
Académico**Bases para el proceso de contrata de docentes y jefes de
práctica mediante concurso público de méritos 2026 - UNH****FORMATO 06:****FICHA DE EVALUACIÓN INTERNA (PARA EL JURADO EVALUADOR)**

Apellidos y Nombres: Méndez Farfán María Karina
 Título Profesional: _____ Especialidad: Educación Inicial
 Facultad: Biación de la Educación Departamento Académico de: Pedagogía
 Sede/Filial Huancavelica Fecha de evaluación: 13/08/2026
 Código AIRHSP 000017 Código de plaza: _____ Nivel Remunerativo: B2

ASPECTOS INTERNOS (100 PUNTOS)

Cada uno de los miembros del jurado deberá calificar los criterios por separado y al final se colocará el promedio.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA CLASE MODELO	
1. Dominio pedagógico: Sesión de aprendizaje de clase del tema a desarrollar (10 puntos)	Puntaje total
Escala de evaluación: 2.00: Muy bueno. 1.50: Bueno. 1.00: Regular. 0.00: Deficiente.	8.5
1.1. Las capacidades de aprendizaje guardan relación con la naturaleza del curso.	2.00
1.2. Las actividades que propone son significativas para el aprendizaje.	1.50
1.3. Las estrategias didácticas son adecuadas para el tema que propone.	1.50
1.4. La distribución del tiempo es adecuada.	2.00
1.5. El material didáctico utilizado guarda relación con el tema.	1.50
2. Dominio de contenidos: Clase demostrativa (50 puntos)	Puntaje total
Escala de evaluación: 5.00: Muy bueno. 3.00: Bueno. 1.00: Regular. 0.00: Deficiente.	30
2.1. La expresión verbal (lenguaje científico) es correcta, fluida y vivencial de acuerdo a nivel universitario.	3
2.2. Conduce la sesión utilizando conocimientos científicos actualizados.	3
2.3. Demuestra personalidad e idoneidad para el desempeño de la sesión.	3
2.4. Crea condiciones de aprendizaje promoviendo la participación, el razonamiento y la creatividad de los estudiantes.	3
2.5. Emplea métodos, técnicas activas y actividades experienciales del tema para empoderar la sesión.	3
2.6. Utiliza los medios y materiales educativos en su debida oportunidad.	3
2.7. Cuando evalúa formula preguntas coherentes acorde a las capacidades planteados.	3
2.8. Ha logrado las capacidades propuestas en el plan de clase.	3
2.9. Tiene actitud proactiva hacia el tema y la audiencia.	3
2.10. Emplea adecuadamente los recursos tecnológicos (pantalla interactiva) para un buen desarrollo de la sesión.	3



3. Dominio de contenidos: Fase de preguntas referente a la clase demostrativa (40 puntos)		Puntaje total
Escala de evaluación: 5.00: Muy bueno. 4.00: Bueno. 2.00: Regular. 0.00: Deficiente.		28
3.1. Tiene dominio científico sobre el tema desarrollado.		4
3.2. Incorpora conocimientos actualizados con el tema.		2
3.3. Responde con facilidad y coherencia lógica las interrogantes formuladas.		4
3.4. Al responder la pregunta relaciona con otros temas por transversalidad.		4
3.5. No rehúye a las preguntas y propone alternativas.		4
3.6. Tiene un trato amable con la audiencia.		4
3.7. Relaciona el tema expuesto con los valores personales.		2
3.8. Muestra valores éticos y profesionalismo.		4

Resumen de la evaluación interna

N°	Rubro	Notas de los jurados			Sub total
		Presidente	Secretario	Vocal	
01	Sesión de aprendizaje de clase del tema a desarrollar.			8.5	
02	Clase demostrativa.			30	
03	Fase de preguntas referente a la clase demostrativa			28	

Firman los jurados, para dar fe de lo actuado.

Cargo	Apellidos y Nombres	Firma
Presidente		
Secretario		
Vocal	Unoc Pangalaya; Sandy Edith	
Estudiante veedor		
Docente veedor		

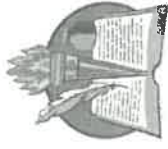
Huancavelica, 13 de mayo de 2026



UNH

Facultad de Ciencias de la Educación

Departamento Académico de Pedagogía



ACTA DE EVALUACION INTERNA DEL PROCESO DE CONTRATA DE DOCENTES Y JEFES DE PRÁCTICA MEDIANTE CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS 2026 --

UNH

Aprobado con Resolución N° 0133-2026-CU-UNH (Reglamento)
Resolución N° 0231-2026-CU-UNH (Bases)

(E.P. DE EDUCACIÓN INICIAL E INTERCULTURAL BILINGÜE) III CONVOCATORIA

Los miembros de Jurado Evaluador del proceso para Contrata de Docentes y Jefes de Práctica mediante Concurso Público de méritos 2026, de la Escuela Profesional de Educación Inicial e Intercultural Bilingüe del Departamento Académico de Pedagogía, de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad Nacional de Huancavelica, se reunieron en el Aula del Centro de Idiomas, siendo las 10:15 a.m. del día miércoles 13 de mayo de año 2026, para llevar a cabo la evaluación interna, con la participación de los postulantes quedando establecida de la siguiente manera:

Nº	POSTULANTE	Nº DE PLAZA	SESIÓN DE APRENDIZAJE DE CLASE DEL TEMA A DESARROLLAR O GUÍA DE PRÁCTICA.	CLASE DEMOSTRATIVA	FASE DE PREGUNTAS REFERENTE A LA CLASE DEMOSTRATIVA	PROMEDIO DEL ASPECTO INTERNO	CONDICIÓN
1	Nadir Karina MENDEZ FARFAN	000017	8.33	28.66	28.00	64.99	APROBADO
2	Carmen Rocío APARCO VALENCIA	000464	6.33	21.33	22.33	49.99	APROBADO

En conformidad del Acta firman los jurados evaluadores

Dra. Milagros PIÑAS ZAMUDIO
Presidenta

Mtra. Jessica CORONEL CAPANI
Secretaria

Mtra. Sedy Edith UNOCC CANGALAYA
Vocal



UNH

Facultad de Ciencias
de la Educación

Departamento Académico
de Pedagogía



ACTA DE RESULTADOS FINAL DE LA III CONVOCATORIA DEL PROCESO DE CONTRATA DE DOCENTES Y JEFES DE PRÁCTICA MEDIANTE CONCURSO PÚBLICO DE MÉRITOS 2026 – UNH

Aprobado con Resolución N° 0133-2026-CU-UNH (Reglamento)
Resolución N° 0231-2026-CU-UNH (Bases)

(E.P. DE EDUCACIÓN INICIAL E INTERCULTURAL BILINGÜE)

Huancavelica, 15 de mayo de 2026.

Nº	POSTULANTE	PLAZAS	PROMEDIO DEL ASPECTO INTERNO	PROMEDIO DEL ASPECTO EXTERNO	PROMEDIO FINAL	RESULTADOS	CONDICIÓN
1	Nadir Karina MENDEZ FARFAN	000017	64.99	74	69.49	APROBADO	GANADORA
2	Carmen Rocío APARCO VALENCIA	000464	49.99	50.5	50.24	APROBADO	GANADORA

Firmando al pie del presente los integrantes del jurado en conformidad de dicho acto


Dra. Milagros PIÑAS ZAMUDIO
Presidenta


Mtra. Jessica CORONEL CAPANI
Secretaria


Mtra. Sandy Edith UNOCC CANGALAYA
Vocal