

Ficha de evaluación del informe final de tesis/trabajo de investigación/trabajo académico



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA

(Creada por ley N° 25265)

FACULTAD DE DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE **PROGRAMA DE COMPLEMETACION ACADÉMICA**

Logo de la escuela profesional o facultad

FICHA DE EVALUACIÓN DE INFORME DE TESIS/TRABAJO DE INVESTIGACIÓN/TRABAJO ACADÉMICO

Título de trabajo de investigación	Uso del celular como distractor en trabajos escolares en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Huancayo, Junín, 2025
Tesista(s)	Gladys Roxana Solís Casaico
Asesor(a)	Mg. Milca Betsabé Herrera Aponte
Jurado Evaluador	Presidente:
	Secretario:
	Vocal:

INCOMPLETO (1)	BUENO (2)	MUY BUENO (3)
----------------	-----------	---------------

CRITERIOS DE EVALUACIÓN		ESCALA		
TÍTULO		1	2	3
1	El título presenta claridad, precisión y coherencia (mínimo 15 y máximo 20 palabras)			X
2	Delimitación adecuada			X
RESUMEN		1	2	3
3	Contiene el problema y objetivo de investigación o población y/o muestra.		X	
4	Precisa el método, técnica e instrumentos de estudio.		X	
5	Precisa los resultados, conclusiones y palabras clave.		X	
6	Tiene un máximo de 250 palabras y están redactadas en un solo párrafo.		X	
INTRODUCCIÓN		1	2	3
7	Contiene el problema de investigación y los antecedentes de estudio.		X	
8	Se señala los objetivos de investigación y la hipótesis.		X	
9	Describe brevemente el estudio y presenta la estructura del informe de investigación.		X	
CAPÍTULO I. EL PROBLEMA				
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA		1	2	3
10	Delimita y contextualiza el problema.		X	
11	La redacción del planteamiento del problema es coherente.		X	
12	Argumentación con referencias bibliográficas.		X	
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA		1	2	3
13	La formulación del problema está redactada con claridad y precisión.		X	
14	El problema presenta variable(s) y tiene relación con el título.		X	

15	Los problemas específicos se relacionan con el problema general.			X	
OBJETIVOS			1	2	3
16	El objetivo general evidencia el propósito del estudio			X	
17	Los objetivos específicos se derivan del objetivo general y son factibles de alcanzar.			X	
18	Los objetivos responden al problema de investigación.			X	
JUSTIFICACIÓN			1	2	3
19	Se exponen las razones ¿por qué?, ¿para qué? y la viabilidad del estudio.			X	
LIMITACIONES			1	2	3
20	Explica las limitaciones en el control de la(s) variable(s), selección de la muestra, instrumentos de medición y la generalización de los resultados.			X	
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO					
ANTECEDENTES			1	2	3
21	Presenta los antecedentes y los integra en relación con el problema de investigación.			X	
22	En los antecedentes se mencionan el problema, objetivo(s), metodología, población, resultados y conclusiones.			X	
BASES TEÓRICAS			1	2	3
23	La organización de las bases teóricas es coherente y corresponde a las variables de estudio.			X	
24	Las bases teóricas fundamentan las variables de estudio.			X	
DEFINICIÓN DE TÉRMINOS			1	2	3
25	Define los conceptos más relevantes del estudio.			X	
26	Utiliza 10 conceptos como mínimo con fuentes en orden alfabético.			X	
HIPÓTESIS			1	2	3
27	La hipótesis se enuncia de manera clara y precisa.				
28	La hipótesis responde al problema de investigación.	Proyectos de investigación que consideren hipótesis, se califica y se otorga el puntaje correspondiente	Proyectos de investigación que no consideren hipótesis, se asigna la máxima puntuación		X
VARIABLES			1	2	3
29	Identifica(n) con precisión la(s) variable(s) de estudio				X
OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES			1	2	3
30	La operacionalización presenta definición conceptual y operacional de la(s) variable(s) o también presenta dimensiones (si es pertinente), indicadores, ítems o instrumentos				
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA					
31	Identifica el ámbito de estudio.				X
32	Selecciona y fundamenta el tipo y nivel de investigación.				X
33	Existe correspondencia entre nivel y diseño de investigación.				X
34	Señala la población y muestra de estudio.				X
35	Selecciona y fundamenta el tipo de muestreo a utilizar.	Proyectos de investigación que consideren hipótesis, se califica y se otorga el puntaje correspondiente	Proyectos de investigación que no consideren hipótesis, se asigna la máxima puntuación		X
36	Selecciona y fundamenta las técnicas e instrumentos a utilizar en el estudio.				X
37	Precisa los procedimientos para la recolección de datos.				X
38	Especifica y fundamenta la(s) técnica(s) y procedimientos estadísticos(s) para el análisis de datos.				X




CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN				
RESULTADOS		1	2	3
39	Describe en forma detallada y secuencial los resultados y se corresponden con los objetivos.			X
40	Las tablas y las figuras sirven de complemento para la descripción de los resultados.			X
DISCUSIÓN		1	2	3
41	Interpreta y justifica los resultados.			X
42	Explica la relación de los resultados con los antecedentes, bases teóricas y la hipótesis.			X
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		1	2	3
43	Las conclusiones se sustentan en los resultados y responden a los objetivos.			X
44	Las recomendaciones se corresponden con las conclusiones, se dirige a instituciones, autoridades o personas para implementar los hallazgos del estudio y sugiere nuevas investigaciones.			X
REFERENCIAS		1	2	3
45	Las citas y referencias se corresponden con el estilo de redacción.			X
46	Todas las citas están referenciadas y validadas.			X
ANEXOS		1	2	3
47	Incluye la matriz de consistencia, validación del instrumento, instrumentos utilizados, consentimiento informado, base de datos, evidencia de aplicación de instrumento y otros de acuerdo a la naturaleza del estudio.			X



CONTEO TOTAL DE MARCAS		
	2	2
	4	1
(realice el conteo de marcas en cada una de las tres categorías de la escala y anote)	A	C
	B	

$Puntaje\ Total = 1(A) + 2(B) + 3(C) = \underline{\underline{111}}$

Para el resultado final, ubicar el puntaje obtenido en la siguiente tabla:

RESULTADO	INTERVALO
Desaprobado 	[1 – 47]
Replantear 	(47 – 94]
Aprobado 	(94 – 141]

Huancavelica, 11 de junio de 2026

Presidente

Secretario

Vocal

Asesor

Nota:

* El presente formato de acta es flexible, debiendo contener mínimamente la información descrita.

** El presente formulario se emplea en dos etapas: I. Verificación previa del asesor y II. Evaluación por los jurados. El asesor completa únicamente los campos relativos a su revisión y firma exclusivamente en su sección. Los jurados completan y firman únicamente en el espacio destinado a sus cargos.

***El jurado reunido, culminada la evaluación de la tesis, el jurado (presidente) debe informar el resultado del presente anexo a la Escuela Profesional.