

A : Dra. MILAGROS PIÑAS ZAMUDIO
DIRECTORA DEL PSEP-UNH

ASUNTO : ELEVO PROYECTO DE TESIS PARA SU TRAMITE DE APROBACION, INSCRIPCIÓN Y MODIFICACIÓN DE TITULO POR SEGUNDA VEZ

FECHA : Huancavelica, 31 de agosto del 2026

Por medio del presente me dirijo a su Despacho; a fin de remitir 01 proyecto para su trámite de acuerdo a detalle siguiente

EGRESADO (A)	SOLICITA	FECHA PROBABLE DE SUSTENTACION
EDITH ALEXANDRA YALLE TABOADA ADA ANGÉLICA ZAPATERO MAYTA	APROBACION, INSCRIPCION Y MODIFICACIÓN DE TITULO	AGOSTO DEL 2027

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes



Ing. KATHERINE ESCOBAR MEZA
(e) ÁREA DE TITULACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(Creada por ley N° 25265)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



FICHA DE EVALUACIÓN DE INFORME DE TESIS

Título de la tesis	Capacidades emprendedoras y motivación en estudiantes del ciclo avanzado del CEBA "Santa Ana" – Chíncha Alta, 2026
Tesista(s)	Edith Alexandra Yalle Taboada Ada Angélica Zapatero Mayta
Asesor(a)	Hugo Mendoza Ramos

INCOMPLETO (1)	BUENO (2)	MUY BUENO (3)
-----------------------	------------------	----------------------

CRITERIOS DE EVALUACIÓN		ESCALA		
TÍTULO		1	2	3
1	El título presenta claridad, precisión y coherencia (mínimo 15 y máximo 20 palabras)			X
2	Delimitación adecuada			X
RESUMEN		1	2	3
3	Contiene el problema y objetivo de investigación o población y/o muestra.		X	
4	Precisa el método, técnica e instrumentos de estudio.		X	
5	Precisa los resultados, conclusiones y palabras clave.		X	
6	Tiene un máximo de 250 palabras y están redactadas en un solo párrafo.		X	
INTRODUCCIÓN		1	2	3
7	Contiene el problema de investigación y los antecedentes de estudio.		X	
8	Se señala los objetivos de investigación y la hipótesis.		X	
9	Describe brevemente el estudio y presenta la estructura del informe de investigación.		X	
CAPÍTULO I. EL PROBLEMA				
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA		1	2	3
10	Delimita y contextualiza el problema.		X	
11	La redacción del planteamiento del problema es coherente.		X	
12	Argumentación con referencias bibliográficas.		X	
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA		1	2	3
13	La formulación del problema está redactada con claridad y precisión.			X
14	El problema presenta variable(s) y tiene relación con el título.			X
15	Los problemas específicos se relacionan con el problema general.			X
OBJETIVOS		1	2	3
16	El objetivo general evidencia el propósito del estudio		X	
17	Los objetivos específicos se derivan del objetivo general y son factibles de alcanzar.		X	
18	Los objetivos responden al problema de investigación.		X	
JUSTIFICACIÓN		1	2	3
19	Se exponen las razones ¿por qué?, ¿para qué? y la viabilidad del estudio.		X	
LIMITACIONES		1	2	3

20	Explica las limitaciones en el control de la(s) variable(s), selección de la muestra, instrumentos de medición y la generalización de los resultados.				X	
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO						
ANTECEDENTES				1	2	3
21	Presenta los antecedentes y los integra en relación con el problema de investigación.				X	
22	En los antecedentes se mencionan el problema, objetivo(s), metodología, población, resultados y conclusiones.				X	
BASES TEÓRICAS				1	2	3
23	La organización de las bases teóricas es coherente y corresponde a las variables de estudio.				X	
24	Las bases teóricas fundamentan las variables de estudio.				X	
DEFINICIÓN DE TÉRMINOS				1	2	3
25	Define los conceptos más relevantes del estudio.				X	
26	Utiliza 10 conceptos como mínimo con fuentes en orden alfabético.				X	
HIPÓTESIS				1	2	3
27	La hipótesis se enuncia de manera clara y precisa.				X	
28	La hipótesis responde al problema de investigación.	Proyectos de investigación que consideren hipótesis, se califica y se otorga el puntaje correspondiente	Proyectos de investigación que no consideren hipótesis, se asigna la máxima puntuación		X	
VARIABLES				1	2	3
29	Identifica(n) con precisión la(s) variable(s) de estudio					
OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES				1	2	3
30	La operacionalización presenta definición conceptual y operacional de la(s) variable(s) o también presenta dimensiones (si es pertinente), indicadores, ítems o instrumentos				X	
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA				1	2	3
31	Identifica el ámbito de estudio.					X
32	Selecciona y fundamenta el tipo y nivel de investigación.					X
33	Existe correspondencia entre nivel y diseño de investigación.					X
34	Señala la población y muestra de estudio.					X
35	Selecciona y fundamenta el tipo de muestreo a utilizar.	Proyectos de investigación que consideren hipótesis, se califica y se otorga el puntaje correspondiente	Proyectos de investigación que no consideren hipótesis, se asigna la máxima puntuación		X	
36	Selecciona y fundamenta las técnicas e instrumentos a utilizar en el estudio.				X	
37	Precisa los procedimientos para la recolección de datos.				X	
38	Especifica y fundamenta la(s) técnica(s) y procedimientos estadísticos(s) para el análisis de datos.				X	
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN						
RESULTADOS				1	2	3
39	Describe en forma detallada y secuencial los resultados y se corresponden con los objetivos.				X	
40	Las tablas y las figuras sirven de complemento para la descripción de los resultados.				X	
DISCUSIÓN				1	2	3
41	Interpreta y justifica los resultados.				X	
42	Explica la relación de los resultados con los antecedentes, bases teóricas y la hipótesis.				X	

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		1	2	3
43	Las conclusiones se sustentan en los resultados y responden a los objetivos.		X	
44	Las recomendaciones se corresponden con las conclusiones, se dirige a instituciones, autoridades o personas para implementar los hallazgos del estudio y sugiere nuevas investigaciones.		X	
REFERENCIAS		1	2	3
45	Las citas y referencias se corresponden con el estilo de redacción.		X	
46	Todas las citas están referenciadas y validadas.		X	
ANEXOS		1	2	3
47	Incluye la matriz de consistencia, validación del instrumento, instrumentos utilizados, consentimiento informado, base de datos, evidencia de aplicación de instrumento y otros de acuerdo a la naturaleza del estudio.		X	



CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo de marcas en cada una de las tres categorías de la escala y anote)		38	9
	A	B	C

$$\text{Puntaje Total} = 1(A) + 2(B) + 3(C) = 76 + 27 = 103$$

Para el resultado final, ubicar el puntaje obtenido en la siguiente tabla:

RESULTADO		INTERVALO
Desaprobado		[1 – 47]
Replantear		(47 – 94]
Aprobado	<input checked="" type="text"/>	(94 – 141]

Huancavelica, _28 de agosto de 2026

Asesor(a)



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Decanatura



RESOLUCIÓN N° 1046-2026-D-FCED-R-UNH

Huancavelica, 09 de julio de 2026

VISTO:

Solicitud de las egresadas Ada Angelica ZAPATERO MAYTA y Edith Alexandra YALLE TABOADA, del Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación, Proyecto de Tesis Titulado: Desarrollo de capacidades emprendedoras y la motivación en estudiantes de un CEBA – Chinchá Alta, 2026; presentado en medio digital, formato PDF; Ficha de Evaluación del Proyecto de Tesis; Resolución N° 0420-2026-D-FCED-R-UNH, de fecha (19.03.2026), Carta N° 0114-2026-KEM/AAAT-PSEP-UNH/HVCA, de fecha (07.07.2026), Oficio N° 000872-2026-UNH/PSEP-FCED, de fecha (08.07.2026), Proveído N° 002132-2026-UNH/FCED, de fecha (08-07-2026), Proveído N° 001751-2026-UNH/UFSD-FCED, de fecha (09-07-2026), y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con lo previsto por el artículo 18° de la Constitución Política del Perú y el artículo 8° de la Ley Universitaria N° 30220: Cada universidad es autónoma en su régimen normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico. Las universidades se rigen por sus propios estatutos en el marco de la Constitución y de las Leyes; y, El Estado reconoce la autonomía universitaria. La autonomía inherente a las universidades se ejerce de conformidad con lo establecido en la Constitución, respectivamente;

Que, conforme al artículo 15° del Estatuto de la UNH, reformado con Resolución N° 004-2026-AU-UNH (19.02.2026); establece que, la autonomía es inherente a la UNH; se ejerce de conformidad con la Constitución Política del Perú, la Ley Universitaria y demás normas. La autonomía es reconocida por el Estado y se manifiesta en los siguientes regímenes: normativo, gubernativo, académico, administrativo y económico;

Que, conforme al artículo 37 de la norma antes citada establece que las facultades gozan de autonomía académica, normativa, gubernativa, administrativa y económica, dentro del marco de la Ley y el Estatuto.

Que, de conformidad con el Art. 62° y numerales 62.7, 62.8, y 62, 9 del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, aprobado con Resolución N° 0430-2026.CU-UNH, Versión 1, de fecha 06 de abril 2026; que a la letra dice: A partir de la aprobación del proyecto de tesis por parte del asesor, los interesados, para formalizar la inscripción y aprobación del proyecto de tesis o plan de trabajo académico el PSEP remite la solicitud a la decanatura, para que emita la resolución de aprobación e inscripción del proyecto de tesis o el plan de trabajo académico. Los interesados ejecutan el proyecto de tesis o desarrollan el plan de trabajo académico con la orientación del docente asesor a partir de la notificación de la resolución por el PSEP. los interesados ejecutan el proyecto de tesis o desarrollan el plan de trabajo académico, con una vigencia de hasta tres (3) años para la ejecución del proyecto de tesis y de un (1) año para el desarrollo del plan de trabajo académico. Si dentro de dichos plazos los interesados no presentan su informe final de



Este es un documento auténtico imprimible de un elemento electrónico archivado en la Universidad Nacional de Huancavelica, siguiendo lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070.2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser verificados a través de la siguiente dirección: <https://appunh.com/validar-documento/ddbcc7c5-dd23-448f-9a18-2f160e437d3c/verificar>



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Decanatura



RESOLUCIÓN N° 1046-2026-D-FCED-R-UNH

Huancavelica, 09 de julio de 2026

tesis o el trabajo académico a la Dirección del PSEP, deberán elaborar y presentar un nuevo proyecto de tesis o un nuevo plan de trabajo académico, quedando sin efecto los pagos previamente realizados.

Que, las egresadas Ada Angelica ZAPATERO MAYTA y Edith Alexandra YALLE TABOADA, solicitan a la Directora del Programa de Segunda Especialidad Profesional la aprobación e inscripción del Título del Proyecto de Tesis, la Directora del Programa de Segunda Especialidad Profesional, conforme al Reglamento de Grados y Títulos de la UNH, y en cumplimiento de la misma, con Oficio N° 0872-2026-UNH/PSEP-FCED, de fecha (08.07.2026); solicita al Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación emisión de resolución de aprobación e inscripción del Título del Proyecto de Tesis. El Decano de la Facultad dispone a la Unidad Funcional de Secretaria Docente para la emisión de la resolución respectiva.

Que, con Resolución N° 0420-2026-D-FCED-R-UNH, de fecha (19.03.2026); se designa como asesor al Dr. Hugo MENDOZA RAMOS, presentado por las egresadas Ada Angelica ZAPATERO MAYTA y Edith Alexandra YALLE TABOADA, del Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica.

En uso de las atribuciones conferidas al Decano(a) por Ley Universitaria, el Estatuto de la UNH, y la Resolución del Comité Electoral Universitario N° 001-2023-CEU-AU-UNH de fecha (28.06.2023), que lo acredita como autoridad;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - APROBAR la inscripción del Proyecto de Tesis Titulado, Desarrollo de capacidades emprendedoras y la motivación en estudiantes de un CEBA – Chinchá Alta, 2026, presentado por las egresadas Ada Angelica ZAPATERO MAYTA y Edith Alexandra YALLE TABOADA, para optar el título de Segunda Especialidad Profesional en Andragogía Educación Básica Alternativa de la Facultad de Ciencias de la Educación.

ARTÍCULO SEGUNDO. - APROBAR el cronograma del Proyecto de Tesis presentado por las egresadas Ada Angelica ZAPATERO MAYTA y Edith Alexandra YALLE TABOADA, del Programa de Segunda Especialidad de la Facultad de Ciencias de la Educación, a fines de optar el título de Segunda Especialidad Profesional en Andragogía Educación Básica Alternativa, debiendo de sustentar en el mes de julio 2027.



Este es un documento auténtico imprimible de un elemento electrónico archivado en la Universidad Nacional de Huancavelica, siguiendo lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070.2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser verificados a través de la siguiente dirección.
<https://appunh.com/validar-documento/ddbcc7c5-dd23-448f-9a18-2f160e437d3c/verificar>



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Decanatura



RESOLUCIÓN N° 1046-2026-D-FCED-R-UNH

Huancavelica, 09 de julio de 2026

ARTÍCULO TERCERO. – NOTIFICAR, al Programa de Segunda Especialidad Profesional, Facultad de Ciencias de la Educación, para los fines que estime conveniente.

Regístrese, comuníquese y archívese.

Dr. Abel GONZALES CASTRO
Decano
Facultad de Ciencias de la Educación
CLTA/*NDC

Dr. Christian Luis TORRES ACEVEDO
Secretario Docente
Facultad de Ciencias de la Educación



Este es un documento auténtico imprimible de un elemento electrónico archivado en la Universidad Nacional de Huancavelica, siguiendo lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070.2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser verificados a través de la siguiente dirección.
<https://appunh.com/validar-documento/ddbcc7c5-dd23-448f-9a18-2f160e437d3c/verificar>

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA

(Creada por ley N° 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



TESIS

Capacidades emprendedoras y motivación en estudiantes del
ciclo avanzado del CEBA “Santa Ana” – Chinchá Alta, 2026

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión Pedagógica

PRESENTADO POR:

Edith Alexandra Yalle Taboada

Ada Angélica Zapatero Mayta

PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL:

Andragogía – Educación Básica Alternativa

HUANCABELICA - PERÚ

2026

Acta de sustentación

Certificado de similitud

Título

Capacidades emprendedoras y motivación en estudiantes del ciclo avanzado del CEBA
“Santa Ana” – Chincha Alta, 2026

Autoras

Edith Alexandra Yalle Taboada

DNI. N°21882542

Ada Angélica Zapatero Mayta

DNI. N°40196460

Asesor

Mtro. Hugo Mendoza Ramos

Orcid: 0000-0003-0249-8845

DNI. N°23275292

Dedicatoria

A nuestros padres, que con más disciplina que nunca nos enseñaron que podíamos hacer todo aquello en lo que pusiéramos el corazón. Este logro y cada logro que alcancemos llevan la sombra de su sacrificio y la luminosa luz de su ejemplo. Esta victoria no es solo nuestra: también les pertenece a ustedes, porque todo lo que somos fue hecho posible por ustedes.

Agradecimiento

A Dios, por permitirnos seguir creciendo profesionalmente y por ser guía constante en cada paso de este camino.

Al Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, por brindarnos el espacio académico y las condiciones necesarias para nuestra formación.

A los docentes, quienes con dedicación y generosidad compartieron sus conocimientos, fortaleciendo en nosotras la pasión por aprender y el compromiso con la investigación.

A nuestro asesor, el Mtro. Hugo Mendoza Ramos, por su asesoramiento constante y su apoyo incondicional, que hicieron posible la culminación de esta investigación.

Índice

Portada.....	i
Acta de sustentación.....	ii
Certificado de similitud.....	iii
Título	iv
Autoras	v
Asesor.....	vi
Dedicatoria	vii
Agradecimiento	viii
Índice.....	ix
Índice de tablas.....	xii
Resumen.....	xiii
<i>Abstract</i>	xiv
Introducción	1

CAPÍTULO I EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema.....	5
1.2. Formulación del problema	7
1.2.1. Problema general	7
1.2.2. Problemas específicos.....	7
1.3. Objetivos	7
1.3.1. Objetivo general	7
1.3.2. Objetivos específicos.....	8
1.4. Justificación.....	8
1.5. Limitaciones	9

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes	10
2.1.1. Internacionales.....	10
2.1.2. Nacionales	13
2.1.3. Locales.....	17
2.2. Bases teóricas.....	18
2.2.1. Capacidades emprendedoras.....	18
2.2.1.1. Definición de capacidades emprendedoras	18
2.2.1.2. Educación en el desarrollo de capacidades emprendedoras.....	19
2.2.1.3. Cultura emprendedora	20
2.2.1.4. Dimensiones de la variable capacidades emprendedoras.....	20
2.2.2. Motivación.....	22
2.2.2.1. Definición de la motivación: una revisión conceptual	22
2.2.2.2. Evolución histórica de la motivación	22
2.2.2.3. Factores que influyen en la motivación en contextos educativos y emprendedores	23

2.2.2.4. Estrategias para fomentar la motivación en estudiantes emprendedores	24
2.2.2.6. Dimensiones de la variable Motivación	25
2.3. Definición de términos	26
2.4. Hipótesis.....	28
2.4.1. Hipótesis general	28
2.4.2. Hipótesis específicas.....	28
2.5. Variables	29
2.6. Operacionalización de variables	30

CAPÍTULO III METODOLOGÍA

3.1. Ámbito temporal y espacial	32
3.2. Métodos de investigación.....	32
3.2.1. Tipo de investigación.....	33
3.2.2. Nivel de investigación	34
3.2.3. Diseño de investigación.....	34
3.3. Población, muestra y muestreo	35
3.3.1. Población	35
3.3.2. Muestra	36
3.3.3. Muestreo	37
3.4. Técnicas e Instrumento para recolección de datos	37
3.4.1. Técnica.....	37
3.4.2. Instrumento	38
3.4.2.1. Equivalencia de confiabilidad	39
3.4.2.2. Ficha técnica del cuestionario 1: Capacidades emprendedoras	40
3.4.2.3. Criterio de evaluación de jueces del cuestionario 1: Capacidades emprendedoras	41
3.4.2.4. Escala de confiabilidad del cuestionario 1: Capacidades emprendedoras	41
3.4.2.5. Ficha técnica del cuestionario 2: Motivación.....	42
3.4.2.6. Criterio de jueces a través de la V de Aiken del cuestionario: Motivación	43
3.4.2.7. Escala de confiabilidad del cuestionario 2: Motivación.....	44
3.4.2.8. Validez y confiabilidad de instrumento	45
3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	46

CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Presentación y análisis de resultados	48
4.1.1. Descripción de los encuestados por sexo.....	49
4.1.2. Descripción de los encuestados por edades	50
4.1.3. Baremación de la variable 1: Capacidades emprendedoras.....	51
4.1.4. Baremación de la variable 2: Motivación.....	52
4.2. Prueba de hipótesis	54
4.2.1. Nivel de significancia	54

4.2.2. Intervalo de confianza ($1 - \alpha$).....	54
4.2.3. P-valor	55
4.2.4. Equivalencia de confiabilidad.....	55
4.2.5. Prueba de normalidad	56
4.2.6. Coeficiente de correlación	58
4.2.6.1. Contrastación de la hipótesis general: Capacidades emprendedoras y motivación.....	58
4.2.6.2. Contrastación de la hipótesis específica 1: Capacidades emprendedoras y la motivación intrínseca	60
4.2.6.3. Contrastación de la hipótesis específica 2: Capacidades emprendedoras y la motivación extrínseca	61
4.3. Discusión de los resultados	63
Conclusiones	72
Recomendaciones.....	74
Referencias.....	76
Anexos.....	81

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable 1: capacidades emprendedoras.	30
Tabla 2. Operacionalización de la variable 2: motivación	31
Tabla 3. Población de estudio.....	36
Tabla 4. Tabla de equivalencia de confiabilidad	39
Tabla 5. Ficha técnica del cuestionario: capacidades emprendedoras	40
Tabla 6. Validación por criterio de jueces de expertos del cuestionario capacidades emprendedoras	41
Tabla 7. Confiabilidad del cuestionario capacidades emprendedoras	41
Tabla 8. Ficha técnica del cuestionario: motivación	42
Tabla 9. Validación por criterio de jueces de expertos del cuestionario motivación	43
Tabla 10. Confiabilidad del cuestionario motivación	44
Tabla 11. Distribución de participantes por sexo	49
Tabla 12. Distribución de participantes por grupos etarios	50
Tabla 13. Baremación de la variable Capacidades Emprendedoras y sus dimensiones...	51
Tabla 14. Baremación de la variable Motivación y sus dimensiones	52
Tabla 15. Escala de interpretación del coeficiente Rho de Spearman.....	55
Tabla 16. Resultados de la prueba de normalidad Shapiro-Wilk	57
Tabla 17. Correlación de capacidades emprendedoras y motivación.....	58
Tabla 18. Correlación de capacidades emprendedoras y motivación intrínseca	60
Tabla 19. Correlación de capacidades emprendedoras y motivación extrínseca	61

Resumen

Este trabajo buscó conocer el vínculo entre las capacidades emprendedoras y la motivación en alumnos del ciclo avanzado del CEBA “Santa Ana” de Chíncha Alta, 2026. Se adoptó un enfoque cuantitativo de tipo básico con alcance correlacional y diseño no experimental transversal. Los 61 participantes constituyeron la población y la muestra, recogiendo los datos mediante dos cuestionarios avalados por expertos: uno sobre capacidades emprendedoras y otro sobre motivación. Dado que una variable no cumplió el supuesto de normalidad (Shapiro-Wilk, $p < 0.05$), el análisis se apoyó en el coeficiente Rho de Spearman. Los hallazgos revelaron que el 55.70% de los participantes alcanzó un nivel alto en capacidades emprendedoras y el 67.20% lo hizo en motivación. Se halló una correlación positiva muy fuerte y estadísticamente significativa entre ambas variables ($\rho = 0.915$; $p < 0.001$), que también se verificó en las dimensiones intrínseca ($\rho = 0.761$; $p < 0.001$) y extrínseca ($\rho = 0.704$; $p < 0.001$). Los datos permiten afirmar que la motivación y las capacidades emprendedoras están sólidamente relacionadas en los estudiantes del CEBA “Santa Ana”, respaldando las hipótesis del estudio.

Palabras clave: capacidades emprendedoras, motivación, motivación intrínseca, motivación extrínseca.

Abstract

This study aimed to determine the relationship between entrepreneurial capacities and motivation in students of the advanced cycle of the Alternative Basic Education Center “Santa Ana” – Chinchá Alta, 2026. The study was framed within a quantitative approach, of a basic type and correlational level, with a non-experimental cross-sectional design. The population and sample consisted of 61 participants, selected through non-probabilistic census sampling. For data collection, the survey technique was employed, applying two questionnaires validated by expert judgment: an entrepreneurial capacities questionnaire and a motivation questionnaire. Given the absence of normal distribution in one of the variables (Shapiro-Wilk, $p < 0.05$), Spearman's Rho coefficient was applied. The results showed that 55.70% of the participants presented a high level of entrepreneurial capacities and 67.20% reached a high level of motivation. The inferential test determined a positive and statistically significant correlation between both variables ($\rho = 0.915$; $p < 0.001$), as well as with each dimension of motivation: intrinsic ($\rho = 0.761$; $p < 0.001$) and extrinsic ($\rho = 0.704$; $p < 0.001$). It is concluded that motivation and entrepreneurial capacities present a very strong positive and statistically significant relationship among students of the CEBA “Santa Ana” of Chinchá Alta, which confirms the hypotheses proposed.

Keywords: *entrepreneurial capacities, motivation, intrinsic motivation, extrinsic motivation.*

Introducción

Tanto las capacidades emprendedoras como la motivación han ganado protagonismo en el ámbito de la educación básica alternativa, sobre todo cuando quienes aprenden son adultos que lidian con condiciones socioeconómicas adversas y tienen pocas opciones de insertarse al mercado laboral. En el CEBA “Santa Ana” de Chíncha Alta se pudo apreciar que un número considerable de alumnos del ciclo avanzado tenía dificultades para construir habilidades emprendedoras útiles en su día a día, situación que se agudizaba por su escasa motivación hacia el estudio. Esta observación directa de la práctica pedagógica coincide con lo reportado por Delgado (2021), quien vinculó el bajo desarrollo emprendedor de los estudiantes de un CEBA con carencias motivacionales y con prácticas docentes poco estimulantes. Los antecedentes disponibles muestran con claridad que se requieren evidencias sólidas para orientar nuestras decisiones pedagógicas, porque solo así aseguramos que cada acción educativa tenga verdadero sentido y repercuta positivamente en los estudiantes.

Lo anterior no representa un desafío aislado, siendo algo que ya está bien documentado a nivel internacional. La competencia emprendedora ha sido formulada como un marco de referencia para los sistemas educativos (Bacigalupo et al., 2016), y la evidencia psicoeducativa señala que la motivación para aprender constituye un factor asociado al éxito educativo y una condición protectora frente al abandono de los estudios (Santrock, 2002; Ajello, 2003). En el Perú, la Educación Básica Alternativa fue establecida como una modalidad dirigida a jóvenes y personas adultas que no accedieron oportunamente a la Educación Básica Regular o no pudieron culminarla, organizada con criterios de flexibilidad y con énfasis en la preparación para el trabajo y el desarrollo de capacidades empresariales (Ley N.º 28044, 2003); sin embargo, la relación entre la motivación y el emprendimiento sigue siendo un campo inexplorado en esta modalidad.

Los antecedentes de investigación consultados muestran que esta relación ha sido abordada desde diversas perspectivas y contextos. Internacionalmente, Barragán et al.

Entre estudiantes universitarios ecuatorianos, Josue Guaiqico (2022) reportó una agilidad excepcionalmente alta en las capacidades emprendedoras, a saber, la creatividad, el liderazgo y el pensamiento estratégico. Las estrategias motivacionales, en particular las charlas y talleres de liderazgo (Hernández & Rodríguez, 2022), tienden a ser las más valoradas por los estudiantes con el fin de potenciar sus habilidades emprendedoras. Menacho et al. El aprendizaje cooperativo tiene un efecto positivo y significativo en el desarrollo de la pasión emprendedora (2021). Luján et al. (2020) sugirieron que la diversificación curricular es una solución para superar las deficiencias en el fomento de las capacidades emprendedoras del estudiantado de distintos tipos.

A nivel nacional, en Lima, se ha evaluado un CEBA por Salazar y Collado (2025), quienes encontraron que existía una relación significativa entre las estrategias motivadoras de enseñanza y las habilidades de emprendimiento; Delgado (2021), desde un enfoque cualitativo, mostró que la motivación del docente y del estudiante surgió como un factor limitante para el desarrollo emprendedor en CEBA. Se observa que los estudiantes universitarios que ingresan presentan altos niveles de habilidades emprendedoras (Aroni, 2020), donde la autoconfianza y la creatividad fueron las dimensiones más destacadas. La motivación, tanto intrínseca como extrínseca, impacta las capacidades emprendedoras; esto fue comprobado por Ochoa (2019) en un contexto rural de Cusco. Es necesario fortalecer este tipo de competencias en cuanto a cómo las personas podrían proceder en un contexto local, porque Torres (2019) encontró que los estudiantes de secundaria tienen un nivel moderado de capacidad emprendedora en Ica (media aritmética = 71.19). Peralta (2018) demostró experimentalmente que la motivación influye significativamente en las capacidades emprendedoras, con un impacto medido del 66.7% ($U = 17.500$; $p = 0.000$). A nivel local, Quispe y Huaman (2022) hallaron en la Universidad Nacional de Huancavelica una correlación significativa entre el perfil del egresado y la capacidad emprendedora ($r = 0.757$; $p = 0.000$), evidenciando que las competencias del estudiante son un predictor relevante del comportamiento emprendedor.

Frente a esta realidad, la presente investigación se planteó como objetivo general determinar la relación entre las capacidades emprendedoras y la motivación en estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Santa Ana” de Chinchá Alta, 2026. De manera específica, se buscó: (a) establecer la relación entre las capacidades emprendedoras y la motivación intrínseca, y (b) establecer la relación entre las capacidades emprendedoras y la motivación extrínseca, en la misma población y periodo.

En concordancia con estos objetivos, se planteó como hipótesis general que existe una relación estadísticamente significativa entre las capacidades emprendedoras y la motivación en estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Santa Ana” de Chinchá Alta, 2026. Las hipótesis específicas sostienen que existe una relación estadísticamente significativa entre las capacidades emprendedoras y la motivación intrínseca, y entre las capacidades emprendedoras y la motivación extrínseca, respectivamente, en la misma población.

El estudio se enmarca en un enfoque cuantitativo, de tipo básico y nivel correlacional, con diseño no experimental transversal. La población y muestra estuvo conformada por 61 estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Santa Ana”, seleccionados mediante muestreo no probabilístico censal. Para la recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta, aplicándose dos cuestionarios validados por juicio de expertos y con altos niveles de confiabilidad: el cuestionario de capacidades emprendedoras ($\alpha = 0.889$, 32 ítems) y el cuestionario de motivación ($\alpha = 0.926$, 32 ítems). Para el contraste de hipótesis se utilizó el coeficiente Rho de Spearman, dado que las pruebas de normalidad de Shapiro-Wilk evidenciaron que las variables no siguen una distribución normal (V1: $p = 0.041$; V2: $p < 0.001$).

El presente informe de investigación se organiza en cuatro capítulos. El Capítulo I presenta el planteamiento del problema, la formulación del problema general y específicos, los objetivos y la justificación del estudio. El Capítulo II desarrolla el marco teórico, que comprende los antecedentes de investigación a nivel internacional, nacional

y local, las bases teóricas de las variables, la definición de términos, las hipótesis y la operacionalización de variables. El Capítulo III describe la metodología de la investigación, incluyendo el tipo, nivel, diseño, población, muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos. El Capítulo IV presenta los aspectos administrativos del estudio. Finalmente, se exponen los resultados, la discusión, las conclusiones y las recomendaciones derivadas de la investigación, seguidas de las referencias bibliográficas y los anexos correspondientes.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

A lo largo de los últimos diez años, se han promovido las habilidades emprendedoras y la motivación, (finalizando como factores esenciales para escalar las estrategias de creación de empleo) (en particular, hacia los jóvenes y los adultos en entornos de aprendizaje no convencionales para lograr el bienestar socioeconómico). En el ámbito internacional, el marco europeo de competencia emprendedora sostiene que el desarrollo de estas capacidades constituye una respuesta pertinente a la rápida transformación del mercado laboral (Bacigalupo et al., 2016). Además, la motivación para aprender se considera un mecanismo esencial para que las y los estudiantes sostengan el esfuerzo, persistan en sus estudios y no los abandonen (Santrock, 2002; Ajello, 2003).

A nivel nacional, el Ministerio de Educación del Perú ha contribuido a apoyar la Educación Básica Alternativa (EBA), una modalidad que responde a los jóvenes y adultos que no concluyeron su escolaridad a tiempo, con componentes de flexibilidad, así como

relevancia cultural y social, con énfasis en la preparación para el trabajo (Ley N.º 28044, 2003). Se trata de una modalidad significativa y necesaria en el país, pues atiende a una población numerosa que quedó fuera de la Educación Básica Regular. No obstante, la baja motivación y la formación insuficiente en habilidades, entre ellas las capacidades emprendedoras, relevantes para la inserción en el mercado laboral o para la autogestión económica, siguen siendo motivo de preocupación (Delgado, 2021; Salazar y Collado, 2025).

A nivel regional y local no difiere de la nacional. El alumnado de los CEBA, que vive en condiciones de vulnerabilidad socioeconómica, ve limitadas sus posibilidades de continuar sus estudios y de desarrollar las competencias necesarias para una vida productiva (Cusihuámán, 2024). La investigación reciente ha evidenciado que el potencial de estos estudiantes para generar proyectos económicos propios es limitado, situación asociada a la baja motivación y a una formación insuficiente en capacidades emprendedoras (Delgado, 2021; Salazar y Collado, 2025). En la región Ica, Torres (2019) halló que las capacidades emprendedoras de los estudiantes se ubicaban mayoritariamente en un nivel regular, hallazgo coincidente con lo observado en el CEBA “Santa Ana”.

Este problema es más relevante si consideramos que la educación básica alternativa tiene como objetivo llegar a poblaciones con mayor vulnerabilidad social y económica, por lo que se les exige ser un motor no solo en la culminación de los niveles educativos, sino también en determinadas capacidades que conduzcan a la autonomía y a una mejor calidad de vida (Ley N.º 28044, 2003). La baja motivación y el insuficiente desarrollo de habilidades de emprendimiento es, en este contexto, un desafío respecto al cumplimiento de los objetivos educativos locales y nacionales, así como de los objetivos socioeconómicos.

De este modo, el objetivo de esta investigación es analizar la relación entre las capacidades emprendedoras y la motivación en los estudiantes del CEBA “Santa Ana” de Chíncha, Alto, para brindar evidencia empírica que nos permita formular políticas y

prácticas pedagógicas que fortalezcan estas dimensiones fundamentales. Si bien este enfoque contribuye a resolver un problema definido a nivel local, recurre no obstante a determinantes que son procesos comunes que ocurren en los niveles regional, nacional y global; como sustentan los marcos teóricos y empíricos, se apoya un argumento que indica que la educación alternativa debe fortalecerse en su perspectiva motivacional y emprendedora.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre las capacidades emprendedoras y la motivación en estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Santa Ana” – Chinchá Alta, 2026?

1.2.2. Problemas específicos

- a) ¿Cuál es la relación entre las capacidades emprendedoras y la motivación intrínseca en estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Santa Ana” – Chinchá Alta, 2026?
- b) ¿Cuál es la relación entre las capacidades emprendedoras y la motivación extrínseca en estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Santa Ana” – Chinchá Alta, 2026?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre las capacidades emprendedoras y la motivación en estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Santa Ana” – Chinchá Alta, 2026.

1.3.2. Objetivos específicos

- a) Establecer la relación entre las capacidades emprendedoras y los niveles de motivación intrínseca en estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Santa Ana” – Chíncha, 2026.
- b) Establecer la relación entre las capacidades emprendedoras y los niveles de motivación extrínseca en estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Santa Ana” – Chíncha, 2026.

1.4. Justificación

Estudiar la relación entre capacidades emprendedoras y motivación en el CEBA de Chíncha Alta tiene un valor real y concreto, no solo académico. En lo teórico, el trabajo enriquece un campo aún poco desarrollado en la región: el emprendimiento educativo en la EBA. Investigaciones recientes confirman que ambas variables se encuentran estrechamente vinculadas al crecimiento personal y a la autonomía económica de los estudiantes (CusiHuámán, 2024; Andrade, 2023), lo que hace necesario profundizar en cómo se relacionan para orientar mejor las estrategias de enseñanza.

En la práctica, los resultados de este trabajo ponen en manos de docentes y directivos información útil para diseñar intervenciones pedagógicas que estimulen tanto el emprendimiento como la motivación, adaptadas a las particularidades del CEBA. Al conocer el nivel de los estudiantes y su correlación con estas variables, se pueden tomar decisiones pedagógicas más precisas, así como invertir en experiencias de enseñanza-aprendizaje que permitan mejores perspectivas de empleo y oportunidades de estatus socioeconómico (Panduro, 2022; Aguilar, 2020).

Metodológicamente, el diseño correlacional utilizado con instrumentos validados ofrece mediciones cuantitativas sólidas que son muy precisas. En efecto, la investigación proporciona evidencia transferible para estudios posteriores y constituye una base para diseñar políticas educativas más sólidas en la EBA (Aguilar Rojas, 2020; CusiHuámán,

2024), al establecer tanto la dirección como la magnitud de la relación entre la motivación emprendedora como dimensiones intrínseca y extrínsecas.

1.5. Limitaciones

Las limitaciones de esta investigación son: (a) Control de variables: debido al diseño no experimental, el control informal y formal de las variables intervinientes (por ejemplo, las actitudes hacia el emprendimiento, así como otros factores que pueden afectar el estatus socioeconómico de los participantes, la carga de trabajo o las responsabilidades familiares), lo cual podría impactar la motivación y, posteriormente, la formación de estas habilidades. (b) El estudio solo incluye a 61 estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Santa Ana” en Chíncha Alta, por lo que los resultados no pueden generalizarse directamente a más CEBA dentro de la región y/o el país, aunque podrían proporcionar un punto de referencia empírico para contextos similares. (c) En relación a los instrumentos de medición, los cuestionarios empleados se basan en la autoevaluación de los participantes, lo que implica un grado de subjetividad inherente a la percepción individual que podría afectar la precisión de las respuestas. (d) Finalmente, respecto a la generalización de los resultados, las conclusiones son válidas para la población y el periodo estudiado (2026), siendo necesario replicar el estudio en otros contextos y momentos para verificar su consistencia y capacidad de transferencia.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacionales

Barragán et al. (2022) publicaron el artículo científico titulado *Capacidades y habilidades emprendedoras de futuros egresados en Ecuador: Caso Facultad de Ciencias Empresariales-Universidad Técnica de Machala*. tuvo como objetivo analizar el desarrollo de las capacidades y habilidades emprendedoras en estudiantes de los últimos niveles de las carreras de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Técnica de Machala (UTMACH). El estudio se estructuró como un diseño descriptivo, no experimental y de corte transversal, empleando el método deductivo. Para la recolección de datos se aplicaron dos cuestionarios específicos a una muestra de 191 estudiantes, evaluando diversas dimensiones relacionadas con el emprendimiento. Los resultados revelaron que los estudiantes presentan un nivel muy alto en el desarrollo de capacidades y habilidades emprendedoras, destacándose

en aspectos como liderazgo, creatividad, trabajo en equipo, pensamiento estratégico y tolerancia a la incertidumbre. La investigación concluye que los futuros egresados de la UTMACH están bien preparados para enfrentar los retos del mundo laboral y convertirse en agentes generadores de empleo, lo que refleja la efectividad de la formación recibida en el fortalecimiento de competencias emprendedoras, y subraya la importancia de mantener y potenciar estos procesos formativos en la educación superior para responder a las demandas del mercado actual y contribuir al desarrollo económico y social del país.

Hernández & Rodríguez (2022) investigaron sobre *La comunidad de aprendizaje en el desarrollo de capacidades emprendedoras*, tuvo como objetivo general identificar las estrategias para fortalecer la comunidad de aprendizaje en relación con las capacidades emprendedoras de estudiantes de bachillerato en Manabí, Ecuador. El estudio se desarrolló bajo un enfoque mixto, con un diseño bibliográfico, descriptivo y exploratorio. Para la recolección de datos se emplearon técnicas como encuestas a estudiantes y entrevistas a dirigentes, utilizando un método probabilístico estratificado de tipo aleatorio y simple. Los expertos validaron los instrumentos de investigación para garantizar su calidad y credibilidad. Algunos de los hallazgos clave incluyeron el hecho de que las charlas motivacionales ocuparon el primer lugar y que los > talleres de liderazgo quedaron en segundo lugar, por delante de > el entrenamiento en retórica y de los cursos de valores. Aquellas habilidades que permiten a los estudiantes encontrar una oportunidad de negocio fueron caracterizadas como las más relevantes por los estudiantes. También se concluyó que, para realizar cambios que fomenten el desarrollo de estas habilidades para la inclusión, la igualdad y el diálogo, es necesario identificar factores positivos y negativos. La investigación reportada realiza una contribución importante y enfatiza la necesidad de desarrollar estrategias educativas que creen vías hacia un modelo de educación emprendedora basado en la comunidad, sirviendo así como base para futuras iniciativas orientadas a fomentar el emprendimiento juvenil.

Menacho et al. (2021) realizaron la investigación titulado Aprendizaje cooperativo y capacidades emprendedoras en estudiantes de educación básica en el Perú. Bbb2021 El estudio se propuso entender cómo el aprendizaje cooperativo influye en las capacidades emprendedoras de los estudiantes de quinto de secundaria en la Institución Educativa República del Ecuador, ubicada en Villa María del Triunfo. Fundamentado en el constructivismo, que ve el aprendizaje como un proceso activo y colaborativo, el estudio utilizó un enfoque cuantitativo para examinar esta relación. Los resultados encontrados muestran que la influencia del aprendizaje cooperativo en las habilidades emprendedoras de los estudiantes es positiva y significativa. Además, ya sea que hablemos de la colaboración activa o de la responsabilidad individual, la comunicación cara a cara o el apoyo mutuo, todo contribuye a fortalecer estas habilidades. Los autores destacaron que crear una cultura de aula en la que los estudiantes colaboren, asuman la responsabilidad de su trabajo y se apoyen mutuamente no solo incrementa el aprendizaje, sino que también desarrolla su potencial como emprendedores. También enfatizaron la necesidad de que los docentes cuenten con apoyo y con los recursos que hagan posible estas dinámicas de cooperación. Para concluir, fomentar el aprendizaje colaborativo dentro del aula es un método importante para ayudar a la juventud a afrontar adecuadamente los desafíos relacionados con el emprendimiento y a contribuir de manera positiva al crecimiento social/económico de su comunidad local.

Luján (2020) presentaron la investigación titulada *Desarrollo de capacidades emprendedoras; una alternativa a través de la diversificación curricular*; se centró en elaborar una propuesta de diversificación curricular que permita desarrollar las capacidades emprendedoras en estudiantes, fundamentada en teorías del emprendimiento, del trabajo y del currículo. Para ello, se identificaron las deficiencias en el desarrollo de estas capacidades mediante el análisis de dificultades en la gestión de procesos como estudio de mercado, diseño, planificación y comercialización de productos o servicios en especialidades ocupacionales específicas. Bajo un modelo socio crítico propositivo, que incluyó la

observación empírica del entorno interno de una institución educativa, se concluyó que la mayoría de estudiantes carecen de habilidades básicas necesarias para emprender. El estudio refuerza la necesidad de capacitar eficazmente a los estudiantes para contar con evidencia intangible de cuán sólidas tienen sus competencias emprendedoras. Este diagnóstico constituye la base de la hipótesis para la diversificación curricular como una respuesta educativa para superar estas deficiencias, con una enseñanza más completa orientada hacia la práctica y, por tanto, favoreciendo el aprendizaje del emprendimiento, un componente esencial al formar a los jóvenes para los desafíos que enfrenta actualmente el mundo laboral y empresarial.

2.1.2. Nacionales

Salazar & Collado (2025) desarrollaron el estudio denominado *Estrategia didáctica y las habilidades de emprendimiento en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Felipe Santiago Estenos, UGEL 06, 2024*, cuyo objetivo era explorar la relación entre las estrategias de enseñanza y las habilidades emprendedoras de los estudiantes del Ciclo Intermedio de la CEBA Felipe Santiago Estenos, UGEL 06. Metodología: La investigación utilizó un enfoque cuantitativo, investigación básica, con un diseño no experimental y el método hipotético-deductivo. 50 estudiantes fueron la población y la muestra; se utilizó un cuestionario estructurado para la recolección de datos mediante el método de encuesta. Los hallazgos destacan el papel esencial de los métodos instruccionales tanto en la transmisión como en la asimilación de los conocimientos, fundamentales para alcanzar los objetivos educativos. La aplicación integradora de estrategias significativas de enseñanza y aprendizaje como el aprendizaje basado en proyectos y los trabajos colaborativos: favorecen una comprensión más profunda del alumnado con un contenido de relevancia práctica (para facilitar la competencia emprendedora) a través de otros aprendizajes activos. Finalmente, se encontró que existe una correlación positiva entre las estrategias de enseñanza y las habilidades

emprendedoras en los estudiantes de la CEBA analizados, por lo que se evidencia la necesidad de implementar metodologías didácticas orientadas a reforzar estas estrategias para desarrollar competencias como emprendedores en este nivel educativo.

Delgado (2021) desarrollo la investigación titulada *Estrategia didáctica para desarrollar el emprendimiento en estudiantes de un CEBA de Barranco*, tuvo como objetivo proponer una estrategia didáctica para fomentar el emprendimiento en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) “Nicanor Rivera Cáceres”. El estudio se desarrolló bajo el paradigma socio crítico interpretativo con un enfoque cualitativo y una investigación educacional aplicada. La muestra incluyó cinco docentes y veinte estudiantes seleccionados mediante muestreo no probabilístico. Para la recolección de datos se utilizaron entrevistas semiestructuradas a los docentes, cuestionarios a los estudiantes y una guía de observación durante una sesión del área de Educación para el Trabajo (EPT). Los resultados evidenciaron problemas significativos como la falta de preparación teórica de los docentes sobre emprendimiento, un progreso deficiente de los estudiantes respecto a sus conocimientos y habilidades emprendedoras, y actividades didácticas inadecuadas durante el proceso enseñanza-aprendizaje. Como conclusión, la investigación propone una estrategia didáctica fundamentada en los enfoques actuales del aprendizaje y enseñanza activa, que incluye la planificación de capacitaciones y talleres pedagógicos para fortalecer los conocimientos y prácticas didácticas de los docentes, así como grupos de interaprendizaje para intercambiar experiencias que contribuyan al desarrollo del emprendimiento en los estudiantes del CEBA “Nicanor Rivera Cáceres”.

Aroni (2020) publicó la investigación titulada *Capacidades emprendedoras en universitarios ingresantes a la Escuela Profesional de Administración de la UPeU Campus Juliaca, 2020*, la cual tuvo como como objetivo determinar las capacidades emprendedoras presentes en los estudiantes ingresantes a la carrera

profesional de Administración y Negocios Internacionales durante el periodo académico 2020-I. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo y nivel descriptivo, aplicando un cuestionario previamente validado a una muestra de 83 estudiantes, con una distribución de género de 57% mujeres y 43% varones, con edades entre 17 y 22 años. Se utilizaron medidas de tendencia central para obtener resultados generales y tablas de frecuencia para objetivos específicos. Los hallazgos indicaron que los estudiantes poseen un nivel alto de capacidad emprendedora, destacándose en las dimensiones de autoconfianza (25.28%), creatividad (25.18%), iniciativa (24.18%), perseverancia (26.05%) y liderazgo (12.83%). La conclusión relevante del estudio sostiene que los estudiantes que ingresaron durante el periodo 2020-I poseen un alto nivel de capacidades emprendedoras, lo que permite plantear con mayor claridad la necesidad de implementar espacios de innovación y emprendimiento que fortalezcan y potencien estos resultados en el ámbito académico y profesional.

Ochoa (2019) en su estudio denominado *Motivación personal y capacidades emprendedoras de los estudiantes del nivel de educación secundaria del Centro Rural de Formación en Alternancia Otyarira Oneakotana – Cusco, 2018*, tuvo como objetivo determinar la relación entre la motivación personal y las capacidades emprendedoras en estudiantes del Nivel de Educación Secundaria del Centro Rural de Formación en Alternancia Otyarira Oneakotana Enkanirira, ubicado en la comunidad de Yomentoni, distrito de Echarate, provincia de La Convención. El estudio abordó la motivación desde perspectivas intrínseca y extrínseca, evaluando la frecuencia con que ambas motivaciones se presentan en los estudiantes y su contribución directa al desarrollo de capacidades emprendedoras, base fundamental para la existencia de los Centros Rurales de Formación en Alternancia. La investigación utilizó un enfoque cuantitativo con diseño correlacional para examinar la relación entre las variables. Los resultados evidenciaron que la motivación, tanto intrínseca como extrínseca, es un factor significativo que influye en las capacidades emprendedoras en este contexto educativo rural. Se concluye que fomentar la

motivación es esencial para potenciar las competencias emprendedoras de los estudiantes, lo que resalta la necesidad de implementar estrategias educativas que impulsen estas motivaciones para mejorar el aprendizaje y desarrollo integral en los Centros Rurales de Formación en Alternancia.

Torres (2019) desarrollo la investigación *Capacidad emprendedora en alumnos del tercer grado de secundaria de áreas técnicas en la Institución Educativa Emblemática “San Luis Gonzaga”, Ica – 2018*, tuvo como objetivo principal describir cómo se manifiesta la capacidad emprendedora en alumnos del cuarto grado de secundaria de áreas técnicas en la Institución Educativa Emblemática “San Luis Gonzaga”, ubicada en Ica durante el año 2018. La investigación se desarrolló bajo un diseño descriptivo simple, centrado en una sola variable, y aplicó un instrumento específico para evaluar la capacidad emprendedora en una muestra de 80 estudiantes. Los resultados indicaron que la mayoría de los alumnos presentan un nivel regular en cuanto a su capacidad emprendedora, reflejado en una media aritmética de 71.19. Este hallazgo evidencia la necesidad de fortalecer las competencias emprendedoras dentro del currículo, impulsando estrategias pedagógicas orientadas a potenciar aspectos como la creatividad, la planificación, la socialización y la realización personal en el contexto educativo. La investigación concluye que, si bien existe un nivel aceptable de desarrollo emprendedor, es imprescindible implementar programas educativos que favorezcan la mejora continua de estas capacidades para preparar a los estudiantes para futuros retos laborales y personales.

Peralta (2018) en su investigación titulada *La influencia de la motivación en las capacidades emprendedoras de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017*, tuvo como objetivo general determinar cómo influye la motivación en las capacidades emprendedoras de estudiantes de secundaria. La investigación se basó en un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada y nivel explicativo, utilizando un diseño cuasi experimental e

implementando el método hipotético-deductivo. La población estuvo compuesta por 60 alumnas, de las cuales se seleccionó una muestra intencionada de 30 estudiantes. Para la recolección de datos se aplicó un cuestionario validado mediante juicio de expertos y con alta confiabilidad ($\alpha=0.899$). Los resultados, obtenidos a través de la prueba estadística U Mann-Whitney, evidenciaron que en la fase de posttest la motivación influye significativamente en el desarrollo de capacidades emprendedoras, con una diferencia estadísticamente significativa entre el grupo control y el experimental ($U=17.500$; $Z=-4.198$; $p=.000 < .05$), y un impacto del 66.7% en las capacidades emprendedoras. Como conclusión relevante, el estudio determinó que la motivación es un factor clave para fomentar las competencias emprendedoras en estudiantes jóvenes, aspecto que puede guiar futuras estrategias pedagógicas orientadas al fortalecimiento del espíritu emprendedor en la educación secundaria.

2.1.3. Locales

Quispe & Huaman (2022) publicaron la investigación titulada *Perfil del egresado y capacidad emprendedora de los estudiantes de la escuela profesional de administración - Universidad Nacional de Huancavelica periodo 2020-2021*, tuvo como objetivo determinar la relación entre el perfil del egresado y la capacidad emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Nacional de Huancavelica en el periodo 2020-2021. Esta investigación de tipo aplicada y nivel correlacional, utilizó una muestra de 49 estudiantes egresados y aplicó la técnica de encuesta mediante un cuestionario diseñado para evaluar las variables de interés. La relación entre el perfil del egresado y la capacidad emprendedora, así como sus dimensiones específicas (capacidad de relacionarse socialmente, capacidad de realización personal, capacidad de creatividad y capacidad de planificación), fue analizada mediante el coeficiente de correlación de Pearson. Los resultados demostraron un valor de significancia de 0,000, menor que el umbral de 0,05, lo que llevó al rechazo de la hipótesis nula y

aceptación de la hipótesis alternativa. Además, se evidenció un alto grado de correlación, con un coeficiente de Pearson de 0,757, indicando que el perfil del egresado se relaciona directa y significativamente con la capacidad emprendedora de los estudiantes. Estas conclusiones resaltan la importancia de considerar las características del perfil del egresado para fomentar el desarrollo de competencias emprendedoras, siendo relevante para el diseño de estrategias educativas orientadas al fortalecimiento del espíritu emprendedor en el contexto universitario.

2.2. Bases teóricas

Las bases teóricas de esta investigación se construyeron a partir de un análisis profundo y actualizado de la literatura sobre dos variables centrales: las capacidades emprendedoras y la motivación. Para entender las capacidades emprendedoras, se partió de diversas definiciones que complementan la comprensión del fenómeno.

2.2.1. Capacidades emprendedoras

Para entender las capacidades emprendedoras, se partió de diversas definiciones que complementan la comprensión del fenómeno.

2.2.1.1. Definición de capacidades emprendedoras

Bacigalupo et al. (2016) describen que las capacidades emprendedoras engloban la creatividad, la visión y la iniciativa como elementos esenciales que una persona debe poseer para identificar y aprovechar oportunidades principalmente en contextos inciertos. Esto significa que un emprendedor no solo debe ser capaz de generar ideas originales y pensar en nuevas formas de hacer las cosas, sino que también necesita tener la habilidad para anticiparse a los cambios y actuar de manera proactiva, transformando circunstancias inciertas en oportunidades

reales para crear valor y progreso. En esencia, estas características permiten que el emprendedor navegue con habilidad y seguridad a través de complejidades y con fluidez hacia la materialización de ideas innovadoras, tanto para sí mismo como para la comunidad a la que sirve. Por su parte, Luján et al. (2020) desarrollan estas especulaciones al explicar que el emprendimiento es un conjunto de habilidades, conocimientos y actitudes que pueden desarrollarse para fortalecer el emprendimiento. Además, Henry et al. (2005) señalan que estas habilidades incluyen cómo ser, conocer y poder hacer, una combinación de características personales y aprendizaje técnico. Aunque existe un creciente acervo de literatura, sigue habiendo incertidumbre sobre si los emprendedores nacen o se hacen. Esto continúa avivando un intenso debate en el ámbito del emprendimiento acerca de si realmente podemos enseñar a las personas a ser emprendedores. Teniendo esto en consideración, este documento se divide en dos partes con la intención de responder a la pregunta: ¿Se puede enseñar el emprendimiento?

2.2.1.2. Educación en el desarrollo de capacidades emprendedoras

Fomentar el espíritu emprendedor en los jóvenes es crucial para prepararlos para el entorno laboral y los desafíos sociales de hoy y de mañana. Esto solo puede lograrse en una etapa temprana, educándolos para desarrollar de manera significativa habilidades como la innovación, la creatividad y la perseverancia, con la mentalidad de tener siempre presente una visión vívida del futuro. Muchas instituciones han sido encargadas de la tarea de promover la gestión empresarial, porque los jóvenes aún son débiles en esa área, lo que impulsa a los centros educativos a establecer estrategias para estimular y fortalecer el emprendimiento. Esto significa que dichas estrategias pueden consistir en concursos de emprendimiento, mini-proyectos, talleres de liderazgo y visitas guiadas a empresas que no

solo los estimulan, sino que también brindan experiencias prácticas con una exposición real y un reconocimiento de sus habilidades como líderes. Por lo tanto, al brindar a los estudiantes oportunidades para desarrollar su talento y darles la confianza de que son capaces de perseguir sus sueños, lo cual no solo puede influir en su vida personal, sino también enriquecer el futuro de su vida profesional y, además, promover el desarrollo sostenible para la comunidad (Rodríguez Loo et al., 2017).

2.2.1.3. Cultura emprendedora

Según García et al., la cultura emprendedora es crucial para desarrollar competencias clave como la cooperación y la comunicación (2014). Esto queda atestiguado por estos autores, quienes destacan la promoción de una cultura emprendedora en las organizaciones (incluidos los centros educativos) como un espacio dinámico y creativo que fomenta la experimentación. También sostienen que esta cultura debe reflejar normas, valores y creencias compartidos que motivan a las personas a generar ideas y a abordar el cambio en los enfoques necesarios para la recuperación de los procesos de desafíos económicos y sociales. No es de extrañar que la evolución de una cultura emprendedora no solo promueva el desarrollo de habilidades técnicas, sino también de capacidades sociales que son esenciales en el emprendimiento.

2.2.1.4. Dimensiones de la variable capacidades emprendedoras

Estas dimensiones están sustentadas en teorías clásicas y contemporáneas, como el marco europeo de competencia emprendedora EntreComp (Bacigalupo et al., 2016) y los aportes de Luján et al. (2020), que destacan la importancia de los procesos cognitivos, actitudinales y volitivos en el perfil emprendedor.

A. Creatividad e innovación

La creatividad y la innovación definen la capacidad de formular ideas que, de otro modo, serían poco originales, con soluciones novedosas que aportan un sentido de valor a un negocio. Y esta dimensión es clave para hacer frente a la incertidumbre y crear ventajas competitivas sostenibles a largo plazo.

B. Toma de decisiones

La toma de decisiones es el proceso de seleccionar la mejor alternativa entre varias opciones, especialmente en condiciones de riesgo e incertidumbre que tienen implicaciones directas en la efectividad de la empresa.

C. Planificación y organización

Planificación y organización permite que los recursos disponibles, establece metas precisas, diseña un conjunto coherente de estrategias para garantizar que el emprendimiento se desarrolle de manera más que fluida, con sus objetivos para las empresas de máxima trayectoria de todos los tiempos.

D. Habilidad de comunicación

Las habilidades de comunicación son la base para expresar ideas, negociar y persuadir, lo que a su vez ayuda a construir relaciones duraderas con clientes, socios y colaboradores. Todas estas dimensiones conforman lo que puede considerarse pilares teóricos fundamentales para liderar el desempeño emprendedor, basados en investigaciones que combinan enfoques cognitivos, gerenciales y sociales.

2.2.2. Motivación

2.2.2.1. Definición de la motivación: una revisión conceptual

La motivación según Santrock (2002) es un concepto básico que se refiere al proceso de iniciar, dirigir y mantener ciertos comportamientos orientados a metas. Se percibe como una fuerza interna o externa que impulsa a actuar al sostener el esfuerzo y persistir con una actividad hasta su finalización (Wigfield y Eccles, 2000). Esta fuerza puede adoptar la forma de motivación intrínseca, que proviene de un ardor interno que surge del interés personal y del disfrute, o de motivación extrínseca, que se refiere a incentivos externos como recompensas o presiones sociales (Santrock, 2002). Según (Ajello, 2003), también es importante en la formación de hábitos y en la superación de obstáculos, así como en arraigarse en actividades significativas. En resumen, la motivación es lo que hace que las personas se movilicen hacia los objetivos y se alejen de ellos, convirtiéndose en un factor clave para entender cómo mejorar distintos comportamientos, así como el desempeño en diversos ámbitos, como el emprendimiento.

2.2.2.2. Evolución histórica de la motivación

La historia del concepto de motivación tiene un origen muy antiguo que se remonta a los filósofos de la Grecia clásica, quienes consideraban el alma como el motor que impulsa el comportamiento humano. Platón, Aristóteles, Sócrates y Epicuro fueron algunos de los primeros en reflexionar sobre lo que mueve a las personas, desde los deseos básicos hasta la búsqueda de la felicidad y el placer. Con el paso del tiempo y la ciencia, a lo largo del siglo veinte la motivación comenzó a estudiarse científicamente con base en la fisiología y la psicología. Se centraba principalmente en los componentes biológicos sobre cómo el cuerpo reacciona ante las necesidades y los estímulos. Posteriormente, el comportamiento se centró en respuestas

tangibles y preocupaciones ambientales, mientras que la psicología cognitiva abarcó el impacto de los procesos mentales y la auto-interpretación en la forma en que los propios sentimientos impulsan la conducta. Esta evolución muestra que la motivación es un proceso multidimensional que combina componentes biológicos, psicológicos y sociales, y que su comprensión ha enriquecido el ámbito científico para entender la relación entre el comportamiento.

2.2.2.3. Factores que influyen en la motivación en contextos educativos y emprendedores

La motivación, en su base más fundamental, es altamente contextual: varía en contextos educativos y emprendedores según una serie de elementos que influyen en el compromiso y el desempeño de las personas. En cuanto al ámbito académico, las metas personales, la anticipación del logro y la autoconfianza son vitales para que los estudiantes enfrenten los desafíos con disposición y entusiasmo durante la adquisición (Fernanda et al., 2024). Además, el apoyo emocional y práctico de las familias y las comunidades es esencial para fortalecer la motivación y facilitar el progreso. En cambio, en el emprendimiento los principales impulsos motivacionales son la necesidad de logro, la necesidad de poder, la necesidad de autonomía y la disposición a asumir riesgos (McClelland, 1961, como se citó en Accariya y Khalil, 2016). De manera similar, ante un entorno institucional de apoyo y la orientación a los emprendedores, puede marcar la diferencia entre el éxito y la desmotivación. Por lo tanto, la combinación coherente de motivaciones intrínsecas y extrínsecas, junto con un entorno estimulante, es necesaria para fomentar el compromiso, la persistencia y el logro en el aprendizaje y la creación de nuevos proyectos empresariales (Rodríguez Loo et al., 2017). Comprender estos factores es esencial para diseñar una mejor estrategia que ayude tanto a los estudiantes como a los emprendedores con sus aspiraciones, así como para el desarrollo continuo.

2.2.2.4. Estrategias para fomentar la motivación en estudiantes emprendedores

Para fomentar la motivación en los estudiantes de emprendimiento, tienes que utilizar estrategias de diseño prácticas, centradas en el estudiante y basadas en la experiencia, junto con el desarrollo personal. Una estrategia exitosa para lograrlo es reforzar el autoconcepto y la autoestima, ya que esto lleva a la persona joven a valorar sus habilidades y capacidades, y como resultado se sienten seguras para afrontar los desafíos futuros (Jara et al., 2021). Además, estos aspectos sociales enriquecieron tanto la colaboración como la resolución de problemas en un contexto real, ya que también necesitas ser capaz de crear empatía, así como trabajar con equipos mientras te comunicas bien. Se sugieren talleres y actividades en las que el estudiante esté expuesto y practique cómo manejar sus emociones y la negociación (Jara et al., 2021) para crear un ambiente de confianza y respeto.

Además, es necesario que los docentes destaquen la conexión entre el aprendizaje y la vida fuera de la escuela, sugiriendo cómo lo que se enseña se relaciona con algo de su vida diaria, permitiendo que los estudiantes elijan la dirección de sus proyectos y, por tanto, estimulando la implicación personal y la motivación intrínseca (UP Blog, 2020). La retroalimentación externa (por ejemplo, el reconocimiento y los premios) con discreción también desempeña un papel interesante y sirve para alentar el esfuerzo sin convertirla en la motivación única para iniciar estos proyectos (Rojas, 2024).

Asimismo, es importante crear un ecosistema emprendedor dentro de la institución, donde se integren contenidos relacionados con innovación y creatividad, se brinden oportunidades para la experimentación y se organicen competencias y ferias, que sirvan como escenario para que los jóvenes muestren sus avances y talentos (OEI, 2019). De este modo, se construye un

entorno propicio para que la motivación se mantenga alta y los estudiantes desarrollen habilidades claves para el emprendimiento efectivo.

2.2.2.6. Dimensiones de la variable Motivación

Las dimensiones de la variable motivación estarán alineadas a la propuesta por Ajello (2003).

A. Motivación intrínseca

Ajello (2003) explicó que la motivación intrínseca se da cuando una persona realiza una actividad simplemente porque la disfruta y le gusta hacerla, sin que sea necesario recibir reconocimiento o algún tipo de recompensa externa. Es decir, la satisfacción viene del propio acto de realizar la tarea, más que de los beneficios o estímulos que pueda obtener de fuera. Esta motivación nace de un interés personal genuino y de la gratificación que se siente al involucrarse en la actividad misma, lo que impulsa a la persona a continuar con ella por puro placer o satisfacción interna.

B. Motivación extrínseca

Ajello (2003) indica que la motivación extrínseca ocurre cuando una persona participa en una actividad principalmente para obtener algún beneficio externo o con un propósito instrumental, es decir, no por el disfrute de la actividad en sí, sino por ganar una recompensa, reconocimiento o evitar alguna consecuencia negativa. Este tipo de motivación está impulsada por factores fuera de la acción misma, y la persona se involucra en la tarea con un interés que va más allá del simple placer de realizarla.

2.3. Definición de términos

Autoeficacia emprendedora

La autoeficacia emprendedora se entiende como la confianza que una persona deposita en su propia capacidad para organizar y ejecutar las acciones necesarias con el fin de iniciar y sostener una actividad emprendedora; constituye uno de los componentes actitudinales que activan la capacidad emprendedora cuando el sujeto atribuye sentido y propósito a lo que realiza (Luján et al., 2020).

Capacidad emprendedora

La capacidad emprendedora es el conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes que permiten a una persona identificar oportunidades, movilizar recursos y llevar ideas a la acción para generar valor en su entorno personal, social o económico (Bacigalupo et al., 2016).

Ciclo avanzado de la Educación Básica Alternativa

El ciclo avanzado es el último de los ciclos de la Educación Básica Alternativa y equivale a la educación secundaria de la Educación Básica Regular; está dirigido a jóvenes y personas adultas que no concluyeron oportunamente sus estudios y articula la formación básica con el desarrollo de competencias para el trabajo (Ley N.º 28044, 2003).

Creatividad

La creatividad se puede definir como la capacidad humana para generar ideas, soluciones o productos que son nuevos, originales y útiles en un contexto determinado (Rodríguez Camón, 2016).

Desarrollo emprendedor

El desarrollo orientado a emprender puede definirse como el proceso mediante el cual una persona adquiere, fortalece y consolida las habilidades, conocimientos y actitudes necesarias para identificar oportunidades, planificar y gestionar proyectos empresariales con éxito (Redacción Ventana EBC, 2023).

Educación Básica Alternativa

La Educación Básica Alternativa es la modalidad del sistema educativo que atiende a niños, adolescentes, jóvenes y personas adultas que no accedieron oportunamente a la Educación Básica Regular o no la concluyeron, con énfasis en la preparación para el trabajo y el desarrollo de capacidades empresariales (Ley N.º 28044, 2003, art. 37).

Emprendimiento

El emprendimiento es el proceso mediante el cual una persona identifica una oportunidad y organiza recursos, esfuerzos y decisiones para transformarla en una iniciativa concreta capaz de generar valor económico o social (Redacción Ventana EBC, 2023).

Habilidad

La habilidad se define como la capacidad o destreza que tiene una persona para realizar de manera efectiva, con facilidad y dominio, una tarea específica (Adsuara, 2025).

Innovación

La innovación es la aplicación práctica de ideas originales que da lugar a productos, servicios o procesos nuevos o significativamente mejorados; se distingue de la creatividad en que no se limita a la generación de la idea, sino que exige su concreción y su puesta en valor (Bacigalupo et al., 2016).

Motivación

La motivación es la fuerza interna o externa que impulsa a una persona a iniciar, dirigir y mantener un comportamiento encaminado a alcanzar un objetivo (Catalán, 2025).

Motivación extrínseca

La motivación extrínseca se refiere a la determinación que surge como resultado de factores o consecuencias externas al individuo (Catalán, 2025).

Motivación intrínseca

La motivación intrínseca se refiere a aquellos impulsos que nacen desde el interior de la persona, ligados a deseos y satisfacciones propias y personales (Catalán, 2025).

Planificación estratégica

La planificación estratégica es el proceso mediante el cual se establecen objetivos de mediano y largo plazo y se definen las acciones, los recursos y los plazos requeridos para alcanzarlos; en el ámbito emprendedor se expresa en la capacidad de anticipar escenarios y ordenar las decisiones en función de una meta (Bacigalupo et al., 2016).

Toma de decisiones

La toma de decisiones es el proceso de elegir una alternativa entre varias posibles a partir de la valoración de la información disponible, de los recursos existentes y de los riesgos previsibles; en el perfil emprendedor supone asumir la responsabilidad por los resultados de la opción elegida (Hernández y Rodríguez, 2022).

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Existe una relación estadísticamente significativa entre las capacidades emprendedoras y la motivación en estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Santa Ana” - Chinchá Alta, 2026

2.4.2. Hipótesis específicas

- a) Existe una relación estadísticamente significativa entre las capacidades emprendedoras y la motivación intrínseca en estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Santa Ana” – Chinchá Alta, 2026
- b) Existe una relación estadísticamente significativa y positiva entre las capacidades emprendedoras y la motivación extrínseca en estudiantes del ciclo

avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Santa Ana” – Chincha
Alta, 2026.

2.5. Variables

V1 = Capacidades emprendedoras

V2 = Motivación

2.6. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable 1: capacidades emprendedoras.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Rango
Capacidades emprendedoras	Según Bacigalupo et al. (2016) describen que las capacidades emprendedoras engloban la creatividad, la visión y la iniciativa como elementos esenciales que una persona debe poseer para identificar y aprovechar oportunidades principalmente en contextos inciertos.	La variable de investigación será medida y evaluada con el cuestionario titulado: Capacidades emprendedoras, con 4 dimensiones, y 32 ítems	Creatividad e innovación	Generación de ideas nuevas	1 al 4	Likert Nunca=1 Casi Nunca=2 A veces = 3 Casi Siempre = 4 Siempre = 5	Niveles: Bajo
				Aplicación de innovación	5 al 8		
			Toma de decisiones	Análisis de opciones	9 al 12		Medio
				Confianza en la decisión	13 al 16		
			Planificación y organización	Establecimiento de metas	17 al 20		Alto
				Gestión del tiempo y recursos	21 al 24		
			Habilidad de comunicación	Expresión clara	25 al 28		
				Escucha activa	29 al 32		

Nota: Elaboración propia.

Tabla 2*Operacionalización de la variable 2: motivación*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Rango
Motivación	Según Santrock (2002) manifiesta que la motivación es un concepto fundamental que explica por qué las personas inician, dirigen y mantienen determinados comportamientos para alcanzar objetivos específicos.	La variable de investigación será medida y evaluada con el cuestionario titulado: Motivación, con 2 dimensiones, y 32 ítems	Motivación intrínseca	Interés personal	1 al 4	Likert Nunca=1 Casi Nunca=2 A veces = 3 Casi Siempre = 4 Siempre = 5	Niveles: Bajo Medio Alto
				Autoeficacia	5 al 8		
				Autonomía	9 al 12		
				Satisfacción personal	13 al 16		
			Motivación extrínseca	Recompensas externas	17 al 20		
				Reconocimiento social	21 al 24		
				Presión externa	25 al 28		
				Beneficios futuros	29 al 32		

Nota: Elaboración propia.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Ámbito temporal y espacial

La investigación se desarrollará en el año 2026, en el Centro de Educación Básica Alternativa “Santa Ana” – Chincha Alta

3.2. Métodos de investigación

El método es un camino o procedimiento ordenado que seguimos para alcanzar un objetivo o resolver un problema (Raffino, 2025).

El método científico es una manera ordenada y cuidadosa que tiene la ciencia para entender cómo funciona el mundo que nos rodea. Consiste en seguir una serie de pasos que permiten observar, preguntar, proponer explicaciones, hacer pruebas y analizar resultados para llegar a conclusiones basadas en hechos reales y comprobables. Este proceso riguroso ayuda a que el conocimiento que obtenemos sea confiable, pues lo que se descubre puede ser repetido y verificado por otras personas en diferentes momentos y lugares. Así, el método científico no solo nos permitirá explicar lo que sucede, sino que

también nos dará la seguridad de que nuestras ideas están respaldadas por evidencia sólida y pueden cambiar si se encuentran nuevos datos (Niño, 2011, p. 27).

Cuando se habla de método específico en una investigación de tesis, se está refiriendo a las técnicas y maneras particulares que se eligen para cumplir con los objetivos planteados. Es como seleccionar las herramientas adecuadas para responder preguntas concretas sobre el tema que se investiga. Estas herramientas pueden ser diversas: desde hacer encuestas o entrevistas para recoger información, hasta usar análisis estadísticos para interpretar datos, o incluso realizar casos de estudio y experimentos prácticos. Es, esencialmente, la manera rigurosa, práctica y completa en la que el investigador elige ampliar su tema hacia conclusiones válidas y sólidas que impulsen el acervo de conocimiento dentro de su campo (Passini & Rocio, 2024).

3.2.1. Tipo de investigación

Esta investigación es de tipo básico, en el sentido de que busca ampliar la comprensión teórica del fenómeno sin aspirar a una aplicación inmediata de este valor. Como describen Hernández-Sampieri y Mendoza-Torres (2018), la investigación básica se centrará en producir y perfeccionar teorías con el objetivo de manejar con mayor precisión fenómenos específicos para lograr un avance superior del conocimiento en el proceso de estudio. Su razonamiento es sistemático: la reflexión conceptual se elabora a partir de la construcción de sólidos marcos teóricos para establecer una base para investigaciones futuras con orientación aplicada. En esencia, su objetivo es sentar bases conceptuales sólidas que servirán como marco para futuras investigaciones y para avanzar en la producción de conocimiento científico. Dicho de otro modo, por sí misma busca conocimiento que promueva el progreso teórico, cuyo largo plazo sostenga el desarrollo y la innovación. No está dirigida a la solución práctica de problemas en el corto plazo, sino a responder cuestiones fundamentales y desarrollar marcos conceptuales que

mejoren el acervo científico del conocimiento y proporcionen instrumentos para la innovación y el desarrollo en ámbitos consolidados.

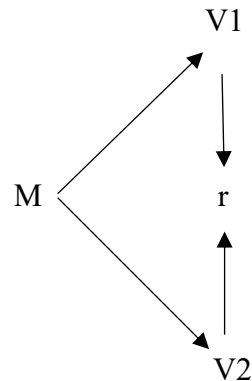
3.2.2. Nivel de investigación

El nivel es correlacional-descriptivo, lo que significa que puede tanto caracterizar las variables como medir su relación. El aspecto descriptivo de Hernández-Sampieri y Mendoza-Torres (2018) explica las propiedades y el comportamiento de los fenómenos sin ser necesario establecer causas o efectos. En cuanto al correlacional, mide en qué medida una variable y otra se relacionan y cómo existe esa conexión sin intervenir en ambas. En conjunto, estos enfoques producen un retrato integral y basado en datos del fenómeno que se investiga: cómo son las personas con ciertas características, así como de qué manera suelen estar asociadas en cada variable (sin suponer causa). Este es el nivel de detalle adecuado porque sienta las bases para futuras investigaciones explicativas y posibles intervenciones aplicadas a partir de los resultados que has recopilado.

3.2.3. Diseño de investigación

El diseño adoptado es no experimental transversal. Observa las variables en su contexto natural y sin intervención en un solo momento para describir o analizar las características y las relaciones de las variables examinadas. Hernández-Sampieri y Mendoza-Torres (2018) señalan que este diseño captura una imagen de la realidad en un momento puntual, permitiendo describir y analizar los fenómenos sin rastrear su evolución en el tiempo ni alterar el contexto donde ocurren. Su elección es adecuada porque permite recopilar datos precisos y representativos sobre las variables en el momento actual, ofreciendo una base objetiva para interpretar tanto su estado como las posibles relaciones entre ellas. Resulta pertinente cuando no es viable ni ético intervenir sobre las variables: permite respetar el curso espontáneo de los fenómenos y generar datos útiles para la descripción y el análisis correlacional, sin establecer relaciones de causa-efecto.

Esquema



Donde:

M = Muestra

V1 = Observación de la variable capacidades emprendedoras

V2 = Observación de la variable motivación

r = Relación entre V1 y V2

3.3. Población, muestra y muestreo

3.6.1. Población

La población objeto de estudio en la investigación estará conformada por 61 estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Santa Ana” – Chíncha Alta, 2026. La población se entiende como el conjunto total de sujetos que comparten la característica de interés y sobre los que se desea generalizar los resultados. Para Hernández-Sampieri y Mendoza-Torres (2018), la población agrupa a todos los elementos con la característica de interés, y distingue entre población total —el universo al que se quieren trasladar los hallazgos— y población accesible —el subgrupo al que efectivamente se puede llegar para recoger datos—. En este estudio ambas coincidieron. Delimitar la población con precisión fue esencial para garantizar que los datos recogidos respalden conclusiones válidas y confiables.

Tabla 3
Población de estudio

CENTRO REFERENCIAL	GRADO	ESTUDIANTES		TOTAL	%
		HOMBRE	MUJERES		
JANGAS	1°	9	5	14	22.95%
	2°	8	8	16	26.23%
	3°	6	9	15	24.59%
	4° A	4	2	6	9.84%
	4° B	6	4	10	16.39%
SUB TOTAL		33	28	61	100.00%

Nota: Elaboración propia.

3.6.2. Muestra

La muestra quedó constituida por los mismos 61 estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Santa Ana” – Chíncha Alta, 2026. Asimismo, será del tipo probabilística, con un margen de error del 5% y un nivel de confianza del 95%. Su cálculo depende del tamaño total de la población, la cual debe ser especificada para determinar el número exacto de sujetos a incluir.

Según Hernández-Sampieri y Mendoza-Torres (2018), una muestra probabilística es aquella en la que cada elemento de la población tiene una probabilidad conocida y distinta de cero de ser seleccionado, garantizando que la muestra sea representativa y que los resultados puedan generalizarse al universo estudiado. Estos métodos de muestreo permiten la estimación estadística de los parámetros de la población y el control del margen de error. Con referencia a su uso en este estudio, garantiza que los datos obtenidos representen de manera efectiva las características del marco muestral, utilizando altos niveles de precisión y

consistencia en los resultados, lo que permite una toma de decisiones fundamentada al extraer conclusiones.

3.6.3. Muestreo

El tipo de muestreo que se utilizará en la investigación corresponderá a un muestreo por censo, lo que implica que se recopilará información de todos los miembros que conforman la población objeto de estudio, en este caso, estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Santa Ana” de Chíncha Alta. En el contexto de esta investigación, el muestreo por censo se caracteriza por ser un método exhaustivo que abarca cada uno de los elementos de la población sin excluir ninguno, asegurando así una representación completa y precisa del fenómeno investigado. Hernández-Sampieri y Mendoza-Torres (2018) señalan que un censo implica la recolección de datos de la totalidad de los elementos que forman parte del universo bajo estudio, cumpliendo con los principios de universalidad y simultaneidad, pues se realiza en un momento determinado y abarca a todos los integrantes del grupo. Esta técnica es especialmente útil y recomendada cuando la población es manejable en términos de tamaño y logística, ya que permite eliminar los errores de muestreo comunes en otros métodos, otorgando mayor exactitud y validez a los resultados. Al emplear un muestreo por censo, la investigación garantizará que las conclusiones obtenidas sean representativas y aplicables a toda la población de estudiantes del CEBA, fortaleciendo la confiabilidad de los hallazgos y facilitando una mejor comprensión del fenómeno estudiado desde una perspectiva completa y detallada.

3.4. Técnicas e Instrumento para recolección de datos

3.4.1. Técnica

Para recoger los datos se recurrió a la encuesta, que se aplicó directamente a los estudiantes del CEBA en Chíncha. Esta técnica facilita la obtención de información estructurada de forma directa, a través de preguntas claras diseñadas

para capturar respuestas cuantificables. Hernández-Sampieri y Mendoza-Torres (2018) destacan que la encuesta resulta especialmente útil en investigaciones de corte cuantitativo porque permite recopilar datos sistemáticos y comparables de manera ágil, llegando a un número amplio de participantes en poco tiempo. En este caso, su aplicación garantizó datos representativos y válidos para el análisis estadístico propuesto.

La encuesta, como técnica de recolección de datos, consiste en la aplicación de un conjunto de preguntas estandarizadas a los miembros de una muestra o población con la finalidad de obtener información sobre diferentes aspectos del fenómeno estudiado. Hernández-Sampieri y Mendoza-Torres (2018) señalan que esta técnica puede llevarse a cabo a través de cuestionarios escritos, entrevistas personales o por otros medios tecnológicos, incorporando preguntas abiertas y cerradas según el objetivo del estudio. Este cuestionario es especialmente valioso para estudios cuantitativos; en cualquier caso, una construcción que genere información sistemática, comparable y analizable facilita la identificación de tendencias y conexiones entre variables. Por otro lado, se distingue por la capacidad de llegar a un gran número de participantes en un período relativamente corto; esto favorece la obtención de resultados válidos y fiables para explicar el comportamiento o la caracterización de una población determinada.

3.4.2. Instrumento

En el desarrollo de la investigación, se utilizaron dos cuestionarios como instrumentos básicos para obtener información relevante de los estudiantes de CEBA de Chíncha Alta, 2026. Dichos instrumentos están precisamente formulados para medir los aspectos de estudio, logrando captar datos precisos y confiables que permitan esclarecer las variables estudiadas. Cada clave de respuestas está diseñada con preguntas claramente definidas que orientarán a los responsables de la toma de decisiones y facilitarán que los participantes expresen sus ideas y experiencias de

manera directa; esto conllevará toda la crítica requerida con resultados a prueba de fallos siguiendo los objetivos definidos. Estos cuestionarios se aplicaron de manera ordenada y respetuosa, confirmando que la intención de recolectar información de forma precisa representa la realidad de los estudiantes, para que se pueda realizar un análisis detallado de gran relevancia para la investigación.

Este estudio empleó dos cuestionarios específicos para recopilar datos. La primera prueba fue desarrollada para evaluar habilidades emprendedoras y constaba de 32 ítems divididos en cuatro dimensiones: creatividad e innovación, toma de decisiones, planificación y organización, y habilidades de comunicación. El segundo cuestionario examinó la motivación y consistió en 32 preguntas divididas en dos partes: motivación intrínseca y motivación extrínseca. Cada pregunta estaba formulada de manera explícita, lo que puede facilitar la comprensión y la respuesta, de modo que se pudiera medir con precisión la fecha exacta que se debía medir para cada dimensión con respecto a las variables estudiadas. Los dos instrumentos se aplicaron de forma autoadministrada directamente a los estudiantes de la muestra en un entorno que se suponía favorecía la participación y la respuesta auténtica de cada estudiante, garantizando así una recolección de datos efectiva que permitió una evaluación y análisis significativos.

3.4.2.1. Equivalencia de confiabilidad

Tabla 4

Tabla de equivalencia de confiabilidad

Baremos	Interpretación
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

Nota: Elaboración propia a partir de los criterios de interpretación del coeficiente alfa de Cronbach de uso extendido en la literatura metodológica.

3.4.2.2. Ficha técnica del cuestionario 1: Capacidades emprendedoras

Tabla 5

Ficha técnica del cuestionario: capacidades emprendedoras

Características	Descripción
Nombre del instrumento :	Cuestionario: Capacidades emprendedoras.
Autoras:	Edith Alexandra Yalle Taboada Ada Angélica Zapatero Mayta
Consistencia interna Variable Tutoría escolar :	Alfa de Cronbach 0,889
Validez del contenido :	Coefficiente V de Aiken (se calculará de acuerdo al resultado de la evaluación de expertos)
Validación :	Valoración por juicio de expertos
Procedencia :	Estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Santa Ana” – Chíncha Alta, 2026.
Propósito :	El propósito es evaluar las capacidades emprendedoras en estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Santa Ana” – Chíncha Alta, 2026
Forma de administración :	Individual
Número de ítems :	32 ítems
Variable a evaluar :	V1: Capacidades emprendedoras.
Dimensiones a evaluar :	Dimensiones de la V1 D1: Creatividad e innovación D2: Toma de decisiones D3: Planificación y organización D4: Habilidad de comunicación
Escala de validación :	Likert Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5
Escala de validación :	Alto Medio Bajo

Nota: Elaboración propia.

3.4.2.3. Criterio de evaluación de jueces del cuestionario 1: Capacidades emprendedoras

Tabla 6

Validación por criterio de jueces de expertos del cuestionario capacidades emprendedoras

Grado y nombre del validador	Mención del grado	Especialidad del validador	% de validación
Dr. Agustín Juan Cruz Mamani	Dr. En Educación	Metodólogo	0.82 %
Dra. Sonia Olivia Arredondo Zela	Dra. En Educación	Disciplinar	0.82%
Dr. Pablo Máximo Quispe Arias	Dr. En Educación	Estadístico	0.78%

Nota: Elaboración propia.

Durante el desarrollo de la investigación, se llevará a cabo un proceso cuidadoso para validar y garantizar la confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos.

3.4.2.4. Escala de confiabilidad del cuestionario 1: Capacidades emprendedoras

Tabla 7

Confiabilidad del cuestionario capacidades emprendedoras

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,889	32

Nota: Tomado del procesamiento spss. V27

Interpretación:

La tabla 7 muestra el valor del Alfa de Cronbach obtenido fue de 0.889 para un total de 32 ítems. De acuerdo con la tabla de equivalencia de confiabilidad (Tabla 4), este resultado se ubica en el rango de 0.72 a 0.99, lo que corresponde a una excelente confiabilidad. Esto significa que el instrumento presenta una alta consistencia interna, garantizando que los ítems están midiendo de manera coherente el constructo de capacidades emprendedoras y que los resultados derivados de su aplicación son sólidos y confiables.

3.4.2.5. Ficha técnica del cuestionario 2: Motivación

Durante el desarrollo de la investigación, se llevará a cabo un proceso cuidadoso para validar y garantizar la confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos.

Tabla 8

Ficha técnica del cuestionario: motivación

Características		Descripción
Nombre del instrumento	:	Cuestionario: Motivación
Autoras:		Edith Alexandra Yalle Taboada Ada Angélica Zapatero Mayta
Consistencia interna Variable Tutoría escolar	:	Alfa de Cronbach 0,926
Validez del contenido	:	Coficiente V de Aiken (se calculará de acuerdo al resultado de la evaluación de expertos)
Validación	:	Valoración por juicio de expertos
Procedencia	:	Estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Santa Ana” – Chinch Alta, 2026.
Propósito	:	El propósito es evaluar la motivación en estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Santa Ana” – Chinch Alta, 2026
Forma de administración	:	Individual

Número de ítems	:	32 ítems
Variable a evaluar	:	V1: Capacidades emprendedoras.
Dimensiones a evaluar	:	Dimensiones de la V1 D1: Motivación intrínseca D2: Motivación extrínseca
Escala de validación	:	Likert Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5
Escala de validación	:	Alto Medio Bajo

Nota: Elaboración propia

3.4.2.6. Criterio de jueces a través de la V de Aiken del cuestionario: Motivación

Durante el desarrollo de la investigación, se llevará a cabo un proceso cuidadoso para validar y garantizar la confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos.

Tabla 9

Validación por criterio de jueces de expertos del cuestionario motivación

Grado y nombre del validador	Mención del grado	Especialidad del validador	% de validación
---	------------------------------	---------------------------------------	----------------------------

Dr. Agustín Juan Cruz Mamani	Dr. En Educación	Metodólogo	0.80 %
Dra. Sonia Olivia Arredondo Zela	Dra. En Educación	Disciplinar	0.86%
Dr. Pablo Máximo Quispe Arias	Dr. Em Educación	Estadístico	0.78%

Nota: Tomado del procesamiento spss. V27

3.4.2.7. Escala de confiabilidad del cuestionario 2: Motivación

Durante el desarrollo de la investigación, se llevará a cabo un proceso cuidadoso para validar y garantizar la confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos.

Tabla 10
Confiabilidad del cuestionario motivación

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,926	32

Nota: Tomado del procesamiento spss. V27

Interpretación:

La tabla 11 muestra el Alfa de Cronbach alcanzó un valor de 0.926 para 32 ítems. Según la escala de equivalencia de confiabilidad (Tabla 4), este resultado

también se encuentra dentro del rango de 0.72 a 0.99, lo que indica una excelente confiabilidad. En términos prácticos, el cuestionario de motivación demuestra una consistencia interna muy alta, lo que asegura que los ítems reflejan de manera estable y precisa la variable motivación, tanto en sus dimensiones intrínseca como extrínseca, consolidando la validez del instrumento para su uso en investigación.

3.4.2.8. Validez y confiabilidad de instrumento

Se llevó a cabo un proceso integral y exhaustivo de validación de los instrumentos de recopilación de datos para establecer un alto grado de confiabilidad, sustentando la rigurosidad metodológica y la solidez de los resultados derivados de este esfuerzo de investigación

A. Validez

La validez aparente de los cuestionarios fue evaluada por tres especialistas expertos del área que examinaron cada pregunta por su claridad, relevancia y adecuación al estudio, hasta 2015. Este proceso permitió realizar importantes ajustes para asegurar que los instrumentos se alinearan directamente con los fenómenos que se estaban midiendo. Luego, llegó el momento de realizar una prueba piloto, con diez estudiantes del CEBA en Chíncha Alta, 2026, que me permitió identificar posibles dificultades o interpretaciones erróneas que podría tener al comprender las preguntas.

B. Confiabilidad

Se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach para demostrar la consistencia y estabilidad de los cuestionarios. Al hacerlo, tendrás la confianza de contar con las herramientas adecuadas para recopilar información precisa y fiable, fortaleciendo así la calidad y solidez de tu investigación.

3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Los datos obtenidos de los cuestionarios se ingresaron en hojas de cálculo de Excel, almacenando toda la información en una base de datos donde cada columna representa una variable o ítem y cada fila corresponde a un participante. Esta estructura ayudó a revisar, limpiar y clasificar los datos antes de realizar el análisis estadístico. Luego, los datos se procesaron y analizaron utilizando el software SPSS, que es una de las herramientas reconocidas por su capacidad para procesar un mayor volumen de información y técnicas relacionadas con el tipo de análisis estadístico adecuado para la investigación.

Las tablas se utilizaron para presentar la distribución de frecuencia tanto de las variables de resultado como de las variables explicativas, comunicando de manera transparente los patrones y descripciones clave de los datos mediante un formato de presentación accesible para el análisis estadístico descriptivo. Las tablas de frecuencia mostrarán los datos por cantidad de ocurrencias para cada respuesta o categoría, mientras que las figuras se formatearán de manera gráfica para desarrollar la comprensión mediante el uso de iconos. La visualización gráfica te ayudará a analizar mejor la distribución y la comparación de dimensiones. Esta presentación tiene como objetivo hacer que el resultado sea claro e interpretable en relación con el comportamiento de las variables estudiadas.

Con respecto al análisis inferencial, primero se aplicará la prueba de normalidad para determinar la distribución de los datos. Según el tamaño de la muestra, se utilizará la prueba de Shapiro-Wilk cuando la muestra era inferior a 50 participantes, y la prueba de Kolmogorov-Smirnov cuando la muestra superaba ese número. Los resultados de estas pruebas permitirán decidir si los datos cumplirán con los supuestos de normalidad. En caso afirmativo, se empleará la prueba de correlación de Pearson para analizar las relaciones entre variables. Si los datos no mostraron una distribución normal, se utilizará la correlación de Spearman como alternativa no paramétrica. Esta metodología asegurará

un análisis riguroso y adecuado al tipo de datos recopilados, permitiendo obtener conclusiones válidas sobre las asociaciones entre las variables investigadas.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Presentación y análisis de resultados

Este capítulo presenta los resultados obtenidos tras aplicar dos instrumentos de recolección de datos a los 61 estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Santa Ana” – Chincha Alta, 2026. La exposición se organiza en dos apartados principales: primero, la estadística descriptiva, que permite reconocer cómo se comportan las variables de Capacidades emprendedoras y motivación, junto con cada una de sus dimensiones; y segundo, la estadística inferencial, que muestra el proceso de contraste de las hipótesis de investigación mediante el coeficiente de correlación de Spearman. Cada tabla se acompaña de una interpretación clara, con el propósito de facilitar la comprensión de los hallazgos y vincularlos directamente con los objetivos del estudio.

4.1.1. Descripción de los encuestados por sexo

Tabla 11

Distribución de participantes por sexo

Sexo	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Masculino	29	47.50
Femenino	32	52.50
Total	61	100.00

Nota: Tomado del procesamiento estadístico del spss v27

Interpretación:

La tabla 11 muestra la evidencia que, de los 61 participantes, 29 corresponden al sexo masculino, lo que representa el 47.50%, mientras que 32 pertenecen al sexo femenino, equivalente al 52.50%. Esta distribución muestra un equilibrio entre ambos grupos, con una ligera mayoría femenina en la muestra.

Análisis:

La composición por sexo refleja una muestra relativamente balanceada, lo que permite realizar comparaciones sin sesgos marcados por género. La ligera predominancia femenina puede ser significativa en el contexto educativo, ya que en diversos estudios se observa una mayor participación de mujeres en programas académicos, lo cual podría influir en el desarrollo de competencias emprendedoras y en la dinámica de las funciones ejecutivas. Este equilibrio fortalece la validez de los resultados, pues asegura que las conclusiones se construyan sobre una base representativa de ambos grupos.

4.1.2. Descripción de los encuestados por edades

Tabla 12

Distribución de participantes por grupos etarios

Grupo etario	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
15-20 años	22	36.10
21-30 años	22	36.10
31-40 años	13	21.30
41-51 años	4	6.60
Total	61	100.0

Nota: Tomado del procesamiento estadístico del spss v27

Interpretación:

La tabla 12 muestra la distribución porcentual por grupos etarios muestra que la mayoría de los participantes se concentra en los rangos de 15 a 20 años y de 21 a 30 años, ambos con el 36.1%. En menor proporción se ubican los participantes de 31 a 40 años con un 21.3% y los de 41 a 51 años con un 6.6%.

Análisis:

Los La composición etaria evidencia que el estudio se centra principalmente en población joven, lo cual resulta relevante para el análisis de las capacidades emprendedoras y de las funciones ejecutivas, ya que estas habilidades suelen consolidarse en etapas tempranas de la vida adulta. La presencia de un 21.3% de participantes entre 31 y 40 años aporta diversidad generacional, mientras que el 6.6% correspondiente al grupo de 41 a 51 años, aunque reducido, permite observar contrastes en la madurez y experiencia. Este perfil etario sugiere que los resultados

estarán fuertemente influenciados por las características cognitivas, sociales y académicas propias de la juventud universitaria y profesional inicial.

4.1.3. Baremación de la variable 1: Capacidades emprendedoras

Tabla 13

Baremación de la variable Capacidades Emprendedoras y sus dimensiones

	D1		D2		D3		D4		V1	
	Creatividad e innovación		Toma de decisiones		Planificación y organización		Habilidades de comunicación		Desarrollo de Capacidades emprendedoras	
Niveles	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	0	0.00%	44	72.10%	9	14.80%	8	13.10%	0	0.00%
Medio	25	41.00%	17	27.90%	33	54.10%	27	44.30%	27	44.30%
Alto	36	59.00%	0	0.00%	19	31.10%	26	42.60%	34	55.70%
Total	61	100.00%	61	100.00%	61	100.00%	61	100.00%	61	100.00%

Nota: Elaboración propia a partir del procesamiento SPSS V27.

Interpretación:

La tabla 13 muestra que en la dimensión creatividad e innovación, el 59.0% de los participantes alcanzó un nivel alto y el 41.0% un nivel medio, sin casos en nivel bajo. En toma de decisiones, la mayoría se ubica en nivel bajo con 72.1%, mientras que el 27.9% se encuentra en nivel medio y ninguno en nivel alto. En planificación y organización, el 54.1% se ubica en nivel medio, el 31.1% en nivel alto y el 14.8% en nivel bajo. En habilidades de comunicación, el 44.3% se encuentra en nivel medio, el 42.6% en nivel alto y el 13.1% en nivel bajo. Finalmente, en la variable global de capacidades emprendedoras, el 55.7% alcanza un nivel alto, el 44.3% un nivel medio y no se registran casos en nivel bajo.

Análisis:

Los resultados aquí muestran el capacidades emprendedoras. Por el contrario, con la idea de que la creatividad y la innovación constituyen una fortaleza extremadamente marcada en el alto nivel de discusión, en general, se observa que eres bueno generando ideas y proyectos. Por otro lado, la toma de decisiones es una debilidad seria, ya que más de dos tercios de los participantes en el nivel bajo limitan la autonomía y la gestión de situaciones complejas. La planificación y la organización, así como las habilidades de comunicación, se encuentran en tendencias moderadas, lo que expresa una mayor incidencia en los niveles intermedios, lo que significa la necesidad de fortalecerlos en niveles que respalden competencias emprendedoras indispensables. En resumen, la variable global indica un desarrollo positivo, ya que la mayoría de ellos se encontraban en un nivel alto; sin embargo, la naturaleza heterogénea entre las dimensiones resalta la necesidad de desarrollar estrategias de capacitación selectivas que apunten a las debilidades y aprovechen las fortalezas.

4.1.4. Baremación de la variable 2: Motivación

Tabla 14

Baremación de la variable Motivación y sus dimensiones

	D5		D2		V2	
	Motivación		Motivación		Motivación	
	intrínseca		extrínseca			
Niveles	f	%	f	%	f	%
Bajo	2	3.30%	3	4.90%	2	3.30%
Medio	24	39.30%	15	24.60%	18	29.50%
Alto	35	57.40%	43	70.50%	41	67.20%
Total	61	100.00%	61	100.00%	61	100.00%

Nota: Elaboración propia a partir del procesamiento SPSS V27.

Interpretación:

La tabla 14 muestra que en la motivación intrínseca, el 57.4% de los participantes alcanzó un nivel alto, el 39.3%, se ubicó en nivel medio y el 3.3% en nivel bajo. En la motivación extrínseca, el 70.5% se encuentra en nivel alto, el 24.6% en nivel medio y el 4.9% en nivel bajo. Finalmente, en la variable global de motivación, el 67.2% de los participantes se ubica en nivel alto, el 29.5% en nivel medio y el 3.3% en nivel bajo.

Análisis:

Los resultados evidencian que la motivación, tanto intrínseca como extrínseca, se desarrolla en niveles predominantemente altos, lo que refleja un perfil favorable para el compromiso académico y emprendedor. La motivación intrínseca, vinculada al interés personal y la satisfacción interna, muestra una sólida presencia en la mayoría de los participantes, lo que sugiere disposición hacia el aprendizaje autónomo y creativo. En consecuencia, la motivación extrínseca llega a las etapas más altas de la regulación y pone de relieve que variables externas como el reconocimiento, los premios o las expectativas sociales influyen mucho en la muestra. En general, la variable combinada confirma claramente que 2/3 de las personas empleadas están, en su mayoría, altamente motivadas, y que este es un recurso importante para mejorar el desarrollo de las habilidades emprendedoras y un tipo específico de funciones ejecutivas. Sin embargo, la presencia entre una minoría en los niveles más bajos enfatiza que deben desplegarse esfuerzos más adaptados para quienes no se perciben como motivados de manera prometedora.

Criterio de baremación:

En este estudio, se enumeran también tablas de datos demográficos, como la distribución por sexo y grupos de edad (Tablas 11 y 12), sin criterios de puntuación, ya que solo trabajan con variables categóricas o con intervalos definidos artificialmente que no requieren ninguna escala para su evaluación. En estos casos,

la investigación se comunicó únicamente en términos de frecuencias y porcentajes, lo que permitió una descripción objetiva de las características de la muestra.

En su lugar, donde las escalas se habían nombrado [por. ejemplo, capacidades emprendedoras (Tabla 13) y motivación (Tabla 14)], se utilizó la evaluación mediante rúbrica. Esto permitió que los resultados se categorizaran en tres niveles: bajo, medio y alto, de acuerdo con intervalos previamente definidos en la escala ordinal. Este criterio de calificación no solo beneficia la transparencia metodológica, sino que también facilita la interpretación de los resultados finales al definir de manera transparente cómo se asignaron los rangos de clasificación que sirven como base para el análisis.

De esta manera, se distingue entre variables descriptivas, que no requieren baremación, y variables evaluativas, que sí demandan un criterio explícito para garantizar la validez y confiabilidad de los resultados.

4.2. Prueba de hipótesis

Los materiales y equipo que se usará en el desarrollo del estudio es:

4.2.1. Nivel de significancia

Para el contraste de las hipótesis de la presente investigación se estableció un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$ (5%), lo que equivale a asumir un margen de error del 5% en la toma de decisiones estadísticas. Bajo este criterio, una correlación será considerada estadísticamente significativa cuando el p-valor obtenido sea menor que 0.05 ($p < 0.05$).

4.2.2. Intervalo de confianza ($1 - \alpha$)

El intervalo de confianza establecido para la presente investigación fue del 95% ($1 - \alpha = 1 - 0.05 = 0.95$), lo que significa que existe una probabilidad del 95%

de que los resultados obtenidos a partir de la muestra de 61 participantes reflejen fielmente los valores reales de la población de referencia.

4.2.3. P-valor

El p-valor representa la probabilidad de obtener los resultados observados bajo la suposición de que la hipótesis nula es verdadera. La regla de decisión aplicada en esta investigación fue la siguiente: si $p < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a); si $p \geq 0.05$, no se rechaza la H_0 .

4.2.4. Equivalencia de confiabilidad

Tabla 15

Escala de interpretación del coeficiente Rho de Spearman

Valores	Interpretación
-1.00	Correlación negativa perfecta
-0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.75	Correlación negativa considerable
-0.50	Correlación negativa media
-0.25	Correlación negativa débil
-0.10	Correlación negativa muy débil
0.00	No existe correlación alguna entre las variables
+0.10	Correlación positiva muy débil
+0.25	Correlación positiva débil
+0.50	Correlación positiva media
+0.75	Correlación positiva considerable
+0.90	Correlación positiva muy fuerte
+1.00	Correlación positiva perfecta

Nota: Tomado de Hernández-Sampieri & Mendoza Torres (2018)

Interpretación:

La tabla 15 presenta la escala de interpretación del coeficiente Rho de Spearman, la cual permite valorar la fuerza y dirección de la correlación entre dos variables. Se observa que un valor de -1.00 corresponde a una correlación negativa perfecta, mientras que +1.00 indica una correlación positiva perfecta. Los valores intermedios reflejan distintos grados de correlación, desde muy débil hasta muy fuerte, tanto en sentido negativo como positivo. Por ejemplo, un valor de ± 0.10 se interpreta como correlación muy débil, ± 0.25 como débil, ± 0.50 como media, ± 0.75 como considerable y ± 0.90 como muy fuerte. El valor 0.00 señala la ausencia de correlación entre las variables.

Análisis:

La escala constituye un referente metodológico fundamental para interpretar los resultados de las pruebas de correlación aplicadas en el estudio. Los rangos cualitativos ayudaron a comprender la magnitud y la dirección de las relaciones estadísticas de una manera que nos permite distinguir la correlación estadística de aquellas correlaciones sin importancia práctica encontrada en nuestro estudio. En este sentido, la escala de Spearman aporta rigor al análisis, asegurando que los hallazgos se interpreten bajo criterios estandarizados y reconocidos en la investigación científica. Su aplicación en el presente trabajo garantiza que las conclusiones sobre las asociaciones entre variables se sustenten en parámetros objetivos y comparables.

4.2.5. Prueba de normalidad

Con el propósito de determinar el estadístico inferencial más adecuado para el contraste de hipótesis, se aplicaron las pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk a las variables principales del estudio: V1 (Desarrollo de

capacidades emprendedoras) y V2 (Motivación), considerando una muestra de 61 participantes. Los resultados se presentan en la siguiente tabla:

Tabla 16
Resultados de la prueba de normalidad Shapiro-Wilk

Variable	Kolmogorov-Smirnov (Estadístico)	gl	Sig.	Shapiro-Wilk (Estadístico)	gl	Sig.	Conclusión
V1: Desarrollo de capacidades emprendedoras	0.088	61	0.200*	0.959	61	0.041	Distribución no normal
V2: Motivación	0.272	61	<0.001	0.779	61	<0.001	Distribución no normal

Nota: Elaboración propia a partir del procesamiento SPSS V27.

Interpretación:

La tabla 16 muestran que para la variable Capacidades emprendedoras (V1), la prueba de Kolmogorov-Smirnov arrojó un valor de significancia de 0.200, lo que sugiere normalidad; sin embargo, la prueba de Shapiro-Wilk obtuvo un valor de 0.041 ($p < 0.05$), indicando que la distribución no se ajusta a la normalidad. En el caso de la variable Motivación (V2), ambas pruebas coinciden en señalar que la distribución no es normal, con valores de significancia menores a 0.001.

Análisis:

Dado que al menos una de las pruebas de normalidad indica ausencia de normalidad en ambas variables, se optó por emplear estadísticos no paramétricos en el contraste de hipótesis, garantizando la validez metodológica del análisis. Los resultados de las pruebas de normalidad evidenciaron que las variables principales del estudio (capacidades emprendedoras y motivación) no se ajustan a una

distribución normal, al menos según uno de los criterios aplicados. En consecuencia, y siguiendo las recomendaciones metodológicas de Hernández-Sampieri & Mendoza Torres, (2018), se optó por emplear estadísticos no paramétricos en el contraste de hipótesis, específicamente la correlación de Spearman. Esta decisión garantiza la validez del análisis, al adecuar las técnicas estadísticas a la naturaleza de los datos y evitar sesgos derivados de la aplicación de pruebas paramétricas en distribuciones no normales.

4.2.6. Coeficiente de correlación

4.2.6.1. Contrastación de la hipótesis general: Capacidades emprendedoras y motivación

Tabla 17
Correlación de capacidades emprendedoras y motivación

Correlaciones			V1: Capacidades emprendedoras	V2: Motivación
Rho de Spearman	V1: Capacidades emprendedoras	Coefficiente de correlación	1,000	,915**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	61	61
	V2: Motivación	Coefficiente de correlación	,915**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	61	61

Nota: ** La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral). Tomado del procesamiento SPSS V27.

Interpretación:

La tabla 17 muestran el coeficiente de correlación de Spearman entre la variable capacidades emprendedoras (V1) y la motivación (V2) es de 0.915, con un nivel de significancia bilateral menor a 0.001. Según la escala de interpretación del coeficiente Rho de Spearman (Tabla 15), este valor corresponde a una correlación positiva muy fuerte, estadísticamente significativa al nivel de confianza del 99%.

Análisis:

Dado que al menos una de las pruebas de normalidad indica ausencia de normalidad en ambas variables, se optó por emplear estadísticos no paramétricos en el contraste de hipótesis, garantizando la validez metodológica del análisis. Los resultados de las pruebas de normalidad evidenciaron que las variables principales del estudio (capacidades emprendedoras y motivación) no se ajustan a una distribución normal, al menos según uno de los criterios aplicados. En consecuencia, y siguiendo las recomendaciones metodológicas de Hernández-Sampieri & Mendoza Torres, (2018), se optó por emplear estadísticos no paramétricos en el contraste de hipótesis, específicamente la correlación de Spearman. Esta decisión garantiza la validez del análisis, al adecuar las técnicas estadísticas a la naturaleza de los datos y evitar sesgos derivados de la aplicación de pruebas paramétricas en distribuciones no normales.

4.2.6.2. Contrastación de la hipótesis específica 1: Capacidades emprendedoras y la motivación intrínseca

Tabla 18

Correlación de capacidades emprendedoras y motivación intrínseca

Correlaciones			V1: Capacidades emprendedoras	D5: Motivación intrínseca
Rho de Spearman	V1: Capacidades emprendedoras	Coefficiente de correlación	1,000	,761**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	61	61
	D5: Motivación intrínseca	Coefficiente de correlación	,761**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	61	61

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota: ** La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral). Tomado del procesamiento SPSS V27.*

Interpretación:

La tabla 18 muestran el coeficiente de correlación de Spearman entre las capacidades emprendedoras (V1) y la motivación intrínseca (D5) es de 0.761, con un nivel de significancia bilateral menor a 0.001. De acuerdo con la escala de interpretación del coeficiente Rho de Spearman, este valor corresponde a una correlación positiva considerable, estadísticamente significativa al nivel de confianza del 99.9%.

Análisis:

El coeficiente de correlación de Spearman obtenido ($\rho = 0.761$; $p < 0.001$) indica que la relación entre las capacidades emprendedoras y la motivación intrínseca es estadísticamente significativa. Esto significa que existe evidencia suficiente para afirmar que ambas variables están asociadas en la muestra estudiada, descartando que el resultado sea producto del azar.

La magnitud del coeficiente, de acuerdo con la escala de interpretación del Rho de Spearman, corresponde a una correlación positiva considerable. En términos prácticos, este hallazgo señala que los estudiantes con mayor motivación intrínseca (es decir, aquellos que encuentran satisfacción personal y sentido en sus actividades) tienden a mostrar un mejor desarrollo de sus capacidades emprendedoras. Sin embargo, lo más relevante desde el punto de vista metodológico es que la relación es estadísticamente significativa, lo que otorga validez científica al resultado y lo convierte en un aporte sólido para la discusión académica.

4.2.6.3. Contrastación de la hipótesis específica 2: Capacidades emprendedoras y la motivación extrínseca

Tabla 19

Correlación de capacidades emprendedoras y motivación extrínseca

		Correlaciones	
		V1: Capacidades emprendedoras	D6: Motivación extrínseca
Rho de Spearman	V1: Capacidades emprendedoras	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,704**
		N	,000
	D6: Motivación extrínseca	Coefficiente de correlación	61
		Sig. (bilateral)	61
		N	,704**

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La tabla 19 muestran el coeficiente de correlación de Spearman entre las capacidades emprendedoras (V1) y la motivación extrínseca (D6) es de 0.704, con un nivel de significancia bilateral menor a 0.001. Según la escala de interpretación del coeficiente Rho de Spearman, este valor corresponde a una correlación positiva considerable, estadísticamente significativa al nivel de confianza del 99.9%.

Análisis:

El resultado evidencia que la relación entre ambas variables es estadísticamente significativa, lo que significa que existe evidencia suficiente para afirmar que la motivación extrínseca está asociada con las capacidades emprendedoras en la muestra estudiada. La magnitud del coeficiente ($\rho = 0.704$) indica que la asociación es considerable: los estudiantes que se ven impulsados por factores externos (como recompensas, reconocimiento o expectativas sociales) tienden a mostrar un mayor desarrollo de sus competencias emprendedoras.

Este hallazgo complementa la correlación con la motivación intrínseca, mostrando que tanto los factores internos como externos influyen de manera significativa en el fortalecimiento de habilidades emprendedoras. Sin embargo, la motivación extrínseca presenta una relación algo menor que la intrínseca, lo que sugiere que, aunque los estímulos externos son importantes, la motivación interna puede tener un peso más determinante en la consolidación de competencias emprendedoras sostenibles.

4.3. Discusión de los resultados

La discusión de los resultados busca explicar y poner en contexto los hallazgos de esta investigación, comparándolos con estudios anteriores, con las bases teóricas del trabajo y con las hipótesis planteadas. Así podemos evaluar qué tan sólidos son los resultados, ver dónde coinciden o difieren de investigaciones previas y pensar en las consecuencias educativas que tienen estos datos para el CEBA “Santa Ana” de Chinchá Alta.

Discusión del resultado general

Los resultados arrojaron una correlación positiva muy fuerte entre las capacidades emprendedoras y la motivación en los 61 participantes del ciclo avanzado del CEBA “Santa Ana” de Chinchá Alta ($\rho = 0,915$; $p < 0,001$), lo que valida la hipótesis general planteada. Este coeficiente pone en evidencia que la motivación es uno de los factores que se asocian con mayor fuerza al perfil emprendedor de estos estudiantes.

Al comparar este hallazgo con la evidencia internacional es necesario delimitar con precisión el alcance de la coincidencia con Barragán et al. (2022). Dichos autores evaluaron a 191 estudiantes universitarios de Ecuador y reportaron niveles altos de capacidades y habilidades emprendedoras —creatividad, liderazgo y sentido estratégico—, pero no calcularon coeficiente de correlación alguno con la motivación. Por consiguiente, la convergencia entre ambos estudios se circunscribe al plano descriptivo, esto es, al predominio de niveles altos de capacidades emprendedoras, y no constituye una coincidencia de resultados correlacionales: coincidir en la distribución de niveles no equivale a coincidir en la relación entre variables. En rigor, Barragán et al. (2022) aportan evidencia descriptiva sobre los niveles alcanzados, mientras que el presente estudio aporta la evidencia relacional ausente en esa literatura previa. A ello se suma una diferencia poblacional que limita toda comparación directa: sus participantes cursan estudios universitarios con un perfil formativo homogéneo, en tanto que aquí se trata de personas

adultas de Educación Básica Alternativa en condiciones de vulnerabilidad socioeconómica.

Respecto al contexto nacional, nuestros hallazgos corroboran plenamente a Ochoa (2019), quien realizó un análisis de la motivación personal y las habilidades emprendedoras en un Centro Rural de Formación Alternada en Cusco. Según Ochoa, la motivación intrínseca o extrínseca desempeña un papel importante en el desarrollo de estas habilidades. Aunque no reportó un coeficiente de correlación para comparar de manera directa, la dirección positiva y la significancia estadística de su hallazgo están en línea con lo que observamos aquí ($\rho = 0,915$; $p < 0,001$). En esa misma línea, en un cuasiexperimento realizado con 30 estudiantes de secundaria de Comas, Peralta (2018) encontró que la intervención motivacional tuvo un efecto significativo sobre las habilidades emprendedoras ($U = 17,500$; $Z = -4,198$; $p = 0,000$), con un efecto promedio de 66,7%. Estos estudios nacionales respaldan la noción de que la motivación está relacionada con el emprendimiento, si bien el diseño correlacional transversal aquí empleado no permite atribuir a esa relación un carácter causal.

Salazar y Collado (2025) hallaron en estudiantes del CEBA Felipe Santiago Estenos una relación significativa entre las estrategias didácticas y las habilidades emprendedoras. Aunque no midieron la motivación de forma directa, señalan que las estrategias más efectivas fueron las que reforzaban la motivación, lo que concuerda con la fuerte correlación observada en este estudio. Por su parte, Delgado (2021), en su investigación cualitativa en el CEBA de Barranco, encontró que el bajo desarrollo emprendedor estaba ligado a carencias motivacionales y a prácticas docentes poco estimulantes; desde otro enfoque metodológico, este hallazgo apunta en la misma dirección. En contraste, Torres (2019), con 80 estudiantes de secundaria en Ica, reportó un nivel mayormente regular en capacidades emprendedoras (media = 71.19), lo que difiere de nuestro estudio, donde el 55.7% alcanzó un nivel alto. Una posible explicación es que los participantes de nuestro trabajo son adultos que han retomado voluntariamente sus

estudios en la EBA; su motivación intrínseca suele ser más alta que la de adolescentes en educación regular, lo que podría explicar la mayor proporción de niveles altos.

En cuanto a los datos locales, Quispe y Huamán (2022) encontraron en la Universidad Nacional de Huancavelica una correlación de Pearson de 0.757 ($p = 0.000$) entre el perfil de egresado y la capacidad emprendedora en 49 estudiantes de Administración de Empresas. En contraste con el $\rho = 0.915$ asignado al “Santa Ana” del CEBA, hallamos una correlación significativamente más alta en nuestro estudio. Esto podría deberse a que, en contextos de mayor vulnerabilidad socioeconómica, la motivación es una variable más influyente dentro de la perspectiva de los individuos; tener adultos que estudian en la EBA que ven el emprendimiento como un medio tangible para mejorar su propia situación económica y la de los demás, termina fortaleciendo la relación entre la motivación y las capacidades emprendedoras.

Este resultado está sólidamente fundamentado en el marco teórico. La Teoría de la Autodeterminación (1985) sostiene, según Deci y Ryan, que la motivación facilita el aprendizaje profundo, la creatividad y la persistencia, elementos esenciales en el perfil de un emprendedor. Del mismo modo, Bacigalupo et al., al definir EntreComp, identifican competencias clave para empleados exitosos (2016) y muestran que estas capacidades emprendedoras no pueden desarrollarse sin un respaldo motivacional que impulse la iniciativa, la creatividad y la toma de decisiones. Luján et al. (2020) complementan esta perspectiva al demostrar que la capacidad emprendedora también es una disposición actitudinal activada cuando una persona encuentra significado y propósito en sus actividades—cuando está motivada. En consecuencia, la fuerte correlación observada en este estudio ($\rho = 0.915$) no es un resultado aislado, sino una manifestación cuantitativa de una relación basada en la teoría y en evidencias previas.

No obstante, la magnitud del coeficiente obtenido ($\rho = 0.915$) exige una lectura cautelosa. En las ciencias sociales, los valores superiores a 0.90 entre dos constructos teóricamente distintos son poco frecuentes y, antes que una asociación empírica

excepcional, suelen advertir sobre un posible solapamiento conceptual entre los instrumentos. Al respecto se consideran tres explicaciones no excluyentes. En primer lugar, es plausible un solapamiento parcial entre las dimensiones de ambos cuestionarios: indicadores como la autoconfianza, la perseverancia y la disposición a asumir riesgos, incorporados en el instrumento de capacidades emprendedoras, guardan proximidad conceptual con los reactivos de motivación intrínseca del segundo instrumento, lo que podría elevar artificialmente el coeficiente. En segundo lugar, cabe una justificación teórico-contextual: en la Educación Básica Alternativa la motivación de las personas adultas se encuentra estrechamente ligada a la supervivencia económica y a la expectativa de mejora inmediata de sus condiciones de vida (Delgado, 2021; Salazar y Collado, 2025), de modo que motivación y disposición emprendedora tienden a activarse conjuntamente y con mayor sincronía que en adolescentes de Educación Básica Regular, donde el emprendimiento constituye un contenido curricular más que una necesidad vital. En tercer lugar, la homogeneidad de la muestra — 61 estudiantes de una sola institución, con trayectorias formativas y socioeconómicas semejantes — restringe la variabilidad de las puntuaciones y favorece coeficientes elevados.

Dado que el diseño empleado no permite discriminar cuál de estos factores predomina, la magnitud de la asociación global se interpreta aquí con prudencia y se reconoce expresamente como una limitación del estudio. Investigaciones posteriores deberían someter ambos instrumentos a análisis factorial confirmatorio, a fin de verificar la independencia empírica de los constructos, y contrastar el patrón observado en muestras de mayor tamaño y procedentes de distintos centros de Educación Básica Alternativa.

Discusión del resultado de la hipótesis específica 1

Se encontró una relación positiva y significativa entre las capacidades emprendedoras (V1) y la motivación intrínseca (D5) de los estudiantes de CEBA “Santa Ana” en Chíncha Alta, con una alta correlación ($\rho = 0.761$; $p < 0.001$). Esto sustenta la proposición 1: la motivación intrínseca se asocia de manera positiva y estadísticamente

significativa con el perfil emprendedor en esta muestra, lo que significa que los intereses, la curiosidad cognitiva y la satisfacción por el aprendizaje se asocian de manera significativa con las competencias emprendedoras.

Esto se desacopla con el hallado por Ochoa (2019), quien señaló que la motivación intrínseca es un factor importante para desarrollar las capacidades emprendedoras de los estudiantes en contextos rurales vulnerables: Los estudiantes que encuentran satisfacción y sentido en sus tareas académicas desarrollan de manera más firme sus competencias emprendedoras. La dirección ascendente y la significación demostradas en este estudio ($\rho = 0.761$; $p < 0.001$) confirman esa conclusión, mientras que la magnitud descrita aquí eleva la cuantificación de esa fortaleza.

Menacho et al. (2021), entre estudiantes de quinto año de educación secundaria, se demostró que el aprendizaje cooperativo tiene efectos significativos y positivos en el desarrollo de habilidades emprendedoras al mejorar la responsabilidad individual y la satisfacción derivada de los logros compartidos. Aunque su investigación interpretó la estrategia de enseñanza más que la motivación intrínseca en sí, los resultados fueron consistentes con los de este estudio: la satisfacción interna derivada del aprendizaje (núcleo de la motivación intrínseca) se asocia con el perfil emprendedor. Asimismo, Peralta (2018) demostró experimentalmente que una intervención motivacional mejora de manera drástica la competencia emprendedora ($p = 0.000$); aunque los autores no analizaron la motivación por dimensiones, las estrategias involucraron componentes de la motivación intrínseca, lo cual es consistente con la fuerte correlación hallada aquí para la motivación intrínseca ($\rho = 0.761$; $p < 0.001$).

Aroni (2020), en un estudio de 83 estudiantes universitarios de primer año de la UPEU (Campus Juliaca), se informó que los componentes de la capacidad emprendedora: la autoconfianza (25.28), la creatividad (25.18) y la iniciativa (24.18) fueron altos, una afirmación consistente con los hallazgos de Aroni en 2020. Aunque el estudio no probó la relación con la motivación intrínseca, estos componentes son consistentes con los que la

teoría de la autodeterminación (Deci y Ryan, 1985) plantea que sirven para nutrir y sostener la motivación intrínseca. Por lo tanto, los resultados de Aroni se apoyan indirectamente en nuestro estudio también con respecto a la sólida asociación entre la motivación intrínseca y el desarrollo emprendedor ($\rho = 0.761$; $p < 0.001$), aunque la comparación está limitada por las diferencias sociodemográficas, y directamente no será posible.

Algo muy simple y poderoso que Deci y Ryan (1985) tienen que decirnos: cuando haces algo por el mero hecho de hacerlo, porque disfrutas la actividad en sí o te resulta interesante o valiosa, entonces aprendes, y lo que aprendes es más probable que se te quede. Esto se aprecia especialmente en el emprendimiento: quienes están motivados por su propio interés no abandonarán cuando se enfrenten a desafíos; experimentarán, aprenderán de los errores y asumirán riesgos porque hacerlo es intrínsecamente gratificante, no porque alguien lo ordene o porque un premio llame. Desde un punto de vista teórico, Hernández y Rodríguez (2022) también lo corroboran con la práctica: las estrategias más efectivas en la formación de emprendedores son aquellas que provocan ese interés personal y ese significado sobre lo que estudian, es decir, las que alimentan la motivación intrínseca. Por eso no sorprende que aquí encontremos una correlación fuerte ($\rho = 0,761$): es la estadística respaldando lo que la experiencia y la teoría ya sugerían. En palabras simples: cuando los estudiantes del CEBA “Santa Ana” sienten que aprender tiene sentido para ellos, se vuelven más emprendedores (más creativos, perseverantes y dispuestos a probar) porque eso les nace desde dentro”

Discusión del resultado de la hipótesis específica 2

Se halló una correlación positiva y significativa entre las capacidades emprendedoras (V1) y la motivación extrínseca (D6) ($\rho = 0,704$; $p < 0,001$), lo que permite aceptar la hipótesis específica 2: existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables en los estudiantes del CEBA “Santa Ana”. Aunque su magnitud es algo menor que la observada para la motivación intrínseca ($\rho = 0,761$), este resultado

indica que los factores externos (recompensas, reconocimiento y condiciones contextuales) también se asocian de manera relevante con las capacidades emprendedoras en esta población.

Contrasta este hallazgo con el trasfondo; Salazar y Collado (2025) concluyeron que las estrategias de enseñanza con componentes vinculados (reconocimiento, retroalimentación y proyectos realizados por objetivos) tienen una correlación positiva para desarrollar habilidades emprendedoras en los estudiantes de CEBA Felipe Santiago Estenos ($n=50$), en consonancia con el presente estudio ($\rho = 0.704$; $p < 0.001$), lo que indica que los estímulos ambientales se vinculan estadísticamente con el fortalecimiento emprendedor en contextos de EBA. Además, los estudiantes del estudio de Hernández y Rodríguez (2022) percibieron como altamente importantes las charlas motivacionales y los talleres de liderazgo (estrategias consideradas como extrínsecas) para desarrollar habilidades emprendedoras, fortaleciendo aún más la interpretación de un papel, aunque menos determinante, pero todavía relevante, de la motivación extrínseca frente a la motivación intrínseca durante la formación de emprendedores.

Sin embargo, Barragán et al. (2022) ofrecen un contrapunto parcial: si bien también encontraron niveles excepcionalmente altos de capacidades emprendedoras en sus sujetos en Ecuador, atribuyeron esos resultados principalmente a la formación institucional y al ecosistema universitario, que según Deci & Ryan pueden enmarcarse como extrínsecos. La diferencia clave es que sus sujetos contaban con un entorno institucional más sólido y con más recursos que los estudiantes del CEBA “Santa Ana”. Por eso, la correlación que hemos encontrado aquí ($\rho = 0.704$; $p < .001$) es aún más relevante: de modo que incluso en contextos donde hay menos recursos externos, los estímulos ambientales siguen desempeñando un papel importante frente a que el emprendimiento se desarrolle.

Luján et al. (2020) ofrecen otra pista: la diversificación del currículo que se relaciona con las necesidades del entorno de los estudiantes sirve como un fuerte impulso

externo para fortalecer las habilidades emprendedoras. Lo cual está en línea con el hallazgo de este estudio: una vez que los adultos del CEBA experimentan que lo que aprenden abre oportunidades y posibilidades concretas en su trabajo y en la vida familiar (una forma externa de motivación internalizada), el desarrollo emprendedor es mucho más.

Palmero et al. (2008) en términos psicológicos, por ejemplo, Autonomía-Deci y Ryan (2000) en García y Goudas (2008 p.268) aclaran además que si la motivación extrínseca está completamente internalizada, evolucionaría de «una forma de presión externa hacia una más integrada—y, como tal, se convierte en parte del proyecto del ego del estudiante, llevando a una conducta atípica más sostenida como el comportamiento emprendedor». Estos elementos, que se incluyen como razones verdaderas por los adultos de CEBA que tienden a desarrollar competencias emprendedoras—como el reconocimiento social, el apoyo familiar en emergencias y las expectativas futuras—ayudan a mostrar por qué la motivación extrínseca tiene una relación estrecha ($\rho = 0.704$) con las habilidades emprendedoras en este estudio. Contenido en la correlación, que ocasionalmente es inferior a la motivación intrínseca ($\rho = 0.761$ vs. $\rho = 0.704$), está en línea con la Teoría de la Autodeterminación (Deci y Ryan, 1985): la motivación intrínseca se relaciona de manera única con el aprendizaje profundo y la adquisición de las competencias, mientras que la motivación extrínseca (aunque es relevante) tiene una impresión relativamente menos inmediata.

Reflexión integradora

En pocas palabras: la motivación se asocia fuertemente con las habilidades empresariales entre los estudiantes de ciclo avanzado del CEBA “Santa Ana” en Chíncha Alta. En general, la correlación es muy alta ($\rho = 0.915$) cuando se considera la motivación en conjunto. Al analizar en detalle, la motivación por interés personal y satisfacción por el aprendizaje (Intrínseca) presenta una correlación muy significativa (ρ

= 0.761), y la motivación que proviene del entorno, reconocimiento, apoyo y recompensas se asocia igualmente de manera significativa ($\rho = 0.704$).

Estos hallazgos no están aislados: coinciden con teorías y marcos reconocidos (Deci y Ryan; EntreComp; Luján; Palmero), lo que fortalece su respaldo científico. Y tienen una lección práctica evidente para el CEBA “Santa Ana”: la motivación, tanto la que nace del interior como la que proviene del entorno, es la variable que muestra la asociación más estrecha con el perfil emprendedor de sus estudiantes.

Conclusiones

Tras procesar, analizar e interpretar los datos obtenidos, se presentan a continuación las conclusiones derivadas del estudio, articuladas directamente con cada uno de los objetivos planteados:

Se determinó que las capacidades emprendedoras y la motivación mantienen una relación positiva, de magnitud muy fuerte y estadísticamente significativa, en los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Santa Ana” de Chíncha Alta, lo que confirma la hipótesis general. En consecuencia, la motivación constituye un factor asociado significativamente al perfil emprendedor en este contexto educativo, sin que el diseño correlacional transversal empleado autorice a atribuirle carácter causal ni direccionalidad.

Se estableció que las capacidades emprendedoras se relacionan de manera positiva, considerable y estadísticamente significativa con la motivación intrínseca, lo que confirma la hipótesis específica 1. Los estudiantes que aprenden impulsados por la satisfacción personal, la autonomía y la confianza en sus propias capacidades presentan, de modo concurrente, un perfil emprendedor más consolidado.

Se estableció que las capacidades emprendedoras se relacionan de manera positiva, considerable y estadísticamente significativa con la motivación extrínseca, lo que confirma la hipótesis específica 2. El reconocimiento social, el apoyo familiar y las expectativas de mejora económica se vinculan con el fortalecimiento del perfil emprendedor, aunque la asociación observada resulta de magnitud algo menor que la correspondiente a la motivación intrínseca.

En el plano metodológico se concluye que los dos instrumentos aplicados, adaptados al contexto de la Educación Básica Alternativa, alcanzaron índices de validez de contenido y de consistencia interna satisfactorios, lo que respalda su empleo con

poblaciones adultas de este nivel. No obstante, la magnitud excepcionalmente alta de la asociación global advierte sobre un posible solapamiento entre las dimensiones de ambos constructos, y el diseño no experimental de corte transversal solo permite describir niveles y asociaciones en un momento determinado, no procesos de cambio. Por consiguiente, el estudio de estas variables en Educación Básica Alternativa requiere, en adelante, análisis factoriales confirmatorios de los instrumentos y diseños longitudinales o cuasiexperimentales que permitan examinar su evolución en el tiempo.

Recomendaciones

A partir de las conclusiones obtenidas en la presente investigación, se formulan las siguientes recomendaciones, organizadas en correspondencia con cada conclusión y dirigidas a las instituciones, autoridades y personas responsables de implementar los hallazgos del estudio:

Se recomienda a la directora del CEBA “Santa Ana” de Chíncha Alta institucionalizar un Plan de Fortalecimiento del Perfil Emprendedor que integre estrategias motivacionales de manera transversal en todas las áreas curriculares del ciclo avanzado, dado que se determinó una correlación muy fuerte entre motivación y capacidades emprendedoras ($Rho = 0.915$). Este plan debe contemplar talleres de emprendimiento, ferias de proyectos productivos y espacios de reconocimiento de logros que articulen la motivación con el aprendizaje práctico, garantizando que cada intervención pedagógica tenga como eje central el fortalecimiento motivacional del estudiante.

Se recomienda a los docentes del CEBA “Santa Ana” diseñar e implementar estrategias pedagógicas que fortalezcan los niveles de motivación intrínseca, dado que se estableció su correlación considerable con las capacidades emprendedoras ($Rho = 0.761$). Entre estas estrategias destacan el aprendizaje basado en proyectos vinculados a la realidad del estudiante, la autoevaluación reflexiva y el establecimiento de metas personales de aprendizaje, pues cultivar el disfrute por aprender, la autonomía y la confianza en las propias capacidades constituye el camino más directo hacia la consolidación de competencias emprendedoras sostenibles.

Se recomienda a los docentes, tutores y familias del CEBA “Santa Ana” fortalecer los sistemas de reconocimiento, retroalimentación positiva y acompañamiento del entorno cercano del estudiante, dado que se estableció una correlación considerable entre los

niveles de motivación extrínseca y las capacidades emprendedoras ($Rho = 0.704$). Acciones como la celebración pública de logros, la comunicación permanente con las familias sobre los avances académicos y la gestión de convenios con instituciones locales que ofrezcan oportunidades laborales a los egresados contribuirán a sostener y elevar la motivación externa, impactando directamente en el perfil emprendedor de los estudiantes.

Referencias

- Accariya, Z., & Khalil, M. (2016). Las relaciones entre el estilo de gestión, la motivación laboral y la sensación de estrés en la comunidad escolar árabe. *Educación creativa*, 7(14). Obtenido de <https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=1860341>
- Adsuara Arrufat, G. (16 de enero de 2025). *Crecimiento personal y autoayuda. Habilidades de una persona: lista y ejemplos*. Obtenido de Psicología-Online: <https://www.psicologia-online.com/habilidades-de-una-persona-lista-y-ejemplos-4904.html>
- Aguilar Rojas, G. (2020). *Habilidades emprendedoras y su impacto en el desarrollo socioeconómico en estudiantes de educación básica alternativa*. Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Ajello, A. M. (2003). La motivación para. *Popular España*, 251-271.
- Andrade Rivas, F. (2023). *Motivación y competencias emprendedoras: un análisis correlacional en estudiantes de EBA*.
- Aroni Ccama, C. (2020). *Capacidades emprendedoras en universitarios ingresantes a la Escuela Profesional de Administración de la UPeU Campus Juliaca, 2020*. Universidad Peruana Unión. Obtenido de <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/3711>
- Bacigalupo, M., Kampylis, P., Punie, Y., & Van den Brande, G. (2016). EntreComp: el marco de competencias empresariales. *Oficina de Publicaciones de la Unión Europea*. doi:10.2791/160811
- Barragán Miranda, E. P., Quezada Ríos, E. P., & Moreno Sotomayor, G. R. (2022). Capacidades y habilidades emprendedoras de futuros egresados en Ecuador: Caso Facultad de Ciencias Empresariales-Universidad Técnica de Machala. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 3(56). Obtenido de <http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/>
- Catalán, S. (4 de octubre de 2025). *Qué es la motivación*. Obtenido de Cipsia psicólogos Madrid: <https://www.cipsiapsicologos.com/curiosidades/que-es-la-motivacion/>
- Congreso de la República del Perú. (28 de julio de 2003). *Ley N.º 28044, Ley General de Educación*. Diario Oficial El Peruano. https://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf

- Cusihuámán Flores, R. (2024). *Capacidades emprendedoras y autonomía económica en estudiantes adultos de la EBA en el sur del Perú*. Universidad Andina del Cusco.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. Plenum Press. <https://doi.org/10.1007/978-1-4899-2271-7>
- Delgado Fuentes, N. M. (2021). *Estrategia didáctica para desarrollar el emprendimiento en estudiantes de un CEBA de Barranco*. Universidad San Ignacio de Loyola. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.14005/11945>
- Fernanda Córdoba, É., García Umaña, L. J., García Umaña, M., García Narvaez, J. E., Becerra Calva, N. E., & Torres Rodríguez, M. E. (2024). Factores que Influyen en la Motivación Escolar: La Atención como Prioridad en el Aula de Clase. *Ciencia latina Revista Científica Multidisciplinar. Ciudad de México*, 8(5), 1-16. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.13836
- García, A. A., Pizarro, R. J., S., C., & González, U. C. (2014). La cultura organizacional y emprendedora en los centros educativos. *Revista de Psicología*, 4(7), 93-108. Obtenido de <https://repositorio.uvm.cl/bitstreams/9a97a90e-b15b-47e1-b2a9-36ce035c95c1/download>
- Henry, C., Hill, F., & Leitch, C. (2005). Educación y formación en emprendimiento: ¿Se puede enseñar el emprendimiento? Parte I. *APA PsycNet American Psychological Association*, 47(2), 98-111. doi:<https://psycnet.apa.org/doi/10.1108/00400910510586524>
- Hernández Saltos, M. E., & Rodríguez Llor, G. (2022). La comunidad de aprendizaje en el desarrollo de capacidades emprendedoras. *Sinapsis*, 1(21), 1-14. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8627126.pdf>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana editores, S.A. de C.V. doi:ISBN: 978-1-4562-6096-5
- Jara Jiménez, M. M., Flores Anchundia, L. I., Jiménez Ramos, V. M., & Delgado Briones, M. M. (2021). Estrategias motivacionales para reforzar habilidades de emprendimiento. *South Florida Journal of Development*, 2(5). doi:<https://doi.org/10.46932/sfjdv2n5-145>
- Luján Vera, P. E., Trelles Pozo, L. R., & Mogollón Taboada, M. M. (2020). Desarrollo de Capacidades Emprendedoras; Una Alternativa a Través de la Diversificación

Curricular. *R E V I S T A B O L E T Í N R E D I P E*, 9(4). Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7528415.pdf>

- Menacho Vargas, I., Cervera Cajo, L. E., Quiñones Li, A. E., Condori Lazarte, Y. F., Sánchez Sandoval, S. P., & Quisocala Herrera, J. A. (2021). *Aprendizaje cooperativo y capacidades emprendedoras en estudiantes de educación básica regular en el Perú*. Centro de Investigación y Desarrollo Ecuador (CIDE). doi:ISBN: 978-9942-844-45-3
- Niño Rojas, V. M. (2011). *Metodología de la investigación. Diseño y ejecución*. Bogotá, Colombia: Ediciones de la U. doi:<https://doi.org/ISBN.978-958-8675-94-7>
- Ochoa Mamani, O. S. (2019). *Motivación personal y capacidades emprendedoras de los estudiantes del nivel de educación secundaria del Centro Rural de Formación en Alternancia Otyarira Oneakotana Enkanirira de la comunidad de Yomentoni, distrito de Echarate, provincia de La Convención*. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12918/4182>
- OEI. (2019). *Emprendimiento Nivel Secundario, Modalidad Técnico Profesional Guía Estudiantes*. Ministerio de Educación de la República Dominicana. doi:<https://oei.int/wp-content/uploads/2019/11/manual-emprendedores-estudiantes.pdf>
- Palmero, F., Gómez, C., Carpi, A., & Guerrero, C. (2008). Perspectiva histórica de la psicología de la motivación. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 26(2), 145-170. doi:<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79926204>
- Panduro Salas, J. (2022). *Emprendimiento y desarrollo de habilidades socioemocionales en estudiantes de modalidades educativas no convencionales*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Passini, & Rocio. (2024). *¿Qué es el método en la tesis?* Obtenido de Tesis y Máster.: <https://tesisymasters.com.ar/metodo-de-la-tesis/?nowprocket=1>
- Peralta Pinares, L. M. (2018). *titulada La influencia de la motivación en las capacidades emprendedoras de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017*. Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_d84860f290db4f369027e64c12e3eb70

- Quispe Quispe, J. I., & Huaman Victoria, J. K. (s.f.). Universidad Nacional de Huancavelica. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.14597/5124>
- Quispe Quispe, J. I., & Huaman Victoria, J. K. (2022). *Perfil del egresado y capacidad emprendedora de los estudiantes de la escuela profesional de administración - Universidad Nacional de Huancavelica periodo 2020-2021*. Universidad Nacional de Huancavelica. Obtenido de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/RUNH_c6e640afaa03ecdafc49dbe3a33148d4
- Raffino. (4 de octubre de 2025). *Método*. Obtenido de Equipo editorial, Etecé: <https://concepto.de/metodo/>
- Redacción Ventana EBC. (31 de Marzo de 2023). *El emprendimiento: ¿qué es y para qué sirve? Descubre la clave para que tu proyecto se mantenga a flote*. Obtenido de Ventana EBC: <https://www.ebc.mx/ventana/emprendimiento-que-es-y-para-que-sirve/>
- Rodríguez Camón, E. (3 de septiembre de 2016). *La psicología de la creatividad y del pensamiento creativo*. Obtenido de Psicología y Mente: <https://psicologiymente.com/inteligencia/psicologia-creatividad-pensamiento>
- Rodríguez Loor, G. B., García Briones, M., & Bravo Rosillo, N. G. (2017). La cultura emprendedora para la generación de negocios en adolescentes. *Revista Científica Sinapsis*, 2(11), 1-14. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8280902.pdf>
- Rojas, A. (04 de 05 de 2024). *Estrategias Innovadoras para Fomentar la Participación Estudiantil*. Obtenido de Red Educa: <https://www.rededuca.net/blog/educacion-y-docencia/estrategias-innovadoras-participacion-estudiantil>
- Salazar Mayta, N., & Collado Villena, A. B. (2025). *Estrategia didáctica y las habilidades de emprendimiento en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Felipe Santiago Estenos, UGEL 06, 2024*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Santrock, J. (2002). *Psicología de la educación*. Mc Graw-Hill. México.
- Torres Acasiete, R. J. (2019). *Capacidad emprendedora en alumnos del cuarto grado de secundaria de áreas técnicas en la Institución Educativa Emblemática “San Luis Gonzaga”, Ica – 2018*. Universidad José Carlos Mariátegui.

- UP Blog. (29 de ene de 2020). *Tips para motivar el emprendimiento en los jóvenes*.
Obtenido de Preparatoria Panamericana: <https://blog.up.edu.mx/prepaup/tips-para-motivar-el-emprendimiento-en-los-jovenes>
- Wigfield, A., & Eccles, J. S. (2000). Expectancy-value theory of achievement motivation. *Contemporary Educational Psychology*, 25(1), 68-81.
<https://doi.org/10.1006/ceps.1999.1015>

Anexos

Anexo N°01: Matriz de Consistencia

Título: Capacidades emprendedoras y motivación en estudiantes del ciclo avanzado del CEBA “Santa Ana” – Chinchá Alta, 2026

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Problema general: ¿Cuál es la relación entre las capacidades emprendedoras y la motivación en estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Santa Ana” de Chinchá Alta, 2026? Problemas específicos: a) ¿Cuál es la relación entre las capacidades emprendedoras y la motivación intrínseca en estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Santa Ana” de Chinchá Alta, 2026? b) ¿Cuál es la relación entre las capacidades emprendedoras y la motivación extrínseca en estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Santa Ana” de Chinchá Alta, 2026?	Objetivo general: Determinar la relación entre las capacidades emprendedoras y la motivación en estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Santa Ana” de Chinchá Alta, 2026. Objetivos específicos: a) Establecer la relación entre las capacidades emprendedoras y la motivación intrínseca en estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Santa Ana” de Chinchá Alta, 2026. b) Establecer la relación entre las capacidades emprendedoras y la motivación extrínseca en estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Santa Ana” de Chinchá Alta, 2026.	Hipótesis general: Existe una relación estadísticamente significativa entre las capacidades emprendedoras y la motivación en estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Santa Ana” de Chinchá Alta, 2026. Hipótesis específicas: a) Existe relación estadísticamente significativa entre las capacidades emprendedoras y la motivación intrínseca en estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Santa Ana” de Chinchá Alta, 2026. b) Existe relación estadísticamente significativa entre las capacidades emprendedoras y la motivación extrínseca en estudiantes del ciclo avanzado del Centro de	Variable 1 Capacidades emprendedoras Dimensiones: ✓ Creatividad e innovación. ✓ Toma de decisiones y ✓ Planificación organizacional. ✓ Habilidad de comunicación. Variable 2 Motivación Dimensiones: ✓ Motivación intrínseca ✓ Motivación extrínseca	Tipo de investigación: Básica Nivel de investigación: Correlacional Métodos de investigación: - Método general - Métodos específicos: (Inductivo, deductivo, descriptivo, estadístico). Enfoque de investigación: Escala: Diseño de investigación: No experimental – transversal <pre> graph LR M --> V1 M --> V2 V1 --> V2 </pre> Donde: M = Muestra. V1 = Observación de la variable Capacidades emprendedoras. V2 = Motivación Población, muestra y muestreo: Población: 61 estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Santa Ana” de Chinchá Alta, 2026.

		Educación Básica Alternativa “Santa Ana” de Chíncha Alta, 2026.		Muestra: 61 estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Santa Ana” de Chíncha Alta, 2026. Muestreo: No probabilístico - censal Técnica e instrumentos de investigación: Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Técnicas de procesamiento estadístico: - Prueba estadística. (Alfa de Cronbach, Prueba de Normalidad). - Software Excel 2019, para la tabulación de los datos. - Software IBM SPSS Statistics 27, para el procesamiento estadístico descriptivo e inferencial de los datos recogidos en el cuestionario.
--	--	--	--	---

Bach. Edith Alexandra Yalle Taboada.
Bach. Ada Angélica Zapatero Mayta

Anexo N° 02: Propuesta de instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
(Creada por ley N° 25265)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



CUESTIONARIO: Capacidades emprendedoras

Estimado(a) estudiante(s):

Código:.....

En esta ocasión, nos gustaría contar con su valiosa opinión para evaluar el capacidades emprendedoras en estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Santa Ana” – Chinchá Alta, 2026

El presente cuestionario ha sido diseñado como un instrumento para recoger información sobre sus capacidades emprendedoras, es decir, sobre su creatividad, iniciativa, capacidad de trabajo en equipo y comunicación en el desarrollo de actividades y proyectos.

Su contribución es esencial para mejorar y enriquecer nuestras prácticas educativas. Por lo tanto, le pedimos su compromiso y participación voluntaria para responder con honestidad y objetividad. Por favor, marque con una cruz (X) en la columna que mejor refleje su opinión en cada uno de los ítems.

Agradezco de antemano su tiempo y esfuerzo, ya que sus respuestas ayudarán a cristalizar mi trabajo de investigación y avanzar en la mejora continua de la formación emprendedora en la Educación Básica Alternativa.

ESCALA DE VALORACIÓN:

Nunca = 1
Casi Nunca = 2
A veces = 3
Casi Siempre = 4
Siempre = 5

¿Comencemos?

He sido informado sobre las características del estudio, su relevancia y estoy de acuerdo en participar.

SEXO: (V) (M) EDAD ()

Cuestionario: Capacidades emprendedoras	Escala				
	1	2	3	4	5
1. Propongo nuevas maneras de resolver problemas o situaciones.					
2. Busco ideas originales para mejorar mis actividades diarias.					
3. Me siento cómodo(a) experimentando con diferentes métodos para lograr un objetivo.					
4. Animo a otros a pensar de forma creativa en el trabajo o estudio.					
5. Implemento ideas innovadoras en mis proyectos o tareas.					
6. Estoy abierto(a) a probar nuevas formas de hacer las cosas.					
7. Aprovecho recursos o tecnologías nuevas para mejorar resultados.					
8. Innovar es parte importante de mi manera de abordar retos.					
9. Considero diferentes alternativas antes de tomar una decisión.					
10. Analizo las posibles consecuencias de mis decisiones.					
11. Consulto información o personas antes de decidir.					
12. Evalúo los riesgos y beneficios antes de actuar.					
13. Me siento seguro(a) al tomar decisiones importantes.					
14. Asumo la responsabilidad por las decisiones que tomo.					
15. No temo corregir mis decisiones si es necesario.					
16. Tomar decisiones es una fortaleza que poseo.					
17. Defino claramente los objetivos que quiero alcanzar.					
18. Planifico los pasos necesarios para cumplir mis metas.					
19. Anticipo dificultades y preparo soluciones.					
20. Organizo mis actividades en función de mis prioridades.					
21. Administro bien el tiempo para realizar mis tareas.					
22. Utilizo eficazmente los recursos disponibles para mis proyectos.					
23. Ajusto mi plan cuando surgen imprevistos.					
24. Mantengo orden en mis materiales y espacios de trabajo.					
25. Expreso mis ideas con claridad y confianza.					
26. Utilizo un lenguaje adecuado para comunicarme con otros.					
27. Sé argumentar mis puntos de vista de forma efectiva.					
28. Me esfuerzo por ser entendido(a) en mis mensajes.					
29. Presto atención a las opiniones de los demás.					
30. Soy abierto(a) a recibir críticas constructivas.					
31. Intento entender las ideas de otros antes de responder.					

32. Fomento un diálogo respetuoso en mis grupos de trabajo.					
---	--	--	--	--	--

¡Gracias por tu colaboración!



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
(Creada por ley N° 25265)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



CUESTIONARIO: Motivación

Estimado(a) estudiante(s):

Código:.....

En esta ocasión, nos gustaría contar con su valiosa opinión para evaluar la motivación en estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Santa Ana” – Chinchá Alta

El presente cuestionario ha sido diseñado como un instrumento para recoger información sobre su motivación frente al aprendizaje, tanto en sus manifestaciones intrínsecas (interés, satisfacción personal y autonomía) como extrínsecas (reconocimiento, apoyo del entorno y expectativas de mejora).

Su contribución es esencial para mejorar y enriquecer nuestras prácticas educativas. Por lo tanto, le pedimos su compromiso y participación voluntaria para responder con honestidad y objetividad. Por favor, marque con una cruz (X) en la columna que mejor refleje su opinión en cada uno de los ítems.

Agradezco de antemano su tiempo y esfuerzo, ya que sus respuestas ayudarán a cristalizar mi trabajo de investigación y avanzar en la mejora continua de la formación emprendedora en la Educación Básica Alternativa.

ESCALA DE VALORACIÓN:

¿Comencemos?

Nunca = 1
Casi Nunca = 2
A veces = 3
Casi Siempre = 4
Siempre = 5

He sido informado sobre las características del estudio, su relevancia y estoy de acuerdo en participar.

SEXO: (V) (M) EDAD ()

CUESTIONARIO: Motivación	Escala				
	1	2	3	4	5
1. Me siento motivado(a) a aprender porque disfruto lo que hago.					
2. Realizo mis tareas porque me interesa el tema.					
3. Me siento satisfecho(a) cuando logro comprender algo nuevo.					
4. Buscar aprender es algo que me gusta hacer.					
5. Confío en mis capacidades para realizar bien mis actividades.					
6. Creo que puedo superar los desafíos que se presentan en mis estudios.					
7. Creo que no puedo superar los desafíos que se presentan en mis estudios.					
8. Creo que con mi esfuerzo puedo alcanzar mis metas.					
9. Prefiero decidir cómo organizar mi tiempo para estudiar o trabajar.					
10. Me gusta buscar soluciones por mi cuenta cuando tengo dificultades.					
11. Me siento responsable de mi propio aprendizaje.					
12. Tomo la iniciativa para aprender cosas nuevas sin que me lo pidan.					
13. Siento orgullo cuando logro completar mis tareas con éxito.					
14. Disfruto aprender cosas que me ayudan a crecer como persona.					
15. Completar mis responsabilidades me genera bienestar.					
16. Me siento feliz cuando noto que he mejorado mis habilidades.					
17. Me esfuerzo en mis estudios para obtener buenas calificaciones.					
18. Estudio para recibir elogios de mis profesores o familiares.					
19. Me motiva cuando sé que recibiré un incentivo por mi trabajo.					
20. Hago mis tareas con la intención de evitar castigos o sanciones.					
21. Me gusta cuando mis logros son reconocidos por otros.					
22. Trabajo duro para ganar el respeto de mis compañeros y profesores.					
23. Me esfuerzo por destacar en grupo y ser valorado(a) socialmente.					
24. Busco la aprobación de las personas importantes para mí.					
25. Me esfuerzo en mis estudios porque otros me presionan.					
26. Cumpló con mis responsabilidades para no causar problemas a mis familiares.					
27. La presión de mis profesores me hace esforzar más.					
28. Siento que tengo que lograr objetivos para cumplir con las expectativas de otros.					
29. Me motiva porque sé que estudiar me ayudará a tener un mejor futuro.					

30. Creo que el esfuerzo de hoy abrirá puertas para mi vida profesional.					
31. Pienso en las oportunidades laborales que tendré si me esfuerzo ahora.					
32. Me esfuerzo porque quiero mejorar mi calidad de vida a través de la educación.					

¡Gracias por tu colaboración!

Anexo N° 03: Ficha e validación de expertos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACION

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR
CRITERIO DE JUECES**

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : Dr. AGUSTÍN JUAN CRUZ MAMANI
1.2 Cargo e institución donde labora : DIRECTOR DE CIBA JOSÉ CARLOS MARIATEGUI - PISCO
1.3 Nombre del instrumento evaluado : CUESTIONARIO: Desarrollo de Capacidades Emprendedoras
1.4. Autor (es) del instrumento : EDITH ALEXANDRA YALLE TABOADA
: ADA ANGÉLICA ZAPATERO MAYTA

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4.ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada			X		
5.SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6.PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7.CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8.COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X	
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10.APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		0 A	0 B	1 C	2 D	2 E

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{0.82}{50}$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	<0,60 – 0,70]
Aprobado	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Se recomienda la aplicación del instrumento.

Chincha, 22 de abril del año 2026.

Agustín Juan Cruz Mamani
DIRECTOR
Firma del juez



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACION

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR
CRITERIO DE JUECES**

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : Dra. SONIA OLIVIA ARREDONDO ZELA
 1.2 Cargo e institución donde labora : DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD PRIVADA SAN JUAN
 BAUTISTA
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : CUESTIONARIO: Desarrollo de capacidades emprendedoras
 1.4. Autor (es) del instrumento : EDITH ALEXANDRA YALLE TABOADA
 : ADA ANGÉLICA ZAPATERO MAYTA

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				✓	
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				✓	
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					✓
4.ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				✓	
5.SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente			✓		
6.PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				✓	
7.CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				✓	
8.COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				✓	
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				✓	
10.APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					✓

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	0	0	1	3	2
	A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{0.82}{1}$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	<0,60 – 0,70]
Aprobado	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

el instrumento debe ser aplicado

Lugar: CEBA SANTA ANA

Chincha, 22 de abril del 2026.

[Firma]
SONIA OLIVIA ARREDONDO ZELA
DOCTORA EN EDUCACIÓN
Firma del juez



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACION

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR
CRITERIO DE JUECES**

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : Dr. PABLO MÁXIMO QUISPE ARIAS
1.2 Cargo e institución donde labora : DIRECTOR DE CEBA SANTA ANA - CHINCHA
1.3 Nombre del instrumento evaluado : CUESTIONARIO: Desarrollo de capacidades emprendedoras
1.4 Autor (es) del instrumento : EDITH ALEXANDRA YALLE TABOADA
: ADA ANGÉLICA ZAPATERO MAYTA

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible					X
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología			X		
4.ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5.SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente			X		
6.PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados			X		
7.CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8.COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X	
9.METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10.APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	

CONTEO TOTAL DE MARCAS	0	0	3	5	2
(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \underline{0.78}$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0.00 – 0.60]
Observado	<0.60 – 0.70]
Aprobado	<0.70 – 1.00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Opinión favorable: El instrumento debe ser aplicado.

Lugar: CEBA SANTA ANA

Chincha, 22 de abril del 2026.

Dr. Pablo Máximo Quispe Arias
DIRECTOR
 Firma del juez



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACION

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR
CRITERIO DE JUECES**

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez : Dr. AGUSTÍN JUAN CRUZ MAMANI
1.2 Cargo e institución donde labora : DIRECTOR DE CEBA JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI - PISCO
1.3 Nombre del instrumento evaluado : CUESTIONARIO: Motivación
1.4. Autor (es) del instrumento : EDITH ALEXANDRA YALLE TABOADA
: ADA ANGÉLICA ZAPATERO MAYTA

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible					X
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4.ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada			X		
5.SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6.PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7.CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8.COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems			X		
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10.APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{0.80}{1} = 0.80$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	<0,60 – 0,70]
Aprobado	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Se recomienda que se aplique el instrumento.

Chincha, 22 de abril del año 2026.

Agustín Juan Cruz Mamani
DIRECTOR
Firma del juez



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACION

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR
CRITERIO DE JUECES**

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : Dra. SONIA OLIVIA ARREDONDO ZELA
1.2 Cargo e institución donde labora : DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD PRIVADA SAN JUAN
BAUTISTA
1.3 Nombre del instrumento evaluado : CUESTIONARIO: Motivación
1.4. Autor (es) del instrumento : EDITH ALEXANDRA YALLE TABOADA
: ADA ANGÉLICA ZAPATERO MAYTA

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible					✓
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					✓
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				✓	
4.ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				✓	
5.SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				✓	
6.PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				✓	
7.CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					✓
8.COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los items				✓	
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				✓	
10.APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				✓	

CONTEO TOTAL DE MARCAS	A	B	C	D	E
(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	0	0	0	7	3

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{0 + 0 + 0 + 28 + 15}{50} = 0.86$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	<0,60 – 0,70]
Aprobado	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento debe ser aplicado.

Lugar: CEBA SANTA ANA

Chincha, 22 de abril del 2026.

SONIA OLIVIA ARREDONDO ZELA
DOCTOR EN EDUCACIÓN
Firma del juez



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACION

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : Dr. PABLO MÁXIMO QUISPE ARIAS
1.2 Cargo e institución donde labora : DIRECTOR DE CEBA SANTA ANA - CHINCHA
1.3 Nombre del instrumento evaluado : CUESTIONARIO: Motivación
1.4. Autor (es) del instrumento : EDITH ALEXANDRA YALLE TABOADA
: ADA ANGÉLICA ZAPATERO MAYTA

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4.ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5.SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente			X		
6.PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7.CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8.COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems			X		
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10.APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	

CONTEO TOTAL DE MARCAS	A	B	C	D	E
(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \underline{0.78}$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	<0,60 – 0,70]
Aprobado	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Opinión favorable: El instrumento debe ser aplicado.

Lugar: CEBA SANTA ANA

Chincha, 22 de abril del año 2026.

Dr. Pablo Máximo Quispe Arias
DIRECTOR
 Firma del juez

Anexo N° 04: Instrumentos respondidos

Anexo N° 02: Instrumentos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
(Creada por ley N° 25265)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



CUESTIONARIO: Desarrollo de capacidades emprendedoras

Estimado(a) estudiante(s):

Código: 001

En esta ocasión, nos gustaría contar con su valiosa opinión para evaluar el desarrollo de capacidades emprendedoras en estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Santa Ana” – Chíncha Alta, 2026

Este cuestionario ha sido meticulosamente diseñado como una herramienta para comprender y analizar sus conocimientos, intereses y motivaciones en relación al desempeño docente.

Su contribución es esencial para mejorar y enriquecer nuestras prácticas educativas. Por lo tanto, le pedimos su compromiso y participación voluntaria para responder con honestidad y objetividad. Por favor, marque con una cruz (X) en la columna que mejor refleje su opinión en cada uno de los ítems.

Agradezco de antemano su tiempo y esfuerzo, ya que sus respuestas ayudarán a cristalizar mi trabajo de investigación y avanzar en la mejora continua de la gestión educativa.

ESCALA DE VALORACIÓN:

Nunca = 1
Casi Nunca = 2
A veces = 3
Casi Siempre = 4
Siempre = 5

¿Comencemos?

He sido informado sobre las características del estudio, su relevancia y estoy de acuerdo en participar.

SEXO: (X) (M) EDAD (51)

Cuestionario: Desarrollo de capacidades emprendedoras	Escala				
	1	2	3	4	5
1. Propongo nuevas maneras de resolver problemas o situaciones.				X	
2. Busco ideas originales para mejorar mis actividades diarias.					X

3. Me siento cómodo(a) experimentando con diferentes métodos para lograr un objetivo.				✓	
4. Animo a otros a pensar de forma creativa en el trabajo o estudio.				✓	
5. Implemento ideas innovadoras en mis proyectos o tareas.				✓	
6. Estoy abierto(a) a probar nuevas formas de hacer las cosas.				✓	
7. Aprovecho recursos o tecnologías nuevas para mejorar resultados.					✓
8. Innovar es parte importante de mi manera de abordar retos				✓	
9. Considero diferentes alternativas antes de tomar una decisión.				✓	
10. Analizo las posibles consecuencias de mis decisiones.					✓
11. Consulto información o personas antes de decidir.				✓	
12. Evalúo los riesgos y beneficios antes de actuar.					✓
13. Me siento seguro(a) al tomar decisiones importantes.				✓	
14. Asumo la responsabilidad por las decisiones que tomo.				✓	
15. No temo corregir mis decisiones si es necesario.					✓
16. Tomar decisiones es una fortaleza que poseo.					✓
17. Defino claramente los objetivos que quiero alcanzar.				✓	
18. Planifico los pasos necesarios para cumplir mis metas.				✓	
19. Anticipo dificultades y preparo soluciones.				✓	
20. Organizo mis actividades en función de mis prioridades.				✓	
21. Administro bien el tiempo para realizar mis tareas.				✓	
22. Utilizo eficazmente los recursos disponibles para mis proyectos.				✓	
23. Ajusto mi plan cuando surgen imprevistos.			✓		
24. Mantengo orden en mis materiales y espacios de trabajo.				✓	
25. Expreso mis ideas con claridad y confianza.				✓	
26. Utilizo un lenguaje adecuado para comunicarme con otros.					✓
27. Sé argumentar mis puntos de vista de forma efectiva.				✓	
28. Me esfuerzo por ser entendido(a) en mis mensajes.					✓
29. Presto atención a las opiniones de los demás.					✓
30. Soy abierto(a) a recibir críticas constructivas.					✓
31. Intento entender las ideas de otros antes de responder.					✓
32. Fomento un diálogo respetuoso en mis grupos de trabajo.					✓

¡Gracias por tu colaboración!



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(Creada por ley N° 25265)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



CUESTIONARIO: Motivación

Estimado(a) estudiante(s):

Código: 001

En esta ocasión, nos gustaría contar con su valiosa opinión para evaluar la motivación en estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa "Santa Ana" – Chíncha Alta

Este cuestionario ha sido meticulosamente diseñado como una herramienta para comprender y analizar sus conocimientos, intereses y motivaciones en relación al desempeño docente.

Su contribución es esencial para mejorar y enriquecer nuestras prácticas educativas. Por lo tanto, le pedimos su compromiso y participación voluntaria para responder con honestidad y objetividad. Por favor, marque con una cruz (X) en la columna que mejor refleje su opinión en cada uno de los ítems.

Agradezco de antemano su tiempo y esfuerzo, ya que sus respuestas ayudarán a cristalizar mi trabajo de investigación y avanzar en la mejora continua de la gestión educativa.

ESCALA DE VALORACIÓN:

¿Comencemos?

Nunca = 1
Casi Nunca = 2
A veces = 3
Casi Siempre = 4
Siempre = 5

He sido informado sobre las características del estudio, su relevancia y estoy de acuerdo en participar.

SEXO: ☒ M ☐ F EDAD ()

CUESTIONARIO: Motivación	Escala				
	1	2	3	4	5
1. Me siento motivado(a) a aprender porque disfruto lo que hago.					X
2. Realizo mis tareas porque me interesa el tema.					X
3. Me siento satisfecho(a) cuando logro comprender algo nuevo.					X
4. Buscar aprender es algo que me gusta hacer.					X

5. Confío en mis capacidades para realizar bien mis actividades.				X	
6. Creo que puedo superar los desafíos que se presentan en mis estudios.				X	
7. Creo que puedo superar los desafíos que se presentan en mis estudios.				X	
8. Creo que con mi esfuerzo puedo alcanzar mis metas.					X
9. Prefiero decidir cómo organizar mi tiempo para estudiar o trabajar.					X
10. Me gusta buscar soluciones por mi cuenta cuando tengo dificultades.					X
11. Me siento responsable de mi propio aprendizaje.					✓
12. Tomo la iniciativa para aprender cosas nuevas sin que me lo pidan.				X	
13. Siento orgullo cuando logro completar mis tareas con éxito.					✓
14. Disfruto aprender cosas que me ayudan a crecer como persona.					✓
15. Completar mis responsabilidades me genera bienestar.					✓
16. Me siento feliz cuando noto que he mejorado mis habilidades.					✓
17. Me esfuerzo en mis estudios para obtener buenas calificaciones.					X
18. Estudio para recibir elogios de mis profesores o familiares.	X				
19. Me motiva cuando sé que recibiré un incentivo por mi trabajo.	X				
20. Hago mis tareas con la intención de evitar castigos o sanciones.	X				
21. Me gusta cuando mis logros son reconocidos por otros.				X	
22. Trabajo duro para ganar el respeto de mis compañeros y profesores.				X	
23. Me esfuerzo por destacar en grupo y ser valorado(a) socialmente.				X	
24. Busco la aprobación de las personas importantes para mí.	X				
25. Me esfuerzo en mis estudios porque otros me presionan	X				
26. Cumpro con mis responsabilidades para no causar problemas a mis familiares.				X	
27. La presión de mis profesores me hace esforzar más.				X	
28. Siento que tengo que lograr objetivos para cumplir con las expectativas de otros.	X				
29. Me motiva porque sé que estudiar me ayudará a tener un mejor futuro.					X
30. Creo que el esfuerzo de hoy abrirá puertas para mi vida profesional.					X
31. Pienso en las oportunidades laborales que tendré si me esfuerzo ahora.					✓
32. Me esfuerzo porque quiero mejorar mi calidad de vida a través de la educación.					X

¡Gracias por tu colaboración

Anexo N° 02: Instrumentos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
(Creada por ley N° 25265)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



CUESTIONARIO: Desarrollo de capacidades emprendedoras

Estimado(a) estudiante(s): Brigghit chequez kayari Código: 002

En esta ocasión, nos gustaría contar con su valiosa opinión para evaluar el desarrollo de capacidades emprendedoras en estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Santa Ana” – Chinchá Alta, 2026

Este cuestionario ha sido meticulosamente diseñado como una herramienta para comprender y analizar sus conocimientos, intereses y motivaciones en relación al desempeño docente.

Su contribución es esencial para mejorar y enriquecer nuestras prácticas educativas. Por lo tanto, le pedimos su compromiso y participación voluntaria para responder con honestidad y objetividad. Por favor, marque con una cruz (X) en la columna que mejor refleje su opinión en cada uno de los ítems.

Agradezco de antemano su tiempo y esfuerzo, ya que sus respuestas ayudarán a cristalizar mi trabajo de investigación y avanzar en la mejora continua de la gestión educativa.

ESCALA DE VALORACIÓN:

Nunca = 1
Casi Nunca = 2
A veces = 3
Casi Siempre = 4
Siempre = 5

¿Comencemos?

He sido informado sobre las características del estudio, su relevancia y estoy de acuerdo en participar.

SEXO: (V) ☒ EDAD (18)

Cuestionario: Desarrollo de capacidades emprendedoras	Escala				
	1	2	3	4	5
1. Propongo nuevas maneras de resolver problemas o situaciones.				X	
2. Busco ideas originales para mejorar mis actividades diarias.				X	

3. Me siento cómodo(a) experimentando con diferentes métodos para lograr un objetivo.			X		
4. Animo a otros a pensar de forma creativa en el trabajo o estudio.					X
5. Implemento ideas innovadoras en mis proyectos o tareas.			X		
6. Estoy abierto(a) a probar nuevas formas de hacer las cosas.			X		
7. Aprovecho recursos o tecnologías nuevas para mejorar resultados.			X		
8. Innovar es parte importante de mi manera de abordar retos		X			
9. Considero diferentes alternativas antes de tomar una decisión.			X		
10. Analizo las posibles consecuencias de mis decisiones.			X		
11. Consulto información o personas antes de decidir.				X	
12. Evalúo los riesgos y beneficios antes de actuar.					X
13. Me siento seguro(a) al tomar decisiones importantes.				X	
14. Asumo la responsabilidad por las decisiones que tomo.				X	
15. No temo corregir mis decisiones si es necesario.			X		
16. Tomar decisiones es una fortaleza que poseo.				X	
17. Defino claramente los objetivos que quiero alcanzar.			X		
18. Planifico los pasos necesarios para cumplir mis metas.					X
19. Anticipo dificultades y preparo soluciones.			X		
20. Organizo mis actividades en función de mis prioridades.				X	
21. Administro bien el tiempo para realizar mis tareas.					X
22. Utilizo eficazmente los recursos disponibles para mis proyectos.				X	
23. Ajusto mi plan cuando surgen imprevistos.			X		
24. Mantengo orden en mis materiales y espacios de trabajo.					X
25. Expreso mis ideas con claridad y confianza.					X
26. Utilizo un lenguaje adecuado para comunicarme con otros.					X
27. Sé argumentar mis puntos de vista de forma efectiva.					X
28. Me esfuerzo por ser entendido(a) en mis mensajes.				X	
29. Presto atención a las opiniones de los demás.					X
30. Soy abierto(a) a recibir críticas constructivas.	X				
31. Intento entender las ideas de otros antes de responder.				X	
32. Fomento un diálogo respetuoso en mis grupos de trabajo.					X

¡Gracias por tu colaboración!



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(Creada por ley N° 25265)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



CUESTIONARIO: Motivación

Estimado(a) estudiante(s):

Código: 002

En esta ocasión, nos gustaría contar con su valiosa opinión para evaluar la motivación en estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa "Santa Ana" – Chinchá Alta

Este cuestionario ha sido meticulosamente diseñado como una herramienta para comprender y analizar sus conocimientos, intereses y motivaciones en relación al desempeño docente.

Su contribución es esencial para mejorar y enriquecer nuestras prácticas educativas. Por lo tanto, le pedimos su compromiso y participación voluntaria para responder con honestidad y objetividad. Por favor, marque con una cruz (X) en la columna que mejor refleje su opinión en cada uno de los ítems.

Agradezco de antemano su tiempo y esfuerzo, ya que sus respuestas ayudarán a cristalizar mi trabajo de investigación y avanzar en la mejora continua de la gestión educativa.

ESCALA DE VALORACIÓN:

¿Comencemos?

Nunca = 1
Casi Nunca = 2
A veces = 3
Casi Siempre = 4
Siempre = 5

He sido informado sobre las características del estudio, su relevancia y estoy de acuerdo en participar.

SEXO: (V) (M) **EDAD** ()

CUESTIONARIO: Motivación	Escala				
	1	2	3	4	5
1. Me siento motivado(a) a aprender porque disfruto lo que hago.					X
2. Realizo mis tareas porque me interesa el tema.					X
3. Me siento satisfecho(a) cuando logro comprender algo nuevo.				X	
4. Buscar aprender es algo que me gusta hacer.					X

5. Confío en mis capacidades para realizar bien mis actividades.				X	
6. Creo que puedo superar los desafíos que se presentan en mis estudios.				X	
7. Creo que puedo superar los desafíos que se presentan en mis estudios.				X	
8. Creo que con mi esfuerzo puedo alcanzar mis metas.					X
9. Prefiero decidir cómo organizar mi tiempo para estudiar o trabajar.					X
10. Me gusta buscar soluciones por mi cuenta cuando tengo dificultades.					X
11. Me siento responsable de mi propio aprendizaje.					X
12. Tomo la iniciativa para aprender cosas nuevas sin que me lo pidan.					X
13. Siento orgullo cuando logro completar mis tareas con éxito.					X
14. Disfruto aprender cosas que me ayudan a crecer como persona.					X
15. Completar mis responsabilidades me genera bienestar.					X
16. Me siento feliz cuando noto que he mejorado mis habilidades.					X
17. Me esfuerzo en mis estudios para obtener buenas calificaciones.					X
18. Estudio para recibir elogios de mis profesores o familiares.					X
19. Me motiva cuando sé que recibiré un incentivo por mi trabajo.					X
20. Hago mis tareas con la intención de evitar castigos o sanciones.				X	
21. Me gusta cuando mis logros son reconocidos por otros.					X
22. Trabajo duro para ganar el respeto de mis compañeros y profesores.					X
23. Me esfuerzo por destacar en grupo y ser valorado(a) socialmente.					X
24. Busco la aprobación de las personas importantes para mí.					X
25. Me esfuerzo en mis estudios porque otros me presionan	X				
26. Cumpló con mis responsabilidades para no causar problemas a mis familiares.			X		
27. La presión de mis profesores me hace esforzar más.					X
28. Siento que tengo que lograr objetivos para cumplir con las expectativas de otros.					X
29. Me motiva porque sé que estudiar me ayudará a tener un mejor futuro.					X
30. Creo que el esfuerzo de hoy abrirá puertas para mi vida profesional.					X
31. Pienso en las oportunidades laborales que tendré si me esfuerzo ahora.					X
32. Me esfuerzo porque quiero mejorar mi calidad de vida a través de la educación.					X

¡Gracias por tu colaboración

Anexo N° 02: Instrumentos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCATELICA
(Creada por ley N° 25265)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



CUESTIONARIO: Desarrollo de capacidades emprendedoras

Estimado(a) estudiante(s): *Sorcel Felix Quintero* Código: *020*
Aburto

En esta ocasión, nos gustaría contar con su valiosa opinión para evaluar el desarrollo de capacidades emprendedoras en estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa "Santa Ana" – Chíncha Alta, 2026

Este cuestionario ha sido meticulosamente diseñado como una herramienta para comprender y analizar sus conocimientos, intereses y motivaciones en relación al desempeño docente.

Su contribución es esencial para mejorar y enriquecer nuestras prácticas educativas. Por lo tanto, le pedimos su compromiso y participación voluntaria para responder con honestidad y objetividad. Por favor, marque con una cruz (X) en la columna que mejor refleje su opinión en cada uno de los ítems.

Agradezco de antemano su tiempo y esfuerzo, ya que sus respuestas ayudarán a cristalizar mi trabajo de investigación y avanzar en la mejora continua de la gestión educativa.

ESCALA DE VALORACIÓN:

Nunca = 1
Casi Nunca = 2
A veces = 3
Casi Siempre = 4
Siempre = 5

¿Comencemos?

He sido informado sobre las características del estudio, su relevancia y estoy de acuerdo en participar.

SEXO: (V) (X) EDAD (25)

Cuestionario: Desarrollo de capacidades emprendedoras	Escala				
	1	2	3	4	5
1. Propongo nuevas maneras de resolver problemas o situaciones.				X	
2. Busco ideas originales para mejorar mis actividades diarias.					X

3. Me siento cómodo(a) experimentando con diferentes métodos para lograr un objetivo.				X	
4. Animo a otros a pensar de forma creativa en el trabajo o estudio.					X
5. Implemento ideas innovadoras en mis proyectos o tareas.				X	
6. Estoy abierto(a) a probar nuevas formas de hacer las cosas.					X
7. Aprovecho recursos o tecnologías nuevas para mejorar resultados.				/	X
8. Innovar es parte importante de mi manera de abordar retos				X	
9. Considero diferentes alternativas antes de tomar una decisión.				X	
10. Analizo las posibles consecuencias de mis decisiones.				X	
11. Consulto información o personas antes de decidir.				X	
12. Evalúo los riesgos y beneficios antes de actuar.					X
13. Me siento seguro(a) al tomar decisiones importantes.					X
14. Asumo la responsabilidad por las decisiones que tomo.					X
15. No temo corregir mis decisiones si es necesario.				X	
16. Tomar decisiones es una fortaleza que poseo.					X
17. Defino claramente los objetivos que quiero alcanzar.				X	
18. Planifico los pasos necesarios para cumplir mis metas.					X
19. Anticipo dificultades y preparo soluciones.				X	
20. Organizo mis actividades en función de mis prioridades.					X
21. Administro bien el tiempo para realizar mis tareas.					X
22. Utilizo eficazmente los recursos disponibles para mis proyectos.					X
23. Ajusto mi plan cuando surgen imprevistos.					X
24. Mantengo orden en mis materiales y espacios de trabajo.					X
25. Expreso mis ideas con claridad y confianza.					X
26. Utilizo un lenguaje adecuado para comunicarme con otros.					X
27. Sé argumentar mis puntos de vista de forma efectiva.					X
28. Me esfuerzo por ser entendido(a) en mis mensajes.				X	
29. Presto atención a las opiniones de los demás.					X
30. Soy abierto(a) a recibir críticas constructivas.					X
31. Intento entender las ideas de otros antes de responder.					X
32. Fomento un diálogo respetuoso en mis grupos de trabajo.				X	

¡Gracias por tu colaboración!



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(Creada por ley N° 25265)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



CUESTIONARIO: Motivación

Estimado(a) estudiante(s):

Código: 020

En esta ocasión, nos gustaría contar con su valiosa opinión para evaluar la motivación en estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa "Santa Ana" – Chíncha Alta

Este cuestionario ha sido meticulosamente diseñado como una herramienta para comprender y analizar sus conocimientos, intereses y motivaciones en relación al desempeño docente.

Su contribución es esencial para mejorar y enriquecer nuestras prácticas educativas. Por lo tanto, le pedimos su compromiso y participación voluntaria para responder con honestidad y objetividad. Por favor, marque con una cruz (X) en la columna que mejor refleje su opinión en cada uno de los ítems.

Agradezco de antemano su tiempo y esfuerzo, ya que sus respuestas ayudarán a cristalizar mi trabajo de investigación y avanzar en la mejora continua de la gestión educativa.

ESCALA DE VALORACIÓN:

¿Comencemos?

Nunca = 1
Casi Nunca = 2
A veces = 3
Casi Siempre = 4
Siempre = 5

He sido informado sobre las características del estudio, su relevancia y estoy de acuerdo en participar.

SEXO: (V) (X)

EDAD (25)

CUESTIONARIO: Motivación	Escala				
	1	2	3	4	5
1. Me siento motivado(a) a aprender porque disfruto lo que hago.				X	
2. Realizo mis tareas porque me interesa el tema.					X
3. Me siento satisfecho(a) cuando logro comprender algo nuevo.					X
4. Buscar aprender es algo que me gusta hacer.					X

5. Confío en mis capacidades para realizar bien mis actividades.					X
6. Creo que puedo superar los desafíos que se presentan en mis estudios.					X
7. Creo que puedo superar los desafíos que se presentan en mis estudios.					X
8. Creo que con mi esfuerzo puedo alcanzar mis metas.					X
9. Prefiero decidir cómo organizar mi tiempo para estudiar o trabajar.					X
10. Me gusta buscar soluciones por mi cuenta cuando tengo dificultades.					X
11. Me siento responsable de mi propio aprendizaje.				X	
12. Tomo la iniciativa para aprender cosas nuevas sin que me lo pidan.					X
13. Siento orgullo cuando logro completar mis tareas con éxito.					X
14. Disfruto aprender cosas que me ayudan a crecer como persona.					X
15. Completar mis responsabilidades me genera bienestar.					X
16. Me siento feliz cuando noto que he mejorado mis habilidades.					X
17. Me esfuerzo en mis estudios para obtener buenas calificaciones.					X
18. Estudio para recibir elogios de mis profesores o familiares.				X	
19. Me motiva cuando sé que recibiré un incentivo por mi trabajo.					X
20. Hago mis tareas con la intención de evitar castigos o sanciones.					X
21. Me gusta cuando mis logros son reconocidos por otros.					X
22. Trabajo duro para ganar el respeto de mis compañeros y profesores.					X
23. Me esfuerzo por destacar en grupo y ser valorado(a) socialmente.					X
24. Busco la aprobación de las personas importantes para mí.				X	
25. Me esfuerzo en mis estudios porque otros me presionan	X				
26. Cumplo con mis responsabilidades para no causar problemas a mis familiares.	X				
27. La presión de mis profesores me hace esforzar más.					X
28. Siento que tengo que lograr objetivos para cumplir con las expectativas de otros.	X				
29. Me motiva porque sé que estudiar me ayudará a tener un mejor futuro.					X
30. Creo que el esfuerzo de hoy abrirá puertas para mi vida profesional.					X
31. Pienso en las oportunidades laborales que tendré si me esfuerzo ahora.					X
32. Me esfuerzo porque quiero mejorar mi calidad de vida a través de la educación.					X

¡Gracias por tu colaboración

Anexo N° 02: Instrumentos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCATELICA
(Creada por ley N° 25265)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



CUESTIONARIO: Desarrollo de capacidades emprendedoras

Estimado(a) estudiante(s): *Ashly Tito Yalaco*

Código: *028*

En esta ocasión, nos gustaría contar con su valiosa opinión para evaluar el desarrollo de capacidades emprendedoras en estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa "Santa Ana" – Chíncha Alta, 2026

Este cuestionario ha sido meticulosamente diseñado como una herramienta para comprender y analizar sus conocimientos, intereses y motivaciones en relación al desempeño docente.

Su contribución es esencial para mejorar y enriquecer nuestras prácticas educativas. Por lo tanto, le pedimos su compromiso y participación voluntaria para responder con honestidad y objetividad. Por favor, marque con una cruz (X) en la columna que mejor refleje su opinión en cada uno de los ítems.

Agradezco de antemano su tiempo y esfuerzo, ya que sus respuestas ayudarán a cristalizar mi trabajo de investigación y avanzar en la mejora continua de la gestión educativa.

ESCALA DE VALORACIÓN:

Nunca = 1
Casi Nunca = 2
A veces = 3
Casi Siempre = 4
Siempre = 5

¿Comencemos?

He sido informado sobre las características del estudio, su relevancia y estoy de acuerdo en participar.

SEXO: (V) ☒ (M) ☐ EDAD (16)

Cuestionario: Desarrollo de capacidades emprendedoras	Escala				
	1	2	3	4	5
1. Propongo nuevas maneras de resolver problemas o situaciones.			X		
2. Busco ideas originales para mejorar mis actividades diarias.			X		

3. Me siento cómodo(a) experimentando con diferentes métodos para lograr un objetivo.			X		
4. Animo a otros a pensar de forma creativa en el trabajo o estudio.				X	
5. Implemento ideas innovadoras en mis proyectos o tareas.			X		
6. Estoy abierto(a) a probar nuevas formas de hacer las cosas.			X		
7. Aprovecho recursos o tecnologías nuevas para mejorar resultados.			X		
8. Innovar es parte importante de mi manera de abordar retos			X		
9. Considero diferentes alternativas antes de tomar una decisión.		X			
10. Analizo las posibles consecuencias de mis decisiones.			X		
11. Consulto información o personas antes de decidir.				X	
12. Evalúo los riesgos y beneficios antes de actuar.				X	
13. Me siento seguro(a) al tomar decisiones importantes.		X			
14. Asumo la responsabilidad por las decisiones que tomo.			X		
15. No temo corregir mis decisiones si es necesario.		X			
16. Tomar decisiones es una fortaleza que poseo.			X		
17. Defino claramente los objetivos que quiero alcanzar.			X		
18. Planifico los pasos necesarios para cumplir mis metas.				X	
19. Anticipo dificultades y preparo soluciones.			X		
20. Organizo mis actividades en función de mis prioridades.		X			
21. Administro bien el tiempo para realizar mis tareas.					X
22. Utilizo eficazmente los recursos disponibles para mis proyectos.			X		
23. Ajusto mi plan cuando surgen imprevistos.			X		
24. Mantengo orden en mis materiales y espacios de trabajo.		X			
25. Expreso mis ideas con claridad y confianza.		X			
26. Utilizo un lenguaje adecuado para comunicarme con otros.					
27. Sé argumentar mis puntos de vista de forma efectiva.		X			
28. Me esfuerzo por ser entendido(a) en mis mensajes.		X			
29. Presto atención a las opiniones de los demás.			X		
30. Soy abierto(a) a recibir críticas constructivas.			X		
31. Intento entender las ideas de otros antes de responder.			X		X
32. Fomento un diálogo respetuoso en mis grupos de trabajo.			X		

¡Gracias por tu colaboración!



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(Creada por ley N° 25265)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



CUESTIONARIO: Motivación

Estimado(a) estudiante(s): Ashly Tito Yataco

Código:.....

En esta ocasión, nos gustaría contar con su valiosa opinión para evaluar la motivación en estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa "Santa Ana" – Chinchá Alta

Este cuestionario ha sido meticulosamente diseñado como una herramienta para comprender y analizar sus conocimientos, intereses y motivaciones en relación al desempeño docente.

Su contribución es esencial para mejorar y enriquecer nuestras prácticas educativas. Por lo tanto, le pedimos su compromiso y participación voluntaria para responder con honestidad y objetividad. Por favor, marque con una cruz (X) en la columna que mejor refleje su opinión en cada uno de los ítems.

Agradezco de antemano su tiempo y esfuerzo, ya que sus respuestas ayudarán a cristalizar mi trabajo de investigación y avanzar en la mejora continua de la gestión educativa.

ESCALA DE VALORACIÓN:

¿Comencemos?

Nunca = 1
Casi Nunca = 2
A veces = 3
Casi Siempre = 4
Siempre = 5

He sido informado sobre las características del estudio, su relevancia y estoy de acuerdo en participar.

SEXO: (V) ☒ (M)

EDAD (16)

CUESTIONARIO: Motivación	Escala				
	1	2	3	4	5
1. Me siento motivado(a) a aprender porque disfruto lo que hago.				X	
2. Realizo mis tareas porque me interesa el tema.				X	
3. Me siento satisfecho(a) cuando logro comprender algo nuevo.					X
4. Buscar aprender es algo que me gusta hacer.					X

5. Confío en mis capacidades para realizar bien mis actividades.			X		
6. Creo que puedo superar los desafíos que se presentan en mis estudios.				X	
7. Creo que puedo superar los desafíos que se presentan en mis estudios.		X			
8. Creo que con mi esfuerzo puedo alcanzar mis metas.				X	
9. Prefiero decidir cómo organizar mi tiempo para estudiar o trabajar.					X
10. Me gusta buscar soluciones por mi cuenta cuando tengo dificultades.				X	
11. Me siento responsable de mi propio aprendizaje.			X		
12. Tomo la iniciativa para aprender cosas nuevas sin que me lo pidan.					X
13. Siento orgullo cuando logro completar mis tareas con éxito.					X
14. Disfruto aprender cosas que me ayudan a crecer como persona.				X	
15. Completar mis responsabilidades me genera bienestar.					X
16. Me siento feliz cuando noto que he mejorado mis habilidades.					X
17. Me esfuerzo en mis estudios para obtener buenas calificaciones.				X	
18. Estudio para recibir elogios de mis profesores o familiares.			X		
19. Me motiva cuando sé que recibiré un incentivo por mi trabajo.			X		
20. Hago mis tareas con la intención de evitar castigos o sanciones.				X	
21. Me gusta cuando mis logros son reconocidos por otros.					X
22. Trabajo duro para ganar el respeto de mis compañeros y profesores.					X
23. Me esfuerzo por destacar en grupo y ser valorado(a) socialmente.				X	
24. Busco la aprobación de las personas importantes para mí.				X	
25. Me esfuerzo en mis estudios porque otros me presionan				X	
26. Cumpló con mis responsabilidades para no causar problemas a mis familiares.					X
27. La presión de mis profesores me hace esforzar más.				X	
28. Siento que tengo que lograr objetivos para cumplir con las expectativas de otros.				X	
29. Me motiva porque sé que estudiar me ayudará a tener un mejor futuro.				X	
30. Creo que el esfuerzo de hoy abrirá puertas para mi vida profesional.				X	
31. Pienso en las oportunidades laborales que tendré si me esfuerzo ahora.			X		
32. Me esfuerzo porque quiero mejorar mi calidad de vida a través de la educación.			X		

¡Gracias por tu colaboración

Anexo N° 02: Instrumentos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
(Creada por ley N° 25265)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



CUESTIONARIO: Desarrollo de capacidades emprendedoras

Estimado(a) estudiante(s):

Código: 037

En esta ocasión, nos gustaría contar con su valiosa opinión para evaluar el desarrollo de capacidades emprendedoras en estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Santa Ana” – Chíncha Alta, 2026

Este cuestionario ha sido meticulosamente diseñado como una herramienta para comprender y analizar sus conocimientos, intereses y motivaciones en relación al desempeño docente.

Su contribución es esencial para mejorar y enriquecer nuestras prácticas educativas. Por lo tanto, le pedimos su compromiso y participación voluntaria para responder con honestidad y objetividad. Por favor, marque con una cruz (X) en la columna que mejor refleje su opinión en cada uno de los ítems.

Agradezco de antemano su tiempo y esfuerzo, ya que sus respuestas ayudarán a cristalizar mi trabajo de investigación y avanzar en la mejora continua de la gestión educativa.

ESCALA DE VALORACIÓN:

Nunca = 1
Casi Nunca = 2
A veces = 3
Casi Siempre = 4
Siempre = 5

¿Comencemos?

He sido informado sobre las características del estudio, su relevancia y estoy de acuerdo en participar.

SEXO: (X) (M) EDAD (20)

Cuestionario: Desarrollo de capacidades emprendedoras	Escala				
	1	2	3	4	5
1. Propongo nuevas maneras de resolver problemas o situaciones.			X		
2. Busco ideas originales para mejorar mis actividades diarias.			X		

3. Me siento cómodo(a) experimentando con diferentes métodos para lograr un objetivo.				X	
4. Animo a otros a pensar de forma creativa en el trabajo o estudio.			X		
5. Implemento ideas innovadoras en mis proyectos o tareas.			X		
6. Estoy abierto(a) a probar nuevas formas de hacer las cosas.				X	
7. Aprovecho recursos o tecnologías nuevas para mejorar resultados.				X	
8. Innovar es parte importante de mi manera de abordar retos				X	
9. Considero diferentes alternativas antes de tomar una decisión.					X
10. Analizo las posibles consecuencias de mis decisiones.					X
11. Consulto información o personas antes de decidir.				X	
12. Evalúo los riesgos y beneficios antes de actuar.					X
13. Me siento seguro(a) al tomar decisiones importantes.				X	
14. Asumo la responsabilidad por las decisiones que tomo.					X
15. No temo corregir mis decisiones si es necesario.				X	
16. Tomar decisiones es una fortaleza que poseo.			X		
17. Defino claramente los objetivos que quiero alcanzar.			X		
18. Planifico los pasos necesarios para cumplir mis metas.			X		
19. Anticipo dificultades y preparo soluciones.			X		
20. Organizo mis actividades en función de mis prioridades.				X	
21. Administro bien el tiempo para realizar mis tareas.			X		
22. Utilizo eficazmente los recursos disponibles para mis proyectos.			X		
23. Ajusto mi plan cuando surgen imprevistos.				X	
24. Mantengo orden en mis materiales y espacios de trabajo.				X	
25. Expreso mis ideas con claridad y confianza.				X	
26. Utilizo un lenguaje adecuado para comunicarme con otros.					X
27. Sé argumentar mis puntos de vista de forma efectiva.				X	
28. Me esfuerzo por ser entendido(a) en mis mensajes.					X
29. Presto atención a las opiniones de los demás.				X	
30. Soy abierto(a) a recibir críticas constructivas.					X
31. Intento entender las ideas de otros antes de responder.					X
32. Fomento un diálogo respetuoso en mis grupos de trabajo.					X

¡Gracias por tu colaboración!



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
(Creada por ley N° 25265)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



CUESTIONARIO: Motivación

Estimado(a) estudiante(s):

Código:.....

En esta ocasión, nos gustaría contar con su valiosa opinión para evaluar la motivación en estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa "Santa Ana" – Chinchá Alta

Este cuestionario ha sido meticulosamente diseñado como una herramienta para comprender y analizar sus conocimientos, intereses y motivaciones en relación al desempeño docente. Su contribución es esencial para mejorar y enriquecer nuestras prácticas educativas. Por lo tanto, le pedimos su compromiso y participación voluntaria para responder con honestidad y objetividad. Por favor, marque con una cruz (X) en la columna que mejor refleje su opinión en cada uno de los ítems.

Agradezco de antemano su tiempo y esfuerzo, ya que sus respuestas ayudarán a cristalizar mi trabajo de investigación y avanzar en la mejora continua de la gestión educativa.

ESCALA DE VALORACIÓN:

¿Comencemos?

Nunca = 1
Casi Nunca = 2
A veces = 3
Casi Siempre = 4
Siempre = 5

He sido informado sobre las características del estudio, su relevancia y estoy de acuerdo en participar.

SEXO: (X) (M) EDAD (20)

CUESTIONARIO: Motivación	Escala				
	1	2	3	4	5
1. Me siento motivado(a) a aprender porque disfruto lo que hago.					X
2. Realizo mis tareas porque me interesa el tema.				X	
3. Me siento satisfecho(a) cuando logro comprender algo nuevo.					X
4. Buscar aprender es algo que me gusta hacer.					X

5. Confío en mis capacidades para realizar bien mis actividades.				X	
6. Creo que puedo superar los desafíos que se presentan en mis estudios.				X	
7. Creo que puedo superar los desafíos que se presentan en mis estudios.				X	
8. Creo que con mi esfuerzo puedo alcanzar mis metas.				X	
9. Prefiero decidir cómo organizar mi tiempo para estudiar o trabajar.					X
10. Me gusta buscar soluciones por mi cuenta cuando tengo dificultades.			X		
11. Me siento responsable de mi propio aprendizaje.				X	
12. Tomo la iniciativa para aprender cosas nuevas sin que me lo pidan.			X		
13. Siento orgullo cuando logro completar mis tareas con éxito.				X	
14. Disfruto aprender cosas que me ayudan a crecer como persona.					X
15. Completar mis responsabilidades me genera bienestar.				X	
16. Me siento feliz cuando noto que he mejorado mis habilidades.					X
17. Me esfuerzo en mis estudios para obtener buenas calificaciones.				X	
18. Estudio para recibir elogios de mis profesores o familiares.	X				
19. Me motivo cuando sé que recibiré un incentivo por mi trabajo.		X			
20. Hago mis tareas con la intención de evitar castigos o sanciones.	X				
21. Me gusta cuando mis logros son reconocidos por otros.			X		
22. Trabajo duro para ganar el respeto de mis compañeros y profesores.					X
23. Me esfuerzo por destacar en grupo y ser valorado(a) socialmente.			X		
24. Busco la aprobación de las personas importantes para mí.				X	
25. Me esfuerzo en mis estudios porque otros me presionan	X				
26. Cumpló con mis responsabilidades para no causar problemas a mis familiares.		X			
27. La presión de mis profesores me hace esforzar más.	X				
28. Siento que tengo que lograr objetivos para cumplir con las expectativas de otros.	X				
29. Me motivo porque sé que estudiar me ayudará a tener un mejor futuro.					X
30. Creo que el esfuerzo de hoy abrirá puertas para mi vida profesional.					X
31. Pienso en las oportunidades laborales que tendré si me esfuerzo ahora.					X
32. Me esfuerzo porque quiero mejorar mi calidad de vida a través de la educación.					X

¡Gracias por tu colaboración

Anexo N°05: Constancia de aplicación del instrumento



**CEBA "SANTA ANA"
CHINCHA**



CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA-CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA "SANTA ANA", DISTRITO DE CHINCHA ALTA, PROVINCIA DE CHINCHA Y DEPARTAMENTO DE ICA, QUE SUSCRIBE;

HACE CONSTAR:

Que, **Edith Alexandra Yalle Taboada**, identificada con DNI 21882542 y **Ada Angélica Zapatero Mayta**, identificada con DNI 40196460; estudiantes de la ESCUELA DE POSGRADO, FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, UNIDAD DE POSGRADO de la Universidad Nacional de Huancavelica, han realizado el recojo de datos para el informe de su tesis titulado: **"Desarrollo de capacidades emprendedoras y la motivación en estudiantes de un CEBA-Chíncha Alta, 2026"**, cumpliendo eficientemente su proceso de recojo de información según lo establecido.

Se expide el presente documento a solicitud escrita de las interesadas para los usos y fines que consideren convenientes.

Chíncha, 03 de mayo de 2026.



Dr. Pablo Maximo Quispe Arias
DIRECTOR

Anexo N° 06: Tabulación y procesamiento de datos

[illegible]

Procesamiento estadístico Editg-Ada.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	SEXO	Númerico	8	0	Sexo del encue...	{1, Femenin...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
2	EDAD	Númerico	8	0	Edad del encue...	{1, 15 - 20 a...	Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada
3	P1	Númerico	8	0	1. Propongo nu...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
4	P2	Númerico	8	0	2. Busco ideas ...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
5	P3	Númerico	8	0	3. Me siento có...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
6	P4	Númerico	8	0	4. Animo a otro...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
7	P5	Númerico	8	0	5. Implemento i...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
8	P6	Númerico	8	0	6. Estoy abiert...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
9	P7	Númerico	8	0	7. Aprovecho re...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
10	P8	Númerico	8	0	8. Innovar es pa...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
11	P9	Númerico	8	0	9. Considero dif...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
12	P10	Númerico	8	0	10. Analizo las ...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
13	P11	Númerico	8	0	11. Consulto inf...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
14	P12	Númerico	8	0	12. Evalúo los r...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
15	P13	Númerico	8	0	13. Me siento s...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
16	P14	Númerico	8	0	14. Assumo la r...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
17	P15	Númerico	8	0	15. No temo co...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
18	P16	Númerico	8	0	16. Tomar deci...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
19	P17	Númerico	8	0	17. Defino clara...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
20	P18	Númerico	8	0	18. Planifico lo...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
21	P19	Númerico	8	0	19. Anticipo dif...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
22	P20	Númerico	8	0	20. Organizo m...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
23	P21	Númerico	8	0	21. Administro ...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
24	P22	Númerico	8	0	22. Utilizo efica...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
25	P23	Númerico	8	0	23. Ajusto mi pl...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
26	P24	Númerico	8	0	24. Mantengo o...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
27	P25	Númerico	8	0	25. Expreso mi...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
28	P26	Númerico	8	0	26. Utilizo un le...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
29	P27	Númerico	8	0	27. Sé argue...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
30	P28	Númerico	8	0	28. Me esfuerz...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
31	P29	Númerico	8	0	29. Presto aten...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
32	P30	Númerico	8	0	30. Soy abierto...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
33	P31	Númerico	8	0	31. Intento ente...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

Advertencia de... En efecto

Buscar

22:54 13/06/2026

Procesamiento estadístico Editg-Ada.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 74 de 74 variables

	SEXO	EDAD	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
1	1	51	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5
2	2	18	4	4	3	5	3	3	3	2	2	2	4	5	4	4	3
3	1	16	3	4	3	3	4	3	5	2	3	3	5	5	4	5	3
4	1	24	3	4	3	4	4	5	5	3	4	4	4	4	5	5	4
5	2	29	3	4	3	3	4	3	4	3	4	5	4	3	5	5	4
6	2	21	4	5	5	3	4	5	2	5	5	2	3	1	5	5	5
7	1	19	3	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
8	2	17	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4
9	1	17	3	4	3	3	3	2	3	3	3	4	4	3	4	3	3
10	2	25	4	5	4	3	5	4	3	5	4	5	4	4	5	5	4
11	1	19	3	4	4	5	5	5	5	5	4	3	3	5	5	5	5
12	2	25	3	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5
13	2	29	3	4	3	5	3	3	3	2	2	2	4	5	4	4	3
14	1	23	4	4	3	3	4	3	5	2	3	3	5	5	4	5	3
15	2	33	1	4	3	4	4	5	5	3	4	4	4	4	5	5	4
16	2	34	2	4	3	3	4	3	4	3	4	5	4	3	5	5	4
17	1	19	1	5	5	3	4	5	2	5	5	2	3	1	5	5	5
18	1	19	1	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
19	2	22	1	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4
20	2	25	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4
21	1	34	1	5	4	3	5	4	3	5	4	5	4	4	5	5	4
22	1	26	1	4	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	5	5	5
23	1	33	1	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5
24	1	17	1	4	3	5	3	3	3	2	2	2	4	5	4	4	3
25	2	18	1	4	3	3	4	3	5	2	3	3	5	5	4	5	3
26	2	24	3	4	3	4	4	5	5	3	4	4	4	4	5	5	4
27	2	29	2	4	3	3	4	3	4	3	4	5	4	3	5	5	4
28	2	16	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	4	2	3	2
29	2	23	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
30	1	17	1	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4
31	2	26	3	4	3	3	3	2	3	3	3	4	4	3	4	3	3

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ACTIVADO

Advertencia de... En efecto

Buscar

ESP LAA 22:54 13/06/2026

Anexo N° 07: Evidencias fotográficas





Anexo N° 08: Resoluciones



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Decanatura



RESOLUCIÓN N° 0420-2026-D-FCED-R-UNH

Huancavelica, 19 de marzo de 2026

VISTO:

Solicitud de las egresadas Edith Alexandra, Yalle Taboada y Ada Angélica, Zapatero Mayta, con oficio N° 0306-2026-UNH/PSEP-FCED, de fecha (04.03.2026), del Proyecto de Investigación Titulado: Desarrollo de capacidades emprendedoras y la motivación en estudiantes de un CEBA – Chinchá Alta, 2026, copia de DNI de las egresadas, derivado con Proveído de Decanatura N° 0748-2026-UNH/FCED, de fecha (04.03.2026); y con Proveído de Secretaría Docente N° 0705-2026-UNH/SD-FCED, de fecha (17.03.2025), y;

CONSIDERANDO:

El artículo 1° de la ley de firmas y certificados digitales aprobado mediante Ley N° 27269 señala que la misma tiene por “objetivo regular la utilización de las firmas electrónicas otorgándole la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita u otra análoga que conlleve manifestación de voluntad”.

En consonancia con ello, el Reglamento de la Ley de firmas y certificados digitales aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM, dispone en su artículo 3° que “la firma digital generada dentro de la Infraestructura Oficial de firma Electrónica tiene la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita. En tal sentido, cuando la ley exija la firma de una persona, ese requisito se entenderá cumplido en relación con un documento electrónico si se utiliza una firma digital generado en el marco de la Infraestructura Oficial de la Firma Electrónica (...)”.

A mayores, el artículo 6° de la norma bajo comentario⁷ establece también que la firma digital es aquella firma electrónica que tiene la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita, siempre y cuando haya sido generado por el prestador de servicios de Certificación digital⁸ debidamente acreditado⁹ ante el Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (en adelante, el Indecopi), quien desempeña el rol de Autoridad Administrativa competente¹⁰.

Que, de conformidad con los Arts. 44°, inciso b), d), e), f), g) h), i), j), k), l), m), n) y o), del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, aprobado con Resolución N° 1068-2024.CU-UNH, de fecha (13.09.2024), el proyecto de investigación se inicia con la presentación de un (01) ejemplar del proyecto de investigación en medio digital formato PDF, al Programa de Segunda Especialidad, solicitando, designación de un docente asesor. El proyecto de investigación, puede ser elaborado en forma individual o por dos integrantes de la misma mención de Segunda Especialidad, a partir del II ciclo de estudios. La Directora del Programa de Segunda Especialidad designará al docente asesor teniendo en cuenta el tema de investigación, en un plazo no mayor a diez (10) días hábiles. El Programa de Segunda Especialidad, designará a un docente ordinario o contratado (A1 o B1), como asesor. El asesor designado tendrá un plazo de 15 días hábiles para la revisión del Proyecto del trabajo de Investigación y emitirá un informe a la Dirección, en caso de incumplimiento procede el cambio de asesor. El director remitirá el respectivo cambio al decano, para la emisión de la Resolución en un plazo no mayor a diez (10) días hábiles. A partir de la designación del asesor, el egresado para formalizar la inscripción y aprobación del proyecto de investigación, presentará una solicitud adjuntando el informe de aprobación del asesor, un ejemplar del proyecto de investigación en medio digital PDF y pago de acuerdo al TUPA pidiendo la inscripción oficial de su proyecto de investigación. El proyecto de investigación será evaluado por el asesor y su opinión favorable será requisito necesario para que se disponga la inscripción y aprobación del proyecto mediante una resolución.

El proyecto de investigación aprobado, será remitido a la decanatura, para que emita la resolución de aprobación e inscripción del mismo. El egresado procederá a desarrollar el informe final de tesis con la orientación del docente asesor. Inscrito el proyecto de tesis, las modificaciones posteriores requieren informe favorable del docente asesor y jurado



Este es un documento auténtico imprimible de un elemento electrónico archivado en la Universidad Nacional de Huancavelica, siguiendo lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070.2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser verificados a través de la siguiente dirección.
<https://www.appunh.com/validar-documento/d8ff6694-f683-478d-b8f3-196f6e31b793/verificar>



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Decanatura



RESOLUCIÓN N° 0420-2026-D-FCED-R-UNH

Huancavelica, 19 de marzo de 2026

evaluador. Debiendo inscribirse nuevamente el proyecto modificado y aprobado con acto resolutorio. El docente asesor es responsable del cumplimiento de la ejecución y evaluación del informe final de tesis. El proyecto de investigación aprobado mediante acto resolutorio, tendrá una **vigencia de 03 años** (incluye ejecución, culminación del informe final de tesis solicitando designación de jurado). Vencido el plazo de ejecución, el egresado puede solicitar ampliación excepcionalmente por seis meses previo informe del asesor. Vencido este plazo, el estudiante deberá presentar un nuevo proyecto de investigación para su evaluación y registro, los derechos de pagos que hizo anteriormente quedan sin efecto. En caso que el asesor incumple sus funciones, al exceder el tiempo de 20 días hábiles sin presentar su informe, será sustituido por otro docente.

Que, las egresadas Edith Alexandra, Yalle Taboada y Ada Angélica, Zapatero Mayta del Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica adjunta, el Proyecto de Investigación Titulado: Desarrollo de capacidades emprendedoras y la motivación en estudiantes de un CEBA – Chinchá Alta, 2026, con oficio N° 0306-2026-UNH/PSEP-FCED, de fecha (04.03.2026), propone al asesor por lo que resulta pertinente emitir la resolución correspondiente. El Decano dispone al Secretario Docente de la Facultad para la emisión de resolución.

Que, el asesor es responsable para la revisión en un plazo de 15 días hábiles del Proyecto de Investigación, con Título Tentativo: Desarrollo de capacidades emprendedoras y la motivación en estudiantes de un CEBA – Chinchá Alta, 2026, presentado por las egresadas Edith Alexandra, Yalle Taboada y Ada Angélica, Zapatero Mayta del Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica.

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria N° 30220, el Estatuto vigente de la Universidad Nacional de Huancavelica y Resolución del Comité Electoral Universitario N° 001-2023-CEU-AU-UNH de fecha (28.06.2023);

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – DESIGNAR, como asesor al Mtro. Hugo Mendoza Ramos, del Proyecto de Investigación Titulado: Desarrollo de capacidades emprendedoras y la motivación en estudiantes de un CEBA – Chinchá Alta, 2026, presentado por las egresadas Edith Alexandra, Yalle Taboada y Ada Angélica, Zapatero Mayta, a fines de optar el título de Segunda Especialidad en Andragogía – Educación Básica Alternativa de Segunda Especialidad Profesional, de la Facultad de Ciencias de la Educación.

ARTÍCULO SEGUNDO. -NOTIFICAR con la presente al asesor, a las interesadas, al Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación, para los fines que estime conveniente.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Firmado digitalmente por GONZALES
CASTRO Abel FAU 20168014962 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 20.03.2026 17:23:21 -05:00

Dr. Abel Gonzales Castro
Decano

Facultad de Ciencias de la Educación
CLTA/yyv



Firmado digitalmente por TORRES
ACEVEDO Christian Luis FAU
20168014962 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 20.03.2026 17:23:36 -05:00

Dr. Christian Luis Torres Acevedo
Secretario Docente

Facultad de Ciencias de la Educación



Este es un documento auténtico imprimible de un elemento electrónico archivado en la Universidad Nacional de Huancavelica, siguiendo lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070.2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser verificados a través de la siguiente dirección.
<https://www.appunh.com/validar-documento/d8ff6694-f683-478d-b8f3-196be31b793/verificar>