

A : Dra. MILAGROS PIÑAS ZAMUDIO
DIRECTORA DEL PSEP-UNH

ASUNTO : ELEVO PROYECTO DE TESIS PARA SU TRAMITE DE APROBACION, INSCRIPCIÓN Y MODIFICACIÓN DE TITULO POR SEGUNDA VEZ

FECHA : Huancavelica, 13 de agosto del 2026

Por medio del presente me dirijo a su Despacho; a fin de remitir 01 proyecto para su trámite de acuerdo a detalle siguiente

EGRESADO (A)	SOLICITA	FECHA PROBABLE DE SUSTENTACION
Elvira Daly Lima Cumpa	APROBACION, INSCRIPCION Y MODIFICACIÓN DE TITULO	AGOSTO DEL 2027

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes



Ing. KATHERINE ESCOBAR MEZA
(e) ÁREA DE TITULACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creada por Ley N° 25265)

Ciudad Universitaria Paturpampa

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION

SECRETARÍA DOCENTE



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

RESOLUCIÓN DE DECANATURA

Resolución N° 2302-2024-D-FCED-UNH

Huancavelica, 16 de diciembre del 2024.

VISTO:

Copia de Resolución N° 1909-2024-D-FCED-UNH, de fecha (15.11.2024); Solicitud de LIMA CUMPA, Elvira Daly, con Carta N° 0973-2024-NTT/ATAT-PSEP-UNH/HVCA, de fecha (05.12.2024); con oficio N° 2259-2024-UNH/PSEP-FCED de fecha (12.12.2024); ficha de evaluación del informe final de investigación, derivado con proveído de Decanatura N° 3967-2024-DFCED-R-UNH, de fecha (12-12-2024), y de Secretaria Docente N° 3288-2024-DFCED-R-UNH, de fecha (13-12-2024), y;

CONSIDERANDO:

El artículo 1° de la ley de firmas y certificados digitales aprobado mediante Ley N° 27269 señala que la misma tiene por “objetivo regular la utilización de las firmas electrónicas otorgándole la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita u otra análoga que conlleve manifestación de voluntad”.

En consonancia con ello, el Reglamento de la Ley de firmas y certificados digitales aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM, dispone en su artículo 3° que “la firma digital generada dentro de la Infraestructura Oficial de firma Electrónica tiene la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita. En tal sentido, cuando la ley exija la firma de una persona, ese requisito se entenderá cumplido en relación con un documento electrónico si se utiliza una firma digital generado en el marco de la Infraestructura Oficial de la Firma Electrónica (...)”.

A mayores, el artículo 6° de la norma bajo comentario⁷ establece también que la firma digital es aquella firma electrónica que tiene la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita, siempre y cuando haya sido generado por el prestador de servicios de Certificación digital⁸ debidamente acreditado⁹ ante el Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (en adelante, el Indecopi), quien desempeña el rol de Autoridad Administrativa competente¹⁰.

Que, de conformidad con el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, aprobado con Resolución N° 1068-2024-CU-UNH de fecha 13 de setiembre del 2024, de acuerdo con el Artículo 44°, inciso i), j) y k), de la presentación del proyecto de investigación será evaluado por el asesor y su opinión favorable será requisito necesario para que se disponga la inscripción y aprobación del proyecto. El proyecto de investigación aprobado, será remitido a decanatura, para que emita resolución de aprobación e inscripción del mismo. El egresado procederá a desarrollar el informe final de tesis con la orientación del docente asesor, inscrito el proyecto de tesis, las modificaciones posteriores requieren informe favorable del docente asesor y jurado evaluador. Debiendo inscribirse nuevamente el proyecto modificado y aprobado con acto resolutorio. El Proyecto de investigación será elaborado por el (los) egresado (s) a partir del II ciclo de estudios, que se efectuará en un plazo máximo de 2 años para su ejecución. Pasando este periodo optará por otro trabajo de investigación o modalidad. El proyecto de tesis, las modificaciones posteriores requieren informe favorable del docente asesor. Debiendo inscribirse nuevamente el proyecto modificado y aprobado con acto resolutorio.

Que, la egresada LIMA CUMPA, Elvira Daly, solicita al Director del Programa de Segunda Especialidad Profesional la aprobación e inscripción del Título del Proyecto de Investigación, el Director del Programa de Segunda Especialidad Profesional, conforme al Reglamento de Grados y Títulos de la UNH y en cumplimiento de la misma, con oficio N° 2259-2024-UNH/PSEP-FCED de fecha (12.12.2024); solicita al Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación emisión de resolución de aprobación e inscripción del Título del Proyecto de Investigación remitido. El Decano de la Facultad dispone al Secretario Docente emisión de la resolución respectiva.

Que, con Resolución N° 1909-2024-D-FCED-UNH, de fecha (15.11.2024); se designa como asesor al Dr. ALEJANDRO ZUÑIGA CONDORI, presentado por la egresada LIMA CUMPA, Elvira Daly, del Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación.

Que, con cargo a dar cuenta al Consejo de Facultad, se aprueba inscripción del Proyecto de Investigación Titulado: **Trabajo colaborativo en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado**, presentado por la egresada LIMA CUMPA, Elvira Daly, del Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación.

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria N° 30220, el Estatuto vigente de la Universidad Nacional de Huancavelica y Resolución del Comité Electoral Universitario N° 001-2023-CEU-AU-UNH de fecha (28.06.2023);

SE RESUELVE:

ARTÍCULO SEGUNDO. - APROBAR la inscripción del Proyecto de Investigación Titulado: **Trabajo colaborativo en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado**, presentado por la egresada LIMA CUMPA, Elvira Daly, para optar el título de Segunda Especialidad Profesional en **Andragogía – Educación Básica Alternativa**, de la Facultad de Ciencias de la Educación.

ARTÍCULO TERCERO. - APROBAR el cronograma del Proyecto de Investigación presentado por la participante del Programa de Segunda Especialidad Profesional LIMA CUMPA, Elvira Daly, a fines de optar el título de Segunda Especialidad Profesional en **Andragogía – Educación Básica Alternativa**, debiendo de sustentar en el mes de diciembre 2025.

ARTÍCULO CUARTO. - NOTIFICAR con la presente a la interesada al Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación, para los fines que estime conveniente.

“Regístrese, Comuníquese y Archívese”.

Dr. Abel GONZALES CASTRO
Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación

Mtro. Christian Luis TORRES ACEVEDO
Secretario Docente de la Facultad de Ciencias de la Educación

CLTA/*yvv



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACION

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INFORME FINAL DE INVESTIGACION

Investigador (es)	Elvira Daly Lima Cumpa
Título del Proyecto de Investigación	<i>Trabajo colaborativo y desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado</i>
Asesor (a)	<i>Dr. ALEJANDRO ZÚÑIGA CONDORI</i>

ESCALA DE CALIFICACIÓN

PÉSIMO	MALO	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
1	2	3	4	5

TÍTULO		ESCALA				
		1	2	3	4	5
1	El título presenta claridad y precisión (15 a 20 palabras)					X
2	Especifica la variable y/o la relación de variables y la población de estudio					X

CAPÍTULO I [PROBLEMA]	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1	2	3	4	5
3	Se describe el problema con fundamentación teórica y empírica					X
4	Se delimita y contextualiza el problema					X
5	La redacción del planteamiento del problema es coherente					X

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA		1	2	3	4	5
6	La formulación del problema está redactado sin ambigüedad					X
7	El problema presenta la variable y/o la relación de variables y la población					X

OBJETIVOS		1	2	3	4	5
8	El objetivo general es claro y evidencia el propósito del estudio					X
9	Los objetivos se vinculan con los problemas de investigación					X
10	Los objetivos específicos se derivan del objetivo general y son factibles de alcanzar					X

JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO		1	2	3	4	5
11	Se exponen las razones ¿por qué? y ¿para qué? del estudio					X

CAPÍTULO II [MARCO TEÓRICO]	ANTECEDENTES	1	2	3	4	5
12	Se mencionan los antecedentes de estudio					X
13	En los antecedentes se mencionan el problema, la población y los resultados de la investigación, entre otros.					X

BASES TEÓRICAS		1	2	3	4	5
14	Existe relación entre las bases teóricas y el problema de investigación					X
15	La organización de las bases teóricas es coherente y corresponde a las variables de estudio					X
16	La redacción de las bases teóricas es clara, coherente y sustentada en fuentes					X

HIPÓTESIS		1	2	3	4	5
17	La hipótesis se enuncia de manera clara y precisa					X
18	La hipótesis responde al problema planteado					X

DEFINICIÓN DE TÉRMINOS		1	2	3	4	5
19	Se identifican los conceptos más relevantes del estudio					X
20	Se definen los conceptos básicos según fuentes					X



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACION

VARIABLES		1	2	3	4	5
21	Se identifica (n) claramente la (s) variable (s) de estudio					X
22	Se operacionaliza correctamente la (s) variables (s) de estudio					X
23	Se proponen de manera clara los indicadores de la (s) variable (s) a medir					X

CAPÍTULO III [METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN]		1	2	3	4	5
24	Se identifica con claridad el ámbito de estudio					X
25	Se fundamenta el tipo y nivel de investigación					X
26	Existe correspondencia entre nivel y diseño de investigación					X
27	Se describen los métodos de investigación a utilizar					X
28	Se identifican con precisión la población y muestra de estudio					X
29	Se señala el tipo de muestreo a utilizar					X
30	Se identifican las técnicas e instrumentos a utilizar en el estudio					X
31	Se señala la fundamentación para la elaboración del instrumento					X
32	Se establecen las actividades a realizar para la recolección de datos					X
33	Se especifican las técnicas estadísticas a utilizar en el análisis de datos					X

CAPÍTULO IV [ASPECTO ADMINISTRATIVO]		1	2	3	4	5
34	Se señala el potencial humano y los recursos materiales					X
35	El presupuesto y el cronograma de actividades son coherentes					X

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA		1	2	3	4	5
36	Las referencias bibliográficas están redactadas según el modelo establecido					X
37	Existe correspondencia entre las referencias bibliográficas presentadas y las citas de texto					X

ANEXO		1	2	3	4	5
38	La matriz de consistencia expresa la relación de los elementos de la investigación					X

CONTEO TOTAL DE MARCAS		1	2	3	4	5
(realice el conteo de marcas en cada una de las cinco categorías de la escala y anote)		A	B	C	D	E

Para el **puntaje total** aplicar la siguiente fórmula:

$$\text{Puntaje total} = 1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = 38(5) = 190$$

Para el resultado final, ubicar el puntaje obtenido en la siguiente tabla:

RESULTADO	INTERVALO
Desaprobado	38 – 76
Replantear	77 – 114
Aprobado	115 - 190

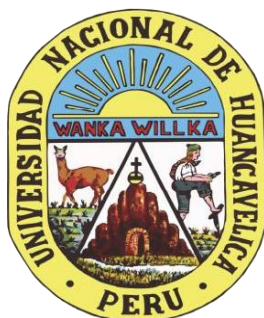
Nombre del asesor **Dr. ALEJANDRO ZÚÑIGA CONDORI**

Firma

Huancavelica, 11 de AGOSTO del 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA
(Creada por Ley N°25265)

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



TESIS

**Trabajo colaborativo y desarrollo del pensamiento crítico en
estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto
Maldonado**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
INVESTIGACION DEL APRENDIZAJE

PRESENTADO POR:

Elvira Daly Lima Cumpa

PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL
EN ANDRAGOGÍA - EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA

HUANCABELICA -PERÚ

2026

Título

**Trabajo colaborativo y desarrollo del pensamiento crítico en
estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto
Maldonado.**

Autor

Elvira Daly Lima Cumpa

Asesor

Dr. ALEJANDRO ZUÑIGA CONDORI

<https://orcid.org/0000-0001-9141-6930>

D.N.I. N° 23269943

Dedicatoria

A mis padres, por su apoyo incondicional y por ser mi mayor motivación en cada etapa de mi vida académica.

A mis docentes y mentores, por su orientación y ejemplo en el camino de la formación profesional.

A la comunidad educativa de Tambopata-Madre de Dios, por su compromiso con la educación y por permitirme contribuir al desarrollo de la calidad educativa en nuestra región.

Agradecimiento

Agradezco profundamente a los docentes participantes de la presente investigación, por su colaboración y sinceridad al responder los instrumentos de recolección de datos.

A las autoridades de la Institución Educativa CEBA Dos de Mayo, por brindar el espacio y la confianza necesarios para llevar a cabo este estudio.

A mis tutores y compañeros de investigación, por su valiosa orientación, retroalimentación y acompañamiento durante el desarrollo de esta tesis.

A todas las personas que, de manera directa o indirecta, han contribuido al logro de este trabajo académico.

Índice General

CAPÍTULO I.....	15
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
1.1. Descripción del problema.....	15
1.2. Formulación del problema.....	18
1.2.1. Problema General	18
1.2.2. Problemas específicos	18
1.2. Formulación del objetivo general y específico	18
1.2.1. Objetivo General	18
1.2.2. Objetivo Específicos.....	19
1.3. Justificación.....	19
1.4. Limitaciones.....	20
CAPÍTULO II	21
MARCO TEÓRICO.....	21
2.1. Antecedentes	21
2.1.1. Internacionales	21
2.1.2. Nacionales	23
2.2. Bases teóricas	25
2.2.1. Trabajo colaborativo.....	25
2.2.2. Pensamiento crítico	29
2.3. Definición de términos	36
2.4. Hipótesis.....	38
2.4.1. Hipótesis General	38
2.4.2. Hipótesis Específica	38
2.5. Variables	39
2.5.1. Variable 1	39
2.5.2. Variable 2	39
2.6. Operacionalización de variables	40
CAPÍTULO III.....	42
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION	42
3.1. Ámbito temporal y espacial	42
3.2. Tipo de investigación	42
3.3. Nivel de investigación	43
3.4. Métodos de investigación	43

3.4.1. Método general	43
3.4.2. Métodos específicos	43
3.5. Diseño de investigación.....	43
3.6. Población, muestra y muestreo	44
3.6.1. Población.....	44
3.6.2 Muestra.....	44
3.6.3 Muestreo.....	45
3.7. Técnicas e instrumentos para recolección de datos.....	46
3.7.1. Técnicas	46
3.7.2. Instrumentos.....	46
3.7.2.1 Validación de los instrumentos para la recolección	46
3.7.2.2 Confiabilidad de los instrumentos para la recolección.....	47
3.8. Técnicas y procesamiento de análisis de datos	47
CAPÍTULO IV	49
PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.....	49
4.1. Resultados para la variable Trabajo colaborativo y sus dimensiones.	49
4.2. Resultados para la variable pensamiento crítico	54
4.3. Pruebas de hipótesis.	59
4.3.1. Prueba de Hipótesis General.....	60
4.3.2. Prueba de Hipótesis específicas.....	61
4.4. Discusión de los resultados.....	64
4.4.1. Discusión de los resultados general	64
4.4.2. Discusión de los resultados específicos	65
Conclusiones.....	69
Sugerencias	70
Referencias bibliográficas	71
Anexo 1: Matriz de consistencia	77
Anexo 2: Operacionalización de variables	78
Anexo 3: instrumento para medir trabajo colaborativo	80
Anexo 4: instrumento para medir pensamiento critico	81
Anexo 5: Ficha de validación.....	82
Anexo 6: Constancia de aplicación de instrumento	89
Anexo 7: Solicitud de autorización de aplicación de instrumento	90
Anexo 8: Base de datos.....	91

Índice de Tablas

Tabla 1 <i>Estudiantes del 3° del nivel avanzado, secciones “A”, “B” y “C”</i>	44
Tabla 2 <i>Estudiantes del 3° del nivel avanzado, secciones “A” y “B”</i>	45
Tabla 3 <i>Opinión de expertos</i>	46
Tabla 4 <i>Estadísticas de fiabilidad</i>	47
Tabla 5 <i>Tabla de frecuencia de la variable Trabajo colaborativo</i>	49
Tabla 6 <i>Tabla de frecuencia de la dimensión interdependencia positiva</i>	51
Tabla 7 <i>Tabla de frecuencia de la dimensión interacción promotora</i>	52
Tabla 8 <i>Tabla de frecuencia de la dimensión habilidades sociales</i>	53
Tabla 9 <i>Tabla de frecuencia de la variable pensamiento critico</i>	54
Tabla 10 <i>Tabla de frecuencia de la dimensión lógica</i>	56
Tabla 11 <i>Tabla de frecuencia de la dimensión sustantiva</i>	57
Tabla 12 <i>Tabla de frecuencia de la dimensión dialógica</i>	58
Tabla 13 <i>Prueba de normalidad</i>	59
Tabla 14 <i>Correlación entre las variables Trabajo colaborativo y pensamiento crítico</i>	60
Tabla 15 <i>Correlación entre la dimensión trabajo colaborativo y dimensión logica</i>	61
Tabla 16 <i>Correlación entre trabajo colaborativo y dimensión sustantiva</i>	62
Tabla 17 <i>Correlación entre trabajo colaborativo y dimensión dialógica</i>	63

Índice de Figuras

Figura 1. <i>Variable trabajo colaborativo</i>	50
Figura 2. <i>Dimensión interdependencia positiva</i>	51
Figura 3. <i>Dimensión interacción promotora</i>	52
Figura 4. <i>Dimensión habilidades sociales</i>	53
Figura 5. <i>Variable pensamiento crítico</i>	55
Figura 6. <i>Dimensión lógica</i>	56
Figura 7. <i>Dimensión sustantiva</i>	57
Figura 8. <i>Dimensión dialógica</i>	58

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre el trabajo colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado. El estudio fue de tipo básico, de nivel correlacional, con diseño correlacional de corte transversal y enfoque cuantitativo; asimismo, se empleó el método científico como método general, y los métodos descriptivo y estadístico para el análisis de la información. La muestra estuvo conformada por 30 estudiantes del tercer grado del nivel avanzado del CEBA Dos de Mayo, seleccionados mediante muestreo no probabilístico intencional. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario, el cual fue validado mediante juicio de expertos, obteniendo una valoración general de “muy bueno”; además, su confiabilidad fue comprobada con el Alfa de Cronbach, alcanzando 0,838 para trabajo colaborativo y 0,752 para pensamiento crítico, valores que evidencian una adecuada consistencia interna. Los resultados mostraron una correlación positiva fuerte y significativa entre el trabajo colaborativo y el pensamiento crítico, según la prueba de Pearson, con un valor de $r=0,701$ y $p=0,000$, lo que indica que, a mayores niveles de colaboración entre los estudiantes, también se fortalecen sus capacidades de análisis, reflexión y argumentación crítica. En conclusión, se determinó que existe una relación significativa entre ambas variables, por lo que el trabajo colaborativo constituye una estrategia pedagógica importante para favorecer el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de Educación Básica Alternativa.

Palabras Claves: Trabajo Colaborativo, Pensamiento Crítico, Interdependencia, Interacción

Abstract

The overall objective of this study was to determine the relationship between collaborative work and the development of critical thinking among students in the Public Alternative Basic Education system in Puerto Maldonado. This was a basic, correlational study with a cross-sectional correlational design and a quantitative approach; the scientific method was used as the general methodology, and descriptive and statistical methods were employed for data analysis. The sample consisted of 30 third-grade students in the advanced track at CEBA Dos de Mayo, selected through purposive non-probabilistic sampling. Data were collected using a survey technique, with a questionnaire as the instrument. The questionnaire was validated through expert judgment, receiving an overall rating of “very good”; furthermore, its reliability was verified using Cronbach’s alpha, yielding a value of 0.838 for collaborative work and 0.752 for critical thinking—values that indicate adequate internal consistency. The results showed a strong and significant positive correlation between collaborative work and critical thinking, according to Pearson’s correlation test, with a value of $r = 0.701$ and $p = 0.000$, indicating that higher levels of collaboration among students also strengthen their abilities in analysis, reflection, and critical reasoning. In conclusion, it was determined that there is a significant relationship between the two variables; therefore, collaborative work constitutes an important pedagogical strategy for fostering the development of critical thinking among students in Alternative Basic Education.

Keywords: *Collaborative Work, Critical Thinking, Interdependence, Interaction*

Introducción

El trabajo colaborativo constituye una estrategia pedagógica importante en la educación actual, porque permite que los estudiantes aprendan mediante la interacción, el diálogo, el intercambio de ideas y la construcción conjunta de conocimientos. En el contexto de la Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado, esta estrategia adquiere especial relevancia, debido a que los estudiantes presentan características diversas en edad, experiencias de vida, responsabilidades familiares y laborales, así como diferentes ritmos de aprendizaje. En este escenario, resulta necesario promover espacios educativos más participativos, donde los estudiantes no solo reciban información, sino que también puedan analizar, opinar, argumentar y proponer soluciones frente a diversas situaciones de su realidad.

La investigación surge a partir de la problemática observada en los estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado, quienes evidenciaban dificultades para integrarse en equipos de trabajo, expresar sus ideas, formular preguntas, argumentar con sus propias palabras, reflexionar sobre los temas desarrollados y plantear conclusiones. Esta situación permitió formular el problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre el trabajo colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado? Frente a ello, se consideró importante estudiar ambas variables, entendiendo que el trabajo colaborativo puede favorecer la participación activa, la confianza, la responsabilidad compartida y el fortalecimiento del pensamiento crítico en los estudiantes.

En ese sentido, el objetivo general de la investigación fue determinar la relación que existe entre el trabajo colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado. Asimismo, se planteó como hipótesis general que existe relación entre el trabajo colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico en dichos estudiantes. De esta manera, el estudio busca aportar información útil para mejorar la práctica pedagógica en la Educación Básica Alternativa, promoviendo estrategias que ayuden a los estudiantes a desarrollar habilidades para analizar, reflexionar, dialogar, sustentar sus ideas y tomar decisiones de manera más consciente.

La importancia de esta investigación radica en que el pensamiento crítico es una capacidad fundamental para la formación integral de los estudiantes, ya que les permite comprender mejor su realidad, cuestionar situaciones, evaluar información y actuar con mayor autonomía. Del mismo modo, el trabajo colaborativo favorece la convivencia, la comunicación, la empatía y la responsabilidad dentro del aula, aspectos necesarios para lograr aprendizajes significativos. Por ello, esta investigación no solo tiene valor académico, sino también pedagógico y social, porque busca contribuir al fortalecimiento de una educación más participativa, reflexiva y pertinente para los estudiantes de Educación Básica Alternativa.

La presente tesis se encuentra organizada en cinco capítulos. En el Capítulo I se desarrolla el planteamiento del problema, la formulación del problema general y específicos, los objetivos, la justificación y las limitaciones de la investigación. En el Capítulo II se presenta el marco teórico, considerando los antecedentes, las bases teóricas, la definición de términos, las hipótesis, las variables y su operacionalización. En el Capítulo III se describe la metodología de la investigación, precisando el ámbito de estudio, tipo, nivel, método, diseño, población, muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, así como el procesamiento de la información. En el Capítulo IV se exponen los resultados obtenidos, el análisis de las variables y la contrastación de hipótesis, la discusión de los resultados, Finalmente las conclusiones, sugerencias, referencias bibliográficas y anexos correspondientes.

La autora

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

La educación es el único camino al desarrollo de una sociedad consciente, justa, basada en la práctica de valores, procurando el bien común; por ello es un derecho primordial acceder a la educación y los encargados de forjar una educación significativa y trascendental somos los educadores, docentes, facilitadores.

En nuestro país, tenemos tres modalidades de impartir la educación Básica, Educación Básica Regular, Educación Básica Alternativa y Educación Básica Especial, es decir todos los peruanos estamos llamados a formar parte de nuestro sistema educativo, Por ello en el Currículo Nacional (2017), se encuentra los retos del docente, “Educar es acompañar a una persona en el proceso de generar estructuras propias internas, cognitivas y socioemocionales, para que logre el máximo de sus potencialidades”. Asimismo, la educación es la única forma de insertarse en la sociedad siendo una persona integral, en el ejercicio de sus deberes, responsabilidades y derechos; por ello los docentes nos encontramos en el reto de utilizar, buscar y crear estrategias para desarrollar, capacidades, competencias, desempeños que nos lleven a cumplir los perfiles de egreso, que tienen que cumplirse al finalizar la educación básica regular.

Los CEBA públicos, se encuentra ubicado en la ciudad de Puerto Maldonado, departamento de Madre de Dios, en la actualidad las instituciones prestan servicios que generan expectativas en la sociedad Madermitana, está liderado por el Sub director en completa armonía y concordia con la plana docente, en un ambiente de calidez humana y clima institucional proactiva, las formas de atención son Presencial, semipresencial (dos periodos promocionales al año), alberga a estudiantes Jóvenes, adolescentes y adultos que por alguna circunstancia no pudieron concluir sus estudios en la educación básica regular, cuya diversidad cultural y características heterogéneas son definidas por su contexto y las actividades económicas que desarrollan; compatibilizan el binomio trabajo y estudio en aras del bienestar familiar. Cuando se retornó a las actividades académicas presenciales, en los CEBA públicos, en el ciclo avanzado de la forma de atención presencial, durante el desarrollo de las sesiones de clases, de los estudiantes de tercer año, se observó que eran pasivos, se resistían a opinar, tampoco realizaban preguntas, tan solo permanecían callados, a medida que se iba realizando las sesiones en días consecutivos, se realizó la formación de equipos de trabajo para desarrollar las actividades de aula, sin embargo, durante la observación en el aula no se logró ver la integración o el trabajo cooperativo de los grupos, y esto se evidencio en la entrega de evidencias y exposición, donde los estudiantes no lograron emitir sus argumentos con sus propias palabras, no eran reflexivos, no daban soluciones creativas a los problemas propuestos, no lograron emitir ideas críticas, no lograron elaborar conclusiones; tan solo repetían lo que el texto dice. Es así que queda evidenciado que los estudiantes aun no desarrollan actividades acertadas para el desarrollo del pensamiento crítico, como sabemos es importante desarrollar en los estudiantes capacidades críticas y creativas, no solo estudiantes que repitan conocimientos, sino que cuestionen diversas situaciones, que planteen soluciones, queremos estudiantes activos conscientes de su realidad.

Las posibles causas del problema que presentan pueden ser los siguientes: la mayoría de estudiantes son personas adultas que han dejado de

estudiar un largo tiempo y presentan dificultades de atención y concentración durante el desarrollo de las actividades de aprendizaje lo que genera la falta de confianza en sí mismo, para emitir sus opiniones, tienen temor a ser ridiculizados, también tienen miedo de socializar, de expresarse. Asimismo, carecen del hábito de estudio por el hecho que ellos cuentan con diversas responsabilidades en sus hogares y centro de labores.

Frente al problema observado, se propone, implementar el trabajo colaborativo para desarrollar el pensamiento crítico, en los estudiantes de tercer año; asimismo buscamos que los estudiantes logren despertar en ellos la confianza de su interior, que gracias a sus compañeros se puede lograr, es decir con el trabajo colaborativo, ya que se tiene la libertad de emitir nuestros conocimientos, asimismo disipar dudas, escuchar otras ideas, que perfeccionan nuestros conocimientos y se va elaborando nuevos conceptos, pudiendo lograr un aprendizaje colaborativo.

Como menciona Vygotsky en Coll “Todo aprendizaje se produce por relación social y, así, nuestras funciones mentales y nuestros logros tienen origen en nuestras relaciones sociales” (p, 332); es así que es necesario la reciprocidad de nuestros pares, apoyarnos en ellos, captarlo necesario para ir formando nuestros propios conceptos e ideas. De la misma forma Vargas (2013) “el trabajo colaborativo también desarrolla el pensamiento crítico de los estudiantes dado que es una capacidad adquirida y que permite el razonamiento reflexivo centrándose en decidir y el que hacer” (p.89); Por ello se prevé que, haciendo uso adecuado del trabajo colaborativo, utilizando metodologías y estrategias adecuadas se puede lograr el desarrollo del pensamiento crítico.

El pensamiento crítico es un aspecto fundamental para el desarrollo del ser humano, esto nos permite, indagar, criticar diversas situaciones, situaciones que tienen que ser atendidas por nosotros en nuestra vida diaria, en la crítica y la creatividad está el desarrollo, está la formación de nuevos horizontes, no conformarnos con lo que vemos al frente, sino ir más allá de la observación, y solo se lograra si desarrollamos el pensamiento crítico en todas sus

dimensiones. En el año (1993/94) la Oficina de Investigación e Instrucción de Educación de los Estados Unidos en la Universidad Estatal de Pensilvania desarrolló un estudio según el consenso de los expertos (APA) las dimensiones, son seis; análisis, inferencia, explicación, interpretación, autorregulación y evaluación.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema General

¿Cuál es la relación que existe entre el trabajo colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado?

1.2.2. Problemas específicos

PE1. ¿Cuál es la relación que existe entre el trabajo colaborativo y el desarrollo de la dimensión lógica del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado?

PE2. ¿Cuál es la relación que existe entre el trabajo colaborativo y el desarrollo de la dimensión sustantiva del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado?

PE3. ¿Cuál es la relación que existe entre el trabajo colaborativo y el desarrollo de la dimensión dialógica del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado?

1.2. Formulación del objetivo general y específico

1.2.1. Objetivo General

OG. Determinar la relación que existe entre el trabajo colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado.

1.2.2. Objetivo Específicos

OE1. Determinar la relación que existe entre el trabajo colaborativo y el desarrollo de la dimensión lógica del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado.

OE2. Determinar la relación que existe entre el trabajo colaborativo y el desarrollo de la dimensión sustantiva del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado.

OE3. Determinar la relación que existe entre el trabajo colaborativo y el desarrollo de la dimensión dialógica del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado.

1.3. Justificación

El presente trabajo de investigación se realizó, con el propósito de mejorar la práctica pedagógica en los estudiantes de Educación Básica Alternativa, del ciclo avanzado, asimismo buscamos generar aprendizajes significativos, donde les resulte beneficioso los conocimientos obtenidos, por ello se motiva, se busca que ellos mismos creen sus propios conceptos y aprendizajes, y esto se puede lograr utilizando la estrategia trabajo colaborativo, para desarrollar las dimensiones del pensamiento crítico, es importante que el estudiante desarrolle habilidades sociales, de comunicación, poder analizar conceptos, cuestionar diversas situaciones, crear nuevas ideas, dándole soluciones a distintos problemas.

Justificación Legal

Es inevitable tener en consideración a:

- Constitución política del Perú.
- Ley General de Educación N°28044.
- Reglamento de grados y títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica.

Justificación Teórica

También se justifica en su valor teórico porque corroborara, en crear cierto conocimiento teórico para la comunidad educativa de profesionales, investigadores y otras personas que se interesen en el estudio de estrategias y metodologías para mejorar o desarrollar diversas competencias en los estudiantes del Educación Básica Alternativa.

Justificación Metodológica

Asimismo, la siguiente investigación tiene una justificación metodológica, ya que la metodología empleada servirá para realizar otras investigaciones con respecto al trabajo colaborativo para el desarrollo del pensamiento crítico, también el instrumento utilizado validado y confiable para medir las dimensiones del pensamiento crítico.

Justificación por conveniencia

Por otro lado, dicha investigación se justifica en desarrollar las dimensiones del pensamiento crítico, siendo una característica importante en el ser humano, para aportar al desarrollo de nuestra humanidad, cuando un ciudadano cuestiona, también busca crear soluciones, y ahí está el inicio de la innovación, y por ultimo e importante buscamos con la siguiente investigación, nuestro título de segunda especialización en Andrología, de conformidad a grados y títulos de la prestigiosa casa de estudios Universidad Nacional de Huancavelica.

1.4. Limitaciones

No se presentaron limitaciones durante la investigación, por lo tanto, se realizó con normalidad.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacionales

Santana *et al.* (2021) en su artículo “El trabajo colaborativo: una estrategia en la práctica del docente virtual”, en la Universidad Católica de Ecuador, abordó el trabajo colaborativo como una estrategia eficiente para mejorar la adquisición del nuevo conocimiento, basado en la interacción entre los miembros de un equipo de trabajo. El objetivo de esta investigación es determinar el grado de importancia que tiene el trabajo colaborativo en la práctica del docente virtual, partiendo de la contradicción que se ha podido evidenciar, donde los profesores presentan dificultad al aplicar esta herramienta pedagógica en las clases virtuales, pues en la mayoría de casos sólo se la utiliza en las clases presenciales. Los resultados se obtuvieron a partir de una investigación bibliográfica y descriptiva, que permitió conocer y explorar fuentes útiles, donde se obtuvo información relevante, misma que fue evaluada con pensamiento crítico permitiendo extraer datos eficientes para dar sustento a este trabajo, también, se utilizó el enfoque cualitativo, con el cual se estudiaron datos ya existentes, llegando a la conclusión de que el trabajo colaborativo es de mucha importancia para ser utilizado en la educación virtual, pues permite mantener la interdependencia del equipo y

aprender de una manera interactiva, dinamizando los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Rivadeneira *et al.* (2021) publicó el artículo “El pensamiento crítico y su evaluación en la educación universitaria”, en la Universidad Técnica de Manabí de Ecuador, Este trabajo investigativo pretendió identificar de forma analítica la relevancia del pensamiento crítico y su evaluación en la universidad. Para ello se ha considerado apropiado efectuar un acercamiento al análisis de su contenido conceptual. Por un lado, las actitudes o disposiciones; y por otro lado, las capacidades o habilidades, pertinentes todos para su debida manifestación, pero que también parecen conformar un proceso racional y lógico ordenado, de forma sistemática; y, cuya identificación es esencial para formular modelos de evaluación debidamente sustentados, que permitan o contribuyan al desarrollo pleno del pensamiento crítico en los estudiantes universitarios y su aplicación para sus actividades profesionales y académicas, proceso que se pretende reforzar hasta el corolario de su práctica, esto es, la denominada “autorregulación. El objetivo de esta investigación es identificar de forma analítica la relevancia del pensamiento crítico y su evaluación en la universidad. Los resultados se obtuvieron concluyeron que la academia es o debería ser un templo de la racionalidad sustentada por el pensamiento crítico; por lo tanto, dado que de entre sus estudiantes se forman los futuros académicos; el pensamiento crítico debe ser el puntal de su preparación. La autorregulación constituye quizás el aspecto más avanzado del pensamiento crítico: sería la cúspide del razonamiento; por consiguiente, es capital que se fortalezca su práctica constante. Finalmente, los estudios futuros pueden enfocarse en realizar estudios de caso para evaluar los argumentos presentados en este trabajo de investigación en mayor profundidad.

Hayati *et al.* (2023), en Indonesia, publicaron el estudio Analysis of the Cooperative Learning Effectiveness on Students' Critical Thinking Skills in Science Learning for Primary Students. El objetivo fue analizar la efectividad

del aprendizaje cooperativo en el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes de primaria durante el aprendizaje de ciencias. La investigación se desarrolló mediante una revisión sistemática de literatura, tomando como base estudios científicos previos relacionados con el tema. Los autores señalaron que la falta de oportunidades para tomar decisiones, resolver problemas y participar activamente limita el desarrollo del pensamiento crítico; por ello, sostienen que los modelos cooperativos y colaborativos resultan adecuados para fortalecer esta capacidad. Este antecedente aporta sustento teórico a la investigación, porque confirma que el aprendizaje basado en la cooperación favorece el razonamiento crítico y la resolución de problemas.

2.1.2. Nacionales

Verde (2021) en su tesis “El trabajo colaborativo en la expresión escrita de textos descriptivos en inglés en los estudiantes de un instituto superior de Lima-2018” para optar el grado académico de Maestra en docencia Superior, en la Universidad Ricardo Palma La presente investigación se desarrolló con el fin de estudiar la influencia del trabajo colaborativo en la expresión escrita de textos descriptivos en inglés en los estudiantes del curso de Idioma extranjero I de una institución superior de Lima durante el semestre 2018-2. Se seleccionó un grupo experimental de 18 estudiantes. El tipo de investigación aplicado fue de diseño pre experimental. Para recoger los datos de la variable dependiente se elaboró y aplicó una prueba escrita de conocimientos de inglés al grupo experimental (pre y post test). Como experiencia se desarrollaron 14 sesiones según los conceptos del sílabo, pero con énfasis en el trabajo colaborativo para la producción de textos descriptivos en inglés en los estudiantes del grupo experimental.; con el objetivo de Determinar la influencia del trabajo colaborativo en la expresión escrita de textos descriptivos en inglés en los estudiantes de un instituto superior de Lima, llegando a la siguiente conclusión que La estrategia de aprendizaje, trabajo colaborativo, tuvo un efecto poco significativo en los

resultados generales alcanzados por los estudiantes. Sin embargo, dentro de los estudiantes, un grupo mostró una mejoría al final del curso. Se considera que quienes mostraron mejoría fueron más receptivos a las estrategias dadas en clase, en comparación con aquellos cuyos resultados no mostraron mejoras al final del curso.

Vásquez (2022) en su artículo “el pensamiento crítico en la escuela del siglo xxi: una mirada desde la educación básica”, en la revista Hacedor, mencionan que la presente investigación de revisión documental tiene como objetivo explicar cómo se promueve el pensamiento crítico (PC) en la escuela desde el nivel inicial hasta el término de la educación básica regular, a través de una revisión minuciosa en bases de datos confiables desde la perspectiva de diversos autores que muestran ideas claras y precisas acerca del uso de distintas estrategias que sirven para abordar este pensamiento desde las instituciones educativas, las mismas que ayudan a fortalecer en los estudiantes sus habilidades de orden superior debido a que en la actualidad se puede verificar que los niveles de desarrollo del PC son bajos, permitiendo afirmar que es necesario estimularlo en la actualidad. A su vez, en los resultados se pudo constatar que las investigaciones bibliográficas realizadas se relacionan con las diversas estrategias que se deben utilizar para desarrollar el PC en los estudiantes del siglo XXI, como herramienta necesaria para actuar en los diversos entornos. Con ello se concluye que el déficit de PC en los estudiantes de EBR en los diferentes programas educativos, se debe fundamentalmente a que el docente no impulsa proyectos innovadores que desarrollen la creatividad y resolución de problemas, en escenarios que le permitan interactuar y tomar decisiones coherentes.

(Aliaga, Avila, & Acevedo, 2022) en su artículo “Trabajo colaborativo: Un reto en la formación docente”, en la revista Unifé Educación, mencionan que En la actualidad la formación docente demanda propuestas de enseñanza más flexibles, activas y participativas, adaptadas a las necesidades y

características de los estudiantes del siglo XXI orientadas desarrollar un conjunto de competencias y habilidades que respondan a un perfil el cual les permitan enfrentarse con las demandas sociales y laborales. En este sentido, una de las estrategias que responde a ello es el trabajo colaborativo que les permite asumir la responsabilidad de su aprendizaje, reflexionar sobre sus procesos cognitivos y desarrollar conocimientos de diferente complejidad. En este contexto, el objetivo de esta investigación fue revisar conceptualmente lo referido al trabajo colaborativo, así como sus aportes y retos en la formación docente. Para ello, se ha revisado y analizado la literatura referida a la temática propuestas de los últimos años, a través de una metodología de carácter exploratorio-descriptivo. Los hallazgos permiten destacar que la formación del docente requiere la interacción de unos y otros al compartir conocimientos, solucionar conflictos y resolver problemas, ser tolerantes y respetuosos con los demás, así como tener mayor autonomía y control sobre la tarea asignada. Asimismo, exigen al docente el conocer los fundamentos y la metodología del trabajo colaborativo para proponer las tareas académicas y así garantizar los aprendizajes previstos, así como el perfil esperado.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Trabajo colaborativo

Concepto

El trabajo colaborativo se realiza por medio de la formación de un equipo, donde todos buscan lograr un mismo objetivo, todos aportan con diferentes ideas y conceptos, a la misma vez aprenden de sus miembros, dándose un aprendizaje colaborativo, esto enriquece los conocimientos que suelen darse de forma individual. Según Barriga (1990) en el trabajo colaborativo “espera que sus compañeros de equipo contribuyan en el mismo sentido. Para después transformar el trabajo individual en un producto más rico que contemple las observaciones hechas por los compañeros, es más que elogiar” (p.34)

Según Marín, Negre, & Pérez, (2014). “El trabajo colaborativo como estrategia de aprendizaje, se basa en el trabajo en grupos de personas heterogéneas, pero con niveles de conocimiento similares para el logro de metas comunes y la realización de actividades de forma conjunta” (p.39).

Es decir, todos los miembros de un equipo tienen distintas formas de pensar, aportan diversas ideas y esto es una oportunidad más para aprender de los conceptos divergentes, lo importante es que todos los miembros tienen objetivos en común.

Por otro lado, podemos afirmar que el trabajo colaborativo es una estrategia constructiva, ya que permite a los estudiantes intercambiar ideas y conceptos, para poder crear y elaborar sus propios conceptos, sumando a los conocimientos y pensamientos que ellos ya poseen en este sentido Zañartu (2003), señala: “básicamente el aprendizaje colaborativo responde al enfoque sociocultural y el aprendizaje cooperativo a la vertiente piagetiana del constructivismo”. (p.24).

Asimismo, los docentes tenemos la responsabilidad de superar el memorismo, a la que muchos años estuvimos acostumbrados, aprendizajes basados en solo repetir conocimientos, tenemos que forjar la construcción de su aprendizaje, la generación de sus pensamientos en colaboración con su entorno; por ello Ramírez et.al., (2014), “el trabajo colaborativo implica un cambio en la cultura escolar en las prácticas de enseñanza, aprendizaje y en los procesos de evaluación; actualmente, la pedagogía, la educación, buscan fomentar entre los estudiantes, la colaboración como la producción de conocimientos y actitudes”(p.23)

Elementos del trabajo colaborativo

Existen elementos particulares que debemos de practicar en el aula para lograr un trabajo colaborativo tal como es, solo así se podría lograr un aprendizaje significativo. Según Bernaza (2005). Para los elementos relacionados con el aprendizaje colaborativo son:

a. **Cooperación.** “Se entiende por cooperación el apoyo que cada miembro

del equipo ofrece a los demás. De esta manera se convierten en especialistas en un tema y mejoran sus habilidades de trabajo con otras personas”. (p.23)

b. **Responsabilidad.** “Cada miembro del grupo es responsable de terminar su parte. Asimismo, este elemento implica el entendimiento del trabajo de los demás por parte de cada integrante” (p.23)

c. **Comunicación.** “El diálogo es la herramienta esencial para el intercambio de ideas, información y material empleados en el proyecto. Debe ser llevado a cabo por todos los integrantes. Además del intercambio, el diálogo permite la mejora de ideas y resultados” (p.23)

d. **Trabajo en equipo.** “Implica la participación activa en las tareas del grupo por parte de todos los integrantes. Cada miembro debe involucrarse en la toma de decisiones y en la resolución de problemas”.

e. **Autoevaluación.** “Cada miembro del grupo valora y analiza la productividad de sus aportes y acciones. Además, cada integrante se plantea metas y revisa su progreso con el fin de determinar los cambios que garanticen la mejora de su trabajo a futuro” (p.23)

Características del aprendizaje colaborativo

Como Mesías y Monroy (2017) proponen, citando a Johnson y Johnson, hay 4 elementos considerados en el aprendizaje colaborativo:

a. **Interdependencia positiva:** “es, asumir los compromisos individuales, así como el entendimiento para la organización del trabajo. Es decir, es ser consciente de la responsabilidad para lograr un objetivo, Asimismo, Bernaza (2005) concierne en que, para esta condición, “el trabajo de los individuos no solo abarca la responsabilidad de obtener su propio aprendizaje sino también el de los demás, y aunque al inicio existan problemas de comunicación, al constituirse el grupo los estudiantes pueden encontrar un ambiente de confianza” (p.23).

b. **Habilidades de trabajo en grupo:** según Mesías y Monroy, (2017)., los miembros del grupo “deben aprender a negociar, criticar, dialogar, tomar

decisiones en conjunto, respetar las opiniones de los demás, cumplir las normas de trabajo grupal, asumir posiciones éticas y de responsabilidad social, etc.” (p. 6). Es decir, los miembros del equipo deben desarrollar estas habilidades para crear un buen ambiente de aprendizaje colaborativo.

- c. **Interacción:** Mesías y Monroy, (2017) “busca la comunicación abierta que anime la participación y aliente estrategias positivas para el aprendizaje” (p.34) Bernaza (2005) describe esta interacción como una “construcción social” (p.3) en la que el estudiante aprenderá más de lo que podría aprender por sí mismo. Esto propicia que se abran los canales de aprendizaje con una participación más activa en diferentes momentos y situaciones.
- d. **Responsabilidad individual:** Es la función de cada estudiante del equipo, tiene sus obligaciones que luego apoyara para el logro del objetivo en común, asimismo Bernaza, (2005), señala que “cada estudiante, de forma individual, responde por la tarea que se le asignó. Por ello, cada estudiante debe identificar las actividades a realizar, puesto que eso influirá en el desarrollo de los demás” (p.23).

Dimensiones de trabajo colaborativo:

- a. **Comunicación.** Es un aspecto importante dentro del trabajo colaborativo, permite entrar en confianza con sus miembros del equipo, crean sus parámetros de trabajos, crean sus reglas, asimismo se designan actividades, funciones para que el equipo se desempeñe bien y logren un objetivo en común, somos sociales por naturaleza y la comunicación es básica en el trabajo colaborativo, donde expresen sus inquietudes y hacen saber sus pensamientos.
- b. **Empatía.** Es un elemento importante dentro de un equipo, para poder realizar un trabajo colaborativo adecuado, es la función de un líder practicar la empatía, ya que no todos sus miembros van a realizar sus

actividades de manera eficiente, pueda ser que tengan dificultades, es ahí donde actúa el líder trabajar con él, enseñarle, poniéndose en el lugar de este miembro apoyarle en todo el proceso, y seguro que este miembro se sentirá reconfortado y tendrá valiosa información para aportar al trabajo en equipo.

- c. **Responsabilidad.** Es un valor importante en el ser humano junto con el respeto, son valores que hace del ser humano personas más conscientes con su entorno, es importante formar en los estudiantes los hábitos de responsabilidad, ya que esto permitirá un buen desarrollo dentro de su equipo, cumplirá de manera óptima con sus funciones, la cual concluirá con el cumplimiento de sus objetivos en común.

El ejercicio de la responsabilidad permitirá un buen trabajo colaborativo, ya que todos serán conscientes de su papel y valor dentro del equipo, saber de qué forma pueden aportar a su equipo, una persona responsable no pondrá excusas para cumplir con sus actividades encomendadas.

2.2.2. Pensamiento crítico

Concepto

Existe una variedad de definiciones sobre el concepto del pensamiento crítico entre diversos autores hasta nuestros días actuales, esto es debido a su complejidad cognitiva que se desprende de esta variable, su desarrollo es imprescindible para el progreso del ser humano, es ir más allá una simple percepción; ante ello Según Dewey (1989) sostuvo que: “El pensamiento crítico como pensamiento reflexivo, el cual supone un estado de duda, de vacilación, de perplejidad, de dificultad mental, en el cual se origina el pensamiento, y un acto de busca, de caza, de investigación” (p. 61). Es decir, el pensamiento crítico, es preguntarse el porqué de las cosas o situaciones buscando respuestas que no son comunes a nuestra percepción, sino diferente a lo que ya es visible.

Por otro lado, Según Campos, (2007) señala que “el pensamiento crítico es

razonable, es un pensamiento reflexivo centrado en decidir lo que creer o hacer” (p.20). De la misma forma para Boisvert, (2004) esto se refiere a “un pensamiento que se basa en razones aceptables para llegar a conclusiones lógicas respecto de las creencias o las acciones” (p.33), ambos autores se refieren al pensamiento crítico como ideas, conceptos que provienen de la razón, de un proceso de meta cognición complejo para tener como resultado conclusiones aceptables y sensatas a la realidad.

Según Paul y Elder (2005) “proceso que analiza y evalúa una idea para mejorarla; presupone el conocimiento de estructuras básicas y estándares intelectuales; para la mejora del juicio está en reestructurar el razonamiento como resultado de un análisis y de una evaluación de manera efectiva” (p.7). De acuerdo a esta concepción se podría inferir que el pensamiento crítico es un proceso de análisis y evaluación continuo, para mejorar y reestructurar conceptos e ideas.

El pensamiento crítico es un pensamiento complejo, que necesita informarse, conocer sobre una determinada situación, tener respaldo, luego seguir con el proceso de análisis, ya que no puede emitir conjeturas a simple percepción, dentro del análisis se realiza preguntas dándose respuestas lógicas, aceptables a la realidad. Es un acto de investigación buscando respuestas.

Características del pensamiento crítico

Las características del pensamiento crítico son muy complejas, sin embargo para Ennis (1991), En su juicio, el pensamiento crítico no es una realidad de la investigación empírica no puede indicar con una definición definitiva; por ello señala las siguientes:

- Evaluación de la credibilidad de las fuentes.
- Reconocimiento de las conclusiones, razones y suposiciones.
- Valoración de la calidad de un argumento, incluso la aceptabilidad de las razones, suposiciones y hechos en los que se apoya.

- Elaboración de un punto de vista propio sobre un tema, así como de su justificación.
- Formulación de proposiciones de aclaración pertinentes.
- Concepción de experiencias y evaluación de proyectos de la experiencia.
Definición de términos en función del contexto.
- Manifestación de una mente abierta.
- Realizar un esfuerzo constante por estar bien informado.
- Formulación de conclusiones cuando la situación lo justifique, con cautela.

Según Lipman (1998) señala tres características básicas de pensamiento crítico:

- a. Es autocorrectivo**, es decir, es capaz de corregirse a sí mismo, de aceptar y de reconocer fallas o errores en el proceso y enmendarlas para mejorar.
- b. Es sensible al contexto**, es decir, comprende las condiciones, las circunstancias y a las personas y es capaz de identificar el momento y la manera adecuada de manifestarse de manera constructiva.
- c. Se refiere a un parámetro**, es decir, sabe claramente señalar e identificar en qué marco se hace una afirmación para que sea pretendidamente válida.

Habilidades del pensamiento crítico

Es importante desarrollar el pensamiento crítico, porque nos hace personas activas, capaz de enfrentarnos a diversas situaciones de la realidad por ello se necesita desarrollar ciertas habilidades, en seguida se presenta algunas de ellas según Portilla y Rugaría (1993) siendo las siguientes: Analizar el valor de afirmaciones, clasificar y categorizar, construir hipótesis, definir términos, desarrollar conceptos. descubrir alternativas, deducir inferencias de

silogismos hipotéticos, encontrar suposiciones subyacentes, formular explicaciones causales, formular preguntas críticas, generalizar, dar razones, ver la conexiones partes-todo y todo-partes, hacer conexiones y distinciones, anticipar consecuencias, trabajar con analogías, trabajar en consistencia y contradicciones, eliminar falacias, reconocer aspectos contextuales de verdad y falsedad, reconocer independencia de medios y fines, hacer seriaciones y Tomar todas las consideraciones en cuenta.

Según Paul y Elder (2005), menciona las siguientes habilidades que deben de ser desarrolladas para evidenciar un pensamiento crítico:

- a. **Interpretación:** “Esta habilidad nos permite entender y expresar el significado de diversas situaciones o experiencias, seleccionándolas, organizándolas, distinguiendo lo relevante de lo irrelevante, escuchando y aprehendiendo para luego organizar dicha información” (p.45)
- b. **Análisis:** “Esta habilidad nos permite descomponer en todas sus partes esenciales, tratar de descubrir nuevas relaciones y conexiones. Implica a su vez comparar información, contrastarla, clarificarla, cuestionar creencias, formular hipótesis, conclusiones” (p.45).
- c. **Inferencia:** “Habilidad que permite identificar y asegurar los elementos necesarios para llegar a conclusiones razonables, formular hipótesis, deducir consecuencias de la información tratada” (p.45).
- d. **Explicación:** “Esta habilidad se refiere a saber argumentar una idea, plantear su acuerdo o desacuerdo, manejar la lógica de la razón y utilizar evidencias y razonamientos al demostrar procedimientos o instrumentos que corroboren lo expuesto” (p.45).
- e. **Metacognición:** “Es la habilidad más importante del pensamiento crítico, porque le permite mejorar la actividad mental. La metacognición consiste en monitorear conscientemente las actividades cognitivas de uno mismo. De alguna forma es aplicar el pensamiento crítico a sí mismo” (p.45).

Dimensiones del pensamiento crítico

Según Rojas (2006), menciona las siguientes dimensiones del pensamiento crítico:

- a. Dimensión lógica:** Se refiere al orden lógico que sigue el pensamiento, por ello Rojas (2006), “el pensamiento tiene una estructura lógica que puede ser analizada sistemáticamente. El conocimiento de la estructura lógica del pensamiento nos permite pensar con claridad, organización y sistematicidad, ayuda a conocer las formas que tenemos de apoyar con razones las conclusiones” (p.2) Es decir conocer el orden lógico es saber si una idea planteada es acorde y aceptada por la realidad, algo que es efectiva.
- b. Dimensión sustantiva del pensamiento:** Se refiere si el pensamiento o la esencia del pensamiento es válido, es decir si es verdadera o falsa Rojas (2006) “La dimensión sustantiva del pensamiento lo examina en su contenido. Mientras que la lógica analiza la forma válida de los razonamientos, con independencia de su contenido, la ciencia la experiencia y demás formas de conocimiento atienden a su contenido”. (p.2). Es decir, si la información que tenemos refleja la realidad de una situación o problema analizado.
- c. Dimensión dialógica del pensamiento:** Se refiere a entender otros puntos de vista, otras ideas con respecto a una situación, pensar que nuestros conceptos o ideas no son las únicas, pueda que estemos equivocados o no, pero se trata de aceptar otras concepciones y definir bien la nuestra. Rojas (2006) “Se trata de la capacidad para examinar el propio pensamiento con relación al de los otros, para asumir otros puntos de vista y para mediar otros pensamientos” (p.3)
- d. Dimensión contextual del pensamiento:** Se refiere al pensamiento que pudiera ser interpretado según sus ideologías o valores sociales, pensamiento marcado por ideas históricas o familiares, Rojas (2006), “El pensamiento tiene intereses determinados, pero estos intereses son los de

la clase a que uno pertenece. Esta forma interesada de pensamiento, Marx la denominó ideología”. (p.4)

- e. **Dimensión pragmática del pensamiento:** Se refiere al pensamiento que va más allá del pensamiento verídico, sino que sea práctica, soluciones o conceptos sin muchos enredos, respondiendo a la realidad, Rojas (2006)“ Aristóteles no pensó sólo desde la razón teórica sino que lo hizo también desde la razón práctica. En la razón teórica pensamos en las cosas como son, su esencia y estructura. La razón práctica se orienta hacia la acción”. (p.5)

Según la Oficina de Investigación e Instrucción de Educación de los Estados Unidos en la Universidad Estatal de Pensilvania, desarrollaron un estudio sobre el pensamiento crítico, donde llegaron a los siguientes resultados. Según el consenso de los expertos (APA) las dimensiones, son seis, citado por Jordan (2019), siendo las siguientes:

- a. **Análisis:** Según Velásquez & Figueroa (2010) “Esta capacidad radica en detectar las relaciones de inferencia reales y supuestas entre enunciado, cuestiones, conceptos, especificaciones u otras maneras de representación que tienen el objetivo de expresar creencia, juicio, vivencias, causas, información u críticas”. (p. 25). Esto conlleva a la realización de la investigación, buscar conceptos referentes a una situación determinada, realizando preguntas o el porqué, para dar soluciones acertadas.
- b. **Inferencia.** APA (1990) afirmó que: “Identificar y asegurar los elementos necesarios para sacar conclusiones razonables, formular conjeturas e hipótesis, considerar la información pertinente y sacar las consecuencias que se desprenden de los datos” (p. 5). Asimismo, Velásquez & Figueroa (2010) sostuvo que: “la inferencia. Es la capacidad que facilita a la persona detectar y garantizar los componentes que se necesitan para sacar conclusiones razonables; formular conjeturas e hipótesis”; (p. 23). Es decir, es llegar a conclusiones respaldadas por

conceptos verídicos, lógicas acordes a la realidad.

- c. **Explicación:** Se refiere a dar argumentos válidos, defender una idea o posición, respaldados por conceptos lógicos y prácticos acorde a la realidad por otro lado, Velásquez & Figueroa (2010) sostuvo que: la explicación viene a ser. La capacidad de enseñar los resultados del razonamiento propio de forma reflexiva y coherente. Lo cual significa poder enseñar a alguien una perspectiva del panorama terminado, tanto para enunciar y justificar ese razonamiento”. (p. 85).
- d. **Interpretación:** Se refiere a la concepción que uno puede crear frente a una situación, crearnos soluciones hipotéticas lógicas y practicas según APA (1990) afirmó que: “es comprender y expresar el significado o la relevancia de una amplia variedad de experiencias, situaciones, datos, eventos, juicios, convenciones, reglas, procedimientos o criterios” (p. 4).
- e. **Autorregulación:** Se refiere a una auto evaluación constante de nuestras ideas o conceptos, verificar si son lógicas y razonables, según Velásquez & Figueroa (2010) sostuvo que: “Hablamos de la capacidad a través de la cual se monitorea responsablemente las ocupaciones cognitivas (...); se aplican las capacidades de análisis, y de evaluaciones a los juicios e inferencias propias, con la iniciativa de cuestionar, corroborar, validar o corregir” (p. 33).
- f. **Evaluación:** Es la verificación y valoración de las ideas o resultados, Según Velásquez & Figueroa (2010) “sostuvo que a través de esta capacidad, el sujeto ejecuta una valoración de la probabilidad de los enunciados o de otras representaciones que recuentan o describen la percepción, vivencia, circunstancia, juicio, creencia u opinión de una persona”; (p. 76), es decir revisar si son viables o no nuestras ideas y conceptos.

2.3. Definición de términos

Trabajo colaborativo; es una estrategia que permite al estudiante a tener un aprendizaje más activo y colaborativo, permite ser parte de la construcción de sus conocimientos y conceptos, dejando de ser un simple receptor, cuestionando las formas de aprendizaje tradicional. Aquí el docente implementa diversas técnicas para lograr que el estudiante se involucre en su proceso de aprendizaje.

Aprendizaje colaborativo; Es el aprendizaje generado por la interacción de sus miembros de su equipo, como ser social necesitamos de la interacción de las personas que nos rodean, la cual sumara al aprendizaje que tenemos de forma individual, es muy importante el autoaprendizaje, sin embargo es más fructífero un aprendizaje colaborativo, será más significativo, ya que nos permitirá contrastar y evaluar los conceptos que tenemos de forma individual, permitiéndonos llegar a conclusiones lógicas y acertadas a la realidad según la situación.

Interdependencia positiva; Es la dependencia que nos permite esclarecer nuestras dudas, sumar a nuestros conceptos, aprender de los miembros de su equipo, para formar nuevas conjeturas con apoyo de otras ideas y concepciones, permite evaluar constantemente nuestros conceptos, es el intercambio de experiencias, esta interacción te abre nuevas puertas a nuevos conocimientos.

Habilidades del trabajo colaborativo; Es una serie de valores y características que asumimos en un trabajo colaborativo, es importante desarrollar la habilidad del diálogo, negociar, además respetar las concepciones de otros, sin criticar, ser abiertos de mente para aceptar nuevas ideas, ser respetuosos, responsables con nuestras funciones, habilidades que pudiera ser un hábito si trabajamos de manera

colaborativa.

Pensamiento crítico; Son las capacidades, habilidades, que posee el estudiante para resolver algún problema de su entorno, la combinación de sus capacidades, habilidades y conocimientos le permitirá ser competente y enfrentar cualquier desafío de su entorno.

Dimensión lógica del pensamiento crítico; Es el orden lógico que se encuentra en nuestra memoria, conceptos, ideas, pensamientos que guardan una estrecha relación con la realidad, estas son viables en su constructo real.

Dimensión sustantiva del pensamiento crítico; Es la característica que se refiere si un concepto es verdadero o falso, si es acorde a la realidad, si los conceptos o conclusiones responden a datos fidedignos.

Dimensión dialógica del pensamiento crítico; Es la comprensión de otros conceptos, en este momento podemos evaluar nuestras ideas, nos permite escuchar otros puntos de vista, sin pensar que lo nuestro es solo aceptable.

Dimensión contextual del pensamiento crítico; Los pensamientos obedecen a diversos parámetros ya sean valores o formas de cultura, de acuerdo a nuestro contexto será nuestra inclinación o concepto frente a determinadas situaciones.

Dimensión pragmática del pensamiento; Los pensamientos no solo pueden ser verídicos, sino tienen que ser prácticos, que respondan a la

realidad, que sea útil a la sociedad, para resolver problemas o enfrentarnos a alguna solución.

Bases epistemológicas, bases filosóficas y/o bases antropológicas

Enfoque constructivista

La presente investigación se sustenta en el enfoque constructivista donde, Piaget manifiesta que “el proceso del aprendizaje se inicia con experiencias que se repiten en nuestro entorno y estimulan la adquisición de nuevos conocimientos” es decir los aprendizajes llegan desde afuera, esto dependerá de los estímulos, por ello el trabajo colaborativo, genera la interdependencia positiva, estimula a nuevos conocimientos, acotan nuevas ideas, nuevos conceptos, creando nuevos esquemas mentales, el estudiante es más activo, porque entra en confianza con sus miembros de su equipo, y pueda lograr un pensamiento crítico.

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis General

Existe relación positiva entre el trabajo colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado.

2.4.2. Hipótesis Específica

HE1. Existe relación positiva entre el trabajo colaborativo y el desarrollo de la dimensión lógica del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado.

HE2. Existe relación positiva entre el trabajo colaborativo y el desarrollo de la dimensión sustantiva del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado.

HE3. Existe relación positiva entre el trabajo colaborativo y el desarrollo de

la dimensión dialógica del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado.

2.5. Variables

2.5.1. Variable 1

Trabajo colaborativo

2.5.2. Variable 2

Pensamiento crítico.

2.6. Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO / ESCALA VALORATIVA	BAREMOS
Variable 1 Trabajo colaborativo	Según Marín, Negre, & Pérez, (2014). “El trabajo colaborativo como estrategia de aprendizaje, se basa en el trabajo en grupos de personas heterogéneas, pero con niveles de conocimiento similares para el logro de metas comunes y la realización de actividades de forma conjunta” (p.39)	El trabajo colaborativo es una estrategia que se viene desarrollando hace mucho tiempo en los estudiantes, sin embargo, no se está empleando de manera correcta según sus características o elementos que lo conforman, es por ellos pretendemos en esta investigación hacer uso de dicha estrategia para lograr el desarrollo del pensamiento crítico, se llevará a cabo en 10 sesiones con dicha estrategia, y podremos observar si se mejora o no las dimensiones del pensamiento crítico.	> Interdependencia positiva	- Percepción de éxito grupal dependiente del aporte colectivo. - Reconocimiento de que el éxito individual beneficia al equipo. - Sensación de metas compartidas ineludibles sin cooperación.	1=Totalmente en desacuerdo, 2=En desacuerdo, 3=Neutral, 4=De acuerdo, 5=Totalmente de acuerdo	1=Muy malo, 2=Malo, 3=Regular, 4=Bueno, 5=Muy bueno
			> Interacción promotora	- Frecuencia de explicaciones mutuas durante tareas grupales. - Intercambio activo de retroalimentación constructiva. - Diálogo cara a cara para resolver dudas colectivas.	1=Totalmente en desacuerdo, 2=En desacuerdo, 3=Neutral, 4=De acuerdo, 5=Totalmente de acuerdo	1=Muy malo, 2=Malo, 3=Regular, 4=Bueno, 5=Muy bueno
			> habilidades sociales	- Capacidad de escuchar activamente sin interrumpir. - Resolución pacífica de desacuerdos grupales. - Expresión respetuosa de opiniones divergentes.	1=Totalmente en desacuerdo, 2=En desacuerdo, 3=Neutral, 4=De acuerdo, 5=Totalmente de acuerdo	1=Muy malo, 2=Malo, 3=Regular, 4=Bueno, 5=Muy bueno

Variable Dependiente Pensamiento crítico	Según Dewey (1989) sostuvo que: “El pensamiento crítico como pensamiento reflexivo, el cual supone un estado de duda, de vacilación, de perplejidad, de dificultad mental, en el cual se origina el pensamiento, y un acto de busca, de caza, de investigación”. (p. 61)	El pensamiento crítico es la variable dependiente, que será evaluada en las siguientes dimensiones; lógica, sustantiva, dialógica, contextual y pragmática, según los criterios o indicadores de cada dimensión, mediante la observación en las sesiones, asimismo se utilizará la lista de cotejo como instrumento de evaluación.	➤ Dimensión Lógica	• Identificación correcta de premisas y conclusiones en argumentos. • Aplicación válida de reglas deductivas en problemas estructurados. • Detección de falacias lógicas en razonamientos presentados.	1=Totalmente en desacuerdo, 2=En desacuerdo, 3=Neutral, 4=De acuerdo, 5=Totalmente de acuerdo	1=Muy malo, 2=Malo, 3=Regular, 4=Bueno, 5=Muy bueno
			➤ Dimensión Sustantiva	• Comprensión profunda de conceptos disciplinares fundamentales. • Integración coherente de información en marcos teóricos. • Aplicación contextual de principios sustantivos a casos reales. •	1=Totalmente en desacuerdo, 2=En desacuerdo, 3=Neutral, 4=De acuerdo, 5=Totalmente de acuerdo	1=Muy malo, 2=Malo, 3=Regular, 4=Bueno, 5=Muy bueno
			➤ Dimensión dialógica	• Formulación de preguntas reflexivas que desafían supuestos grupales. • Construcción argumentativa basada en diálogo intersubjetivo. • Negociación conceptual mediante contraargumentos respetuosos.	1=Totalmente en desacuerdo, 2=En desacuerdo, 3=Neutral, 4=De acuerdo, 5=Totalmente de acuerdo	1=Muy malo, 2=Malo, 3=Regular, 4=Bueno, 5=Muy bueno

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION

3.1. Ámbito temporal y espacial

El ámbito de estudio fue un Centro de Educación Básica Alternativa de Puerto Maldonado, que se encuentra ubicado en el distrito de Tambopata; con los estudiantes del 3er grado nivel avanzado, secciones A, B y C, en el área de matemáticas.

3.2. Tipo de investigación

Según Sanchez y Reyes (2017), la investigación fue básica, porque condujo a la búsqueda de nuevos conocimientos y campos de investigación, además tuvo como propósito recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento científico.

Nuestra investigación, tuvo un propósito práctico, deseando mejorar nuestros aprendizajes, en nuestro quehacer educativo, por ello, se empleó el trabajo colaborativo para desarrollar, ampliar el pensamiento crítico en todas sus dimensiones o características que lo definan, en los estudiantes del tercer grado del nivel avanzado en un centro de Educación Básica Alternativa público de la ciudad de Puerto Maldonado.

3.3. Nivel de investigación

Según Hernández y Mendoza (2018), la investigación fue de nivel correlacional, porque tuvo como finalidad establecer el grado de relación o asociación no causal existente entre dos o más variables.

Siguiendo este procedimiento, se estableció la relación entre las variables trabajo colaborativo y pensamiento crítico.

3.4. Métodos de investigación

3.4.1. Método general

Método científico

En la presente investigación se utilizó el método hipotético-deductivo, porque permitió partir de una hipótesis general relacionada con la existencia de una relación entre el trabajo colaborativo y el pensamiento crítico. A partir de ello, se recogió información de la muestra de estudio, se procesaron los datos mediante procedimientos estadísticos y se contrastó la hipótesis planteada, con la finalidad de aceptar o rechazar la relación entre las variables investigadas.

3.4.2. Métodos específicos

Según Hernández y Mendoza (2018), se emplearon los métodos descriptivo y estadístico. El método descriptivo permitió caracterizar las variables trabajo colaborativo y pensamiento crítico, considerando sus dimensiones e indicadores; mientras que el método estadístico permitió procesar los datos obtenidos, elaborar tablas y figuras, así como realizar las pruebas estadísticas necesarias para determinar la relación entre ambas variables.

3.5. Diseño de investigación

Según Hernández y Mendoza (2018), la investigación fue de diseño correlacional de corte transversal, porque se aplicó el instrumento en un solo momento.

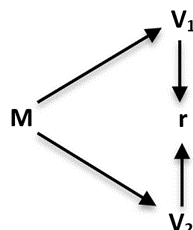
Dónde:

M : Estudiantes del centro de educación básica alternativa de la IE Dos de Mayo.

V1 : Trabajo colaborativo

V2 : Pensamiento crítico

r : Correlación



3.6. Población, muestra y muestreo

3.6.1. Población

Descripción de la Población

La población estuvo conformada por estudiantes del tercer grado de educación avanzada, secciones “A”, “B” y “C” de CEBA públicos de Puerto Maldonado.

Tabla 1

Estudiantes del 3° del nivel avanzado, secciones “A”, “B” y “C”

Población			
Secciones	3 “A”	3 “B”	3 “C”
Varones	13	12	13
Mujeres	5	8	7
Sub total	18	20	20
Total de población	58		

Nota: Nomina de matrícula

3.6.2 Muestra

Descripción de la muestra

La muestra lo constituyo 30 estudiantes, del tercer grado secciones “A” y “B” de los CEBA públicos de Puerto Maldonado.

Tabla 2*Estudiantes del 3° del nivel avanzado, secciones “A” y “B”*

	Muestra
Secciones	3 “A”
Varones	13
Mujeres	17
Total	30

*Nota: Nomina de matrícula***Criterios de inclusión y exclusión****Criterios de inclusión:**

- a) Estar matriculado en el Tercer año avanzado sección A o B.
- b) Asistir regularmente a clases

Criterios de exclusión:

- a) Estar matriculado en el tercer año C
- b) No haber participado de la prueba de entrada o salida.

3.6.3 Muestreo**Tipo de muestreo**

El muestreo fue no probabilístico, de manera intencionada. Según Carrasco (2016) “es aquella que el investigador selecciona según su propio criterio. Es cuando se procede a seleccionar la muestra en forma intencional eligiendo a aquellos elementos que considera conveniente y cree que son los más representativos”. En ese sentido se ha seleccionado a dos secciones del tercer grado del nivel avanzado de los CEBA públicos de la ciudad de Puerto Maldonado.

3.7. Técnicas e instrumentos para recolección de datos

3.7.1. Técnicas

Las técnicas que se utilizó en nuestra investigación fue la:

- Encuesta

3.7.2. Instrumentos

El instrumento que se utilizó fue: El cuestionario

3.7.2.1 Validación de los instrumentos para la recolección

La validación del instrumento se realizó mediante la validez de juicio de expertos o face validity. Según Hernández (2014), la validez se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende evaluar, considerando la opinión de voces calificadas y conocedoras del tema. Por ello, se solicitó la participación de tres expertos, quienes revisaron el instrumento de recolección de datos. Para este proceso, se les entregó el cuestionario correspondiente, la matriz de consistencia y la ficha de validación, con la finalidad de que evaluaran la pertinencia, claridad y coherencia de los ítems en relación con las variables, dimensiones e indicadores de la investigación.

Tabla 3

Opinión de expertos

N°	VALIDADORES	RESULTADO
1	Dr. Wilian Quispe Layme	MUY BUENO
2	Dr. Jaime Cuse Quispe	MUY BUENO
3	Mg. Thony Abel Lazo Herrera	MUY BUENO
RESULTADO		MUY BUENO

Nota. Datos tomados de la ficha de validación de los expertos

3.7.2.2 Confiabilidad de los instrumentos para la recolección.

La confiabilidad de los instrumentos se determinó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, procesado con el programa SPSS versión 25. Para ello, previamente se aplicaron los instrumentos a estudiantes del tercer grado “C” del Centro de Educación Básica Alternativa de Puerto Maldonado, con el propósito de comprobar la consistencia interna de los ítems. Los resultados obtenidos fueron favorables, ya que el cuestionario de trabajo colaborativo alcanzó un Alfa de Cronbach de 0,838 y el cuestionario de pensamiento crítico obtuvo un Alfa de Cronbach de 0,752. Estos valores demostraron que ambos instrumentos presentaron una adecuada confiabilidad y consistencia interna, por lo que fueron apropiados para recoger los datos de la investigación.

Tabla 4

Estadísticas de fiabilidad

Variable	Alfa de Cronbach
Trabajo colaborativo	0.838
Pensamiento critico	0.752

Nota. Datos obtenidos usando el Spss v25

El análisis de los valores de Alfa de Cronbach obtenidos (0.838 para Trabajo colaborativo y 0.752 para pensamiento crítico) indica que ambos instrumentos poseen una alta confiabilidad y consistencia interna, lo cual es fundamental para garantizar la validez de los resultados en estudios cuantitativos en educación.

3.8. Técnicas y procesamiento de análisis de datos

El procesamiento se dio después del recojo de los datos, en el pre test y post test.

Tabulación Análisis de datos

Para procesar los datos se utilizó la técnica de la estadística descriptiva utilizando las tablas, cuadros y gráficos para el procesamiento de la información

obtenida, que dicha información será obtenida mediante la técnica de observación. Para analizar los datos se utilizó la técnica del análisis, empleando las fichas de análisis.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Resultados para la variable Trabajo colaborativo y sus dimensiones.

Para la obtención de los resultados de la variable trabajo colaborativo, se aplicó el cuestionario a los 30 estudiantes que conformaron la muestra de estudio. Luego de la recolección de datos, las respuestas fueron codificadas de acuerdo con la escala valorativa establecida en el instrumento y posteriormente procesadas mediante el programa estadístico SPSS. Para determinar los niveles de trabajo colaborativo, se sumaron los puntajes obtenidos por cada estudiante y se ubicaron en los baremos previamente establecidos, clasificándolos en los niveles malo, regular y bueno. De esta manera, se identificó el nivel predominante de trabajo colaborativo en los estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado, tal como se muestra en la tabla 5.

Tabla 5

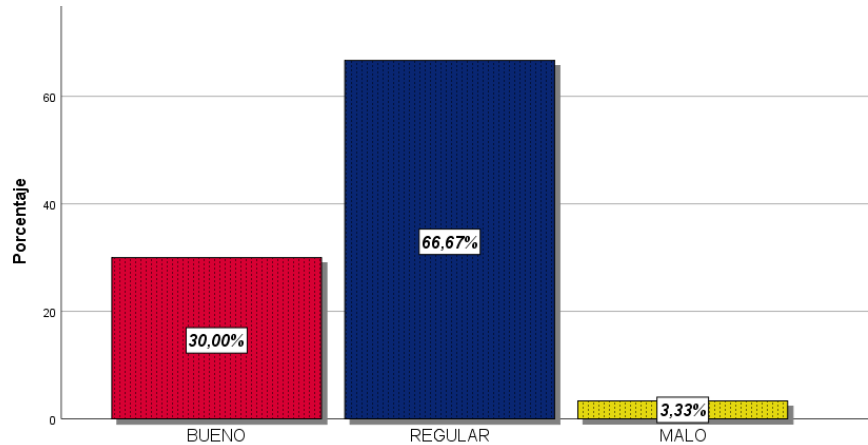
Tabla de frecuencia de la variable Trabajo colaborativo

	Frecuencia	Porcentaje
BUENO	9	30,0
MALO	1	3,3
REGULAR	20	66,7
Total	30	100,0

Nota. Datos tomados de la base de datos

Figura 1

Variable Trabajo colaborativo



Nota. La figura muestra las cifras en porcentaje de la variable Trabajo colaborativo

Interpretación

La tabla de frecuencias revela una distribución predominante en el nivel regular de trabajo colaborativo, con el 66,7% de la muestra (20 de 30 participantes), seguido de un 30,0% en nivel bueno (9 casos) y solo un 3,3% en malo (1 caso). Esta distribución indica que la mayoría de los estudiantes o docentes evaluados perciben el trabajo colaborativo como funcional pero con margen de mejora, posiblemente por limitaciones en interdependencia positiva o habilidades sociales, alineado con dimensiones previamente discutidas.

Análisis

El nivel regular mayoritario sugiere un trabajo colaborativo moderado, donde se observan interacciones básicas pero faltan consistencia en responsabilidad individual y evaluación grupal. El bajo porcentaje en malo (3,3%) refleja ausencia de fallas graves, mientras que el bueno (30%) destaca casos con interacción promotora efectiva. La muestra total de 30 es pequeña, típica de estudios piloto en tesis educativas peruanas, recomendando triangulación con análisis cualitativos.

Tabla 6

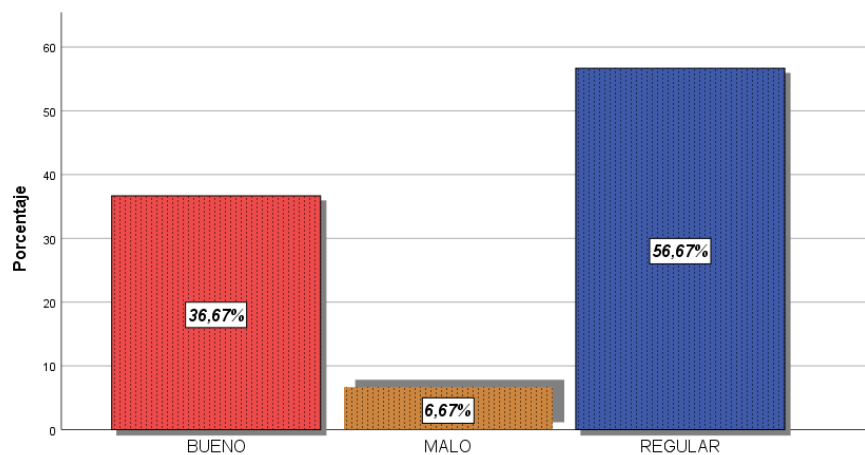
Tabla de frecuencia de la dimensión interdependencia positiva

	Frecuencia	Porcentaje
BUENO	11	36,7
MALO	2	6,7
REGULAR	17	56,7
Total	30	100,0

Nota. Datos tomados de la encuesta realizada a estudiantes de ceba dos de mayo

FIGURA 2

Dimensión interdependencia positiva



Nota. La figura muestra las cifras en porcentaje de la dimensión Trabajo colaborativo

Interpretación

La tabla de frecuencias para la dimensión "interdependencia positiva" en estudiantes del CEBA Dos de Mayo indica una mayoría en nivel regular (56,7%, 17 de 30 casos), lo que refleja una percepción moderada de dependencia mutua para alcanzar metas grupales compartidas. El 36,7% en bueno (11 casos) muestra casos sólidos de apoyo recíproco, mientras el 6,7% en malo (2 casos) señala fallas menores en esta dimensión esencial del trabajo colaborativo.

Análisis

La predominancia regular sugiere que los estudiantes colaboran de forma básica, pero sin la interdependencia plena donde el éxito individual beneficie al grupo entero, consistente con el modelo de Johnson y Johnson. Esta distribución arrastra el nivel

general de trabajo colaborativo (anteriormente 66,7% regular), posicionándola como foco de mejora en contextos de educación básica alternativa.

Tabla 7

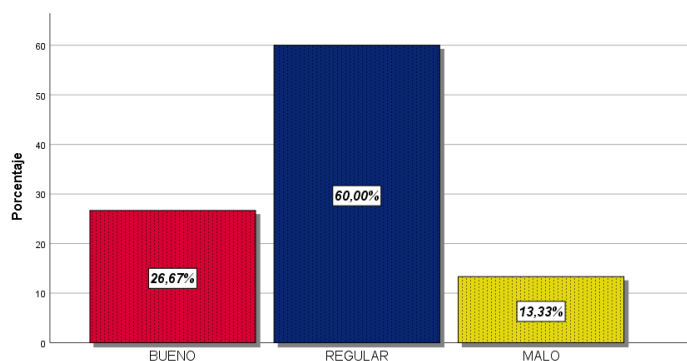
Tabla de frecuencia de la dimensión interacción promotora

	Frecuencia	Porcentaje
BUENO	8	26,7
MALO	4	13,3
REGULAR	18	60,0
Total	30	100,0

Nota. Datos tomados de la encuesta realizada a estudiantes de ceba dos de mayo

FIGURA 3

Dimensión interacción promotora



Nota. La figura muestra las cifras en porcentaje de la dimensión *interacción promotora*

Interpretación

La tabla de frecuencias para la dimensión "interacción promotora" en estudiantes del CEBA Dos de Mayo muestra predominio en regular (60,0%, 18 de 30 casos), indicando diálogos y apoyos grupales moderados pero insuficientes para aprendizaje colectivo óptimo. El 26,7% bueno (8 casos) refleja interacciones efectivas aisladas, mientras el 13,3% malo (4 casos) destaca obstáculos en retroalimentación y negociación, superior al 6,7% malo de interdependencia positiva.

Análisis

Esta distribución regular elevado sugiere cara a cara básico sin la promoción activa mutua enfatizada por Johnson y Johnson, contribuyendo al promedio general de trabajo colaborativo (66,7% regular). Comparada con interdependencia positiva (56,7% regular), esta dimensión presenta más casos malos, señalando debilidad en comunicación promotora específica de educación básica alternativa.

Tabla 8

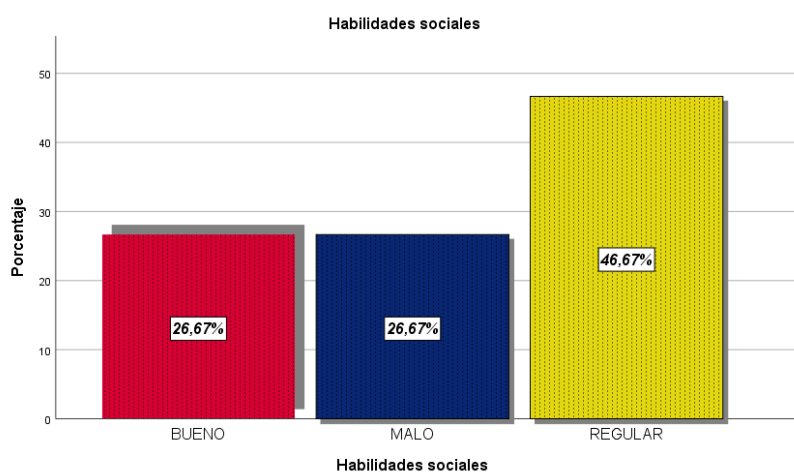
Tabla de frecuencia de la dimensión habilidades sociales

	Frecuencia	Porcentaje
BUENO	8	26,7
MALO	8	26,7
REGULAR	14	46,7
Total	30	100,0

Nota. Datos tomados de la encuesta realizada a estudiantes de ceba dos de mayo

FIGURA 4

Dimensión habilidades sociales



Nota. La figura muestra las cifras en porcentaje de la dimensión habilidades sociales

Interpretación

La tabla de frecuencias para la dimensión "habilidades sociales" en estudiantes del CEBA Dos de Mayo revela una distribución equilibrada pero preocupante, con 46,7%

en regular (14 de 30 casos), 26,7% en bueno (8 casos) y 26,7% en malo (8 casos), mostrando polarización en competencias interpersonales clave para la colaboración.

Análisis

El predominio regular indica manejo moderado de comunicación, empatía y resolución de conflictos, mientras la igualdad entre bueno y malo (26,7% cada uno) señala brechas significativas en este pilar del modelo de Johnson y Johnson, más críticas que en interdependencia positiva (6,7% malo). Esta bipolaridad contribuye al nivel general regular de trabajo colaborativo (66,7%), destacando debilidades socioemocionales en educación básica alternativa.

4.2. Resultados para la variable pensamiento crítico

Para obtener los resultados de la variable pensamiento crítico, se aplicó el instrumento de recolección de datos a los 30 estudiantes que conformaron la muestra. Posteriormente, las respuestas fueron codificadas y procesadas estadísticamente, considerando la escala valorativa establecida en el cuestionario. Para hallar los niveles de pensamiento crítico, se sumaron los puntajes obtenidos por cada estudiante y se ubicaron en los baremos correspondientes, clasificándolos en los niveles regular y bueno. De esta manera, se identificó el nivel alcanzado por los estudiantes respecto a su capacidad para analizar, reflexionar, argumentar y dialogar críticamente frente a diversas situaciones.

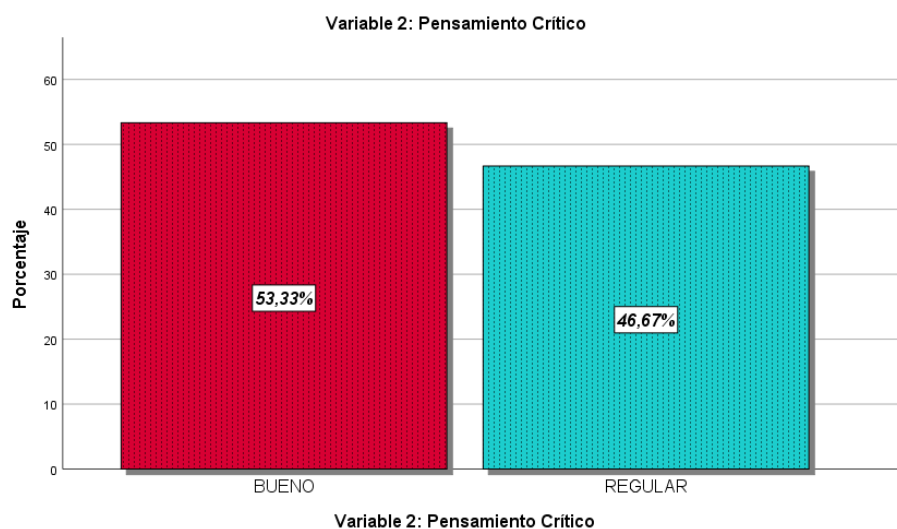
Tabla 9

Tabla de frecuencia de la variable pensamiento critico

	Frecuencia	Porcentaje
BUENO	16	53,3
REGULAR	14	46,7
Total	30	100,0

Nota. Datos tomados de la encuesta realizada a estudiantes de ceba dos de mayo

FIGURA 5 *Variable pensamiento crítico*



Nota. La figura muestra las cifras en porcentaje de la variable pensamiento crítico

Interpretación

La tabla de frecuencias para la variable pensamiento crítico en estudiantes del CEBA Dos de Mayo muestra un nivel positivo predominante, con 53,3% en bueno (16 de 30 casos) y 46,7% en regular (14 casos), sin casos malos, lo que indica capacidades analíticas y reflexivas sólidas en la mayoría.

Análisis

El predominio en bueno refleja fortalezas en componentes como análisis, evaluación y reflexión, alineados con dimensiones discutidas previamente y superiores al trabajo colaborativo general (66,7% regular). Esta distribución favorable contrasta con debilidades en habilidades sociales (26,7% malo), sugiriendo que el pensamiento crítico opera independientemente de ciertas limitaciones colaborativas en educación básica alternativa.

Tabla 10

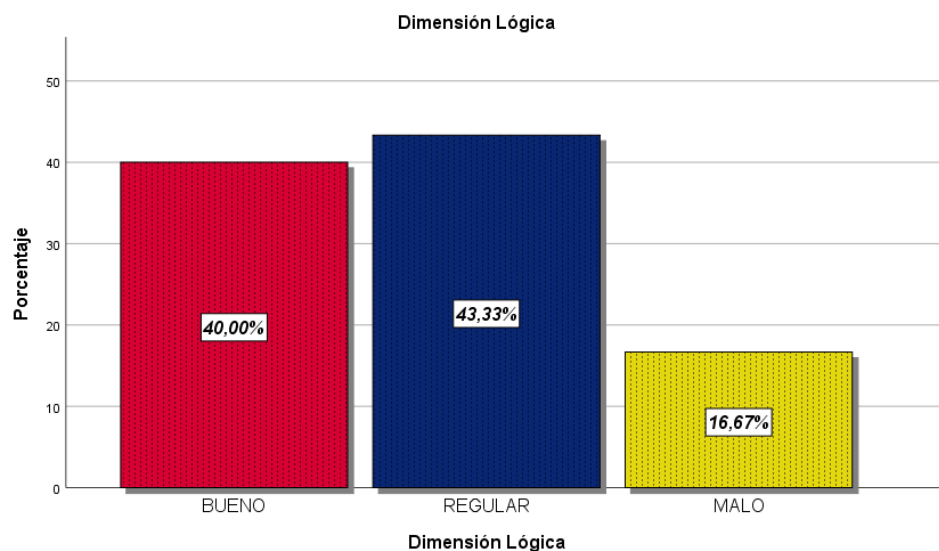
Tabla de frecuencia de la dimensión lógica

	Frecuencia	Porcentaje
BUENO	12	40,0
MALO	5	16,7
REGULAR	13	43,3
Total	30	100,0

Nota. Datos tomados de la encuesta realizada a estudiantes de ceba dos de mayo

FIGURA 6

Dimensión lógica



Nota. La figura muestra las cifras en porcentaje de la dimensión

Interpretación

La tabla de frecuencias para la dimensión "lógica" del pensamiento crítico en estudiantes del CEBA Dos de Mayo presenta una distribución equilibrada entre regular (43,3%, 13 casos) y bueno (40,0%, 12 casos), con 16,7% en malo (5 casos), reflejando razonamiento deductivo moderado, pero con presencia notable de debilidades.

Análisis

El predominio regular-bueno indica capacidades lógicas funcionales en la mayoría, aunque el 16,7% malo destaca lagunas en inferencias y secuencias causales, inferiores al promedio general de pensamiento crítico (53,3% bueno sin malos). Esta

dimensión contribuye al balance favorable del pensamiento crítico total, pero contrasta con debilidades en habilidades sociales del trabajo colaborativo (26,7% malo).

Tabla 11

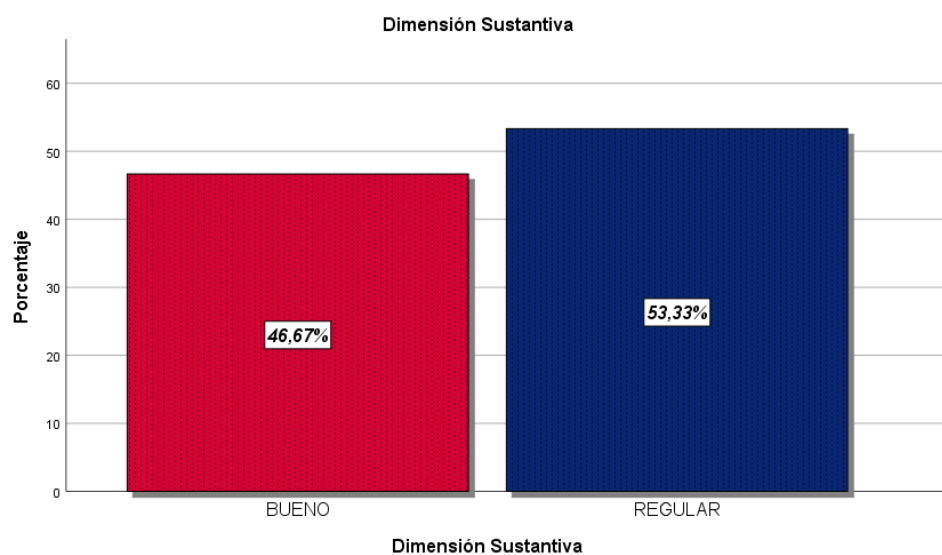
Tabla de frecuencia de la dimensión sustantiva

	Frecuencia	Porcentaje
BUENO	14	46,7
REGULAR	16	53,3
Total	30	100,0

Nota. Datos tomados de la encuesta realizada a estudiantes de ceba dos de mayo

FIGURA 7

Dimensión sustantiva



Nota. La figura muestra las cifras en porcentaje de la dimensión

Interpretación

La tabla de frecuencias para la dimensión "sustantiva" del pensamiento crítico en estudiantes del CEBA Dos de Mayo muestra un balance cercano entre regular (53,3%, 16 casos) y bueno (46,7%, 14 casos), sin casos malos, indicando comprensión profunda de contenidos y aplicación contextual sólida en la mayoría.

Análisis

Esta distribución favorable refleja fortalezas en el procesamiento conceptual y argumentación basada en evidencia, superior al promedio de dimensiones como lógica (16,7% malo) y alineada con el pensamiento crítico total (53,3% bueno). Contribuye significativamente al nivel positivo general, contrastando con regularidades en trabajo colaborativo (66,7%).

Tabla 12

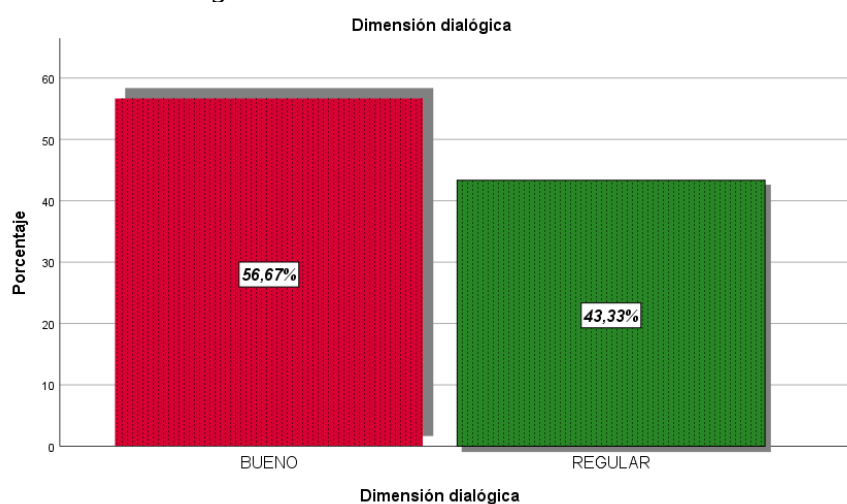
Tabla de frecuencia de la dimensión dialógica

	Frecuencia	Porcentaje
BUENO	17	56,7
REGULAR	13	43,3
Total	30	100,0

Nota. Datos tomados de la encuesta realizada a estudiantes de ceba dos de mayo

FIGURA 8

Dimensión dialógica



Nota. La figura muestra las cifras en porcentaje de la dimensión

Interpretación

La tabla de frecuencias para la dimensión "dialógica" del pensamiento crítico en estudiantes del CEBA Dos de Mayo destaca un predominio en bueno (56,7%, 17 casos), seguido de regular (43,3%, 13 casos) sin casos malos, reflejando fortalezas en diálogo reflexivo y argumentación interpersonal.

Análisis

Esta distribución superior indica competencias avanzadas en cuestionamiento mutuo y construcción colectiva de conocimiento, la más alta entre dimensiones del pensamiento crítico (vs. lógica 40,0% bueno; sustantiva 46,7%). Contrasta marcadamente con debilidades en interacción promotora del trabajo colaborativo (60,0% regular), sugiriendo potencial sinérgico no explotado en educación básica alternativa.

4.3.Pruebas de hipótesis.

Tabla 13

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Variable 1: Trabajo Colaborativo	,936	30	,072
Variable 2: Pensamiento Crítico	,962	30	,357

Nota. Datos tomados del procesamiento usando el SPSS v25

Decisión

La prueba de Shapiro-Wilk confirma que ambas variables siguen una distribución normal en la muestra de 30 estudiantes del CEBA Dos de Mayo, con significancias de $p=0,072$ para Trabajo Colaborativo y $p=0,357$ para Pensamiento Crítico, superiores a 0,05.

Trabajo Colaborativo presenta normalidad marginal ($W=0,936$, $p=0,072$), adecuada pese a concentración regular en frecuencias, permitiendo inferencia paramétrica. Pensamiento Crítico muestra normalidad robusta ($W=0,962$, $p=0,357$), alineada con su distribución equilibrada bueno-regular.

4.3.1. Prueba de Hipótesis General.

Tabla 14

Correlación entre las variables Trabajo colaborativo y pensamiento crítico

		Variable 1: Trabajo Colaborativo	Variable 2: Pensamiento Crítico
Variable 1: Trabajo Colaborativo	Correlación de Pearson	1	,701**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	30	30
Variable 2: Pensamiento Crítico	Correlación de Pearson	,701**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	30	30

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Datos obtenidos por el software SPSS v 25

a) Formulación de las hipótesis

Ho: No Existe relación positiva entre el trabajo colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado.

H1: Existe relación positiva entre el trabajo colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado.

b) Nivel de significancia: 0.05

c) Estadístico de prueba: r de Pearson

d) Toma de Decisión:

La correlación de Pearson revela una relación positiva fuerte y significativa entre Trabajo Colaborativo y Pensamiento Crítico ($r=0,701$, $p=0,000$), confirmando que mayores niveles de colaboración grupal se asocian con mejor razonamiento crítico en los 30 estudiantes del CEBA Dos de Mayo.

El valor $r=0,701$ indica una correlación substancial ($r>0,70$), donde aproximadamente el 49% de la varianza en pensamiento crítico se explica por trabajo colaborativo ($r^2=0,491$), consistente con tesis peruanas previas que reportan efectos similares en educación. La significancia bilateral $p=0,000$ (nivel 0,01) rechaza la nulidad de independencia entre variables.

4.3.2. Prueba de Hipótesis específicas

Tabla 15

Correlación entre la dimensión trabajo colaborativo y dimensión lógica

		Variable 1: Trabajo Colaborativo	Dimensión Lógica
Variable 1: Trabajo Colaborativo	Correlación de Pearson	1	,485**
	Sig. (bilateral)		,007
	N	30	30
Dimensión Lógica	Correlación de Pearson	,485**	1
	Sig. (bilateral)	,007	
	N	30	30

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Datos obtenidos por el software SPSS v 25

a) Formulación de las hipótesis

Ho: No existe relación positiva entre el trabajo colaborativo y el desarrollo de la dimensión lógica del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado.

H1: Existe relación positiva entre el trabajo colaborativo y el desarrollo de la dimensión lógica del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado.

b) Nivel de significancia: 0.05

c) Estadístico de prueba: r de Pearson

d) Toma de Decisión:

La correlación de Pearson indica una relación positiva moderada y significativa entre Trabajo Colaborativo y la dimensión Lógica del pensamiento crítico ($r=0,485$, $p=0,007$), sugiriendo que mejoras colaborativas benefician el razonamiento deductivo en los 30 estudiantes del CEBA Dos de Mayo.

El $r=0,485$ refleja correlación media (0,40-0,69), explicando cerca del 24% de varianza compartida ($r^2=0,235$), inferior a la general con Pensamiento Crítico ($r=0,701$), pero alineada con frecuencias donde lógica es 43,3% regular vs. colaboración 66,7%. La $p=0,007$ (nivel 0,01 bilateral) confirma no casualidad.

Tabla 16*Correlación entre trabajo colaborativo y dimensión sustantiva*

		Variable 1: Trabajo Colaborativo	Dimensión Sustantiva
Variable 1: Trabajo Colaborativo	Correlación de Pearson	1	,598**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	30	30
Dimensión Sustantiva	Correlación de Pearson	,598**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Datos obtenidos por el software SPSS v 25

a) Formulación de las hipótesis

Ho: No existe relación positiva entre el trabajo colaborativo y el desarrollo de la dimensión sustantiva del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado..

H1: Existe relación positiva entre el trabajo colaborativo y el desarrollo de la dimensión sustantiva del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado.

b) Nivel de significancia: 0.05

c) Estadístico de prueba: r de Pearson

d) Toma de Decisión:

La correlación de Pearson muestra una relación positiva moderada-alta y significativa entre Trabajo Colaborativo y la dimensión Sustantiva del pensamiento crítico ($r=0,598$, $p=0,000$), indicando que la colaboración grupal se asocia fuertemente con la comprensión conceptual profunda en los 30 estudiantes del CEBA Dos de Mayo. Interpretación del Coeficiente.

El $r=0,598$ (nivel 0,01 bilateral) explica aproximadamente el 36% de varianza compartida ($r^2=0,358$), superior a la correlación con Lógica ($r=0,485$) y consistente con frecuencias donde Sustantiva alcanza 46,7% bueno vs. colaboración general 66,7% regular. Esta magnitud refuerza el patrón de $r=0,701$ global entre variables.

Tabla 17*Correlación entre trabajo colaborativo y dimensión dialógica*

		Variable 1: Trabajo Colaborativo	Dimensión dialógica
Variable 1: Trabajo Colaborativo	Correlación de Pearson	1	,630**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	30	30
Dimensión dialógica	Correlación de Pearson	,630**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Datos obtenidos por el software SPSS v 25

a) Formulación de las hipótesis

Ho: No existe relación positiva entre el trabajo colaborativo y el desarrollo de la dimensión dialógica del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado.

H1: Existe relación positiva entre el trabajo colaborativo y el desarrollo de la dimensión dialógica del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado.

b) Nivel de significancia: 0.05

c) Estadístico de prueba: r de Pearson

a) Toma de Decisión

La correlación de Pearson revela una relación positiva fuerte y significativa entre Trabajo Colaborativo y la dimensión Dialógica del pensamiento crítico ($r=0,630$, $p=0,000$), mostrando que la colaboración grupal se vincula estrechamente con competencias dialécticas y reflexivas en los 30 estudiantes del CEBA Dos de Mayo. El $r=0,630$ (nivel 0,01 bilateral) indica una asociación robusta, explicando cerca del 40% de varianza compartida ($r^2=0,397$), la más alta entre dimensiones específicas y superando a Lógica ($r=0,485$) pero cercana a Sustantiva ($r=0,598$), coherente con el 56,7% bueno en dialógica vs. colaboración regular predominante.

4.4. Discusión de los resultados

4.4.1. Discusión de los resultados general

El análisis de los resultados generales de la investigación permitió evidenciar que existe una relación positiva fuerte y estadísticamente significativa entre el trabajo colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado. El coeficiente de correlación de Pearson obtenido fue $r=0,701$, con un nivel de significancia $p=0,000$, lo cual permitió aceptar la hipótesis general planteada. Este resultado demuestra que, cuando los estudiantes participan en actividades colaborativas, comparten ideas, asumen responsabilidades dentro del equipo y dialogan con sus compañeros, también fortalecen sus capacidades para analizar, reflexionar, argumentar y tomar decisiones de manera crítica.

Estos hallazgos resultan importantes, porque confirman que el trabajo colaborativo no solo debe entenderse como la simple organización de estudiantes en grupos, sino como una estrategia pedagógica que requiere participación activa, comunicación, compromiso y construcción conjunta del aprendizaje. En el contexto de la Educación Básica Alternativa, donde los estudiantes presentan diversas edades, experiencias de vida y responsabilidades personales, el trabajo colaborativo se convierte en un medio valioso para generar confianza, promover la expresión de ideas y mejorar la interacción entre pares. De esta manera, los estudiantes dejan de ser receptores pasivos de información y se involucran con mayor autonomía en su propio proceso de aprendizaje.

Los resultados obtenidos guardan relación con lo planteado por Santana et al. (2021), quienes señalaron que el trabajo colaborativo favorece la adquisición de nuevos conocimientos mediante la interacción entre los integrantes de un equipo. De forma similar, Hayati et al. (2023) sostuvieron que los modelos cooperativos y colaborativos fortalecen el pensamiento crítico, debido a que brindan oportunidades para resolver problemas, tomar decisiones y participar activamente en el aprendizaje.

En ese sentido, los resultados de la presente investigación coinciden con dichos aportes, ya que evidencian que la colaboración entre estudiantes se vincula favorablemente con el desarrollo de habilidades críticas.

Desde el punto de vista teórico, estos resultados se sustentan en el enfoque socioconstructivista, el cual considera que el aprendizaje se fortalece mediante la interacción social y el intercambio de experiencias. En esa línea, el trabajo colaborativo permite que los estudiantes contrasten sus ideas, escuchen opiniones diferentes, formulen argumentos y reconstruyan sus conocimientos a partir del diálogo con los demás. Por ello, la relación encontrada entre ambas variables demuestra que el pensamiento crítico no se desarrolla únicamente de manera individual, sino también en espacios colectivos donde se promueve la reflexión, la participación y el respeto por las ideas de otros.

Asimismo, el resultado general permite afirmar que el trabajo colaborativo representa una estrategia pertinente para mejorar la práctica pedagógica en la Educación Básica Alternativa. Esto es especialmente importante porque muchos estudiantes de esta modalidad han retomado sus estudios después de un periodo de interrupción, por lo que requieren metodologías más dinámicas, cercanas y participativas. En consecuencia, fortalecer el trabajo colaborativo en el aula puede contribuir no solo al logro de aprendizajes académicos, sino también al desarrollo de habilidades sociales, comunicativas y críticas necesarias para su vida personal, familiar, laboral y ciudadana.

4.4.2. Discusión de los resultados específicos

Respecto al primer objetivo específico, orientado a determinar la relación entre el trabajo colaborativo y la dimensión lógica del pensamiento crítico, los resultados evidenciaron una relación positiva moderada y significativa. El coeficiente obtenido fue $r=0,485$, con un nivel de significancia $p=0,007$, lo cual permitió aceptar la hipótesis específica correspondiente. Este resultado indica que el trabajo colaborativo se relaciona con la capacidad de los estudiantes para organizar sus ideas, identificar

relaciones entre argumentos, reconocer conclusiones y desarrollar razonamientos con mayor coherencia.

Sin embargo, al tratarse de una correlación moderada, se puede interpretar que la dimensión lógica requiere un trabajo pedagógico más sistemático. Es decir, aunque la colaboración favorece el razonamiento lógico, no basta únicamente con reunir a los estudiantes en equipos; es necesario orientar las actividades hacia el análisis ordenado de problemas, la formulación de argumentos, la identificación de premisas y la evaluación de conclusiones. En este sentido, el docente cumple un papel fundamental al diseñar situaciones de aprendizaje que motiven a los estudiantes a pensar con claridad, justificar sus respuestas y sustentar sus puntos de vista.

Estos resultados se relacionan con los aportes de Rivadeneira et al. (2021), quienes señalaron que el pensamiento crítico implica un proceso racional, lógico y sistemático que debe fortalecerse de manera constante en los espacios educativos. De igual manera, los hallazgos coinciden con las bases teóricas de la investigación, en las que se sostiene que la dimensión lógica permite organizar el pensamiento, analizar razones y construir conclusiones coherentes. Por tanto, el trabajo colaborativo puede contribuir al desarrollo de esta dimensión cuando las actividades grupales están orientadas al análisis, la argumentación y la solución razonada de problemas.

En cuanto al segundo objetivo específico, referido a la relación entre el trabajo colaborativo y la dimensión sustantiva del pensamiento crítico, los resultados demostraron una correlación positiva moderada-alta y significativa, con un valor de $r=0,598$ y $p=0,000$. Este hallazgo permitió aceptar la hipótesis específica planteada y evidencia que los estudiantes que participan en actividades colaborativas tienden a fortalecer su comprensión de los contenidos, relacionar la información con situaciones reales y construir conocimientos con mayor profundidad.

La dimensión sustantiva está vinculada con la calidad del contenido del pensamiento, es decir, con la capacidad de comprender conceptos, utilizar información pertinente y analizar si una idea responde o no a la realidad. En ese sentido, el trabajo

colaborativo favorece esta dimensión porque permite que los estudiantes compartan conocimientos previos, aclaren dudas, expliquen sus ideas y contrasten sus respuestas con las de sus compañeros. Este intercambio ayuda a que el aprendizaje sea más significativo, ya que cada estudiante aporta desde su propia experiencia y, al mismo tiempo, enriquece su comprensión con los aportes del grupo.

Este resultado guarda relación con lo señalado por Verde (2021), quien identificó que el trabajo colaborativo puede favorecer el aprendizaje cuando los estudiantes son receptivos a las estrategias desarrolladas en clase. Asimismo, coincide con lo planteado por Aliaga et al. (2022), quienes destacaron que el trabajo colaborativo permite asumir mayor responsabilidad en el aprendizaje, reflexionar sobre los procesos cognitivos y desarrollar conocimientos de distinta complejidad. Por ello, los resultados de esta investigación permiten afirmar que la colaboración organizada dentro del aula contribuye al fortalecimiento de la comprensión y al uso reflexivo de la información.

Respecto al tercer objetivo específico, relacionado con la dimensión dialógica del pensamiento crítico, los resultados mostraron una correlación positiva moderada-alta y significativa entre el trabajo colaborativo y dicha dimensión, con un coeficiente $r=0,630$ y un nivel de significancia $p=0,000$. Este resultado permitió aceptar la hipótesis específica planteada y evidenció que el trabajo colaborativo se relaciona de manera importante con la capacidad de los estudiantes para dialogar, escuchar diferentes opiniones, formular preguntas, respetar otros puntos de vista y construir argumentos a partir del intercambio con sus compañeros.

Este hallazgo es especialmente relevante, porque la dimensión dialógica representa una de las capacidades más vinculadas con la convivencia y la participación democrática en el aula. En la Educación Básica Alternativa, donde los estudiantes poseen experiencias diversas, el diálogo se convierte en una herramienta fundamental para aprender de los demás, superar temores al expresarse y valorar distintas formas de pensar. Por ello, cuando el trabajo colaborativo se desarrolla en un clima de respeto, confianza y responsabilidad compartida, se favorece la construcción de ideas más

sólidas y se fortalece el pensamiento crítico desde una perspectiva social y participativa.

Los resultados coinciden con Guerrero et al. (2018), quienes señalaron que el trabajo colaborativo, aplicado como estrategia didáctica, favorece el pensamiento crítico porque promueve la participación, el intercambio de ideas y la construcción colectiva de aprendizajes. También se relacionan con los fundamentos teóricos de Rojas (2006), quien sostiene que la dimensión dialógica permite examinar el propio pensamiento en relación con el pensamiento de los demás. En consecuencia, la correlación encontrada en esta dimensión confirma que el diálogo entre pares es un componente esencial para desarrollar estudiantes más reflexivos, argumentativos y abiertos a diferentes perspectivas.

En conjunto, los resultados específicos permiten señalar que el trabajo colaborativo se relaciona favorablemente con las dimensiones lógica, sustantiva y dialógica del pensamiento crítico. La dimensión dialógica presentó la relación más alta, seguida de la dimensión sustantiva y luego de la dimensión lógica. Esto permite comprender que la colaboración en el aula influye con mayor fuerza en los procesos de diálogo, intercambio de ideas y construcción conjunta de significados, mientras que el razonamiento lógico requiere estrategias más estructuradas y guiadas por el docente. Por tanto, se considera necesario continuar promoviendo actividades colaborativas que integren el análisis, la argumentación, la reflexión y la participación activa.

Finalmente, la discusión de los resultados permite afirmar que el trabajo colaborativo constituye una estrategia pedagógica adecuada para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado. Los resultados obtenidos respaldan la importancia de implementar metodologías activas que favorezcan la interacción entre estudiantes, la responsabilidad compartida, la comunicación respetuosa y la construcción colectiva del aprendizaje. De esta manera, la investigación aporta evidencia para mejorar la práctica docente y promover una educación más participativa, reflexiva y orientada al desarrollo integral de los estudiantes.

Conclusiones

- Se confirma una correlación positiva fuerte y estadísticamente significativa entre trabajo colaborativo y pensamiento crítico ($r=0,701$, $p<0,001$, $N=30$), explicando el 49,1% de varianza compartida ($r^2=0,491$). Este hallazgo respalda intervenciones colaborativas estructuradas para potenciar competencias críticas en contextos educativos no formales.
- Existe una relación positiva moderada y significativa entre trabajo colaborativo y la dimensión lógica del pensamiento crítico ($r=0,485$, $p=0,007$, $N=30$), representando el 23,5% de varianza explicada ($r^2=0,235$). Los resultados sugieren que el razonamiento deductivo se fortalece moderadamente mediante dinámicas interdependientes grupales.
- Se evidencia una correlación positiva moderada-alta y significativa entre trabajo colaborativo y la dimensión sustantiva ($r=0,598$, $p<0,001$, $N=30$), con 35,8% de varianza compartida ($r^2=0,358$). Esta asociación destaca el rol del procesamiento conceptual colaborativo en la comprensión profunda de contenidos disciplinares.
- Se identifica la relación positiva más robusta entre trabajo colaborativo y la dimensión dialógica del pensamiento crítico ($r=0,630$, $p<0,001$, $N=30$), explicando el 39,7% de varianza ($r^2=0,397$). La dimensión dialógica emerge como mediadora privilegiada para optimizar sinergias colaborativo-críticas en educación alternativa.

Sugerencias

- Implementar programas sistemáticos de aprendizaje cooperativo estructurado, basados en el modelo de Johnson y Johnson, con énfasis en las cinco dimensiones del trabajo colaborativo. Se sugiere una intervención cuasiexperimental de 12 semanas con grupos focales de 8-10 estudiantes, midiendo efectos pre-post mediante escalas validadas (Alfa de Cronbach $>0,80$) para elevar la correlación observada hacia causalidad bidireccional.
- Desarrollar secuencias didácticas que integren rompecabezas lógicos interdependientes y análisis de silogismos grupales, asignando roles específicos (líder deductivo, verificador de premisas) para fortalecer el razonamiento estructurado. Evaluar mediante triangulación de pretest/postest y observación estructurada, priorizando estudiantes con nivel regular en lógica (43,3%) para optimizar la contribución moderada al pensamiento crítico global.
- Diseñar talleres colaborativos de procesamiento conceptual mediante mapas heurísticos grupales y debates basados en evidencia, fomentando la construcción colectiva de marcos teóricos disciplinares. Se recomienda seguimiento longitudinal con portafolios digitales para documentar avances en comprensión profunda, dirigidos especialmente a elevar el 53,3% regular en sustantiva hacia niveles óptimos de aplicación contextual.
- Priorizar círculos dialógicos estructurados semanales, combinando el modelo socrático con protocolos de interacción promotora, para potenciar la argumentación reflexiva colectiva. Implementar matrices de evaluación formativa que midan avances en cuestionamiento mutuo y negociación conceptual, posicionando esta dimensión (56,7% bueno) como palanca estratégica para intervenciones integrales en educación alternativa peruana.

Referencias bibliográficas

- Aliaga, R., Avila, R., & Acevedo, V. (2022). Trabajo colaborativo: Un reto en la formacion docente. Unifé EDUCACION, Vo28(1).<https://revistas.unife.edu.pe/index.php/educacion/article/view/2533>
- Barreiro, M. P. R. (2021). El pensamiento crítico y su evaluación en la educación universitaria. *Revista de Investigación en Logopedia*,1(1),154.170.<https://rsdjournal.org/rsd/article/download/13748/12251/178201>
- Boisvert, J. (2004). *La formación del pensamiento crítico*. Mexico: Fondo de cultura. <https://dokumen.pub/qdownload/la-formacion-del-pensamiento-critico-teoria-y-practica-9681672992.html>.
- Cáceres Calderón, L. M. (2024). *Trabajo colaborativo y pensamiento crítico en estudiantes en línea* [Tesis de maestría]. Universidad Nacional del Callao. <https://repositorio.unh.edu.pe/bitstreams/bffe5940-0961-4216-b06e-4fb98055a820/download>
- Colorado Huamán, J. I. (2025). *El trabajo colaborativo como estrategia metodológica de enseñanza para mejorar la producción de textos expositivos en los estudiantes del 4to año de la especialidad de Lenguaje y Literatura* [Tesis de pregrado]. Universidad Nacional de Cajamarca. <https://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/8521>
- Elder, L., & Paul, R. (2005). *Estándares de Competencia para el Pensamiento Crítico*. Fundación del pensamiento crítico. https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-Comp_Standards.pdf
- Ennis, R. (2011). *The nature of critical thinking: An outline of critical thinking dispositions and abilities*. Recuperado de <http://faculty.education.illinois.edu/>
- Gabriel M., E., (2021) *Trabajo colaborativo en la lectoescritura de niños y niñas del programa no escolarizado de educación inicial a jugar, Ayacucho 2018* Ayacucho. Universidad catolica Los Angeles de Chimbote 2021. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/20851/LECT_OESCRITURA_TRABAJO_COLABORATIVO_GABRIEL_MEDINA ELF

[A.pdf?sequence=3&isAllowed=y](#)

Galán F., (2017)., *El trabajo colaborativo y la producción de textos en los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de la Universidad Autónoma de Ica*, año 2017,Ica.

<http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/bitstream/autonmadeica/140/1/MARIA%20GALAN%20FIESTAS-TRABAJO%20COLABORATIVO%20PRODUCCION%20DE%20TEXTO S.pdf>

Guerrero, H., et. al..(2018). Trabajo colaborativo como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico, *Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, 34, (86), 959-986. <https://core.ac.uk/download/pdf/187495742.pdf>

Guerrero, H., Polo, S., & Martinez, J. (2018). “Trabajo colaborativo como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico”. *Revista de ciencias humanas y sociales*, 960-986.<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7338198>

Guerrero, L., Polo, M., & Martínez, A. (2019). Trabajo colaborativo como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico. *Revista de Investigación*, 13(26), 23867. <https://mail.produccioncientificaluz.org/index.php/opcion/article/view/23867>

Hayati, E. M., Purwanto, A., & Hidayat, D. R. (2023). Analysis of the cooperative learning effectiveness on students’ critical thinking skills in science learning for primary students. *AL-ISHLAH: Jurnal Pendidikan*, 15(1), 1145–1153. doi: 10.35445/alishlah.v15i1.994.

Huamán P. D. (2019), *El trabajo colaborativo y la motivación en la actitud frente al área de matemática*, Lima 2019. Universidad Privada Cesar Vallejo, <https://hdl.handle.net/20.500.12692/26709>

Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Smith, K. A. (2019). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Universidad Complutense de Madrid. <https://www.ucm.es/data/cont/docs/1626-2019-03-15-JOHNSON%20El%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf>

León V. A. F., et. al (2021). *Trabajo colaborativo y logro de las competencias significativas en el área de inglés en los estudiantes de la segunda especialidad*

- profesional -UNHEVAL, 2020. [Tesis de segunda especialización Universidad Hermilio Valdizan]. <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/6766/2ED.ING026L47.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Marín, J. V. et. al. (2014). *Entornos y redes personales de aprendizaje (PLE-PLN) para el aprendizaje colaborativo*. En Comunicar, Vol. 21, No. 42: 35-43. DOI: Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4524692> .
- Rivadeneira, M., Hernandez, B., & Llor, I. (2021). El pensamiento crítico y su evaluación en la educación universitaria. Research, Society and Development. https://www.researchgate.net/publication/350377994_El_pensamiento_critico_y_su_evaluacion_en_la_educacion_universitaria
- Rojas, M., et al. (2024). *Trabajo colaborativo y desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de enfermería de un Instituto Superior de Trujillo 2024* [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.uct.edu.pe/items/167a4076-5942-441f-af7c-ba77ec51db4e>
- Sagástegui Lescano, D. (2024). Desarrollo del pensamiento crítico en la estudiante de enfermería de un instituto superior tecnológico público de Chiclayo 2023. *Revista de la Universidad de las Ciencias y la Tecnología*, 2(1). https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/REVULADECH_d247b577980b4e4b8ade7dac76c7f479
- Santa Cruz C. N. E. (2020). *Trabajo colaborativo y desarrollo de la creatividad en estudiantes de quinto grado de Primaria de la I.E. Santa Rosa, 2019, Trujillo*. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40754/Santacruz_CNE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Santana, R., San Andrés, E., & Pazmiño, M. (2021). El trabajo colaborativo: una estrategia en la práctica del docente virtual. *Dominio de las ciencias*, 909-926. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8231689>
- Santana-Mero, R. C., San Andrés-Laz, E. M., & Pazmiño-Campuzano, M. F. (2021). El trabajo colaborativo: Una estrategia en la práctica del docente virtual. *Revista Científica El Dominio de las Ciencias*, 7(3). <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/citationstylelanguage/get/a>

pa?submissionId=1685&publicationId=1666

Santos D. M. (2019). *Estrategias de aprendizaje colaborativo para la resolución de problemas con el método Polya en matemática*, Huánuco, 2019. Universidad Hermilio

Va

ldizan.https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/4610/2ED_DM027S25.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Sicha A., Y. R., *Estado del arte sobre el rol docente en el trabajo colaborativo eficaz de los estudiantes del nivel primaria*, Lima 2021. [Tesis para optar el grado de Bachiller Universidad Cayetano Heredia Lima.

https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/9268/Estado_SichaAguise_Yaquelin.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vargas, C. (2013). *Estrategias didácticas para el desarrollo de la identidad cultural Mochica en educación primaria en una Institución Educativa de San José de Moro-La Libertad* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima].

https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/4574/VARGAS_ORTIZ_DE_ZEVALLOS_CLAUDIA ESTRATEGIA MOCHICA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vásquez, S., Esmeralda, V., & Monteza, D. (2022). EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA ESCUELA DEL SIGLO XXI: UNA MIRADA DESDE LA EDUCACIÓN BÁSICA. Hacedor, 107-119.<https://revistas.uss.edu.pe/index.php/HACEDOR/article/view/2119>

Verde G., K. D., (2021) *El trabajo colaborativo en la expresión escrita de textos descriptivos en inglés en los estudiantes de un instituto superior de Lima-2018*, [tesis para maestría, Universidad Ricardo Palma]

https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/4375/M-DOCT030_41312708_M%20%20%20VERDE%20GUERRA%20KELLY%20DOMINIQUE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Verde, A. (2021). *El trabajo colaborativo en la expresión escrita de textos descriptivos en inglés en los estudiantes de un instituto superior de Lima-2018* [Tesis]. Universidad Nacional del Callao.

https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/URPU_2f1e7ad9504b68f32bbe83ba97f922db/Details

Verde, K. (2021). El trabajo colaborativo en la expresión escrita de textos descriptivos en inglés en los estudiantes de un instituto superior de Lima-2018. lima, lima, Perú.<https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/4375>

Zárate V. E. E. (2018), *Trabajo colaborativo de los docentes y logro de los compromisos de gestión escolar en la I.E. N° 81550 de Chota – 2018*, [tesis de maestría, Universidad de Cesar Vallejo, Lima] https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37936/zarate_ve.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

“Trabajo colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado”.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	Variables y Dimensiones	METODOLOGÍA
PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es la relación que existe entre el trabajo colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado? PROBLEMAS ESPECÍFICOS: PE1. ¿Cuál es la relación que existe entre el trabajo colaborativo y el desarrollo de la dimensión lógica del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado? PE2. ¿Cuál es la relación que existe entre el trabajo colaborativo y el desarrollo de la dimensión sustantiva del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado? PE3. ¿Cuál es la relación que existe entre el trabajo colaborativo y el desarrollo de la dimensión dialógica del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado?	OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación que existe entre el trabajo colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado. OBJETIVOS ESPECÍFICOS: OE1. Determinar la relación que existe entre el trabajo colaborativo y el desarrollo de la dimensión lógica del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado. OE2. Determinar la relación que existe entre el trabajo colaborativo y el desarrollo de la dimensión sustantiva del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado. OE3. Determinar la relación que existe entre el trabajo colaborativo y el desarrollo de la dimensión dialógica del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado.	HIPÓTESIS GENERAL: Existe relación positiva entre el trabajo colaborativo y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS: HE1. Existe relación positiva entre el trabajo colaborativo y el desarrollo de la dimensión lógica del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado. HE2. Existe relación positiva entre el trabajo colaborativo y el desarrollo de la dimensión sustantiva del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado. HE3. Existe relación positiva entre el trabajo colaborativo y el desarrollo de la dimensión dialógica del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado.	Variable Independiente Trabajo colaborativo Dimensiones ➤ Interdependencia positiva ➤ Interacción promotora ➤ habilidades sociales Variable Dependiente Pensamiento crítico Dimensiones ➤ Dimensión Lógica ➤ Dimensión Sustantiva ➤ Dimensión dialógica	TIPO DE INVESTIGACIÓN Básico. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN correlacional POBLACIÓN Y MUESTRA: P: 58 M: 30 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOJO DE DATOS Técnica: encuesta Instrumento: Cuestionario

Anexo 2: Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO / ESCALA VALORATIVA	BAREMOS
Variable 1 Trabajo colaborativo	Según Marín, Negre, & Pérez, (2014). “El trabajo colaborativo como estrategia de aprendizaje, se basa en el trabajo en grupos de personas heterogéneas, pero con niveles de conocimiento similares para el logro de metas comunes y la realización de actividades de forma conjunta” (p.39)	El trabajo colaborativo es una estrategia que se viene desarrollando hace mucho tiempo en los estudiantes, sin embargo, no se está empleando de manera correcta según sus características o elementos que lo conforman, es por ellos pretendemos en esta investigación hacer uso de dicha estrategia para lograr el desarrollo del pensamiento crítico, se llevará a cabo en 10 sesiones con dicha estrategia, y podremos observar si se mejora o no las dimensiones del pensamiento crítico.	>Interdependencia positiva	• Percepción de éxito grupal dependiente del aporte colectivo. • Reconocimiento de que el éxito individual beneficia al equipo. • Sensación de metas compartidas ineludibles sin cooperación.	1=Totalmente en desacuerdo, 2=En desacuerdo, 3=Neutral, 4=De acuerdo, 5=Totalmente de acuerdo	1=Muy malo, 2=Malo, 3=Regular, 4=Bueno, 5=Muy bueno
			>Interacción promotora	• Frecuencia de explicaciones mutuas durante tareas grupales. • Intercambio activo de retroalimentación constructiva. • Diálogo cara a cara para resolver dudas colectivas. •	1=Totalmente en desacuerdo, 2=En desacuerdo, 3=Neutral, 4=De acuerdo, 5=Totalmente de acuerdo	1=Muy malo, 2=Malo, 3=Regular, 4=Bueno, 5=Muy bueno
			>habilidades sociales	• Capacidad de escuchar activamente sin interrumpir. • Resolución pacífica de desacuerdos grupales. • Expresión respetuosa de opiniones divergentes.	1=Totalmente en desacuerdo, 2=En desacuerdo, 3=Neutral, 4=De acuerdo, 5=Totalmente de acuerdo	1=Muy malo, 2=Malo, 3=Regular, 4=Bueno, 5=Muy bueno

Variable Dependiente Pensamiento crítico	Según Dewey (1989) sostuvo que: “El pensamiento crítico como pensamiento reflexivo, el cual supone un estado de duda, de vacilación, de perplejidad, de dificultad mental, en el cual se origina el pensamiento, y un acto de busca, de caza, de investigación”. (p. 61)	El pensamiento crítico es la variable dependiente, que será evaluada en las siguientes dimensiones; lógica, sustantiva, dialógica, contextual y pragmática, según los criterios o indicadores de cada dimensión, mediante la observación en las sesiones, asimismo se utilizará la lista de cotejo como instrumento de evaluación.	➤ Dimensión Lógica	- Identificación correcta de premisas y conclusiones en argumentos. - Aplicación válida de reglas deductivas en problemas estructurados. - Detección de falacias lógicas en razonamientos presentados.	1=Totalmente en desacuerdo, 2=En desacuerdo, 3=Neutral, 4=De acuerdo, 5=Totalmente de acuerdo	1=Muy malo, 2=Malo, 3=Regular, 4=Bueno, 5=Muy bueno
			➤ Dimensión Sustantiva	- Comprensión profunda de conceptos disciplinares fundamentales. - Integración coherente de información en marcos teóricos. - Aplicación contextual de principios sustantivos a casos reales.	1=Totalmente en desacuerdo, 2=En desacuerdo, 3=Neutral, 4=De acuerdo, 5=Totalmente de acuerdo	1=Muy malo, 2=Malo, 3=Regular, 4=Bueno, 5=Muy bueno
			➤ Dimensión dialógica	- Formulación de preguntas reflexivas que desafían supuestos grupales. - Construcción argumentativa basada en diálogo intersubjetivo. - Negociación conceptual mediante contraargumentos respetuosos.	1=Totalmente en desacuerdo, 2=En desacuerdo, 3=Neutral, 4=De acuerdo, 5=Totalmente de acuerdo	1=Muy malo, 2=Malo, 3=Regular, 4=Bueno, 5=Muy bueno

Anexo 3: instrumento para medir trabajo colaborativo

CUESTIONARIO DE PREGUNTAS PARA MEDIR EL NIVEL DE TRABAJO COLABORATIVO						
IE	CEBA DOS DE MAYO	SEXO	() VARÓN () MUJER			
PROVINCIA REGION	TAMBOPATA MADRE DE DIOS	EDAD	() AÑOS			
INSTRUCCIONES: Distinguido (a) Estudiante A continuación, Usted encontrará un conjunto de afirmaciones sobre el trabajo colaborativo, a las que deberá responder con la mayor sinceridad y veracidad posible. No existen respuestas correctas o incorrectas. Utilice el tiempo necesario. El instrumento tiene carácter anónimo e individual. Coloque una (X) en el recuadro correspondiente de acuerdo al siguiente enunciado:						
		1	2	3	4	5
		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
VARIABLE: TRABAJO COLABORATIVO						
Nº	DIMENSIÓN 1: Interdependencia Positiva	ESCALA DE VALORACIÓN				
01	Sin el trabajo de mis compañeros, no podría terminar bien mi parte de la tarea.	1	2	3	4	5
02	Cuando uno del grupo tiene éxito, todos nos sentimos contentos y motivados	1	2	3	4	5
03	Necesitamos trabajar todos juntos para que el grupo apruebe las actividades	1	2	3	4	5
04	Mi aporte ayuda directamente a que mis compañeros avancen en su trabajo	1	2	3	4	5
05	No podemos lograr las metas del grupo si alguien falta o no participa	1	2	3	4	5
Nº	DIMENSIÓN 2: Interacción Promotora	ESCALA DE VALORACIÓN				
06	Siempre me explico mis ideas a mis compañeros para que todos entendamos.	1	2	3	4	5
07	Nos ayudamos diciéndonos cómo mejorar nuestro trabajo en grupo.	1	2	3	4	5
08	Hablamos cara a cara para resolver cualquier problema del equipo.	1	2	3	4	5
09	Me gusta escuchar las explicaciones de mis compañeros sobre la tarea.	1	2	3	4	5
10	Nos animamos entre todos para seguir trabajando mejor cada día	1	2	3	4	5
Nº	DIMENSIÓN 3 : Habilidades Sociales	ESCALA DE VALORACIÓN				
11	Escucho a mis compañeros sin interrumpirlos cuando hablan.	1	2	3	4	5
12	Puedo decir mi opinión diferente sin pelear con nadie del grupo.	1	2	3	4	5
13	Ayudo a un compañero cuando veo que está confundido o triste.	1	2	3	4	5
14	Respeto las decisiones del grupo aunque no sea mi primera idea.	1	2	3	4	5
15	Sé calmar discusiones para que sigamos trabajando tranquilos	1	2	3	4	5

Anexo 4: instrumento para medir pensamiento critico

CUESTIONARIO DE PREGUNTAS PARA MEDIR EL NIVEL DE PENSAMIENTO CRÍTICO						
IE	CEBA DOS DE MAYO	SEXO	() VARÓN () MUJER			
PROVINCIA REGION	TAMBOPATA MADRE DE DIOS	EDAD	() AÑOS			
INSTRUCCIONES: Distinguido (a) Estudiante A continuación, Usted encontrará un conjunto de afirmaciones sobre el pensamiento crítico, a las que deberá responder con la mayor sinceridad y veracidad posible. No existen respuestas correctas o incorrectas. Utilice el tiempo necesario. El instrumento tiene carácter anónimo e individual. Coloque una (X) en el recuadro correspondiente de acuerdo al siguiente enunciado:						
		1	2	3	4	5
		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
VARIABLE: PENSAMIENTO CRÍTICO						
N°	DIMENSIÓN 1: Dimensión Lógica					ESCALA DE VALORACIÓN
01	Puedo identificar cuando un argumento tiene sentido o no tiene lógica.					1 2 3 4 5
02	Sé seguir paso a paso el razonamiento para llegar a una conclusión correcta.					1 2 3 4 5
03	Descubro errores de lógica cuando alguien dice algo que no encaja.					1 2 3 4 5
04	Aplico reglas claras para resolver problemas ordenados y estructurados.					1 2 3 4 5
05	Reconozco cuando las causas y efectos no están bien conectados.					1 2 3 4 5
N°	DIMENSIÓN 2: Dimensión Sustantiva					ESCALA DE VALORACIÓN
06	Entiendo bien los conceptos principales de lo que estudio o trabajo.					1 2 3 4 5
07	Conecto ideas importantes para formar una comprensión completa del tema.					1 2 3 4 5
08	Aplico lo que sé a situaciones reales de mi vida diaria o trabajo.					1 2 3 4 5
09	Explico con mis palabras los principios básicos de una materia.					1 2 3 4 5
10	Construyo marcos claros para organizar información compleja					1 2 3 4 5
N°	DIMENSIÓN 3: Dimensión Dialógica					ESCALA DE VALORACIÓN
11	Hago preguntas que ayudan a todos a pensar mejor sobre el tema.					1 2 3 4 5
12	Construyo mis ideas escuchando y respondiendo a otros argumentos.					1 2 3 4 5
13	Desafío respetuosamente ideas equivocadas en conversaciones grupales.					1 2 3 4 5
14	Negocio significados compartidos mediante diálogo reflexivo.					1 2 3 4 5
15	Uso contraargumentos para mejorar el entendimiento colectivo					1 2 3 4 5

Anexo 5: Ficha de validación

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAYELICA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

"Trabajo colaborativo en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado"

Nombre del instrumento: CUESTIONARIO

Investigador (a): Bach. LIMA CUMPA, Evira Daly

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos:

Lugar y fecha:

JAIME CUSC QUESPE
P.O. MALDONADO

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

Coherente

2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

Muy Bueno

3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

Excelente

IV. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:

- -

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

☒

Debe corregirse

☐

Sello y Firma

Mgt. o Dr.: JAIME CUSC QUESPE
DNI: 23863909
Cel: 927615826

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

"Trabajo colaborativo en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado"

Nombre del instrumento: CUESTIONARIO

Investigador (a): Bach. LIMA CUMPA, Evira Daly

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				X	
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				Y	
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				Y	
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				Y	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				Y	
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				Y	
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				Y	
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación.				Y	
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.				Y	
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				Y	

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación ☒

Debe corregirse ☐

Sello y Firma

Mgt. Dr.: JANET CUSC. DURSPE

DNI N°: 23863908

Cel: 927 615 926

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

"Trabajo colaborativo en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado"

Nombre del instrumento: CUESTIONARIO

Investigador (a): Bach. LIMA CUMPA, Evira Daly

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos:

Lugar y fecha:

Wiliam Quispe Layme
PTO. MALDONADO

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

Muy Bueno

2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

Muy Bueno

3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

Muy Bueno

IV. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

☒

Debe corregirse

☐


Sello y Firma
Mgt. o Dr.: Wiliam Quispe Layme
DNI: 43378532
Cel: 924217916

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

"Trabajo colaborativo en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado"

Nombre del instrumento: CUESTIONARIO

Investigador (a): Bach. LIMA CUMPA, Evira Daly

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos:

Lugar y fecha:

Wiliam Quispe Layue
PTO. MALDONADO

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

Muy Buena

2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

Muy Buena

3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

Muy Buena

IV. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación

☒

Debe corregirse

☐


Sello y Firma
Mgt. o Dr.: Wiliam Quispe Layue
DNI: 43378532
Cel: 924217916

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

"Trabajo colaborativo en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado"

Nombre del instrumento: CUESTIONARIO

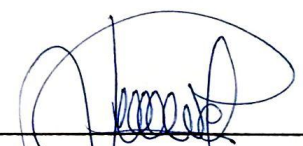
Investigador (a): Bach. LIMA CUMPA, Evira Daly

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				✓	
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				✓	
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				✓	
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				✓	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				✓	
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				✓	
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				✓	
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación.				✓	
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables				✓	
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				✓	

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación ☒

Debe corregirse ☐


 Sello y Firma
 Mgt. Dr. Luis R. Cayme
 DNI N°: 43378537
 Cel: 924243916

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

"Trabajo colaborativo en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado"

Nombre del instrumento: CUESTIONARIO

Investigador (a): Bach. LIMA CUMPA, Evira Daly

II. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos: THONY ABEL LAZO HERRERA

Lugar y fecha: PTO. MALDONADO

III. OBSERVACIONES EN CUANTO A:

1. FORMA: (Ortografía, coherencia lingüística, redacción)

Muy Bueno

2. CONTENIDO: (Coherencia en torno al instrumento. Si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

Muy Bueno

3. ESTRUCTURA: (Profundidad de los ítems)

Muy Bueno

IV. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:

- - -

LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación ☒

Debe corregirse ☐



Sello y Firma

Mgt. o Dr.: THONY ABEL LAZO HERRERA

DNI: 70.774.446

Cel: 969526921

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Título del trabajo de investigación:

"Trabajo colaborativo en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado"

Nombre del instrumento: CUESTIONARIO

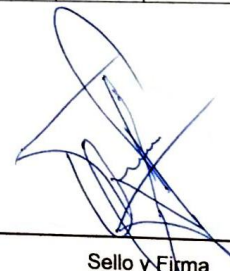
Investigador (a): Bach. LIMA CUMPA, Evira Daly

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				✓	
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				✓	
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				✓	
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				✓	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				✓	
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				✓	
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre todos los elementos básicos de la investigación.				✓	
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación.				✓	
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables				✓	
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.				✓	

II. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación ☒

Debe corregirse ☐



Sello y Firma

Mgt. Dr.: THANY ADEL LAZO HERNANDEZ

DNI N°: 70774446

Cel: 969506921

Anexo 6: Constancia de aplicación de instrumento

DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN EDUCACION BASICA ALTERNATIVA CEBA DOS DE MAYO

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

El Director del CEBA DOS DE MAYO, hace constar que:

La Sra. ELVIRA DALY LIMA CUMPA, tesista de la SEGUNDA ESPECIALIDAD en EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA de la Universidad Nacional De Huancavelica, ha realizado su aplicación de instrumento de tesis denominado "Trabajo colaborativo en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Básica Alternativa Pública en Puerto Maldonado", del 16 al 22 de diciembre del 2024, con los estudiantes de nuestra institución, demostrando respeto y buen desempeño en la aplicación de del instrumento del proyecto de investigación.

Se expide la constancia a solicitud del interesado para los fines pertinentes.

Puerto Maldonado, 02 de setiembre de 2025


Lic. Antonio Huancara Condo
DIRECTOR
CEBA DOS DE MAYO

Anexo 7: Solicitud de autorización de aplicación de instrumento



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"
"Madre de Dios, Capital de la Biodiversidad del Perú"



Puerto Maldonado, 13 de diciembre del 2024

CARTA N° 001-2024/EDLC-TESISTA

Lic. ANTONIO HUANCARA CONDO
DIRECTOR DEL CENTRO DE EDUCACION BASICA ALTERNATIVA-CEBA DOS DE MAYO

CIUDAD. -

ASUNTO: SOLICITUD DE AUTORIZACION PARA
APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE
INVESTIGACION

Es grato dirigirme a Ud. para saludarlo cordialmente y a la vez manifestarle que en condición de estudiante de la segunda especialidad de educación básica alternativa de la facultad de educación de *Universidad Nacional de Huancavelica*, Venimos realizando el trabajo de Investigación cuyo título es: **"TRABAJO COLABORATIVO EN EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRITICO EN ESTUDIANTES DE EDUCACION BASICA ALTERNATIVA PUBLICA EN PUERTO MALDONADO"**.

Por tal razón, solicitamos mediante un documento, la autorización para realizar la aplicación de mis instrumentos en los estudiantes y realizar el estudio de investigación en su institución educativa para poder proseguir con la presente investigación. Los resultados serán de confiabilidad y la investigación es netamente académico.

Agradecemos por anticipado su aceptación a la presente, quedando de Ud. Muy reconocido y mostrándole mis buenos deseos por la gestión que está realizando conjuntamente con su equipo de docentes.

Atentamente.

ELVIRA DALY LIMA CUMPA
DNI N° 76163857

DRE MADRE DE DIOS	
CEBA "DOS DE MAYO"	
TRAMITE DOCUMENTARIO	
EXP N° 219	FOLIO 01
HORA 7:00 pm	FIRMA [Firma]

13-12-24

Anexo 8: Base de datos

Variable 1: TRABAJO COLABORATIVO															Variable 2: PENSAMIENTO CRITICO														
Interdependencia positiva					Interacción promotora					Habilidades sociales					Dimensión Lógica					Dimensión Sustantiva					Dimensión dialógica				
Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15
3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4
4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	2	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4
4	2	4	4	2	2	3	4	2	2	2	3	3	2	2	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4
4	4	3	3	4	2	3	2	4	5	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	2	2
4	4	4	3	4	4	4	3	3	2	3	4	3	3	4	2	3	3	2	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4
3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	2	4	2	2	3	4	2	3	2	3	3	2	4	4	2	4	4	4	4	3
4	3	3	3	2	3	4	4	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	2	3	4	4	3	4	4	3	2	4
3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3
4	3	4	3	2	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	5	4	4	3	3	3
4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	1	2	3	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4
4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4
2	3	2	3	3	4	4	3	3	3	2	3	4	3	4	3	2	4	2	4	3	4	2	2	3	3	4	2	3	3
2	3	4	3	3	2	3	4	3	2	2	3	4	2	2	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	2	2	2	3	2	3	3	4	4	2	4	3	2	3	4	3	4	4	3
4	3	4	3	3	2	3	2	3	4	2	2	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4
4	4	3	3	4	2	3	3	4	3	3	4	4	2	2	2	3	2	3	2	2	4	4	2	2	4	3	4	4	4
2	3	2	2	2	3	2	3	3	4	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	4	3	4	3	3	3	3
4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	5	4	4	4	3	3
2	4	4	4	4	2	2	3	3	2	3	2	3	4	4	2	2	2	2	4	3	3	3	3	5	4	2	4	3	4
2	3	4	2	3	3	3	3	4	4	2	3	4	3	2	3	3	3	2	5	2	3	2	4	3	2	4	3	4	3
2	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	4	4	4	3	2	4	2	3	3	2	4	3	3
2	4	3	3	3	2	3	4	3	2	2	3	2	2	2	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	4	2	4	3	4	3	2	2	2	4	3	2	3	4	3	4	4	2	4	4	2	3	2	3	4	4	3
2	3	3	3	3	2	3	2	3	4	2	2	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4
4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	3	2	4	4	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3

PUNTUACION CATEGORICA							
Variable 1: TRABAJO COLABORATIVO			Variable 2: PENSAMIENTO CRITICO			VAR 1	VAR 2
Interdependencia pos	Interacción promotor	habilidades sociales	Dimensión Lógica	Dimensión Sustantiva	Dimensión dialógica	Variable 1: Trabajo Colaborativo	Variable 2: Pensamiento Crítico
REGULAR	BUENO	REGULAR	BUENO	BUENO	BUENO	REGULAR	BUENO
BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO
BUENO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	BUENO	BUENO	BUENO
BUENO	BUENO	REGULAR	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO
REGULAR	MALO	MALO	REGULAR	BUENO	BUENO	REGULAR	BUENO
BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	BUENO	REGULAR	REGULAR	BUENO
BUENO	REGULAR	REGULAR	MALO	REGULAR	BUENO	BUENO	REGULAR
REGULAR	REGULAR	MALO	REGULAR	REGULAR	BUENO	REGULAR	REGULAR
REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR
REGULAR	REGULAR	BUENO	REGULAR	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO
REGULAR	REGULAR	BUENO	BUENO	BUENO	REGULAR	REGULAR	BUENO
REGULAR	REGULAR	REGULAR	BUENO	BUENO	REGULAR	REGULAR	BUENO
BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO
MALO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR
REGULAR	REGULAR	MALO	BUENO	REGULAR	BUENO	REGULAR	BUENO
BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO
REGULAR	REGULAR	MALO	REGULAR	REGULAR	BUENO	REGULAR	REGULAR
REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR
BUENO	REGULAR	REGULAR	MALO	REGULAR	BUENO	REGULAR	REGULAR
MALO	REGULAR	MALO	MALO	REGULAR	REGULAR	MALO	REGULAR
REGULAR	REGULAR	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	REGULAR	BUENO
BUENO	MALO	REGULAR	MALO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR
REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR
REGULAR	MALO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR
REGULAR	REGULAR	MALO	REGULAR	BUENO	BUENO	REGULAR	BUENO
BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO
REGULAR	REGULAR	MALO	BUENO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR
REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR
BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO	BUENO
REGULAR	MALO	MALO	MALO	REGULAR	REGULAR	REGULAR	REGULAR

PUNTUACION BRUTA							
Variable 1			Variable 2			VAR 1	VAR 2
Interdep	Interacc	habilita	Dimensi	Dimensi	Dimensi	Variable 1	Variable 2
19	20	17	17	17	18	56	52
19	18	15	18	19	19	52	56
16	13	12	17	19	18	41	54
18	16	16	17	20	15	50	52
19	16	17	13	17	20	52	50
17	14	13	14	15	19	44	48
15	17	16	15	16	17	48	48
17	17	19	17	18	19	53	54
16	16	18	18	19	17	50	54
17	16	16	20	18	17	49	55
20	19	20	18	19	19	59	56
13	17	16	15	14	15	46	44
15	14	13	18	17	18	42	53
20	20	19	19	19	20	59	58
17	17	11	17	14	18	45	49
17	14	14	16	17	16	45	49
18	15	15	12	14	19	48	45
11	15	13	13	15	16	39	44
17	16	18	18	19	18	51	55
18	12	16	12	17	17	46	46
14	17	14	16	14	16	45	46
15	13	16	17	14	15	44	46
15	14	11	17	18	18	40	53
20	20	20	20	19	20	60	59
15	16	13	18	15	16	44	49
14	14	14	16	17	16	42	49
20	18	20	20	20	20	58	60
17	13	13	13	15	15	43	43