

A : Dra. MILAGROS PIÑAS ZAMUDIO
DIRECTORA DEL PSEP-UNH

ASUNTO : ELEVO INFORME FINAL DE TESIS PARA EMISION DE
RESOLUCION DE HORA Y FECHA DE SUSTENTACIÓN

FECHA : Huancavelica, 12 de agosto del 2026

Por medio del presente me dirijo a su Despacho; a fin de remitir 1 informe final el cual ya fue aprobado por sus jurados y SOLICITAR HORA Y FECHA DE SUSTENTACION MEDIANTE RESOLUCIÓN, por lo que debe ser remitido a la instancia correspondiente, adjunto documentos pertinentes, el informe corresponden a:

NOMBRES Y APELLIDOS	FECHA Y HORA	LUGAR
TEOFILA ANA RAMOS ACLARI	JUEVES 24 DE SETIEMBRE HORA 5:00 P.M.	AUDITORIO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Es cuanto informo a usted para su conocimiento y fines pertinentes.



Ing. KATHERINE ESCOBAR MEZA
(e) ÁREA DE TITULACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Decanatura



RESOLUCIÓN N° 0367-2026-D-FCED-R-UNH

Huancavelica, 09 de marzo de 2026

VISTO:

Solicitud de la egresada Teófila Ana, Ramos Aclari, Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación, del Informe Final de Tesis Titulado: Inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa pública, Acoria - Huancavelica, presentado en un ejemplar medio digital; con oficio N° 0213-2026-UNH/PSEP-FCED de fecha (17.02.2026); con carta N° 0123-2026-NTT/ATAT-PSEP-UNH/HVCA, de fecha (13.02.2026); con Proveído de Decanatura N° 0531-2026-UNH/FCED de fecha (17.02.2026); con Proveído de Secretaria Docente N° 0597-2026-UNH/SD-FCED, de fecha (03.03.2026); y;

CONSIDERANDO:

El artículo 1° de la ley de firmas y certificados digitales aprobado mediante Ley N° 27269 señala que la misma tiene por “objetivo regular la utilización de las firmas electrónicas otorgándole la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita u otra análoga que conlleve manifestación de voluntad”.

En consonancia con ello, el Reglamento de la Ley de firmas y certificados digitales aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM, dispone en su artículo 3° que “la firma digital generada dentro de la Infraestructura Oficial de firma Electrónica tiene la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita. En tal sentido, cuando la ley exija la firma de una persona, ese requisito se entenderá cumplido en relación con un documento electrónico si se utiliza una firma digital generado en el marco de la Infraestructura Oficial de la Firma Electrónica (...)”.

A mayores, el artículo 6° de la norma bajo comentario⁷ establece también que la firma digital es aquella firma electrónica que tiene la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita, siempre y cuando haya sido generado por el prestador de servicios de Certificación digital⁸ debidamente acreditado⁹ ante el Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (en adelante, el Indecopi), quien desempeña el rol de Autoridad Administrativa competente¹⁰.

Que, de conformidad con el Art. 45° inciso c), d), e) y f), del Reglamento Único de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, aprobado con Resolución N° 1068-2024.CU-UNH, de fecha (13.09.2024), una vez elaborado el informe final y aprobado por el asesor, será presentado un ejemplar medio digital a la Dirección del Programa de Segunda Especialidad de la Facultad de Ciencias de la Educación, solicitando designación de jurados evaluadores y ser declarado apto, el jurado calificador es designado por la Dirección del Programa de Segunda Especialidad de la Facultad de Ciencias de la Educación, el cual estará integrado por tres (03) docentes ordinarios o contratados (A1 o B1) y un (01) accesitario afines, con el tema de investigación de la especialidad. El jurado será presidido por el docente de mayor categoría y/o antigüedad. La Dirección del Programa comunicara a la Decanatura de la Facultad, para que este emita la resolución correspondiente. El jurado después de revisar el trabajo de investigación dictaminara en un plazo no mayor de (15) días hábiles la conformidad, el cual puede ser: pase a sustentación o devolución para su complementación y/o corrección, los interesados son declarados aptos para sustentación (por unanimidad o mayoría), solicita a la decanatura de la facultad para que fije fecha, hora y lugar para la sustentación, El Programa de Segunda Especialidad Profesional comunicará al Decano de la Facultad para que este emita la resolución correspondiente.





UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Decanatura



RESOLUCIÓN N° 0367-2026-D-FCED-R-UNH

Huancavelica, 09 de marzo de 2026

Que, el egresado Teófila Ana, Ramos Aclari, presenta a la Directora del Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación, para su designación de jurados evaluadores para revisión del informe final de tesis, declarado apto para sustentación. La Directora del Programa de Segunda Especialidad Profesional conforme al Reglamento para optar el Título de Segunda Especialidad Profesional de la Universidad Nacional de Huancavelica y en cumplimiento de la misma, con oficio N° 0213-2026-UNH/PSEP-FCED de fecha (17.02.2026); y solicita al Decano de la Facultad emisión de resolución para revisión y declaración de apto para sustentación del informe final de tesis.

Que, con Resolución N° 1361-2024-D-FCED-UNH, de fecha (23.09.2024); se designa como asesor al Dra. Antonieta Del Pilar Uriol Alva, presentado por la egresada Teófila Ana, Ramos Aclari, del Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación.

Que, con Resolución N° 1751-2024-D-FCED-UNH, de fecha (12.11.2024); se aprueba la modificación, aprobación e inscripción del proyecto de investigación titulado: Inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa pública, Acoria - Huancavelica, del Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación.

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria N° 30220, el Estatuto vigente de la Universidad Nacional de Huancavelica y Resolución del Comité Electoral Universitario N° 001-2023-CEU-AU-UNH de fecha (28.06.2023)

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – DESIGNAR, para revisión y declaración de apto para sustentación, del informe final de la tesis titulada: Inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa pública, Acoria - Huancavelica, presentado por la egresada Teófila Ana, Ramos Aclari, a fines de optar el título de Segunda Especialidad Profesional en Psicología Educativa y Tutoría, y los miembros del jurado evaluador integrado por:

Presidenta : Dra. Zeida Patricia Hoces La Rosa
Secretario : Dr. Christian Luis Torres Acevedo
Vocal : Mg. Giovanna Victoria Cano Azambuja
Accesitaria : Mg. Edith Toña Vila Herrera

ARTÍCULO SEGUNDO. – NOTIFICAR, con la presente a la asesora, a los miembros del jurado evaluador, a la interesada y al Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación, para los fines que estime conveniente. **Regístrese, comuníquese y archívese.**

Dr. Abel Gonzales Castro
Decano
Facultad de Ciencias de la Educación
CLTA/*yvv

Dr. Christian Luis Torres Acevedo
Secretario Docente
Facultad de Ciencias de la Educación



Este es un documento auténtico imprimible de un elemento electrónico archivado en la Universidad Nacional de Huancavelica, siguiendo lo dispuesto por el Art. 25° del D.S. 070.2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser verificados a través de la siguiente dirección.
<https://www.appunh.com/validar-documento/709b1655-9a9b-492a-8f76-c6cde6298f6e/verificar>



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(Creada por ley N° 25265)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



FICHA DE EVALUACIÓN DE INFORME DE TESIS

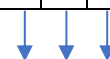
Título de la tesis	Inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa pública, Acoria-Huancavelica.
Tesista(s)	TEÓFILA ANA RAMOS ACLARI
Asesor(a)	Dra: Antonieta Del Pilar Uriol Alva
Jurado Evaluador	Presidente:
	Secretario:
	Vocal: Mg. Giovanna Victoria Cano Azambuja

INCOMPLETO (1)	BUENO (2)	MUY BUENO (3)
-----------------------	------------------	----------------------

CRITERIOS DE EVALUACIÓN		ESCALA		
TÍTULO		1	2	3
1	El título presenta claridad, precisión y coherencia (mínimo 15 y máximo 20 palabras)			X
2	Delimitación adecuada			X
RESUMEN		1	2	3
3	Contiene el problema y objetivo de investigación o población y/o muestra.		X	
4	Precisa el método, técnica e instrumentos de estudio.		X	
5	Precisa los resultados, conclusiones y palabras clave.		X	
6	Tiene un máximo de 250 palabras y están redactadas en un solo párrafo.		X	
INTRODUCCIÓN		1	2	3
7	Contiene el problema de investigación y los antecedentes de estudio.		X	
8	Se señala los objetivos de investigación y la hipótesis.		X	
9	Describe brevemente el estudio y presenta la estructura del informe de investigación.		X	
CAPÍTULO I. EL PROBLEMA				
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA		1	2	3
10	Delimita y contextualiza el problema.		X	
11	La redacción del planteamiento del problema es coherente.		X	
12	Argumentación con referencias bibliográficas.		X	
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA		1	2	3
13	La formulación del problema está redactada con claridad y precisión.			X
14	El problema presenta variable(s) y tiene relación con el título.			X
15	Los problemas específicos se relacionan con el problema general.			X
OBJETIVOS		1	2	3
16	El objetivo general evidencia el propósito del estudio			X

17	Los objetivos específicos se derivan del objetivo general y son factibles de alcanzar.					X
18	Los objetivos responden al problema de investigación.					X
JUSTIFICACIÓN				1	2	3
19	Se exponen las razones ¿por qué?, ¿para qué? y la viabilidad del estudio.				X	
LIMITACIONES				1	2	3
20	Explica las limitaciones en el control de la(s) variable(s), selección de la muestra, instrumentos de medición y la generalización de los resultados.				X	
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO						
ANTECEDENTES				1	2	3
21	Presenta los antecedentes y los integra en relación con el problema de investigación.				X	
22	En los antecedentes se mencionan el problema, objetivo(s), metodología, población, resultados y conclusiones.				X	
BASES TEÓRICAS				1	2	3
23	La organización de las bases teóricas es coherente y corresponde a las variables de estudio.				X	
24	Las bases teóricas fundamentan las variables de estudio.				X	
DEFINICIÓN DE TÉRMINOS				1	2	3
25	Define los conceptos más relevantes del estudio.				X	
26	Utiliza 10 conceptos como mínimo con fuentes en orden alfabético.				X	
HIPÓTESIS				1	2	3
27	La hipótesis se enuncia de manera clara y precisa.	Proyectos de investigación que consideren hipótesis, se califica y se otorga el puntaje correspondiente	Proyectos de investigación que no consideren hipótesis, se asigna la máxima puntuación		X	
28	La hipótesis responde al problema de investigación.				X	
VARIABLES				1	2	3
29	Identifica(n) con precisión la(s) variable(s) de estudio				X	
OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES				1	2	3
30	La operacionalización presenta definición conceptual y operacional de la(s) variable(s) o también presenta dimensiones (si es pertinente), indicadores, ítems o instrumentos				X	
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA				1	2	3
31	Identifica el ámbito de estudio.				X	
32	Selecciona y fundamenta el tipo y nivel de investigación.				X	
33	Existe correspondencia entre nivel y diseño de investigación.				X	
34	Señala la población y muestra de estudio.				X	
35	Selecciona y fundamenta el tipo de muestreo a utilizar.				X	
36	Selecciona y fundamenta las técnicas e instrumentos a utilizar en el estudio.				X	
37	Precisa los procedimientos para la recolección de datos.				X	
38	Especifica y fundamenta la(s) técnica(s) y procedimientos estadísticos(s) para el análisis de datos.				X	
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN						
RESULTADOS				1	2	3
39	Describe en forma detallada y secuencial los resultados y se corresponden con los objetivos.				X	
40	Las tablas y las figuras sirven de complemento para la descripción de los resultados.				X	

DISCUSIÓN		1	2	3
41	Interpreta y justifica los resultados.		X	
42	Explica la relación de los resultados con los antecedentes, bases teóricas y la hipótesis.		X	
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		1	2	3
43	Las conclusiones se sustentan en los resultados y responden a los objetivos.		X	
44	Las recomendaciones se corresponden con las conclusiones, se dirige a instituciones, autoridades o personas para implementar los hallazgos del estudio y sugiere nuevas investigaciones.		X	
REFERENCIAS		1	2	3
45	Las citas y referencias se corresponden con el estilo de redacción.		X	
46	Todas las citas están referenciadas y validadas.		X	
ANEXOS		1	2	3
47	Incluye la matriz de consistencia, validación del instrumento, instrumentos utilizados, consentimiento informado, base de datos, evidencia de aplicación de instrumento y otros de acuerdo a la naturaleza del estudio.		X	



CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo de marcas en cada una de las tres categorías de la escala y anote)		39	8
	A	B	C

$$Puntaje\ Total = 1(A) + 2(B) + 3(C) = \underline{39(2)+8(3)=78+24=102}$$

Para el resultado final, ubicar el puntaje obtenido en la siguiente tabla:

RESULTADO		INTERVALO
Desaprobado	☐	[1 – 47]
Replantear	☐	(47 – 93]
Aprobado	☒	(94 – 141]

Huancavelica, 05 de junio de 2026

Presidente

Secretario

Vocal



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACION

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INFORME FINAL DE INVESTIGACION

Investigador (es)	Teófila Ana Ramos Aclari
Título del Proyecto de Investigación	Inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa pública, Acoria-Huancavelica.
Asesor	Antonietta Del Pilar Uriol Alva

ESCALA DE CALIFICACIÓN

PÉSIMO	MALO	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
1	2	3	4	5

TÍTULO		ESCALA				
		1	2	3	4	5
1	El título presenta claridad y precisión			X		
2	Especifica la variable y/o la relación de variables y la población de estudio			X		
RESUMEN		1	2	3	4	5
3	Establece el problema de investigación, la población y/o muestra y los objetivos			X		
4	Indica el método de estudio utilizado, con sus respectivas técnicas e instrumentos			X		
5	Indica los resultados y las conclusiones del estudio			X		
6	Tienen un máximo de 200 palabras y están redactadas en un solo párrafo			X		
INTRODUCCIÓN		1	2	3	4	5
7	Se indica el problema de investigación y los antecedentes de estudio			X		
8	Se señala los objetivos de investigación y la hipótesis			X		
9	Presenta la estructura del informe de investigación			X		
CAPÍTULO I [PROBLEMA] PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA		1	2	3	4	5
10	Se describe el problema con fundamentación teórica y empírica				X	
11	Se delimita y contextualiza el problema			X		
12	La redacción del planteamiento del problema es coherente			X		
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA		1	2	3	4	5
13	La formulación del problema está redactado sin ambigüedad				X	
14	El problema presenta la variable y/o la relación de variables y la población				X	
OBJETIVOS		1	2	3	4	5
15	El objetivo general es claro y evidencia el propósito del estudio				X	
16	Los objetivos se vinculan con los problemas de investigación				X	
17	Los objetivos específicos se derivan del objetivo general y son factibles de alcanzar				X	
JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO		1	2	3	4	5
18	Se exponen las razones ¿por qué? y ¿para qué? del estudio			X		
LIMITACIONES DEL ESTUDIO		1	2	3	4	5
19	Se analizan las limitaciones: control de las variables, selección de la muestra, instrumentos de medición utilizados y/o falta de corroboración de resultados			X		
CAPÍTULO II [MARCO TEÓRICO] ANTECEDENTES		1	2	3	4	5
20	Se mencionan los antecedentes de estudio			X		
21	En los antecedentes se mencionan el problema, la población y los resultados de la investigación, entre otros.			X		
BASES TEÓRICAS		1	2	3	4	5
22	Existe relación entre las bases teóricas y el problema de investigación			X		
23	La organización de las bases teóricas es coherente y corresponde a las variables de estudio			X		
24	La redacción de las bases teóricas es clara, coherente y sustentada en fuentes			X		



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACION

HIPÓTESIS		1	2	3	4	5
25	La hipótesis se enuncia de manera clara y precisa				X	
26	La hipótesis responde al problema planteado				X	

DEFINICIÓN DE TÉRMINOS		1	2	3	4	5
27	Se identifican los conceptos más relevantes del estudio			X		
28	Se definen los conceptos básicos según fuentes			X		

VARIABLES		1	2	3	4	5
29	Se identifica (n) claramente la (s) variable (s) de estudio			X		
30	Se operacionaliza correctamente la (s) variables (s) de estudio			X		

CAPÍTULO III [METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN]		1	2	3	4	5
31	Se identifica el ámbito de estudio			X		
32	Se señala el tipo, nivel y diseño de investigación			X		
33	Se describen los métodos de investigación utilizados			X		
34	Se identifican la población y muestra de estudio			X		
35	Se señala el tipo de muestreo utilizado			X		
36	Se identifican las técnicas e instrumentos utilizados			X		
37	Se señala la fundamentación para la elaboración del instrumento			X		
38	Se establecen las actividades realizadas en la recolección de datos			X		
39	Se especifican las técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de datos			X		

CAPÍTULO IV [RESULTADOS] PRESENTACIÓN DE RESULTADOS		1	2	3	4	5
40	Se describe en forma detallada y secuencial cada uno de los resultados encontrados			X		
41	Las tablas y las figuras sirven de complemento para la descripción de los resultados			X		

DISCUSIÓN DE RESULTADOS		1	2	3	4	5
42	Se interpreta y justifica los resultados			X		
43	Se discute la relación de los resultados hallados con otras investigaciones previamente citadas, así como las bases teóricas y la hipótesis			X		

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		1	2	3	4	5
44	Las conclusiones se sustentan en los resultados hallados y se derivan de la discusión de los resultados			X		
45	Se hacen recomendaciones para implementar los hallazgos del estudio y se sugiere nuevas vías de investigación			X		

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA		1	2	3	4	5
46	Las referencias bibliográficas están redactadas según el modelo establecido			X		
47	Existe correspondencia entre las referencias bibliográficas presentadas y las citas de texto			X		

ANEXO		1	2	3	4	5
48	Se incluye la matriz de consistencia, validación del instrumento, gráficos, fotografías y otros de acuerdo a la naturaleza del estudio			X		

CONTEO TOTAL DE MARCAS		1	2	3	4	5
(realice el conteo de marcas en cada una de las cinco categorías de la escala y anote)				40	08	
		A	B	C	D	E

$$\text{Puntaje total} = 1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = 120 + 32 = 152$$

Para el resultado final, ubicar el puntaje obtenido en la siguiente tabla:

RESULTADO		INTERVALO
Desaprobado	☐	48 – 96
Replantear	☐	97 – 144
Aprobado	☒	145 - 240

Nombre del jurado: CHRISTIAN LUIS TORRES ACEVEDO

Firma



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACION

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INFORME FINAL DE INVESTIGACION

Investigador (es)	Teófila Ana Ramos Aclari.
Título del Proyecto de Investigación	Inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa pública, Acoria-Huancavelica

ESCALA DE CALIFICACIÓN

PÉSIMO	MALO	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
1	2	3	4	5

TÍTULO		ESCALA				
		1	2	3	4	5
1	El título presenta claridad y precisión (15 a 20 palabras)			X		
2	Especifica la variable y/o la relación de variables y la población de estudio				X	

RESUMEN		1	2	3	4	5
3	Establece el problema de investigación, la población y/o muestra y los objetivos				X	
4	Indica el método de estudio utilizado, con sus respectivas técnicas e instrumentos				X	
5	Indica los resultados y las conclusiones del estudio				X	
6	Tienen un máximo de 200 palabras y están redactadas en un solo párrafo				X	

INTRODUCCIÓN		1	2	3	4	5
7	Se indica el problema de investigación y los antecedentes de estudio				X	
8	Se señala los objetivos de investigación y la hipótesis				X	
9	Presenta la estructura del informe de investigación				X	

CAPÍTULO I [PROBLEMA]	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1	2	3	4	5
10	Se describe el problema con fundamentación teórica y empírica				X	
11	Se delimita y contextualiza el problema			X		
12	La redacción del planteamiento del problema es coherente				X	

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA		1	2	3	4	5
13	La formulación del problema está redactado sin ambigüedad				X	
14	El problema presenta la variable y/o la relación de variables y la población				X	

OBJETIVOS		1	2	3	4	5
15	El objetivo general es claro y evidencia el propósito del estudio				X	
16	Los objetivos se vinculan con los problemas de investigación				X	
17	Los objetivos específicos se derivan del objetivo general y son factibles de alcanzar				X	

JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO		1	2	3	4	5
18	Se exponen las razones ¿por qué? y ¿para qué? del estudio		X			

LIMITACIONES DEL ESTUDIO		1	2	3	4	5
19	Se analizan las limitaciones: control de las variables, selección de la muestra, instrumentos de medición utilizados y/o falta de corroboración de resultados			X		

CAPÍTULO II [MARCO TEÓRICO]	ANTECEDENTES	1	2	3	4	5
20	Se mencionan los antecedentes de estudio				X	
21	En los antecedentes se mencionan el problema, la población y los resultados de la investigación, entre otros.			X		

BASES TEÓRICAS		1	2	3	4	5
22	Existe relación entre las bases teóricas y el problema de investigación				X	
23	La organización de las bases teóricas es coherente y corresponde a las variables de estudio				X	
24	La redacción de las bases teóricas es clara, coherente y sustentada en fuentes				X	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACION

HIPÓTESIS		1	2	3	4	5
25	La hipótesis se enuncia de manera clara y precisa				X	
26	La hipótesis responde al problema planteado				X	

DEFINICIÓN DE TÉRMINOS		1	2	3	4	5
27	Se identifican los conceptos más relevantes del estudio				X	
28	Se definen los conceptos básicos según fuentes				X	

VARIABLES		1	2	3	4	5
29	Se identifica (n) claramente la (s) variable (s) de estudio				X	
30	Se operacionaliza correctamente la (s) variables (s) de estudio				X	

CAPÍTULO III [METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN]		1	2	3	4	5
31	Se identifica el ámbito de estudio			X		
32	Se señala el tipo, nivel y diseño de investigación			X		
33	Se describen los métodos de investigación utilizados			X		
34	Se identifican la población y muestra de estudio				X	
35	Se señala el tipo de muestreo utilizado				X	
36	Se identifican las técnicas e instrumentos utilizados				X	
37	Se señala la fundamentación para la elaboración del instrumento				X	
38	Se establecen las actividades realizadas en la recolección de datos	X				
39	Se especifican las técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de datos				X	

CAPÍTULO IV [RESULTADOS] PRESENTACIÓN DE RESULTADOS		1	2	3	4	5
40	Se describe en forma detallada y secuencial cada uno de los resultados encontrados				X	
41	Las tablas y las figuras sirven de complemento para la descripción de los resultados				X	

DISCUSIÓN DE RESULTADOS		1	2	3	4	5
42	Se interpreta y justifica los resultados				X	
43	Se discute la relación de los resultados hallados con otras investigaciones previamente citadas, así como las bases teóricas y la hipótesis				X	

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		1	2	3	4	5
44	Las conclusiones se sustentan en los resultados hallados y se derivan de la discusión de los resultados				X	
45	Se hacen recomendaciones para implementar los hallazgos del estudio y se sugiere nuevas vías de investigación				X	

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA		1	2	3	4	5
46	Las referencias bibliográficas están redactadas según el modelo establecido				X	
47	Existe correspondencia entre las referencias bibliográficas presentadas y las citas de texto			X		

ANEXO		1	2	3	4	5
48	Se incluye la matriz de consistencia, validación del instrumento, gráficos, fotografías y otros de acuerdo a la naturaleza del estudio				X	

↓

↓

↓

↓

↓

CONTEO TOTAL DE MARCAS		1	2	3	4	5
(realice el conteo de marcas en cada una de las cinco categorías de la escala y anote)		1	1	8	38	
		A	B	C	D	E

$$Puntaje\ total = 1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = 1 + 2 + 24 + 152 = 178$$

Para el resultado final, ubicar el puntaje obtenido en la siguiente tabla:

RESULTADO	INTERVALO
Desaprobado	48 – 96
Replantear	97 – 144
Aprobado	145 - 240

Nombre del jurado Zeida Patricia Hoces La Rosa

Firma



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACION

DECLARADO APTO PARA SUSTENTACIÓN

PRESIDENTE: Zeida Patricia Hoces La Rosa

SECRETARIO: _____

VOCAL: _____

EGRESADO: _____

OBSERVACIONES:

Huancavelica, 27 /03 /2026 _____

PRESIDENTE

SECRETARIO

VOCAL

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA

(Creada por ley N° 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



TESIS

Inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en
estudiantes del VI ciclo de una institución educativa pública,
Acoria-Huancavelica.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicología Educativa

PRESENTADO POR:

Teófila Ana Ramos Aclari.

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN:
PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y TUTORÍA**

HUANCABELICA - PERÚ

2026

Acta de sustentación

Certificado de similitud

Título

Inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa pública, Acoria -Huancavelica.

Autora

Teófila Ana Ramos Aclari

DNI N° 23255867

Asesora

Dra: Antonieta Del Pilar Uriol Alva

ORCID: 0000-0003-3628-6410

D.N.I. N° 08840439

Dedicatoria

Con todo el amor y gratitud que mi corazón puede contener, dedico esta tesis a mi amado esposo y a nuestros maravillosos hijos. A mi esposo, mi roca y mi inspiración constante, gracias por tu amor incondicional, tu paciencia infinita y tu apoyo inquebrantable. Has sido mi compañero en cada paso de este viaje académico, y sin ti, nada de esto hubiera sido posible.

A mis hijos, quienes son la luz de mi vida y la razón de mi esfuerzo diario, cada sonrisa y cada logro mío llevan su nombre. Sus risas y abrazos son el motor que impulsa mi espíritu. Ustedes me han enseñado más de lo que cualquier libro podría enseñar, y su amor ha sido mi refugio en los momentos más desafiantes.

Esta dedicatoria es un tributo a su amor y sacrificio. Todo lo que soy y todo lo que logro se lo debo a ustedes, mis tesoros más preciados. ¡Los amo con todo mi ser!

Teófila Ana Ramos Aclari

Agradecimiento

Con profunda gratitud, deseo expresar mi más sincero agradecimiento al Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Universidad Nacional de Huancavelica. Este programa ha sido una fuente invaluable de conocimiento y desarrollo profesional, brindándome las herramientas necesarias para alcanzar el título de segunda especialidad profesional en Psicología y Tutoría.

A los docentes, cuyo compromiso y dedicación han sido fundamentales en este viaje, quiero extenderles mi más profundo agradecimiento. Su paciencia, sabiduría y apoyo constante han sido pilares esenciales en mi formación. Han sabido inspirarme y desafiarme a lo largo del camino, enriqueciendo no solo mi conocimiento, sino también mi carácter.

Gracias a sus enseñanzas, he podido descubrir y potenciar mis capacidades, y he adquirido una visión más amplia y profunda de mi campo de estudio. Su entrega y pasión por la educación han dejado una huella imborrable en mí, por lo cual estaré siempre agradecido.

A todos ustedes, mi más sincero reconocimiento y aprecio por su invaluable contribución a mi desarrollo académico y persona

Índice

Portada.....	i
Acta de sustentación.....	ii
Certificado de similitud.....	iii
Título	iv
Autora.....	v
Asesora.....	vi
Dedicatoria	vii
Agradecimiento	viii
Índice.....	ix
Índice de tablas.....	xii
Índice de figuras.....	xiii
Resumen.....	xiv
Abstract	xv
Introducción	xvi

CAPÍTULO I EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema	19
1.2. Formulación del problema	21
1.2.1. Problema general.....	21
1.2.2. Problemas específicos	22
1.3. Objetivos de la Investigación	22
1.4. Justificación.....	23
1.5. Limitaciones	25

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes	26
2.1.1. Internacional.....	26
2.1.2. Nacional	29
2.1.3. Local.....	32
2.2. Bases teóricas	35
2.2.1. Inteligencia emocional	35
2.3. Definición de términos básicos	47
2.4. Hipótesis.....	49
2.4.1. Hipótesis general	49
2.4.2. Hipótesis específicas	49
2.5. Variables.....	50
2.6. Operacionalización de variables.....	51

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.	Ámbito espacial y temporal.....	53
3.2.	Métodos de investigación.....	53
3.2.1.	Tipo de investigación	54
3.2.2.	Nivel de investigación	54
3.2.3.	Diseño de investigación	54
3.3.	Población, muestra y muestreo.....	55
3.3.1.	Población.....	55
3.3.2.	Muestra.....	56
3.3.3.	Muestreo.....	56
3.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	57
3.4.1.	Técnica	57
3.4.2.	Instrumento.....	57
3.4.3.	Confiabilidad y validez de los instrumentos de investigación	58
3.4.3.1.	Análisis factorial de la fiabilidad de la variable 1: Inteligencia emocional.....	59
3.4.3.2.	Confiabilidad de la variable 2: Aprendizaje significativo.....	63
3.4.3.3.	Equivalencia de confiabilidad.....	66
3.4.3.4.	Validación de instrumentos por el criterio de juicio de expertos..	66
3.5.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	67

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	Presentación y análisis de resultados	69
4.1.1.	Descripción de resultados de la variable 1: Inteligencia emocional	69
4.1.2.	Descripción de los resultados de la dimensión 1: Autoconciencia	71
4.1.3.	Descripción de los resultados de la dimensión 2: Autorregulación	72
4.1.4.	Descripción de los resultados de la dimensión 3: Motivación.....	73
4.1.5.	Descripción de los resultados de la dimensión 4: Empatía.....	74
4.1.6.	Descripción de los resultados de la dimensión 5: Habilidades sociales	75
4.1.7.	Descripción de resultados de la variable 2: Aprendizaje significativo	76
4.1.8.	Descripción de los resultados de la dimensión 6: Modo en el que se adquiere el conocimiento	77
4.1.9.	Descripción de los resultados de la dimensión 7: Forma en el que el conocimiento se incorpora en la estructura cognitiva del aprendiz.....	78
4.2.	Prueba de hipótesis.....	79

4.2.1. Coeficientes de correlación	79
4.3. Discusión de los resultados	89
Conclusiones	91
Recomendaciones.....	92
Referencias bibliográficas.....	94
Anexos	98

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de variables	51
Tabla 2. Población y muestra de estudio.....	56
Tabla 3. Análisis factorial de la fiabilidad de la variable 1: Inteligencia emocional	59
Tabla 4. Análisis factorial de la fiabilidad por ítems de la variable 1: Inteligencia emocional.....	59
Tabla 5. Análisis factorial de la fiabilidad de la variable 2: Aprendizaje significativo	63
Tabla 6. Análisis factorial de la fiabilidad por ítems de la variable 2: Aprendizaje significativo.....	63
Tabla 7. Tabla de equivalencia de la confiabilidad.....	66
Tabla 8. Validación del cuestionario inteligencia emocional por criterio de juicio de expertos	67
Tabla 9. Validación del cuestionario aprendizaje significativo por criterio de juicio de expertos	67
Tabla 10. Resultado del Baremos de la variable 1: Inteligencia emocional	69
Tabla 11. Resultado del Baremos de la variable 2: Aprendizaje significativo	76
Tabla 12. Coeficiente de correlación entre la variable 1: Inteligencia emocional y la Variable 2: Aprendizaje Significativo.....	79
Tabla 13. Coeficiente de correlación entre la dimensión 1: Autoconciencia y la Variable 2: Aprendizaje Significativo	81
Tabla 14. Coeficiente de correlación entre la dimensión 2: Autorregulación y la Variable 2: Aprendizaje Significativo	83
Tabla 15. Coeficiente de correlación entre la dimensión 3: Motivación y la Variable 2: Aprendizaje Significativo.....	84
Tabla 16. Coeficiente de correlación entre la dimensión 4: Empatía y la Variable 2: Aprendizaje Significativo	86
Tabla 17. Coeficiente de correlación entre la dimensión 5: Habilidades Sociales y la Variable 2: Aprendizaje Significativo	87

Índice de figuras

Figura 1. Dimensión: modo en que se adquiere la información e indicadores	43
Figura 2. Dimensión: forma en que el conocimiento se incorpora en la estructura cognitiva	45
Figura 3. Representación gráfica del resultado del Baremos de la variable 1: Inteligencia emocional.....	70
Figura 4. Representación gráfica de los resultados del Baremos de la Dimensión 1: Autoconciencia	71
Figura 5. Representación gráfica de los resultados del Baremos de la Dimensión 2: Autorregulación	72
Figura 6. Representación gráfica de los resultados del Baremos de la Dimensión 3: Motivación	73
Figura 7. Representación gráfica de los resultados del Baremos de la Dimensión 4: Empatía	74
Figura 8. Representación gráfica de los resultados del Baremos de la Dimensión 5: Habilidades Sociales	75
Figura 9. Representación gráfica del resultado del Baremos de la variable 2: Aprendizaje significativo	76
Figura 10. Representación gráfica de los resultados del Baremos de la Dimensión 6: Modo en el que se adquiere el conocimiento.....	77
Figura 11. Representación gráfica de los resultados del Baremos de la Dimensión 7: Forma en el que el conocimiento se incorpora en la estructura cognitiva del aprendiz	78

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, 2024. La población estuvo conformada por 42 estudiantes del VI ciclo, siendo la muestra de igual tamaño al aplicarse un muestreo censal. El estudio fue de tipo básica, nivel correlacional, con un enfoque cuantitativo y diseño no experimental correlacional. El método general utilizado fue el científico y como método específico se empleó el descriptivo-correlacional. La técnica aplicada fue la encuesta y los instrumentos fueron dos cuestionarios con escala tipo Likert: uno para medir la inteligencia emocional (30 ítems, $\alpha = 0,880$) y otro para el aprendizaje significativo (20 ítems, $\alpha = 0,844$), ambos validados mediante juicio de expertos con un nivel de acuerdo del 89%. Los resultados evidenciaron que el 93% de los estudiantes presentó un nivel medio de inteligencia emocional y el 55% un nivel medio de aprendizaje significativo. La prueba de hipótesis mediante el coeficiente Rho de Spearman arrojó un valor de $\rho = 0,892$ con una significancia bilateral $p = 0,000$, lo que confirma una correlación positiva muy fuerte y estadísticamente significativa entre ambas variables. Se concluye que la inteligencia emocional se relaciona significativamente con el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, 2024.

Palabras clave: inteligencia emocional, autoconciencia, empatía, aprendizaje significativo.

Abstract

The research aimed to determine the relationship between emotional intelligence and meaningful learning in sixth-cycle students at the “José Gálvez Egúsquiza” public educational institution, Acoria-Huancavelica, 2024. The population consisted of 42 sixth-cycle students, with the sample being of equal size due to the application of census sampling. The study was basic in type, correlational in level, with a quantitative approach and a non-experimental correlational design. The general method used was the scientific method, and the specific method applied was descriptive-correlational. The technique used was the survey, and the instruments were two Likert-scale questionnaires: one to measure emotional intelligence (30 items, $\alpha = 0.880$) and another for meaningful learning (20 items, $\alpha = 0.844$), both validated through expert judgment with an agreement level of 89%. The results showed that 93% of students presented a medium level of emotional intelligence and 55% a medium level of meaningful learning. Hypothesis testing using Spearman's Rho coefficient yielded a value of $\rho = 0.892$ with a bilateral significance of $p = 0.000$, confirming a very strong and statistically significant positive correlation between both variables. It is concluded that emotional intelligence is significantly related to meaningful learning in sixth-cycle students at the “José Gálvez Egúsquiza” educational institution, Acoria-Huancavelica, 2024.

Keywords: emotional intelligence, self-awareness, empathy, meaningful learning.

Introducción

Se observó que algunos estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, en Acoria – Huancavelica, presentaban problemas de conducta, lo cual afectaba negativamente su aprendizaje significativo. Estos problemas conducían a la desmotivación hacia el aprendizaje, dificultades en las relaciones interpersonales, aumento de la deserción escolar y problemas de salud mental. Por estos motivos, se consideró necesario implementar intervenciones integrales que fortalecieran la inteligencia emocional de los estudiantes. De ahí surgió la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál fue la relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, en Acoria - Huancavelica, en el año 2024?.

Se han identificado diversos estudios que abordan la problemática, tanto de manera directa como indirecta. Entre ellos se encuentran: Construcción de la carrera e inteligencia emocional como antecedentes de identidad vocacional (Merino et al., 2024), Reflexiones en torno a la inteligencia emocional en el ámbito educativo (Porto, 2023), La inteligencia emocional y el proceso de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales en estudiantes de educación básica superior (Vélez et al., 2023), Educación emocional para aprendizajes significativos (Cedeño et al., 2022), Aportes de la inteligencia emocional en la educación (Herrera, 2022), El aprendizaje significativo como estrategia didáctica para la enseñanza – aprendizaje (Baque & Portilla, 2022), Inteligencia emocional y aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria en una institución educativa, Cajamarca-2023 (Quiroz, 2023), La inteligencia emocional y el aprendizaje significativo (Huamantupa, 2023). Inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la facultad de educación de la Universidad Nacional de Cajamarca (Llanos & Machuca, 2022), Inteligencia emocional y aprendizaje significativo en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal en San Martín de Porres, Lima-2022 (Borda et al., 2022), Nivel de inteligencia emocional en docentes de los CEBA de la provincia de Churcampá – Huancavelica (Sánchez & Melgarejo, 2022), La

inteligencia emocional y el clima institucional en la Institución Educativa Chinchaysuyo (Vellaneda, 2020).

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, en el año 2024. Los objetivos específicos fueron los siguientes: a) Establecer la relación entre la autorregulación y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, 2024. b) Establecer la relación entre la motivación y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, 2024. c) Establecer la relación entre la empatía y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, 2024. d) Establecer la relación entre las habilidades sociales y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, 2024.

La hipótesis planteaba que si existía una relación significativa entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria – Huancavelica, en 2024. Los resultados mostraron que existía una relación entre la autoconciencia y el aprendizaje significativo, entre la autorregulación y el aprendizaje significativo, entre la motivación y el aprendizaje significativo, y entre la empatía y el aprendizaje significativo. Estos resultados se obtuvieron porque el valor de probabilidad fue menor a 0,05.

La tesis se estructura en cuatro capítulos: el primero aborda el problema de investigación, su formulación general y específica, los objetivos, justificación y limitaciones. El segundo capítulo presenta el marco teórico, incluyendo antecedentes internacionales y nacionales, bases teóricas, hipótesis, definición de términos y aspectos de identificación y operacionalización de variables. El tercer

capítulo describe la tipificación del estudio, nivel de la tesis, métodos, técnicas e instrumentos utilizados. Finalmente, el cuarto capítulo se centra en la presentación y discusión de resultados, y la contrastación de la hipótesis. La tesis concluye con las conclusiones, sugerencias, bibliografía y anexos.

La autora.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

Hablar de educación hoy es hablar de un derecho que aún no llega a todos por igual. En un mundo que cambia a un ritmo vertiginoso, con avances tecnológicos que transforman el mercado laboral, conflictos sociales que generan desplazamientos masivos y desigualdades que se profundizan año tras año, la escuela enfrenta el enorme reto de formar no solo estudiantes que sepan, sino personas que puedan convivir, adaptarse y seguir aprendiendo a lo largo de toda su vida. En ese marco, la pandemia de COVID-19 dejó al descubierto algo que muchos ya intuían: que el bienestar emocional de los estudiantes no es un complemento del aprendizaje, sino una condición para que este ocurra (UNESCO, 2020).

Desde el campo teórico, Goleman (1995) fue uno de los primeros en mostrar al mundo que la inteligencia emocional, entendida como la capacidad de reconocer y gestionar las propias emociones y las de los demás, tiene un peso determinante en el éxito personal y académico. No se trata de ser más o menos inteligente en el sentido tradicional, sino de saber cómo uno se siente, cómo regularse ante la frustración, cómo ponerse en el lugar del otro y cómo relacionarse de manera positiva. Estas cinco

dimensiones, autoconciencia, autorregulación, motivación, empatía y habilidades sociales, configuran un perfil emocional que influye directamente en la forma en que los estudiantes se enfrentan al aprendizaje.

Y es precisamente ahí donde entra en juego el aprendizaje significativo. Ausubel (1983) nos enseñó que aprender de verdad no es memorizar información para un examen, sino conectar lo nuevo con lo que ya se sabe, darle sentido, hacerlo propio. Ese proceso de construcción interna requiere condiciones: motivación, atención, disposición para el error, apertura hacia el otro. Todas ellas, como puede notarse, tienen un componente emocional profundo. Un estudiante que no puede regular sus emociones difícilmente podrá concentrarse. Uno que no ha desarrollado empatía tendrá dificultades para aprender colaborativamente. Uno que carece de motivación intrínseca verá el aula como una obligación y no como una oportunidad.

La evidencia internacional confirma esta conexión. La UNESCO (2024), a través del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación, reportó que los estudiantes latinoamericanos con mayores niveles de autorregulación y empatía desarrollan aprendizajes más profundos y duraderos. Cedeño et al. (2022) demostraron que la educación emocional mejora la comunicación, las relaciones interpersonales y, con ello, la calidad del aprendizaje. Vélez et al. (2023), por su parte, encontraron que los estudiantes con niveles bajos de inteligencia emocional no lograban trabajar en equipo ni expresar sus dudas con claridad, lo que afectaba directamente su rendimiento en el aula.

En el Perú, el panorama no es distinto. Quiroz (2023) identificó una correlación significativa entre inteligencia emocional y aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de Cajamarca ($Rho = 0,43$). Guerrero (2022) encontró, en una institución educativa de Jayanca, que el 40% de los estudiantes presentaba un nivel medio de inteligencia emocional y el 56% un nivel medio de aprendizaje significativo, confirmando una relación fuerte entre ambas variables. Llanos y Machuca (2022) reportaron resultados similares en universitarios de Cajamarca, con una correlación moderada de $Rho = 0,522$. Todos estos estudios apuntan en la misma dirección: cuando

los estudiantes desarrollan su inteligencia emocional, aprenden mejor y de manera más significativa.

En la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, ubicada en el distrito de Acoria, provincia de Acoria, región Huancavelica, esta realidad se hace visible en el día a día del aula. Durante el año 2024, se ha podido observar que los estudiantes del VI ciclo, es decir, los de primero y segundo de secundaria, presentan dificultades para manejar sus emociones: reaccionan de forma impulsiva ante el conflicto, se desmotivan con facilidad, tienen problemas para relacionarse con sus compañeros y, como consecuencia, su disposición para aprender se ve afectada. El contexto de ruralidad en el que se desenvuelven, con acceso limitado a recursos educativos complementarios y dinámicas familiares que en muchos casos añaden tensión adicional, agudiza aún más estas dificultades.

Frente a este escenario, surge la necesidad de comprender con rigor científico qué relación existe entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en estos estudiantes. No basta con intuir que están conectados; hace falta evidencia concreta que permita a los docentes, directivos y familias tomar decisiones informadas. La presente investigación busca precisamente eso: generar conocimiento situado en este contexto específico, que sirva de punto de partida para diseñar estrategias pedagógicas que fortalezcan las competencias socioemocionales de los estudiantes y, con ello, la calidad de sus aprendizajes en la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, 2024.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, 2024?

1.2.2. Problemas específicos

- a) ¿Cuál es la relación entre la autoconciencia y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, 2024?
- b) ¿Cuál es la relación entre la autorregulación y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, 2024?
- c) ¿Cuál es la relación entre la motivación y el aprendizaje significativo en los estudiantes del 6to., ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, 2024?
- d) ¿Cuál es la relación entre la empatía y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, 2024?
- e) ¿Cuál es la relación entre las habilidades sociales y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, 2024?

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, 2024.

1.3.2. Objetivos específicos

- a) Establecer la relación entre la autoconciencia y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, 2024.
- b) Establecer la relación entre la autorregulación y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, 2024.

- c) Establecer la relación entre la motivación y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, 2024.
- d) Establecer la relación entre la empatía y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, 2024
- e) Establecer la relación entre las habilidades sociales y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, 2024

1.4. Justificación

1.4.1. Teórica

Esta investigación amplía la comprensión de la relación entre dos constructos centrales en la psicología educativa: la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo. Aunque ambas variables han sido estudiadas de manera independiente, son escasos los estudios que las articulan en contextos de educación secundaria rural como el de Acoria, Huancavelica. Desde la perspectiva de Goleman (1995), la inteligencia emocional constituye un factor determinante en el desarrollo de competencias cognitivas y relacionales, mientras que Ausubel (1983) sostiene que el aprendizaje verdaderamente significativo requiere condiciones internas del aprendiz que van más allá de la memorización. En ese sentido, esta investigación aporta evidencia empírica que contribuye al debate académico sobre el peso de las competencias socioemocionales en los procesos de aprendizaje, enriqueciendo el cuerpo teórico existente y sentando bases para futuras investigaciones en la misma línea.

1.4.2. Práctica

Los hallazgos de esta investigación constituyen un insumo concreto y aplicable para la práctica pedagógica en la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza” de Acoria. Conocer la relación entre la inteligencia emocional y el

aprendizaje significativo permite a los docentes identificar qué dimensiones emocionales inciden con mayor fuerza en los procesos de aprendizaje de sus estudiantes, y a partir de ello, tomar decisiones más informadas en el diseño de sus sesiones. Directivos y tutores también encuentran en estos resultados una base para orientar sus intervenciones de acompañamiento socioemocional. Del mismo modo, las familias pueden comprender mejor por qué el desarrollo emocional de sus hijos no es ajeno a su rendimiento escolar, sino parte esencial de él.

1.4.3. Metodológica

La investigación emplea un diseño no experimental de nivel correlacional con enfoque cuantitativo, aplicando dos cuestionarios validados mediante juicio de expertos y con altos índices de confiabilidad ($\alpha = 0,880$ y $\alpha = 0,844$ respectivamente). La adaptación y validación de estos instrumentos al contexto sociocultural específico de Acoria representa un aporte metodológico relevante, pues ofrece herramientas confiables para medir la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en poblaciones rurales de la sierra peruana. El proceso metodológico seguido en esta investigación puede ser replicado en otras instituciones educativas con características similares, contribuyendo así al desarrollo de estudios comparativos y a la consolidación de una tradición investigativa en educación socioemocional en la región Huancavelica.

1.4.4. Social

Esta investigación beneficia directamente a los 42 estudiantes del VI ciclo de la institución educativa "José Gálvez Egúsqüiza", quienes constituyen la población de estudio, así como a sus familias y docentes. De manera más amplia, los resultados son relevantes para la comunidad educativa de Acoria y para otras instituciones rurales de Huancavelica que enfrentan problemáticas similares relacionadas con el manejo emocional y la calidad del aprendizaje. En un contexto marcado por la desigualdad educativa y el limitado acceso a

programas de apoyo socioemocional, contar con evidencia científica que muestre la importancia de la inteligencia emocional en el aprendizaje representa una oportunidad para que las autoridades educativas locales y regionales diseñen políticas y programas que respondan de manera pertinente a las necesidades reales de los estudiantes de zonas rurales.

1.5. Limitaciones

La investigación tuvo varias limitaciones, incluyendo la dificultad para controlar todas las variables externas que podrían haber afectado la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo de los estudiantes, tales como el entorno familiar y las características individuales. Además, la muestra estuvo limitada únicamente a los estudiantes matriculados en el VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza” en Acoria-Huancavelica, lo que redujo la capacidad para generalizar los hallazgos a otras instituciones o contextos. A pesar de utilizar instrumentos validados, existieron posibles sesgos en la forma en que los estudiantes interpretaron y respondieron a los cuestionarios, lo que introdujo márgenes de error. Asimismo, debido a la naturaleza específica de la muestra y el contexto particular de la institución educativa, los resultados obtenidos pueden no haber sido representativos de otros grupos de estudiantes y por lo tanto, las conclusiones debieron ser interpretadas con cautela y no generalizadas sin investigaciones adicionales que respaldaran dichos hallazgos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacional

Merino et al., (2024), publicaron su artículo científico titulado *Construcción de la carrera e inteligencia emocional como antecedentes de identidad vocacional*, el artículo tiene dos objetivos científicos principales. Primero, busca validar el Inventario de Construcción de la Carrera para Estudiantes (ICCE) con el fin de utilizarlo en la orientación vocacional de los estudiantes. Segundo, pretende probar un modelo teórico que confirme la mediación ejercida por la construcción de la relación entre la inteligencia emocional y la identidad vocacional de los jóvenes. El estudio incluyó una muestra de 590 estudiantes universitarios con una edad promedio de 21.66 años. Los resultados del análisis factorial confirmatorio validaron la estructura de los cinco factores del modelo teórico: cristalización, exploración, toma de decisiones, desarrollo de destrezas y transición al mundo laboral. Además, se observó que los estudiantes con un mayor nivel de inteligencia emocional (IE) rasgo mostraban también un mayor nivel de identidad vocacional. Asimismo, aquellos con una puntuación más alta en construcción de la carrera presentaban mejores niveles de identidad vocacional. Lo

más relevante del estudio fue la confirmación de un efecto positivo indirecto desde la IE rasgo hacia la identidad vocacional. Esto sugiere que la IE mejora la identidad vocacional de los estudiantes a través de una variable mediadora, en este caso, la construcción de la carrera. En la discusión, se exploran las implicaciones de estos resultados y se proponen estrategias educativas en el ámbito de la orientación vocacional.

Porto (2023), publicó su artículo científico titulado *Reflexiones en torno a la inteligencia emocional en el ámbito educativo*, en su estudio que analizó veinte artículos científicos de diversas bases de datos, se exploraron experiencias educativas relacionadas con la inteligencia emocional. El análisis se centró en tres aspectos: la relevancia actual de la inteligencia emocional, su relación con los actores educativos y su papel en situaciones de emergencia como la pandemia de COVID-19. Los resultados resaltaron la necesidad de integrar la educación emocional junto con el aprendizaje cognitivo para que los estudiantes puedan enfrentar diversas situaciones y contribuir a su bienestar y desarrollo integral. Las conclusiones subrayan la importancia de gestionar las emociones de manera efectiva para abordar problemas sociales.

Vélez et al., (2023), publicaron el artículo científico denominado La inteligencia emocional y el proceso de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales en estudiantes de educación básica superior, el objetivo del estudio fue diagnosticar los niveles de inteligencia emocional en el proceso de aprendizaje de la asignatura de Estudios Sociales en los estudiantes del décimo año, paralelo “B”, en la Unidad Educativa 25 de Mayo. Para ello, se utilizó el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE: NA (Bar-On & Parker, 2004) y se aplicó una ficha de observación para evaluar la participación de los estudiantes, basada en las estrategias de enseñanza en la asignatura de Estudios Sociales propuestas por Peralta & Guamán (2020). Los resultados mostraron que los estudiantes tenía un nivel bajo de inteligencia emocional, lo cual afectaba negativamente su proceso de aprendizaje en la asignatura. Los estudiantes no lograban trabajar en grupo de manera efectiva ni expresar sus dudas sobre la materia de forma adecuada.

Cedeño et al., (2022), en su artículo científico titulado *Educación emocional para aprendizajes significativos*, la educación emocional se está convirtiendo en un componente esencial en el aprendizaje de los estudiantes. Esta mejora el trabajo en equipo, las habilidades de liderazgo y las relaciones interpersonales, además de tener un impacto significativo en la vida laboral. La educación emocional influye positivamente en el aprendizaje de los estudiantes, promoviendo una mejor comunicación y relaciones interpersonales, lo que repercute favorablemente en la vida en general. El estudio del aprendizaje significativo en contextos educativos, y su relación con la educación emocional, es fundamental para entender el proceso de experiencia del aprendizaje. Esto es crucial para construir investigaciones sólidas. En este sentido, esta revisión puede ayudar a los maestros a diseñar cursos que fomenten experiencias de aprendizaje significativas y emocionalmente relevantes.

Herrera (2022), presentó el artículo científico titulado *Aportes de la inteligencia emocional en la educación*, el objetivo de la investigación fue examinar los beneficios de la inteligencia emocional en el ámbito educativo. El estudio se desarrolló dentro del paradigma positivista y adoptó un enfoque cuantitativo, basado en una revisión documental y bibliográfica. Las fuentes documentales proporcionaron información relevante sobre todo lo publicado en el tema, permitiendo trabajar con conocimientos, teorías e ideas recientes, que sirvieron de base para el trabajo intelectual planteado. Estas fuentes incluyeron tesis, trabajos arbitrados y artículos científicos. Como conclusión, se subraya la importancia de guiar y orientar a los jóvenes en la gestión de sus emociones a través de la práctica académica. Esto lleva a reflexionar sobre la labor docente en términos de coordinación, dirección, acompañamiento y apoyo, permitiendo que los estudiantes reconozcan, expresen y manejen sus emociones de manera positiva.

Baque & Portilla (2022), publicaron su artículo científico titulado *El aprendizaje significativo como estrategia didáctica para la enseñanza – aprendizaje*, los conocimientos que adquirimos a lo largo de nuestras vidas son fundamentales para nuestro capital cultural y contribuyen al desarrollo de la sociedad. Los docentes enfrentan grandes desafíos en su labor, ya que una sociedad educada es más

productiva. En este contexto, es crucial aplicar enfoques pedagógicos innovadores en los procesos de enseñanza. El aprendizaje significativo se presenta como una estrategia clave para mejorar los resultados educativos. Este estudio, que forma parte de un proyecto de investigación, se centra en el aprendizaje significativo y su aplicación mediante estrategias didácticas innovadoras. Se llevó a cabo un análisis bibliográfico descriptivo para destacar la importancia del aprendizaje significativo en la construcción de conocimientos con sentido para los estudiantes, conocimientos que perduren y se renueven con el tiempo. Estas estrategias didácticas innovadoras son esenciales para lograr estos aprendizajes significativos.

2.1.2. Nacional

Quiroz (2023), desarrollaron la investigación titulada *Inteligencia emocional y aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria en una institución educativa, Cajamarca-2023*, inteligencia emocional es un factor crucial que impacta significativamente el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes. Aunque los estudios actuales se centran en fomentar y potenciar esta inteligencia, se ha observado una disminución notable en esta variable, lo cual representa un problema grave que las instituciones educativas deben abordar. El estudio exploró la relación entre la inteligencia emocional y el proceso de aprendizaje en estudiantes de secundaria de un colegio en Cajamarca. Siguiendo un enfoque cuantitativo, con una investigación básica y un diseño correlacional de corte transversal, se aplicaron dos cuestionarios a una muestra de 120 estudiantes para medir la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo. Los resultados revelaron una correlación significativa y directa entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo, con un coeficiente de 0.43, lo que indica una asociación moderada entre estas variables. Los hallazgos destacan la importancia de fomentar el desarrollo de habilidades emocionales en los estudiantes de secundaria, ya que esto contribuye a un aprendizaje más significativo y a una mejor capacidad para enfrentar los desafíos educativos y sociales.

Huamantupa (2023), en su artículo científico titulado *La inteligencia emocional y el aprendizaje significativo*, el objetivo del estudio fue analizar los factores que favorecen el desarrollo de la inteligencia emocional y su relación con el

aprendizaje significativo. Se utilizó una metodología de diseño no experimental y nivel descriptivo, realizando una revisión documental sistemática de investigaciones llevadas a cabo entre 2017 y 2022 en las bases de datos Scopus, Scielo, EBSCO y Dialnet, utilizando operadores booleanos AND y OR. Además, se siguieron las recomendaciones de la guía PRISMA para la revisión sistemática. Como conclusión, se sugiere incentivar a los estudiantes a expresar libremente sus opiniones y fomentar su autonomía y motivación intrínseca. Los docentes deben crear un ambiente acogedor y armonioso con dinámicas apropiadas, complementando sus conocimientos sobre inteligencia emocional e incorporándolos en su práctica pedagógica

Llanos & Machuca (2022), publicaron el artículo científico titulado Inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la facultad de educación de la universidad nacional de Cajamarca, la investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca. Se identificaron los niveles de ambas variables. La metodología, de carácter básico, empleó un diseño no experimental descriptivo correlacional. Mediante un muestreo probabilístico estratificado, se seleccionaron 284 estudiantes de una población de 1079. Se aplicaron dos cuestionarios: el TMMS-24 para medir la inteligencia emocional y otro para evaluar el aprendizaje significativo, ambos con altos índices de confiabilidad (0.916 y 0.942). Los datos mostraron que el 68% de los estudiantes (194) presentaban una inteligencia emocional normal, con claridad emocional adecuada, aunque necesitaban mejorar en atención y reparación emocional. Además, el 55% de los estudiantes (155) demostraron un aprendizaje significativo normal, con actitudes y percepciones adecuadas, así como buenos hábitos mentales para pensar críticamente, creativamente y regular su comportamiento. Finalmente, se encontró una correlación positiva moderada ($Rho = 0.522$) entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en los estudiantes de educación.

Borda et al., (2022), investigaron sobre la Inteligencia emocional y aprendizaje significativo en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal en San Martín de Porres, Lima-2022. El estudio se llevó a cabo para identificar la relación

entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en estudiantes de primaria de una institución educativa pública en San Martín de Porres. El diseño del estudio fue no experimental y descriptivo-correlacional. La investigación abarcó una población de 504 estudiantes de nivel primario, utilizando una muestra no probabilística de 117 estudiantes. Para recolectar los datos, se emplearon dos instrumentos: un cuestionario de inteligencia emocional, que cubre cinco dimensiones (autoconocimiento, autorregulación, motivación, empatía y habilidades sociales), y una escala de aprendizaje significativo, que incluye tres dimensiones (conocimientos previos, motivación y materiales didácticos). Ambos instrumentos fueron validados y se comprobó su fiabilidad. Los resultados mostraron una correlación muy baja ($r=0.187$) pero significativa ($p<0.005$) entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo.

Guerrero (2022), investigó sobre la *Inteligencia emocional y aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Jayanca*. El propósito fue determinar la relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública en Jayanca. Se empleó un enfoque cuantitativo, con un alcance correlacional y un diseño no experimental de corte transversal. La población incluyó a 43 estudiantes y se utilizaron cuestionarios para medir la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo. Los resultados mostraron que el 40% de los estudiantes presentaron un nivel medio de inteligencia emocional, mientras que el 56% mostró un nivel medio en aprendizaje significativo. Estos hallazgos sugieren que la institución educativa debe desarrollar estrategias para fortalecer la inteligencia intrapersonal, interpersonal, la adaptabilidad, el manejo del estrés y el estado de ánimo para mejorar la adquisición de nuevos conocimientos. Se concluyó que existe una fuerte relación significativa entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo, con una puntuación de Pearson de 0.850 y $p=0.000$. Mejorar la inteligencia emocional contribuirá a fortalecer el aprendizaje significativo de los estudiantes.

Mendoza & Chuquilin (2021), ejecutaron la investigación titulada: *Inteligencia emocional y aprendizaje significativo en estudiantes del nivel primario de un colegio*

particular de Cajamarca, 2021. El propósito de la investigación fue determinar la relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en estudiantes de nivel primario de un colegio particular en Cajamarca, durante el año 2021. Se utilizó un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental de tipo correlacional-descriptivo. La muestra incluyó 94 estudiantes de ambos sexos, con edades entre 8 y 12 años. Para la recolección de datos se aplicaron dos instrumentos: el Inventario de Cociente Emocional, BarOn ICE, adaptado al contexto peruano por Vargas (2018), y el Cuestionario de Aprendizaje Significativo de Churampi (2020), ambos con altos índices de validez y confiabilidad. Los resultados del procesamiento y análisis de datos revelaron una correlación positiva moderada entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo ($Rho = 0.448$). Esto confirmó la hipótesis alternativa de la investigación, demostrando una relación directa entre las variables estudiadas. En resumen, a mayor nivel de inteligencia emocional, mayor es el aprendizaje significativo, y viceversa. Esto refuerza la importancia de promover la inteligencia emocional en el entorno educativo para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

Ramos (2020), publicó la tesis titulada *Empatía cognitiva – afectiva y regulación emocional en adolescentes infractores, Chiclayo*, el objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la empatía cognitiva-afectiva y la regulación emocional en adolescentes infractores en Chiclayo. Utilizando un diseño correlacional, el estudio incluyó una muestra de 150 adolescentes, de entre 12 y 17 años, recluidos en el Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación “José Quiñones Gonzales” en Chiclayo. Se aplicaron la Escala Básica de Empatía (EBE) y la Escala de Dificultades de Regulación Emocional. Los resultados revelaron una correlación directa altamente significativa entre las variables generales ($p < 0.01$). Además, se observó que el 58.66% de los participantes presentaba niveles bajos de empatía cognitivo-afectiva y el 77.3% mostraba niveles bajos de regulación emocional.

2.1.3. Local

Laureano (2024), desarrollo la investigación titulada *Inteligencia interpersonal y rendimiento académico en matemáticas de estudiantes de una Institución Educativa de Huancavelica – 2022*, el objetivo principal fue determinar si existe una correlación

entre la inteligencia interpersonal y el desempeño académico en matemáticas. Se adoptó un enfoque cuantitativo y se realizó un estudio básico con un diseño descriptivo-correlacional. La muestra incluyó a 47 estudiantes de 4to grado y se utilizó una adaptación del ICE Bar-On para evaluar la inteligencia interpersonal, además de recopilar las calificaciones en matemáticas de estos alumnos. Los resultados de la prueba de tau-c de Kendall indicaron lo siguiente: Existe una relación positiva y significativa entre la inteligencia interpersonal y el rendimiento académico ($r = 0.007$). También se encontró una relación positiva entre la empatía y el rendimiento académico ($r = 0.008$). Asimismo, se identificó una relación positiva entre las relaciones interpersonales y el rendimiento académico ($r = 0.007$). Sin embargo, no se halló una relación significativa entre la responsabilidad social y el rendimiento académico ($r = 0.46$). En conclusión, se puede afirmar que existe una relación entre la inteligencia interpersonal y el rendimiento académico en matemáticas de los estudiantes de 4to año en la institución estudiada.

Huaranga & Huaroto (2023), sustentaron la tesis titulada Estado emocional de la familia de una institución educativa del nivel primario de Ucayali, la investigación tuvo como objetivo general evaluar el estado emocional de las familias de los estudiantes de 2° grado de primaria en una institución educativa en Ucayali. El estudio se basó en una metodología descriptiva con un enfoque cualitativo y utilizó un diseño descriptivo. Se empleó una encuesta con un cuestionario específico. La población de estudio estuvo compuesta por 399 estudiantes y la muestra incluyó a 29 participantes. El instrumento utilizado para recopilar información sobre el estado emocional se dividió en cuatro dimensiones: calma con energía, calma con cansancio, tensión con energía y tensión con cansancio. Los resultados mostraron que el 62.1% de las familias se ubicó en la escala “nunca”, el 37.9% en la escala “casi nunca”, y no se registraron respuestas en las escalas “a veces”, “casi siempre” y “siempre”.

Sánchez & Melgarejo (2022), desarrolló la tesis titulada Nivel de inteligencia emocional en docentes de los cebs de la provincia de Churcampá – Huancavelica, esta investigación se empleó un diseño descriptivo simple de tipo básico para evaluar los niveles de inteligencia emocional en los docentes de los Centros de Educación Básica

Alternativa (CEBA) en la provincia de Churcampa-Huancavelica. La muestra incluyó a 39 docentes. Se aplicó el Test de Inteligencia Emocional de BarOn, adaptado y estandarizado en Lima Metropolitana, Perú, por la Dra. Nelly Ugarriza Chávez. Para determinar los niveles de inteligencia emocional, se utilizaron procedimientos estadísticos como tablas de frecuencia y porcentajes, además de calcular la media y la desviación estándar. Los resultados mostraron que el 76.9% de los docentes se encuentra en un nivel promedio de inteligencia emocional, el 15.4% tiene niveles bajos y el 5.1% presenta niveles muy bajos. Solo el 2.6% se encuentra en un nivel alto. En resumen, la mayoría de los docentes está en un nivel promedio de inteligencia emocional (media=94.23). En cuanto a las dimensiones específicas de la inteligencia emocional, se observó que los niveles eran principalmente “promedio” en las dimensiones intrapersonal (media=101.87) e interpersonal (media=103.74). No obstante, la dimensión de manejo del estrés presentó un nivel “muy alto” (media=128.59), mientras que la adaptabilidad mostró un nivel bajo (media=87.56). La dimensión del estado de ánimo general se situó en un nivel promedio (media=101.38). En conclusión, la mayoría de los docentes se encuentra en un nivel “promedio” de desarrollo en términos de inteligencia emocional.

Vellaneda (2020), sustentó la tesis titulada La inteligencia emocional y el clima institucional en la Institución Educativa Chinchaysuyo, el estudio tuvo como objetivo establecer la relación entre la inteligencia emocional y el clima institucional en la Institución Educativa Chinchaysuyo, ubicada en el distrito de Sapallanga, Huancayo. Metodológicamente, se trató de una investigación básica con un enfoque descriptivo correlacional. Se utilizó la técnica de encuesta para la recolección de datos, aplicando un cuestionario a una muestra de 40 docentes de la institución. Los resultados de la prueba de hipótesis, utilizando la correlación de Pearson, indicaron una correlación positiva significativa ($R = 0.638$, $p = 0.00$). Esto confirma una relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y el clima organizacional del personal docente en la Institución Educativa Chinchaysuyo, con un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$.

Lopez & Salinas (2019), el estudio de investigación titulado Inteligencia

emocional y las habilidades sociales de niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 107 - Huancavelica”. El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la inteligencia emocional y el nivel de habilidades sociales en niños de 5 años que asisten a la Institución Educativa Inicial N° 107 en Huancavelica. Para este estudio, se empleó una metodología cuantitativa con un diseño no experimental transversal. La población de estudio incluyó a 27 niños de 5 años. Se utilizaron dos instrumentos de medición: el cuestionario CIEMPRE de Daniel Goleman, que consta de 41 ítems para evaluar la inteligencia emocional, y el cuestionario de habilidades sociales de Ccente, compuesto por 16 ítems. Los resultados revelaron una correlación positiva y significativa entre la inteligencia emocional y el nivel de habilidades sociales, con un coeficiente de Rho Spearman de 0.651 y un p-valor de 0.000, indicando una relación moderada entre ambas variables. En conclusión, con un nivel de significancia del 95%, se confirma que la inteligencia emocional influye positivamente en el desarrollo de habilidades sociales en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 107 en Huancavelica.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. 2.2.1. Inteligencia emocional

En nuestros días, la estructura de nuestra sociedad parece desintegrarse rápidamente, con el egoísmo, la violencia y la falta de generosidad moral erosionando la calidad de nuestra convivencia. En este contexto, la inteligencia emocional emerge como un imperativo moral innegable, al servir como puente entre nuestros sentimientos, nuestra ética y nuestros impulsos morales. Daniel Goleman define la inteligencia emocional como la capacidad de reconocer, entender y gestionar nuestras propias emociones, así como las emociones de los demás. (Goleman, 1995).

La inteligencia emocional es la capacidad de reconocer y gestionar nuestras propias emociones, así como las de los demás. Esta habilidad engloba competencias que permiten una mayor adaptabilidad a los cambios y proporciona confianza y seguridad en uno mismo. Implica el control emocional y la automotivación para alcanzar objetivos. Además, incluye la capacidad de entender los sentimientos de los

demás, gestionar relaciones y ejercer una influencia positiva para generar cambios beneficiosos en el entorno. (Bello, 2023).

¿Para qué sirve la inteligencia emocional?

La inteligencia emocional es fundamental para comprender, gestionar y utilizar nuestras emociones de manera efectiva en diversas situaciones de la vida. A diferencia del enfoque occidental lógico-racional, que se centra en conductas, conocimientos y resultados, la inteligencia emocional resalta la importancia de las emociones en la toma de decisiones y la interacción social. Mejora la comunicación, fortalece las relaciones interpersonales, ayuda a manejar el estrés y las situaciones difíciles, y promueve el bienestar emocional y mental. En el ámbito educativo, la inteligencia emocional juega un papel crucial al facilitar un ambiente de aprendizaje positivo y estimulante, fomentando la empatía, la autoconciencia y la automotivación en los estudiantes. (Bello, 2023).

Dimensiones de la inteligencia emocional

De acuerdo a (Bello, 2023), las personas con un alto nivel de inteligencia emocional son conscientes de sus propias emociones, comprenden su significado y cómo pueden afectar a los demás. Por ello, la inteligencia emocional es esencial para cualquier líder. Imagina a dos líderes: uno que grita a su equipo bajo estrés y otro que mantiene la calma y analiza la situación con serenidad. ¿Quién crees que tendrá más éxito?

La inteligencia emocional, según Goleman (1995), se articula en cinco dimensiones que permiten comprender cómo las personas reconocen, gestionan y utilizan sus emociones tanto en el plano personal como en el relacional. Estas dimensiones constituyen la base conceptual de la presente investigación y se corresponden con las dimensiones operacionalizadas en los objetivos específicos del estudio.

Autoconciencia: Es la capacidad de reconocer y comprender las propias emociones, estados de ánimo e impulsos, así como el efecto que estos tienen sobre los

demás. Una persona con alta autoconciencia es capaz de identificar sus fortalezas y debilidades emocionales, lo que le permite actuar con mayor autenticidad y coherencia. En el contexto educativo, la autoconciencia permite al estudiante reconocer cómo sus emociones influyen en su disposición para aprender y en la calidad de sus relaciones con compañeros y docentes (Goleman, 1995; Espinoza & Varela, s.f.).

Autorregulación: Consiste en la capacidad de controlar o redirigir los impulsos y estados de ánimo perturbadores, así como de pensar antes de actuar. Implica el manejo efectivo del estrés, la adaptabilidad ante situaciones cambiantes y la capacidad de asumir la responsabilidad personal. Un estudiante con buena autorregulación es capaz de mantener la calma ante la frustración, perseverar ante las dificultades académicas y gestionar sus reacciones emocionales en el aula de manera que no interfieran con su proceso de aprendizaje (Goleman, 1995; Bello, 2023).

Motivación: Se refiere a la tendencia emocional que impulsa o facilita el logro de objetivos. Incluye la motivación intrínseca, es decir, el deseo de aprender y mejorar por razones personales más allá de las recompensas externas, así como la perseverancia ante los obstáculos y el compromiso con las metas trazadas. En el ámbito escolar, los estudiantes motivados muestran mayor iniciativa, mayor tolerancia al error y una disposición más favorable hacia la construcción de aprendizajes significativos (Goleman, 1995; Bello, 2023).

Empatía: Es la capacidad de comprender las emociones de los demás, ponerse en su lugar y responder de manera sensible a sus necesidades. La empatía se manifiesta en dos planos complementarios: la empatía cognitiva, que implica reconocer y comprender los puntos de vista y necesidades de otras personas; y la disposición empática, que consiste en sintonizar afectivamente con las emociones ajenas sin juzgarlas (Minedu, 2022, p. 13). En el aula, la empatía favorece el trabajo colaborativo, la resolución pacífica de conflictos y la construcción de un clima emocional propicio para el aprendizaje.

Feshbach y Feshbach (1982), como se citó en Ramos (2020, p. 14), añaden al

enfoque cognitivo de la empatía una clasificación procesual: primero se identifican las emociones manifestadas por la otra persona; luego se realiza un análisis que genera una respuesta; y finalmente se produce un comportamiento de apoyo, sostén o comprensión. Este proceso refuerza la idea de que la empatía no es solo un estado afectivo, sino una competencia que puede desarrollarse y fortalecerse en contextos educativos.

Habilidades sociales: Comprenden el conjunto de competencias que permiten al individuo relacionarse de manera efectiva con los demás: comunicarse con claridad, manejar conflictos, trabajar en equipo, influir de manera positiva en el grupo y construir relaciones basadas en la confianza y el respeto mutuo. En el entorno escolar, las habilidades sociales se expresan en la participación activa en clase, la cooperación con los compañeros y la capacidad del estudiante para integrarse de manera constructiva en la comunidad de aprendizaje (Goleman, 1995; Bello, 2023).

En síntesis, estas cinco dimensiones (autoconciencia, autorregulación, motivación, empatía y habilidades sociales) configuran el modelo de inteligencia emocional adoptado en la presente investigación, tanto en su marco teórico como en su operacionalización, y guardan correspondencia directa con los objetivos específicos planteados.

2.2.2. Aprendizaje significativo

¿Qué es el aprendizaje?

Desde la infancia y desde el momento en que nacemos, algunos incluso sostienen que el aprendizaje comienza en el vientre materno. Aprendemos a comer, a hablar, a caminar y a comprender cuándo es apropiado llorar, reír o expresar nuestras emociones. La naturaleza y el propósito del aprendizaje están determinados por el individuo que aprende. No es necesario adentrarse en diversas disciplinas para abordar estas cuestiones, pero ¿cómo adquirimos el conocimiento que aprendemos? En este sentido, se han formulado posturas, paradigmas, tendencias e incluso teorías (Peñalosa, 2017, p.8).

Reflexionemos sobre el aprendizaje. Para ello, vamos a explorar la conceptualización del aprendizaje mediante una selección pragmática de algunas definiciones relevantes:

¿Por qué debemos cuestionarnos sobre el aprendizaje? ¿Cómo aprendemos? ¿Todas las especies aprenden o algunas actúan por instinto mientras que otras aprenden a enfrentar diversas situaciones? Para responder a estas preguntas, reflexionemos sobre el aprendizaje. Para ello, vamos a explorar la conceptualización del aprendizaje mediante una selección pragmática de algunas definiciones relevantes:

Woolfolk, (2010), argumenta en términos generales, que “el aprendizaje se produce cuando la experiencia, incluyendo la práctica, provoca un cambio relativamente duradero en los conocimientos o comportamientos de un individuo” citado en (Peñalosa, 2017, p.11).

“El proceso mediante el cual una persona se apropia del conocimiento en sus diferentes dimensiones: conceptos, procedimientos, actitudes y valores.”

“La acción o proceso de adquirir conocimientos o habilidades.”

“La adquisición de conocimientos o habilidades a través del estudio.”

“En psicología, la modificación de la conducta, especialmente a través de la experiencia o el acondicionamiento.”

“El aprendizaje como la adquisición de conocimientos mediante el estudio (teoría del siglo XIX).”

“El cambio permanente en el comportamiento provocado por la experiencia (teoría conductista).”

“La adquisición gradual o repentina de la comprensión de las normas que rigen ciertas relaciones en el entorno (aprendizaje por descubrimiento).”

“El descubrimiento de nuevos hechos y su relación con lo ya conocido (fundamentales/aprendizaje activo; tienda de estanterías).”

“El uso del lenguaje como una habilidad que se debe aprender mediante la práctica.”

“La cantidad de práctica necesaria varía según la complejidad de las técnicas aplicadas.”

¿Qué es aprendizaje significativo?

La teoría del aprendizaje significativo de Ausubel proporciona un marco adecuado para el desarrollo educativo y el diseño de técnicas educativas coherentes con sus principios. Esta teoría se constituye en un marco teórico que favorece y apoya dicho proceso.

Ausubel sostiene que el aprendizaje del alumno depende de su estructura cognitiva previa, la cual se relaciona con la nueva información. La “estructura cognitiva” se refiere al conjunto de conceptos e ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento y cómo están organizados.

Un aprendizaje es significativo cuando los contenidos se relacionan de manera no arbitraria y sustancial con los conocimientos previos del alumno. Esto significa que las nuevas ideas se conectan con aspectos específicos y relevantes de la estructura cognoscitiva del alumno, como una imagen, un símbolo significativo, un concepto o una proposición (Ausubel, 1983, p. 2).

Esto significa que, en el proceso educativo, es esencial tener en cuenta lo que el individuo ya sabe para establecer una conexión con lo que debe aprender. Este proceso ocurre cuando el estudiante tiene en su estructura cognitiva conceptos, como ideas y proposiciones, que son estables y definidos, permitiendo así que la nueva información interactúe con ellos.

El aprendizaje significativo se produce cuando una nueva información se conecta con un concepto relevante ya existente en la estructura cognitiva del individuo, conocido como “subsunsor”. Esto implica que nuevas ideas, conceptos y proposiciones pueden ser aprendidos de manera significativa si hay otras ideas,

conceptos o proposiciones relevantes, claras y disponibles en la estructura cognitiva que funcionen como un punto de anclaje para las nuevas.

Según Ausubel, la teoría también se enfoca en el aprendizaje significativo. Para lograrlo, las personas deben establecer conexiones entre los nuevos conocimientos y los conceptos relevantes que ya poseen. En otras palabras, el nuevo conocimiento debe interactuar con la estructura cognitiva del alumno como se citó en **(Guerri, 2024)**.

La Teoría del Aprendizaje Significativo de David Ausubel se enfoca en los procesos de aprendizaje y enseñanza de los conceptos científicos, partiendo de los conocimientos previamente adquiridos por el niño en su vida cotidiana, Sierra (2005), como se citó en Ayarza (2019), “sostiene que el aprendizaje significativo se logra al vincular los nuevos conceptos con el conocimiento previo del estudiante. Esta conexión entre lo nuevo y lo conocido es fundamental para que el aprendizaje sea relevante y duradero” (p.40).

El aprendizaje significativo ocurre cuando establecemos un vínculo entre el conocimiento previo y la nueva información que estamos adquiriendo. Una vez que hemos asimilado este nuevo conocimiento, se integra en nuestra estructura cognitiva y se convierte en un punto de referencia para relacionarlo con futuras informaciones. En resumen, nuestros conocimientos previos desempeñan un papel fundamental como anclaje para asimilar y conectar ideas nuevas Babarro (2019).

Dimensiones del aprendizaje significativo

En nuestra vida diaria, llevamos a cabo muchas actividades y aprendemos constantemente. Tomemos como ejemplo el juego de “tirar la cuerda”. Cuando tiro del extremo derecho de la cuerda con la misma fuerza que otra persona tira del lado izquierdo, no es lo mismo que si la cuerda estuviera atada a un árbol. Para ganar el juego, es más eficaz empujar con más fuerza contra el suelo en lugar de simplemente tirar más fuerte de la cuerda. Además, se necesita energía para ejercer esta fuerza e impartir movimiento. Estas ideas son los fundamentos de la mecánica en física.

Ahora, ¿cómo deberían ser aprendidos estos fundamentos? ¿Deberían comunicarse en su forma final o deberían descubrirlos los alumnos por sí mismos? Antes de responder estas preguntas, evaluemos la naturaleza de estos aprendizajes. Explicando las siguientes dimensiones planteadas por Ausubel: Dimensión 1: Modo en que se adquieren los conocimientos y la Dimensión 2: Forma en que el conocimiento se incorpora en la estructura cognitiva

En la primera dimensión, se distinguen dos tipos de aprendizaje: el aprendizaje por recepción y el aprendizaje por descubrimiento. En la segunda dimensión, encontramos dos modalidades: el aprendizaje por repetición y el aprendizaje significativo. La interacción entre estas dimensiones da lugar a diversas situaciones de aprendizaje escolar, tales como el aprendizaje por recepción repetitiva, el aprendizaje por descubrimiento repetitivo, el aprendizaje por recepción significativa y el aprendizaje por descubrimiento significativo. Esta combinación de tipos y modalidades permite una variedad de enfoques pedagógicos adaptados a las necesidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes (Díaz & Hernández, 2010, p. 22).

A. Primera dimensión: modo en que se adquiere el conocimiento

- Aprendizaje por recepción:

En el aprendizaje por recepción, el contenido o motivo de aprendizaje se presenta al estudiante en su forma final. Se espera que el estudiante internalice o incorpore el material, como leyes, un poema o un teorema de geometría, de manera que pueda recordarlo o reproducirlo más adelante. La tarea principal del estudiante es asimilar la información tal como se le presenta (Ausubel et al., 1983, p. 3).

- Aprendizaje por descubrimiento:

En el aprendizaje por descubrimiento, el contenido no se presenta en su forma final. En su lugar, el estudiante debe reconstruirlo por sí mismo antes de incorporarlo de manera significativa en su estructura cognitiva. Esto implica un

proceso activo de exploración y comprensión para integrar el nuevo conocimiento con sus conocimientos previos (Ausbel et al., 1983, p. 3).

Figura 1

Dimensión: modo en que se adquiere la información e indicadores

CUADRO 2.4. Situaciones del aprendizaje (D. Ausubel)	
A. Primera dimensión: modo en que se adquiere la información	
Recepción ● El contenido se presenta en su forma final ● El alumno debe internalizarlo en su estructura cognitiva ● No es sinónimo de memorización ● Propio de etapas avanzadas del desarrollo cognitivo en la forma de aprendizaje verbal hipotético sin referentes concretos (pensamiento formal) ● Útil en campos establecidos del conocimiento ● Ejemplo: se puede al alumno que estudie el fenómeno de la difracción en su libro de texto de Física, capítulo 8	Descubrimiento ● El contenido principal a ser aprendido no se da, el alumno tiene que descubrirlo ● Propio de la formación de conceptos y solución de problemas ● Puede ser significativo o repetitivo ● Propio de las etapas iniciales del desarrollo cognitivo en el aprendizaje de conceptos y proposiciones ● Útil en campos del conocimiento donde no hay respuestas unívocas ● Ejemplo: el alumno, a partir de una serie de actividades experimentales (reales y concretas) induce los principios que subyacen al de la combustión

Nota: La figura muestra la primera dimensión del aprendizaje significativo y sus respectivos indicadores. Fuente: (Díaz & Hernández (2010).

B. Segunda dimensión: forma en que el conocimiento se incorpora en la estructura cognitiva

- Aprendizaje significado:

El aprendizaje significativo se produce cuando la nueva información se conecta con un concepto relevante preexistente en la estructura cognitiva del individuo, conocido como “subsunsor”. Esto significa que nuevas ideas, conceptos y proposiciones pueden ser aprendidos de manera significativa siempre que otras ideas, conceptos o proposiciones relevantes estén adecuadamente claras y disponibles en la estructura cognitiva del individuo, funcionando como un punto de anclaje para las nuevas previos (Ausbel et al., 1983, p. 3).

La característica más importante del aprendizaje significativo es que genera una interacción entre los conocimientos más relevantes de la estructura cognitiva y las nuevas informaciones, no se trata de una simple asociación. Esta interacción permite que la nueva información adquiera un significado y se integre en la estructura cognitiva de manera no arbitraria y sustancial, favoreciendo la diferenciación, evolución y estabilidad de los subsensores preexistentes y, por ende, de toda la estructura cognitiva.

- **Aprendizaje repetitivo o mecánico:**

La característica más importante del aprendizaje significativo es que produce una interacción entre los conocimientos más relevantes de la estructura cognitiva y las nuevas informaciones. No es una simple asociación. Esta interacción permite que la nueva información adquiera un significado y se integre en la estructura cognitiva de manera no arbitraria y sustancial, favoreciendo la diferenciación, evolución y estabilidad de los subsensores preexistentes y, por ende, de toda la estructura cognitiva.

En contraste, el aprendizaje mecánico ocurre cuando no existen subsensores adecuados, lo que provoca que la nueva información se almacene arbitrariamente, sin interactuar con los conocimientos preexistentes. Un ejemplo de esto sería el aprendizaje de fórmulas en física sin comprensión. Esta nueva información se incorpora a la estructura cognitiva de manera literal y arbitraria, con asociaciones superficiales, especialmente cuando el alumno carece de conocimientos previos relevantes para hacer que la tarea de aprendizaje sea potencialmente significativa, independientemente de cuánto significado potencial tenga la tarea (Ausbel et al., 1983, p. 3).

Figura 2

Dimensión: forma en que el conocimiento se incorpora en la estructura cognitiva

B. Segunda dimensión: forma en que el conocimiento se incorpora en la estructura cognitiva del aprendiz	
Significado	Repetitivo
● La información nueva se relaciona con la ya existente en la estructura cognitiva de forma sustantiva, no arbitraria ni al pie de la letra ● El alumno debe tener una disposición o actitud favorable para extraer el significado ● El alumno posee los conocimientos previos o conceptos de anclaje pertinente ● Se puede construirse un entramado o red conceptual ● Condiciones: Material: significado lógico Alumno: significado psicológica ● Puede promoverse mediante estrategias apropiadas (por ejemplo, los organizadores anticipados y los mapas conceptuales)	● Consta de asociaciones arbitrarias, al pie de la letra ● El alumno manifiesta una actitud de memorizar la información ● El alumno no tiene conocimientos previos pertinentes o no los “encuentra” ● Se puede construir una plataforma o base de conocimientos factuales ● Se establece una relación arbitraria con la estructura cognitiva ● Ejemplo: aprendizaje mecánico de símbolos, convenciones, algoritmos

Nota: La figura muestra la segunda dimensión del aprendizaje significativo y sus respectivos indicadores. Fuente: (Díaz & Hernández (2010).

Fases del aprendizaje significativo

A continuación, detallaremos las fases del aprendizaje significativo de acuerdo a Díaz & Hernández (2010).

A. Fase inicial de aprendizaje

- El proceso de aprendizaje implica que el estudiante perciba la información como un conjunto de piezas aisladas, sin una conexión conceptual clara.
- Tiende a memorizar o interpretar estas piezas usando su conocimiento esquemático.

- La adquisición de información es global, basada en un conocimiento limitado del dominio a aprender, estrategias generales independientes del dominio y conocimientos de otros dominios para interpretar la información mediante comparaciones y analogías.
- La información aprendida es concreta y está vinculada a un contexto específico.
- El uso predominante de estrategias de repaso contribuye a este proceso de aprendizaje.
- Gradualmente, el estudiante construye una visión global del dominio o material que está aprendiendo, utilizando su conocimiento esquemático, estableciendo analogías con otros dominios que conoce mejor y basándose en experiencias previas.

Así, se va desarrollando un conocimiento más integrado y significativo.

B. Fase intermedia de aprendizaje

- El proceso de aprendizaje implica que el estudiante encuentra relaciones y similitudes entre las partes aisladas, configurando progresivamente esquemas y mapas cognitivos relacionados con el material y el dominio de aprendizaje. Sin embargo, estos esquemas aún no permiten que el estudiante se conduzca de manera automática o autónoma.
- Además, el material se profundiza de manera gradual, haciendo que el conocimiento adquirido sea aplicable a otros contextos. Durante este proceso, se fomenta la reflexión sobre la situación, el material y el dominio.
- El conocimiento se vuelve más abstracto, es decir, menos dependiente del contexto original en el que fue adquirido. Además, se pueden emplear estrategias elaborativas u organizativas, como mapas conceptuales y redes semánticas, para realizar conductas metacognitivas. Estas estrategias también son útiles al resolver tareas-problema que requieran la aplicación de la información aprendida.

- Esto permite un aprendizaje más profundo y flexible, adaptable a distintas situaciones y contextos.

C. Fase terminal del aprendizaje

- En la fase siguiente, los conocimientos que se comenzaron a elaborar en esquemas o mapas cognitivos se integran más y funcionan con mayor autonomía.
- Como resultado, las ejecuciones se vuelven más automáticas y requieren menos control consciente.
- Además, las acciones se basan en estrategias específicas del dominio para resolver problemas o responder preguntas.
- Durante esta fase, se da más importancia a la ejecución que al aprendizaje, ya que las variaciones en la ejecución son provocadas principalmente por la tarea, y no tanto por ajustes internos.
- El aprendizaje en esta etapa probablemente incluye dos aspectos: a) la acumulación de información en los esquemas preexistentes, y b) la aparición progresiva de interrelaciones de alto nivel dentro de los esquemas.

Estas fases reflejan cómo el conocimiento se vuelve más integrado y automático con el tiempo, facilitando una ejecución más eficiente y eficaz.

2.3. Definición de términos básicos

Aprendizaje: El aprendizaje es el proceso mediante el cual las personas adquieren o modifican habilidades, destrezas, conocimientos o comportamientos a través de la experiencia directa, el estudio, la observación, el razonamiento o la instrucción. En esencia, el aprendizaje consiste en acumular experiencias y adaptarlas para enfrentar futuras situaciones. (Equipo editorial, 2024).

Aprendizaje significativo: El aprendizaje significativo es un proceso de construcción de conocimiento que integra experiencias personales, socioculturales, lingüísticas y ecológicas. Estas experiencias conforman y definen las estructuras

cognitivas del individuo. (Viera, 2003).

Autoconciencia: La autoconciencia es la capacidad de reconocer nuestros propios estados de ánimo, recursos e intuiciones. También implica comprender nuestras emociones y su impacto en nosotros, así como identificar nuestras fortalezas y áreas de mejora. (Espinoza & varela, s.f.).

Autorregulación: Es el conjunto de procesos que realiza una persona para controlar sus emociones, pensamientos, conductas y motivación. Esto le permite establecer metas y dirigirse hacia ellas, razón por la cual diversos autores lo describen como un proceso de autodirección (Euroinnova, 2024).

Comprensión: La comprensión se refiere a la acción de comprender, entendiendo por comprender la facultad de la inteligencia mediante la cual logramos entender o penetrar en las cosas para comprender sus razones o para formarnos una idea clara de ellas. La palabra proviene de “comprehensión” (Significados, 2024).

Motivación: La motivación se define como el conjunto de factores, tanto internos como externos, que influyen en las acciones de una persona (Valdés Herrera, 2020).

Empatía: La empatía se define como la intención de comprender el estado emocional del otro, es la experiencia de entender la condición de otra persona desde su perspectiva, lo que implica ponerse en su lugar y sentir realmente lo que está experimentando, especialmente cuando atraviesa un momento difícil (Editorial, 2023)

Habilidades sociales: Las habilidades sociales son comportamientos eficaces en situaciones de interacción social. Se refieren al arte de relacionarse con otras personas y el mundo que nos rodea (Blanco, 2019).

Procesamiento de información: Se refiere al análisis de los procesos cognitivos como mediadores de la conducta que surge entre estímulos y respuestas (Viera, 2003).

Rendimiento académico: Es el nivel de logro alcanzado por el estudiante en

el proceso de enseñanza-aprendizaje, expresado generalmente mediante calificaciones o indicadores cuantitativos y cualitativos que reflejan el grado de asimilación de los contenidos curriculares (Hernández et al., 2014).

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, 2024.

2.4.2. Hipótesis específicas

- a) Existe relación significativa entre la autoconciencia y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, 2024.
- b) Existe relación significativa entre la autorregulación y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, 2024.
- c) Existe relación significativa entre la motivación y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, 2024.
- d) Existe relación significativa entre la empatía y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, 2024.
- e) Existe relación significativa entre las habilidades sociales y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, 2024.

2.5. Variables

Variable 1:

Inteligencia emocional (Daniel Goleman)

Dimensiones:

- ✓ Autoconciencia
- ✓ Autorregulación
- ✓ Motivación
- ✓ Empatía
- ✓ Habilidades sociales

Variable 2:

Aprendizaje significativo. (David Ausbel)

Dimensiones: Según Ausubel como lo cita Díaz & Hernández (2010), es necesario distinguir entre los tipos de aprendizaje que pueden tener lugar en el aula. Estos se diferencian principalmente en dos dimensiones.

- ✓ Modo en la que se adquiere la información
- ✓ Forma en que el conocimiento se incorpora en la estructura cognitiva del aprendiz.

2.6. Operacionalización de variables

Tabla 1
Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Inteligencia emocional	Daniel Goleman define la inteligencia emocional como la capacidad de reconocer, entender y gestionar nuestras propias emociones, así como las emociones de los demás. (Goleman, 1995).	La variable inteligencia emocional, se midió con el cuestionario titulado: Inteligencia emocional, diseñado por el bachiller. Ramos Aclari Teófila Ana, (2024).	Autoconciencia	Reconocimiento de uno mismo	1 al 3	Totalmente en desacuerdo = 1 En desacuerdo = 2 De acuerdo = 3 Totalmente de acuerdo= 4
				Conciencia de uno mismo y creatividad	4 al 6	
			Autorregulación	Confianza	7 al 9	
				Autocontrol emocional	10 al 12	
			Motivación	Impulso de logro	13 al 15	Rango Bajo Medio Alto
				Optimismo	16 al 18	
			Empatía	Empatía cognitiva	19 al 21	
				Empatía emocional	22 al 24	
			Habilidades sociales	Trabajo en equipo	25 al 27	
				Gestión de conflictos	28 al 30	

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Aprendizaje significativo	Un aprendizaje es significativo cuando los contenidos se relacionan de manera no arbitraria y sustancial con los conocimientos previos del alumno. Esto significa que las nuevas ideas se conectan con aspectos específicos y relevantes de la estructura cognoscitiva del alumno, como una imagen, un símbolo significativo, un concepto o una proposición (Ausbel, 1983, p. 2).	La variable se midió con el Cuestionario titulado Aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, 2024, diseñado por el bachiller. Ramos Aclari Teófila Ana, (2024).	Modo en el que se adquiere la información	Recepción	31 al 35	Totalmente en desacuerdo = 1 En desacuerdo = 2 De acuerdo = 3 Totalmente de acuerdo = 4
				Descubrimiento	36 al 40	
			Forma en el que el conocimiento se incorpora en la estructura cognitiva del aprendiz	Significativo	41 al 45	
				Repetitivo o Mecánico	46 al 50	
						Rango Bajo Medio Alto

Nota: Elaboración propia.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Ámbito espacial y temporal

La investigación se realizó el año 2024, en la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza” que se localiza en el lugar de Acoria, provincia de Acoria y comprende a la Unidad de Gestión Educativa Local de Huancavelica.

3.2. Métodos de investigación

“El método científico es un proceso que tiene como finalidad establecer relaciones entre hechos para enunciar leyes y teorías que expliquen y fundamenten el funcionamiento del mundo. Es un sistema riguroso que cuenta con una serie de pasos y cuyo fin es generar conocimiento científico a través de la comprobación empírica de fenómenos y hechos” (Niño, 2011, p.27).

En el contexto de las investigaciones de tesis, “el método general se refiere al conjunto de procedimientos sistemáticos y estructurados que guían la investigación, este método incluye selección de técnicas de recolección de datos, el diseño del estudio, los procedimientos para obtener y analizar la información, y la presentación de los resultados” (Hernández y otros, 2014).

“En el contexto de las investigaciones de tesis, el método específico se refiere a las técnicas y procedimientos particulares que se eligen para abordar los objetivos específicos de una investigación. Estos métodos están diseñados para responder a preguntas de investigación concretas y pueden incluir estrategias de recolección de datos, análisis estadístico, estudios de caso, experimentos, entre otros” (Tesis y Máster, 2024).

3.2.1. Tipo de investigación

La investigación es de tipo básica y al respecto “La investigación básica, también llamada investigación pura o investigación fundamental, se enfoca en mejorar las teorías científicas para una comprensión y predicción más precisas de fenómenos naturales y otros. A diferencia de la investigación aplicada, no busca aplicaciones prácticas inmediatas, sino que amplía el conocimiento en un campo específico” (Narvaez, 2024).

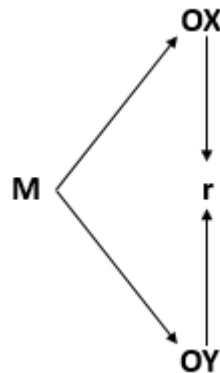
3.2.2. Nivel de investigación

El estudio se clasificó como Nivel Correlacional, siguiendo la definición de Bernal (2009). Este nivel se centra en describir y caracterizar un fenómeno o situación sin intentar explicarlo o establecer relaciones causales.

3.2.3. Diseño de investigación

La investigación es de un enfoque no experimental, con un diseño correlacional, explicativo o de comprobación de hipótesis. De acuerdo con Carrasco (2009), “los estudios no han sido realizados, los experimentos se caracterizan por no manipular con intencionalidad las variables debido a la ausencia de grupos de control o experimentales (p.71).

El esquema es el siguiente:



Donde:

M = Estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, 2024.

OX = Observación de la variable inteligencia emocional.

OY = Observación de la variable aprendizaje significativo.

r = relación

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población está conformada por 42 estudiantes matriculados en el VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, 2024. Al respecto Quezada (2010), manifiesta que el “conjunto de todos los individuos que portan información sobre el fenómeno que se estudia se denomina población. Esta población representa una colección completa de elementos (como personas, objetos, animales o datos) que comparten algunas características comunes. Es el conjunto más grande del cual se puede tomar una muestra representativa para llevar a cabo un experimento científico” (p.95).

Tabla 2
Población y muestra de estudio

I.E “José Gálvez Egúsquiza” Acoria-Huancavelica, 2024	N° de Población	Porcentaje
1er. Grado	20	47.62%
2do. Grado	22	52.38%
Total	42	100.00%

Nota: Datos obtenidos de la matrícula de estudiantes del VI ciclo. Fuente: Registro de Matricula I.E. “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, 2024.

3.3.2. Muestra

La muestra estuvo conformada por 42 estudiantes matriculados en el VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, 2024. La muestra, por otro lado, es un grupo reducido de elementos de la población. Asimismo, “la muestra, se evalúan características particulares con el propósito de inferir esas mismas características a toda la población, dicho de otro modo, la muestra es una representación parcial de la población de estudio” (Quezada, 2010, p.95).

3.3.3. Muestreo

En el estudio se aplicó un muestreo censal, técnica adecuada para poblaciones finitas donde el número de unidades de análisis es manejable y permite la inclusión de la totalidad de los sujetos. Según Oseda (2018), la determinación del alcance poblacional es crucial, ya que afecta directamente la calidad y validez de los resultados. Al emplear un censo en lugar de una muestra aleatoria, se elimina el error de muestreo y se garantiza que los resultados obtenidos sean plenamente representativos de la realidad investigada, evitando que una muestra insuficiente comprometa la relevancia de los hallazgos (p. 40).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

En el estudio se aplicó la técnica de encuesta, un elemento esencial en el contexto de una investigación descriptiva. La presente técnica facilitará la recopilación de datos a través de un cuestionario diseñado previamente, asegurando la ausencia de intervención en el entorno o fenómeno analizado. Los descubrimientos se presentarán en múltiples formatos, tales como folletos, representaciones gráficas y tablas (Wayne, 2015).

3.4.2. Instrumento

En este estudio, se utilizaron dos instrumentos para la recolección de información. El primero fue el Cuestionario de recolección de información titulado Inteligencia Emocional, la misma que se aplicó a los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, 2024. Respecto a la variable 1: Inteligencia emocional; los ítems 1 al 6 midió la dimensión autoconciencia; los ítems 7 al 12 midió la dimensión autorregulación; los ítems del 13 al 18 midió la dimensión motivación; los ítems 19 al 24 midió la dimensión empatía y los ítems del 25 al 30, midieron la dimensión habilidades sociales; asimismo, variable 2: Aprendizaje significativo, se aplicó el cuestionario titulado aprendizaje significativo la que se aplicó a los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, 2024; Al Respecto a la variable 2: Aprendizaje significativo; los ítems del 31 al 40 midieron la dimensión modo en el que se adquiere la información; los ítems del 41 al 50 midieron la dimensión forma en el que el conocimiento se incorpora en la estructura cognitiva del aprendiz, considerando los criterios de validación.

La escala de ambos instrumentos, consistió de una serie de afirmaciones, en las cuales los encuestados debieron poner un aspa acorde a la escala con que se identifiquen, es decir, se empleó una escala de Likert, considerando los siguientes niveles: Totalmente de acuerdo = 1; En desacuerdo = 2; De acuerdo = 3: Totalmente de acuerdo = 4.

En este contexto, se realizó la validación de los instrumentos a través de la evaluación de tres expertos, siguiendo las normas de investigación de la UNH. Se les proporcionó a los expertos la matriz de operacionalización, la matriz de consistencia y el propio instrumento. Estos evaluadores, que son profesionales especializados en el tema, utilizaron el formato establecido por el reglamento y expresarán su opinión mediante su firma. Es importante resaltar que los expertos evaluaron la pertinencia del contenido, la relevancia en relación a lo que se desea medir y la claridad en la construcción gramatical del instrumento.

Un instrumento de recopilación de datos se refiere a cualquier medio, herramienta o sistema, ya sea en formato físico o digital, utilizado para adquirir, documentar o conservar datos relevantes. Fidias (2006), argumenta que el “cuestionario se lleva a cabo mediante el uso de un formulario en papel que contiene una secuencia de interrogantes. Este formulario, llamado cuestionario autoadministrado, requiere ser completado directamente por el participante, sin la intervención del investigador. Se caracteriza por ser un instrumento de investigación que integra una gran variedad de preguntas, tanto de opción múltiple como de respuesta abierta, diseñadas para obtener información del sujeto de estudio”. Este instrumento resulta esencial para la recolección de datos, independientemente de su naturaleza cualitativa o cuantitativa, y será evaluado con éxito mediante programas de análisis estadístico, como el SPSS versión 27.

3.4.3. Confiabilidad y validez de los instrumentos de investigación

Los instrumentos diseñados y elaborados se utilizaron para medir las variables de estudio: Inteligencia Emocional y Aprendizaje Significativo. Para garantizar su fiabilidad, se calculó el coeficiente de confiabilidad utilizando el Alfa de Cronbach, cuyos resultados se presentan a continuación:

3.4.3.1. *Análisis factorial de la fiabilidad de la variable 1: Inteligencia emocional*

Tabla 3

Análisis factorial de la fiabilidad de la variable 1: Inteligencia emocional

Alfa de Cronbach	N de elementos
,880	30

Nota: Tomado del análisis del procesamiento del IBM SPSS Statistics 27.

Tabla 4

Análisis factorial de la fiabilidad por ítems de la variable 1: Inteligencia emocional

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. ¿Reconozco cómo soy, lo que pienso, lo que siento y cómo me relaciono con los demás?	84,6190	152,339	,514	,874
2. ¿Reconozco que puedo afrontar situaciones, problemas y dificultades relacionadas a mi persona?	84,5952	155,369	,379	,877
3. ¿Me gustan mis cualidades y lo que hago?	84,5714	145,617	,689	,869
4. ¿Ante una situación difícil, busco formas creativas de solucionarla?	84,5714	150,397	,588	,872

5. ¿Cuándo alguien me habla, presto atención para comprender lo que me está diciendo?	84,5238	152,792	,479	,875
6. ¿Me gusta cómo soy?	84,1190	152,888	,595	,873
7. ¿Ante una situación difícil, busco formas creativas de solucionarla?	84,6190	151,754	,507	,874
8. ¿Cuándo tomo decisiones pienso en mí y mis compañeros?	84,6905	150,219	,569	,873
9. ¿Puedo controlarme cuando mis compañeros me fastidian?	84,9286	158,556	,230	,880
10. ¿Cuándo estoy molesto/a o triste, busco sentirme mejor relajándome o haciendo una actividad que me distraiga?	84,3333	153,545	,398	,877
11. ¿Me doy cuenta de que mis pensamientos cambian o son diferentes cuando estoy triste, preocupado/a, enojado/a o alegre?	84,5238	152,060	,496	,874
12. ¿Cuándo estoy discutiendo con alguien, trato de expresar lo que pienso/siento buscando las mejores formas de decir lo que necesito?	84,7619	152,966	,511	,874

13. ¿Me doy cuenta que cuando termine el colegio ingresaré rápido a la universidad?	84,6905	156,316	,291	,879
14. ¿Me gusta cumplir con las tareas asignadas por mis docentes?	84,7143	151,965	,578	,873
15. ¿Me gusta ayudar a mis compañeros en sus tareas y en lo que necesitan?	84,5238	156,743	,389	,877
16. ¿No me siento motivado/a por mis docentes?	85,2381	164,430	-,047	,889
17. ¿Mi entorno cercano cree que no soy capaz de aprender?	85,2381	160,235	,096	,886
18. ¿Siento que lo que aprendo en el colegio no me servirá para mi futuro?	85,3333	158,618	,147	,884
19. ¿Cuándo alguien está deprimido suelo comprender cómo se siente?	84,8333	156,142	,342	,878
20. ¿Casi siempre me doy cuenta de cuándo están asustados mis amigos/as?	84,8095	152,938	,500	,875
21. ¿A menudo puedo comprender como se sienten los demás incluso antes de que me lo digan?	84,8571	153,052	,523	,874
22. ¿Cuándo tomo una decisión, asumo las responsabilidades que implica?	84,8571	150,808	,553	,873

23. ¿Cuándo alguien me habla, presto atención para comprender lo que me está diciendo?	84,5000	151,280	,604	,872
24. ¿Cuándo no estoy de acuerdo con algo, digo lo que siento y pienso con respeto, sin insultar o herir a la otra persona?	84,6905	157,975	,281	,879
25. ¿Me gusta trabajar en equipo y apoyarnos entre todos para alcanzar nuestra meta?	84,4048	153,418	,532	,874
26. ¿Cuándo trabajo en equipo, nos distribuimos las tareas de acuerdo a nuestras habilidades?	84,6667	153,154	,495	,875
27. ¿Cuándo trabajo en equipo, sigo las consignas y respeto los acuerdos del grupo?	84,6190	155,364	,420	,876
28. ¿Me doy cuenta cuando hay problemas o conflictos entre mis compañeros/as en mi entorno cercano o trabajo?	84,5714	154,348	,454	,876
29. ¿Me doy cuenta de quiénes han sido afectados por un conflicto y sé brindar apoyo a quien más lo necesita sin afectar negativamente a los demás?	84,9286	156,800	,325	,878

30. ¿Escucho y respeto las opiniones que brindan otras personas para solucionar algún problema que afecta a la comunidad?	84,6190	153,949	,455	,876
---	---------	---------	------	------

Nota: Tomado del análisis del procesamiento del IBM SPSS Statistics 27.

3.4.3.2. *Confiabilidad de la variable 2: Aprendizaje significativo*

Tabla 5

Análisis factorial de la fiabilidad de la variable 2: Aprendizaje significativo

Alfa de Cronbach	N de elementos
,844	20

Nota: Tomado del análisis del procesamiento del IBM SPSS Statistics 27.

Tabla 6

Análisis factorial de la fiabilidad por ítems de la variable 2: Aprendizaje significativo

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
31. Recibo información de manera clara y estructurada	53,5476	85,034	,307	,841
32. Comprendo mejor los conceptos cuando me lo explican detalladamente	53,2857	80,648	,471	,835

33. Me siento cómodo al recibir información directamente del profesor	53,6667	78,130	,573	,830
34. Encuentro útil que me presenten el contenido ya organizado	54,0238	84,999	,215	,846
35. Valoro las explicaciones del profesor como base para mi aprendizaje	53,2857	81,038	,447	,836
36. Me gusta investigar por mi cuenta para encontrar respuestas	53,3810	81,949	,529	,834
37. Prefiero aprender mediante la exploración de nuevos temas	53,7857	76,709	,706	,824
38. Encuentro emocionante resolver mis tareas de manera autónoma	53,4286	84,202	,287	,842
39. Considero que descubrir la información por mí mismo enriquece mi aprendizaje	53,8095	81,085	,416	,837
40. Me siento motivado a buscar información adicional para entender mejor lo aprendido en clases	53,5476	77,766	,635	,827
41. Puedo conectar la nueva información con lo que ya conozco	53,5238	81,182	,573	,832

42. Entiendo cómo el nuevo contenido se relaciona con otros conceptos que he aprendido anteriormente	53,6429	78,918	,566	,831
43. La nueva información tiene sentido para mi aprendizaje	53,4286	74,300	,730	,821
44. Siento lo que aprendo hoy será útil en el futuro	53,2619	77,222	,626	,827
45. Al aprender algo nuevo, puedo integrarlo fácilmente con lo que ya sé	53,2381	81,552	,496	,834
46. Memorizo el contenido sin entenderlo realmente	54,4048	86,735	,115	,850
47. Siento que solo repito la información sin comprenderla	54,3810	83,120	,321	,841
48. Repito la información una y otra vez para recordar	53,8810	81,522	,350	,841
49. Siento lo que aprendo no tiene relevancia para mí	54,6190	83,364	,291	,843
50. Estudio solo para recordar el contenido temporalmente y olvidarlo después	54,2619	88,783	-,029	,860

Nota: Tomado del análisis del procesamiento del IBM SPSS Statistics 27.

3.4.3.3. *Equivalencia de confiabilidad*

Tabla 7

Tabla de equivalencia de la confiabilidad

Baremos	Interpretación
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1.0	Confiabilidad perfecta

Nota: Tomado de (Oseda, 2018).

De la tabla 3, se observa que el análisis factorial de la fiabilidad de la variable 1: Inteligencia Emocional, arrojó un alfa de Cronbach de 0,880 en los 30 elementos evaluados. Asimismo, en la tabla 5 se muestra que el alfa de Cronbach para la variable 2: Aprendizaje Significativo, alcanzó un valor de 0,844 en los 20 ítems analizados. Por lo que se concluye que ambos instrumentos poseen una excelente confiabilidad, lo cual permite proceder con la validación de los mismos.

3.4.3.4. *Validación de instrumentos por el criterio de juicio de expertos*

La validez de los instrumentos de investigación se llevó a cabo mediante el criterio de juicio de expertos, cuyas fichas correspondientes se encuentran anexadas en el anexo 3.

Tabla 8*Validación del cuestionario inteligencia emocional por criterio de juicio de expertos*

Cálculo de la V de Aiken: Cuestionario Inteligencia Emocional												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	%
Juez 1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	100
Juez 2	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	42	84
Juez 3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	100
Promedio	4.67	4.67	4.67	4.67	4.67	5.00	4.67	5.00	4.67	4.67	47.33	95
V de Aiken	0.917	0.917	0.917	0.917	0.917	1	0.917	1	0.917	0.917		
Promedio de V de Aiken	0.93											

Nota: Elaboración propia.

Tabla 9*Validación del cuestionario aprendizaje significativo por criterio de juicio de expertos*

Cálculo de la V de Aiken: Cuestionario Aprendizaje Significativo												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	%
Juez 1	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	48	96
Juez 2	5	5	4	4	4	5	3	4	4	4	42	84
Juez 3	4	4	3	4	4	5	4	5	4	4	41	82
Promedio	4.67	4.67	3.67	4.33	4.33	5.00	3.67	4.67	4.33	4.33	43.67	87
V de Aiken	0.917	0.917	0.667	0.833	0.833	1	0.667	0.917	0.833	0.833		
Promedio de V de Aiken	0.84											

Nota: Elaboración propia.

3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

El análisis estadístico se llevó a cabo utilizando Excel 2019 y el IBM SPSS Statistics 27. El procedimiento seguido fue el siguiente:

a) Elaboración de la base de datos: Se contabilizaron las respuestas obtenidas en el instrumento para la medición de la variable 1 y la observación de la variable 2, organizándolas en una base de datos en el IBM SPSS Statistics 27.

b) Tabulación: Los resultados se organizaron en tablas de distribución de frecuencias (absolutas y relativas), conforme a los objetivos de la investigación para ambas variables de estudio.

c) Graficación: Se diseñaron gráficos denominados “figuras de frecuencias relativas” según el estilo APA, 7.^a edición, basados en los datos de las tablas y ajustados a los objetivos de investigación.

d) Interpretación: Se presentaron, explicaron, argumentaron y evaluaron los resultados, destacando el significado de los valores más representativos. Este proceso se realizó para ambas variables de estudio.

e) Análisis inferencial y prueba de hipótesis: Para determinar el grado de relación entre las variables y sus dimensiones, se empleó el coeficiente de correlación Rho de Spearman. Este estadígrafo es una medida no paramétrica de correlación entre dos variables en escala ordinal, que evalúa la intensidad y dirección de la asociación entre ellas sin asumir una distribución normal de los datos (Hernández et al., 2014). Su valor oscila entre -1 y +1, donde valores cercanos a +1 indican una correlación positiva muy fuerte, valores cercanos a -1 indican una correlación negativa muy fuerte, y el valor 0 indica ausencia de correlación. Se optó por este estadígrafo dado que las variables del estudio (inteligencia emocional y aprendizaje significativo) fueron medidas mediante escalas de tipo Likert, las cuales generan datos de nivel ordinal, condición que hace al Rho de Spearman el estadístico más apropiado frente a la correlación de Pearson, que requiere datos en escala de intervalo o razón y distribución normal (Siegel & Castellan, 1995). El nivel de significancia utilizado para la contratación de hipótesis fue $\alpha = 0,05$, rechazándose la hipótesis nula cuando el p-valor bilateral resultó menor a dicho umbral.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Presentación y análisis de resultados

La presentación de los resultados se alinea con los objetivos de la investigación y las dimensiones de la variable de estudio. Se utilizaron tablas de frecuencias y estadísticas descriptivas, sistematizando los datos inicialmente con el Software Excel v.19 para mejorar su orden y manejo óptimo. Posteriormente, se realizó un análisis descriptivo de las variables, destacando las frecuencias numéricas y porcentuales de los datos. Finalmente, se efectuó la prueba de hipótesis utilizando la correlación de Rho de Spearman para medir el grado de correlación entre las variables y sus respectivas dimensiones. Para el análisis descriptivo e inferencial, se empleó el software estadístico IBM Statistics SPSS versión 27.

4.1.1. Descripción de resultados de la variable 1: Inteligencia emocional

Para la variable 1: Inteligencia emocional, se utilizó un cuestionario para el recojo de la información, el cuestionario tuvo una escala tipo Likert con una valoración: Totalmente en desacuerdo = 1; en desacuerdo = 2; de acuerdo = 3 y Totalmente de acuerdo = 4, las respuestas que se obtuvieron se transformaron en tres niveles: bajo, medio y alto, los datos de los 30 ítems se convirtieron, así como se muestra en la tabla 10.

Tabla 10

Resultado del Baremos de la variable 1: Inteligencia emocional

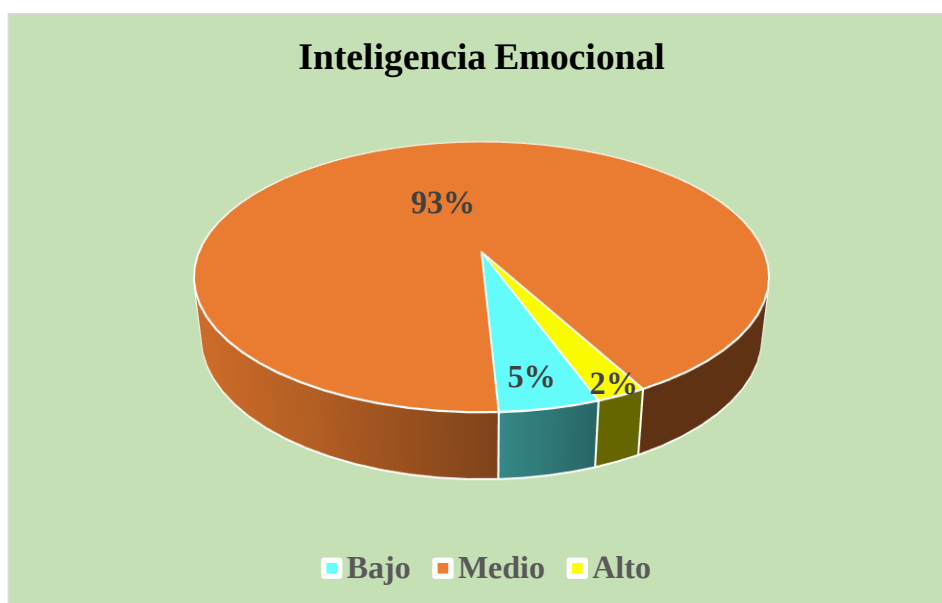
	Autoconciencia		Autorregulación		Motivación		Empatía		Habilidades sociales		Inteligencia emocional	
Niveles	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	2	5%	21	50%	37	88%	2	5%	3	7%	2	5%

Medio	14	33%	0	0%	0	0%	27	64%	22	52%	39	93%
Alto	26	62%	21	50%	5	12%	13	31%	17	40%	1	2%
Total	42	100%	42	100%	42	100%	42	100%	42	100%	42	100%

Nota: Tomado de los datos de la encuesta para valorar la inteligencia emocional y sus dimensiones.

Figura 3

Representación gráfica del resultado del Baremos de la variable 1: Inteligencia emocional



Nota: Tomado de los datos de la encuesta para valorar la inteligencia emocional

Para la variable 1:

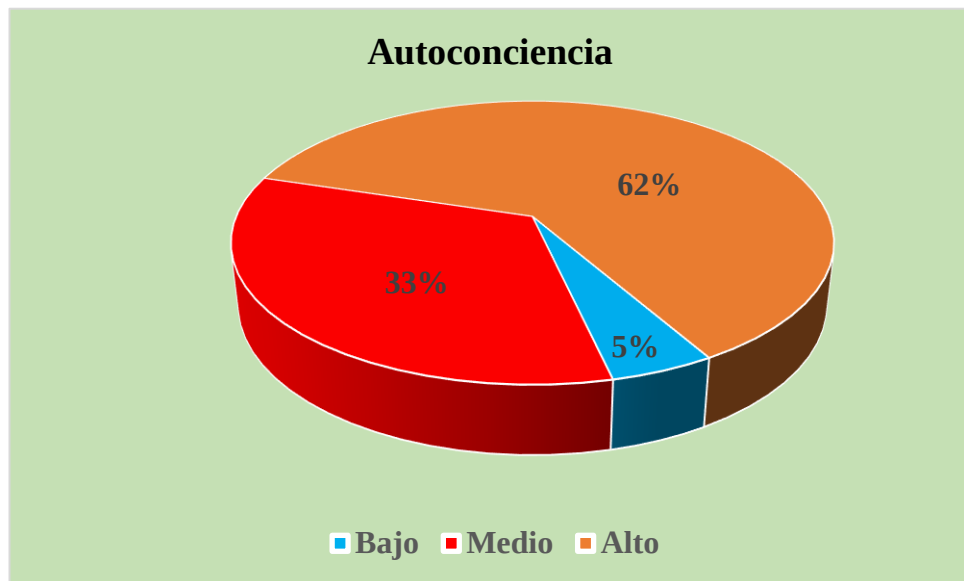
La tabla 10 y figura 3, revelan que el 93% de la población se encuentra en un nivel medio de inteligencia emocional. Asimismo, una minoría significativa en niveles bajos que vendrían a ser el 5% de la población y que solo el 2% de los encuestados están en niveles altos. Esto sugiere que podría ser beneficioso implementar programas de desarrollo de inteligencia emocional para ayudar a las personas a mejorar sus habilidades emocionales y alcanzar niveles más altos de competencia emocional.

4.1.2. Descripción de los resultados de la dimensión 1:

Autoconciencia

Figura 4

*Representación gráfica de los resultados del Baremos de la Dimensión 1:
Autoconciencia*



Nota: Tomado de los datos de la encuesta para valorar la dimensión 1:
Autoconciencia

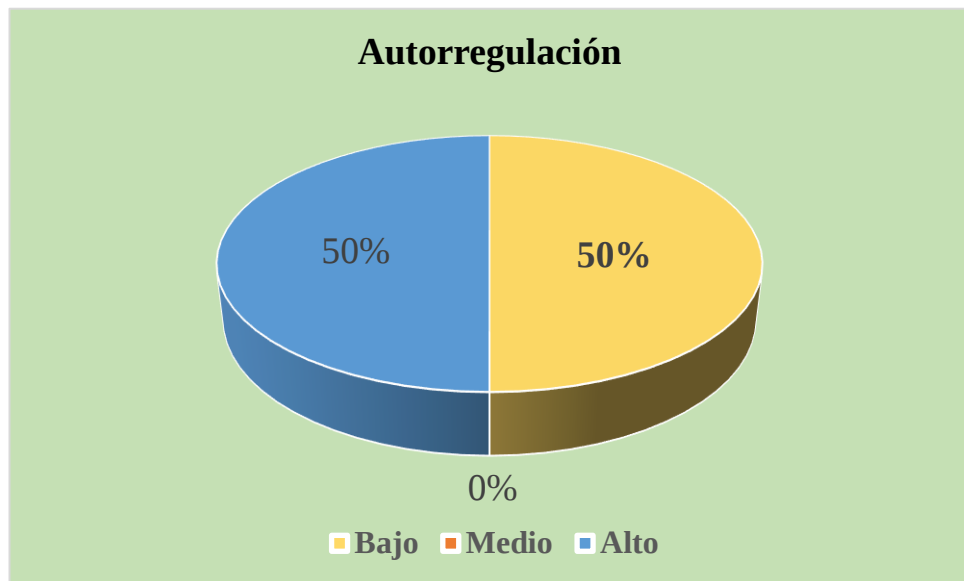
De la tabla 10 y figura 4, se aprecia que la mayoría de los individuos evaluados tienen un alto grado de autoconciencia. Esto indica que un 62% de la población es muy consciente de sus propias emociones, reconoce sus fortalezas y debilidades. Un 33% de la población se encuentra en un nivel medio de autoconciencia. Estas personas tienen una autopercepción razonable, pero todavía pueden mejorar en algunos aspectos para lograr una comprensión más profunda de sí mismas. Asimismo, se evidencia que un pequeño porcentaje del 5%, muestra un nivel bajo de autoconciencia. Estos individuos pueden tener dificultades para identificar y entender sus propias emociones y cómo estas afectan sus acciones y relaciones.

4.1.3. Descripción de los resultados de la dimensión 2:

Autorregulación

Figura 5

Representación gráfica de los resultados del Baremos de la Dimensión 2: Autorregulación



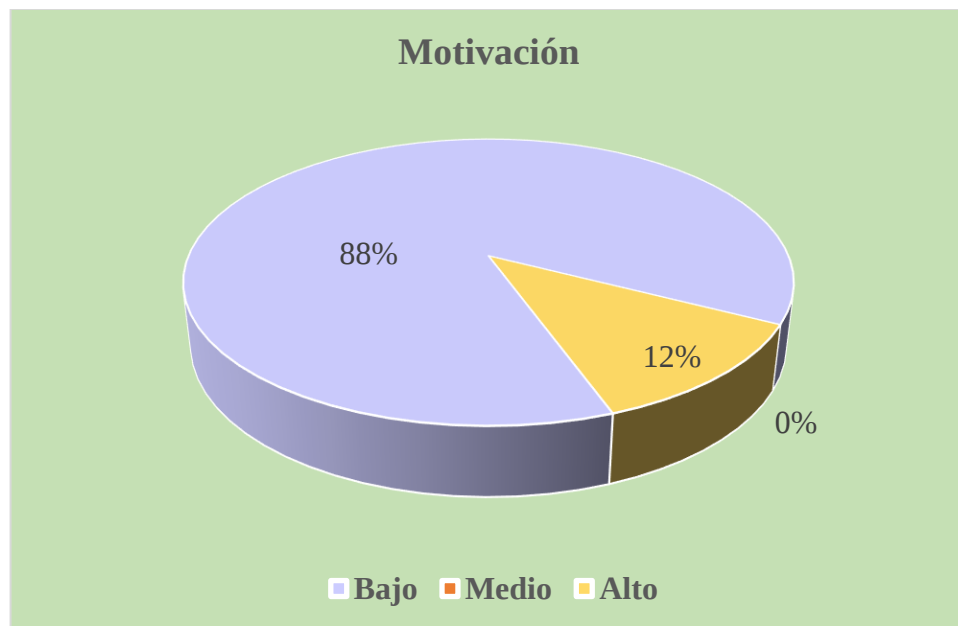
Nota: Tomado de los datos de la encuesta para valorar la dimensión 2: Autorregulación

De la tabla 10 y figura 5 se observa que el 50% de los individuos evaluados muestra un alto nivel de autorregulación. Esto significa que el 50% de la población tiene una capacidad notable para controlar sus emociones, impulsos y comportamientos en diversas situaciones. La otra mitad de la población evaluada, se encuentra en el nivel bajo de autorregulación, que representan el otro 50% de los individuos evaluados. Esto indica que estas personas tienen dificultades para manejar sus emociones e impulsos, lo que puede resultar en comportamientos impulsivos y respuestas emocionales inadecuadas ante diferentes situaciones. Por otro lado no se observó ningún individuo en el nivel medio de autorregulación. Esto podría sugerir una polarización clara en la capacidad de autorregulación entre los individuos evaluados, sin puntos intermedios en el rango de esta habilidad.

4.1.4. Descripción de los resultados de la dimensión 3: Motivación

Figura 6

Representación gráfica de los resultados del Baremos de la Dimensión 3: Motivación



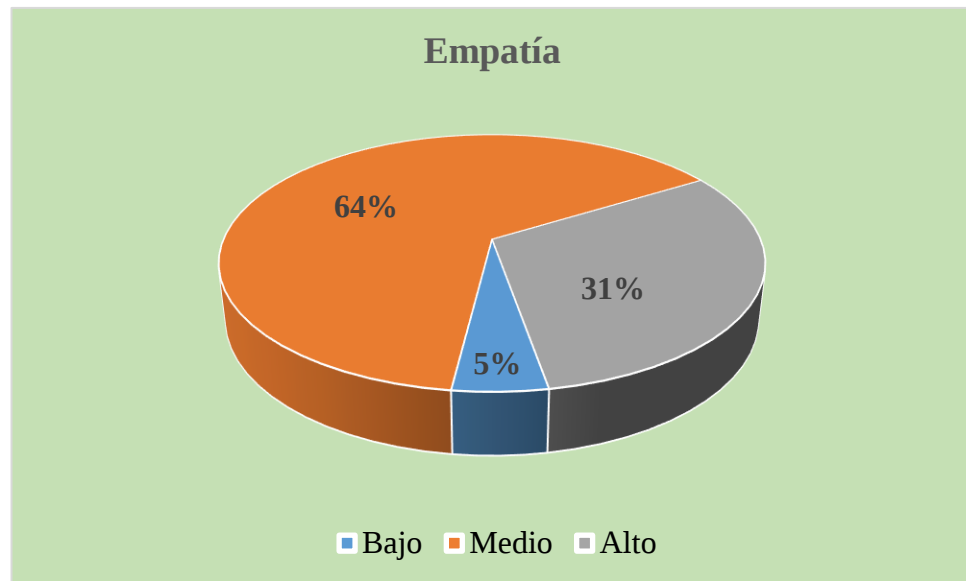
Nota: Tomado de los datos de la encuesta para valorar la dimensión 3: Motivación

De la tabla 10 y figura 6 se evidencia que un 88% de los individuos evaluados presentan un nivel bajo de motivación. Esto sugiere que la gran mayoría de la población tiene dificultades para encontrar y mantener su motivación, lo que puede afectar negativamente su rendimiento y compromiso en diversas actividades. Solo un 12% de la población evaluada muestra un nivel alto de motivación. Estas personas tienen una fuerte capacidad para mantenerse motivadas y comprometidas con sus objetivos y tareas, lo que les permite desempeñarse de manera eficaz y con entusiasmo. No se observó ningún individuo en el nivel medio de motivación. Este resultado indica una ausencia de personas con una motivación moderada, lo que resalta una polarización clara en los niveles de motivación entre los evaluados.

4.1.5. Descripción de los resultados de la dimensión 4: Empatía

Figura 7

Representación gráfica de los resultados del Baremos de la Dimensión 4: Empatía



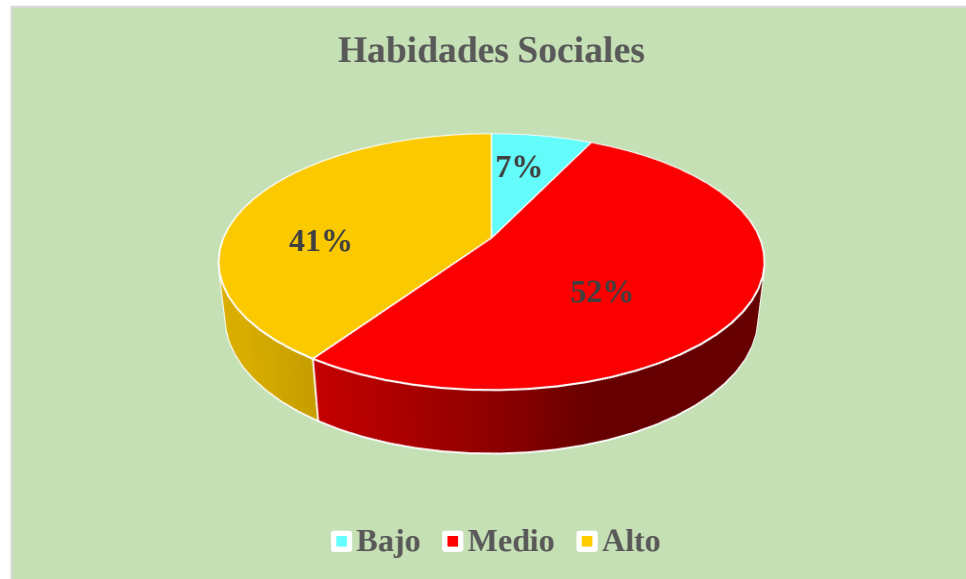
Nota: Tomado de los datos de la encuesta para valorar la dimensión 4: Empatía

De la tabla 10 y figura 7 se ve que un 31% de los individuos evaluados muestran un alto nivel de empatía. Esto indica que casi un tercio de la población tiene una excelente capacidad para entender y compartir los sentimientos de los demás, lo que facilita relaciones interpersonales positivas y un ambiente de comprensión y apoyo mutuo. Un 64%, se encuentra en un nivel medio de empatía, siendo la mayoría de la población evaluada, estas personas tienen una capacidad adecuada para sentir empatía, aunque aún pueden mejorar en ciertas áreas para desarrollar una empatía más profunda y efectiva. Un pequeño porcentaje del 5%, muestra un nivel bajo de empatía. Estos individuos pueden tener dificultades para percibir y responder a las emociones de los demás, lo que puede afectar sus relaciones y su capacidad para trabajar en equipo.

4.1.6. Descripción de los resultados de la dimensión 5: Habilidades sociales

Figura 8

Representación gráfica de los resultados del Baremos de la Dimensión 5: Habilidades Sociales



Nota: Tomado de los datos de la encuesta para valorar la dimensión 5: Habilidades Sociales

De la tabla 10 y figura 8 se tiene que el 41% de los individuos evaluados demuestran un alto nivel de habilidades sociales. Esto sugiere que casi la mitad de la población evaluada es muy competente en interactuar con los demás de manera efectiva, comunicarse claramente y establecer relaciones positivas. Un 52%, de la población se encuentra en un nivel medio de habilidades sociales. Estas personas tienen una capacidad adecuada para interactuar socialmente, aunque hay margen para mejorar en la eficiencia y efectividad de sus interacciones. Un pequeño porcentaje del 7%, muestra un nivel bajo de habilidades sociales. Estas personas pueden tener dificultades para comunicarse y relacionarse con los demás, lo que puede afectar sus interacciones y su capacidad para trabajar en equipo.

4.1.7. Descripción de resultados de la variable 2: Aprendizaje significativo

Tabla 11

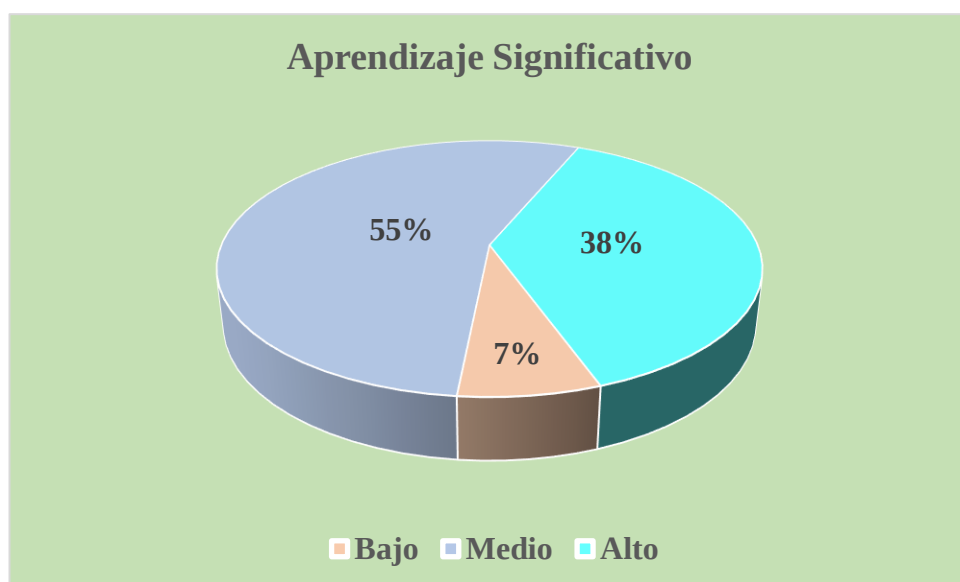
Resultado del Baremos de la variable 2: Aprendizaje significativo

Niveles	Modo en el que se adquiere el conocimiento		Forma en el que el conocimiento se incorpora en la estructura cognitiva del aprendiz		Aprendizaje significativo	
	F	%	F	%	F	%
Bajo	3	7%	3	7%	3	7%
Medio	18	43%	30	71%	23	55%
Alto	21	50%	9	21%	16	38%
Total	42	100.00%	42	100.00%	42	100.00%

Nota: Tomado de los datos de la encuesta para valorar el aprendizaje significativo y sus dimensiones.

Figura 9

Representación gráfica del resultado del Baremos de la variable 2: Aprendizaje significativo



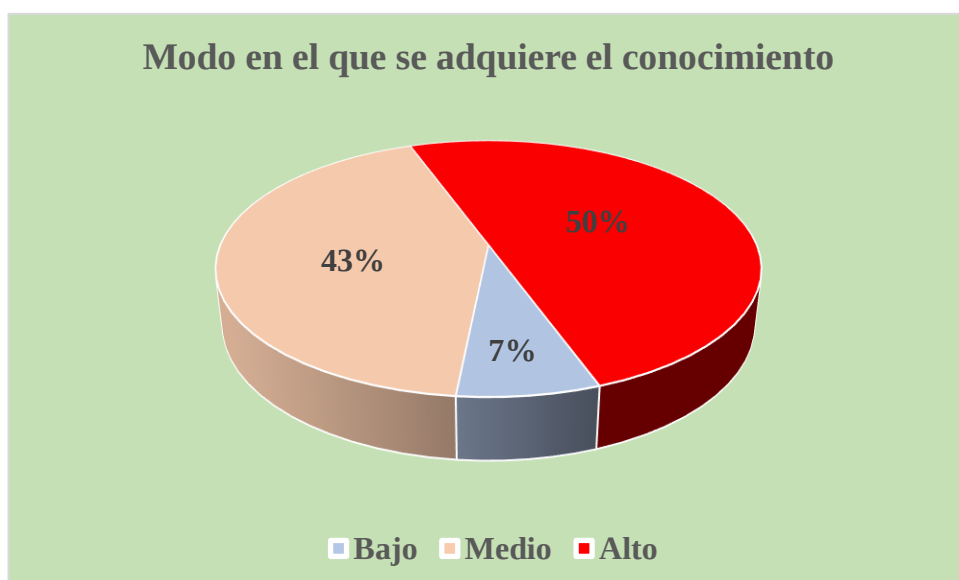
Nota: Tomado de los datos de la encuesta para valorar el aprendizaje significativo y sus dimensiones.

De la tabla 11 y figura 9 se aprecia que un 38% de los individuos evaluados muestran un alto nivel de aprendizaje significativo. Esto sugiere que más de un tercio de la población ha logrado integrar y aplicar eficazmente el conocimiento adquirido de manera que tiene un impacto profundo y duradero en su comprensión y habilidades. El 55% de la población evaluada, se encuentra en un nivel medio de aprendizaje significativo. Estas personas han alcanzado un buen grado de comprensión y aplicación del conocimiento, aunque todavía pueden mejorar para alcanzar niveles más altos de significatividad en su aprendizaje. Un pequeño porcentaje del 7%, presenta un nivel bajo de aprendizaje significativo. Estos individuos pueden tener dificultades para conectar y aplicar el conocimiento adquirido de manera efectiva, lo que puede limitar su comprensión y uso práctico de la información.

4.1.8. Descripción de los resultados de la dimensión 6: Modo en el que se adquiere el conocimiento

Figura 10

Representación gráfica de los resultados del Baremos de la Dimensión 6: Modo en el que se adquiere el conocimiento



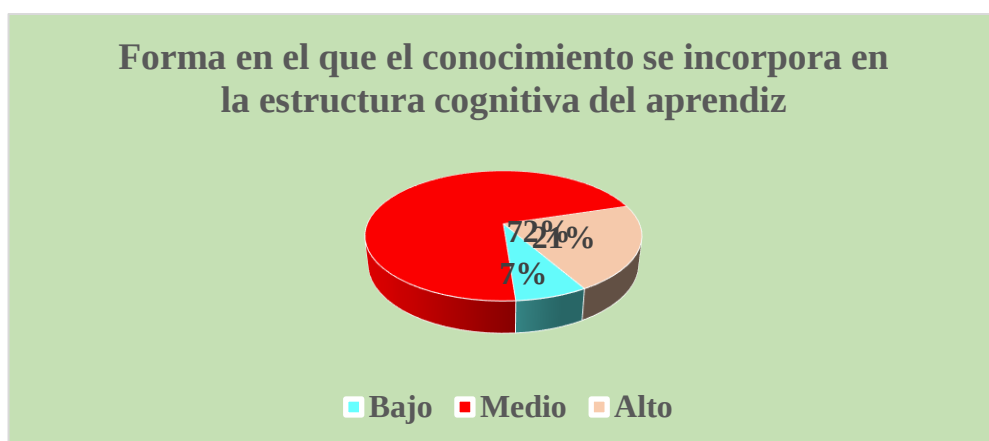
Nota: Tomado de los datos de la encuesta para valorar la dimensión 6: Modo en el que se adquiere el conocimiento

De la tabla 11 y figura 10 se tiene que un 50% de la población encuestada, muestran un alto nivel en la manera en que adquieren el conocimiento. Esto indica que una parte significativa de la población tiene métodos efectivos y profundos para aprender y comprender nuevas informaciones. Un 43% de la población se encuentra en un nivel medio en cuanto a la adquisición del conocimiento. Estas personas tienen una capacidad adecuada para aprender, aunque hay margen para mejorar en la profundidad y efectividad de sus métodos de adquisición del conocimiento. Un pequeño porcentaje del 7%, presenta un nivel bajo en la manera en que adquieren el conocimiento. Estos individuos pueden tener dificultades para absorber y comprender la información de manera efectiva, lo cual podría limitar su capacidad de aprendizaje.

4.1.9. Descripción de los resultados de la dimensión 7: Forma en el que el conocimiento se incorpora en la estructura cognitiva del aprendiz

Figura 11

Representación gráfica de los resultados del Baremos de la Dimensión 7: Forma en el que el conocimiento se incorpora en la estructura cognitiva del aprendiz



Nota: Tomado de los datos de la encuesta para valorar la dimensión 7: Forma en el que el conocimiento se incorpora en la estructura cognitiva del aprendiz

De la tabla 11 y figura 11 se evidencia que un 21% de los individuos evaluados muestran un alto nivel, en la forma en que incorporan el conocimiento en su estructura

cognitiva. Esto indica que poco más de una quinta parte de la población es capaz de integrar y organizar la información de manera efectiva dentro de su sistema de conocimientos existente. La mayoría de la población que representan el 72%, se encuentra en un nivel medio en cuanto a la incorporación del conocimiento en su estructura cognitiva. Estas personas pueden integrar la información de manera adecuada, aunque pueden beneficiarse de estrategias que les permitan hacerlo de manera más profunda y efectiva. Un pequeño porcentaje del 7%, presenta un nivel bajo en esta dimensión. Estos individuos pueden tener dificultades para organizar y estructurar la nueva información de forma coherente dentro de su sistema de conocimientos, lo que puede afectar su comprensión y aplicación del aprendizaje.

4.2. Prueba de hipótesis

En esta sección se examinará el proceso metodológico de la contrastación de hipótesis, siguiendo los lineamientos del error tipo I o error alfa, como lo argumenta Popper en su teoría de la Falsación. Para ello, se empleó el estadígrafo “Rho de Spearman”, el cual se define como una medida de correlación entre dos variables en una escala ordinal, que fue el caso de nuestro estudio.

4.2.1. Coeficientes de correlación

Tabla 12

Coeficiente de correlación entre la variable 1: Inteligencia emocional y la Variable 2: Aprendizaje Significativo

		V1: Inteligencia emocional	V2: Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	V1: Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,892
		N	,000
			42
	V2: Aprendizaje significativo	Coeficiente de correlación	,892
		Sig. (bilateral)	1,000
			,000
			.

	N	42	42
--	---	----	----

Nota: Tomada del procesamiento del spss 27.

Tomando como referencia a Hernández y otros (2014, p.305), se establece la siguiente equivalencia:

-0.90 = Correlación negativa muy fuerte.

-0.75 = Correlación negativa considerable.

-0.50 = Correlación negativa media.

-0.25 = Correlación negativa muy débil.

-0.10 = Correlación negativa muy débil.

0.00 = No existe correlación alguna entre las variables.

+0.10 = Correlación positiva muy débil.

+0.25 = Correlación positiva débil.

+0.50 = Correlación positiva media.

+0.75 = Correlación positiva considerable.

+0.90 = Correlación positiva muy fuerte.

+1.00 = Correlación positiva perfecta.

(“A mayor X, mayor Y” o “a menor X, menor Y”, de manera proporcional. Cada vez que X aumenta, Y aumenta siempre una cantidad constante).

Coeficiente de correlación de Spearman entre la variable 1 (Inteligencia emocional) y la variable 2 (Aprendizaje significativo):

- **Coeficiente de Correlación (rho):**

- Para V1 (Inteligencia emocional) y V2 (Aprendizaje significativo): 0.892
- Para V2 (Aprendizaje significativo) y V1 (Inteligencia emocional): 0.892

- **Significación (bilateral):**

- Para V1 y V2: 0.000
- Para V2 y V1: 0.000

- **Número de casos (N):** 42 para ambas variables

Análisis

1. Fuerza y Dirección de la Correlación:

El coeficiente de correlación de Spearman (ρ) es 0.892, lo que indica una **fuerte correlación positiva** entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo. Esto significa que a medida que aumenta la inteligencia emocional, también tiende a aumentar el aprendizaje significativo, y viceversa.

2. Significación Estadística:

El valor de significación (p-valor) es 0.000, lo cual es menor que el nivel de significancia comúnmente aceptado de 0.05. Esto sugiere que la correlación observada no es producto del azar y es estadísticamente significativa.

Conclusión:

La interpretación de los resultados sugiere que existe una fuerte y significativa correlación positiva entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en la muestra de 42 individuos. Esto implica que mejoras en la inteligencia emocional están asociadas con mejoras en el aprendizaje significativo. Por lo tanto, fomentar la inteligencia emocional podría tener un impacto positivo en el aprendizaje significativo de los individuos.

Tabla 13

Coeficiente de correlación entre la dimensión 1: Autoconciencia y la Variable 2: Aprendizaje Significativo

			D1: Autoconciencia	V2: Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	D1: Autoconciencia	Coefficiente de correlación	1,000	,960
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	42	42
	V2: Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	,960	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	42	42

Nota: Datos obtenidos del procesamiento estadístico del spss v2

Coefficiente de correlación de Spearman entre la dimensión 1 (Autoconciencia) y la variable 2 (Aprendizaje significativo):

- **Coefficiente de Correlación (rho):**

- Para D1 (Autoconciencia) y V2 (Aprendizaje significativo): 0.960
- Para V2 (Aprendizaje significativo) y D1 (Autoconciencia): 0.960

- **Significación (bilateral):**

- Para D1 y V2: 0.000
- Para V2 y D1: 0.000

- **Número de casos (N):** 42 para ambas variables

Análisis

1. Fuerza y Dirección de la Correlación:

El coeficiente de correlación de Spearman (rho) es 0.960, lo que indica una **muy fuerte correlación positiva** entre la autoconciencia y el aprendizaje significativo. Esto significa que a medida que aumenta la autoconciencia, también tiende a aumentar el aprendizaje significativo, y viceversa.

2. Significación Estadística:

El valor de significación (p-valor) es 0.000, lo cual es menor que el nivel de significancia comúnmente aceptado de 0.05. Esto sugiere que la correlación observada no es producto del azar y es estadísticamente significativa.

Conclusión

La interpretación de los resultados sugiere que existe una muy fuerte y significativa correlación positiva entre la autoconciencia y el aprendizaje significativo en la muestra de 42 individuos. Esto implica que mejoras en la autoconciencia están asociadas con mejoras en el aprendizaje significativo. Por lo tanto, fomentar la autoconciencia podría tener un impacto positivo en el aprendizaje significativo de los individuos.

Tabla 14

Coefficiente de correlación entre la dimensión 2: Autorregulación y la Variable 2: Aprendizaje Significativo

			D2: Autorregula ción	V2: Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	D2: Autorregulación	Coefficiente de correlación	1,000	,810*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	42	42
	V2: Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	,810*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	42	42

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Coefficiente de correlación de Spearman entre la dimensión 2 (Autorregulación) y la variable 2 (Aprendizaje significativo):

- **Coefficiente de Correlación (rho):**
 - Para D2 (Autorregulación) y V2 (Aprendizaje significativo): 0.810
 - Para V2 (Aprendizaje significativo) y D2 (Autorregulación): 0.810

- **Significación (bilateral):**
 - Para D2 y V2: 0.000
 - Para V2 y D2: 0.000
- **Número de casos (N):** 42 para ambas variables

Análisis

1. Fuerza y Dirección de la Correlación:

El coeficiente de correlación de Spearman (ρ) es 0.810, lo que indica una **fuerte correlación positiva** entre la autorregulación y el aprendizaje significativo. Esto significa que a medida que aumenta la autorregulación, también tiende a aumentar el aprendizaje significativo, y viceversa.

2. Significación Estadística:

El valor de significación (p-valor) es 0.000, lo cual es menor que el nivel de significancia comúnmente aceptado de 0.05. Esto sugiere que la correlación observada no es producto del azar y es estadísticamente significativa.

Conclusión

La interpretación de los resultados sugiere que existe una fuerte y significativa correlación positiva entre la autorregulación y el aprendizaje significativo en la muestra de 42 individuos. Esto implica que mejoras en la autorregulación están asociadas con mejoras en el aprendizaje significativo. Por lo tanto, fomentar la autorregulación podría tener un impacto positivo en el aprendizaje significativo de los individuos.

Tabla 15

Coeficiente de correlación entre la dimensión 3: Motivación y la Variable 2: Aprendizaje Significativo

	V2:
D3:	Aprendizaje
Motivación	significativo

Rho de Spearman	D3: Motivación	Coeficiente de correlación	1,000	,800
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	42	42
	V2: Aprendizaje significativo	Coeficiente de correlación	,800	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	42	42

Nota: Datos tomados del procesamiento estadístico del spss 27

Coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión 3 (Motivación) y la variable 2 (Aprendizaje significativo):

- **Coeficiente de Correlación (rho):**
 - Para D3 (Motivación) y V2 (Aprendizaje significativo): 0.800
 - Para V2 (Aprendizaje significativo) y D3 (Motivación): 0.800
- **Significación (bilateral):**
 - Para D3 y V2: 0.000
 - Para V2 y D3: 0.000
- **Número de casos (N):** 42 para ambas variables

Análisis

1. Fuerza y Dirección de la Correlación:

El coeficiente de correlación de Spearman (rho) es 0.800, lo que indica una **fuerte correlación positiva** entre la motivación y el aprendizaje significativo. Esto significa que a medida que aumenta la motivación, también tiende a aumentar el aprendizaje significativo, y viceversa.

2. Significación Estadística:

El valor de significación (p-valor) es 0.000, lo cual es menor que el nivel de significancia comúnmente aceptado de 0.05. Esto sugiere que la correlación observada no es producto del azar y es estadísticamente significativa.

Conclusión

La interpretación de los resultados sugiere que existe una fuerte y significativa correlación positiva entre la motivación y el aprendizaje significativo en la muestra de 42 individuos. Esto implica que mejoras en la motivación están asociadas con mejoras en el aprendizaje significativo. Por lo tanto, fomentar la motivación podría tener un impacto positivo en el aprendizaje significativo de los individuos.

Tabla 16

Coefficiente de correlación entre la dimensión 4: Empatía y la Variable 2: Aprendizaje Significativo

			D4: Empatía	V2: Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	D4: Empatía	Coefficiente de correlación	1,000	,096
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	42	42
	V2: Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	,096	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	42	42

Nota: Datos tomados del procesamiento estadístico del spss 27.

Coefficiente de correlación de Spearman entre la dimensión 4 (Empatía) y la variable 2 (Aprendizaje significativo):

- **Coefficiente de Correlación (rho):**
 - Para D4 (Empatía) y V2 (Aprendizaje significativo): 0.096
 - Para V2 (Aprendizaje significativo) y D4 (Empatía): 0.096
- **Significación (bilateral):**
 - Para D4 y V2: 0.000
 - Para V2 y D4: 0.000

- **Número de casos (N):** 42 para ambas variables

Análisis

1. Fuerza y Dirección de la Correlación:

El coeficiente de correlación de Spearman (ρ) es 0.096, lo que indica una **correlación positiva muy débil** entre la empatía y el aprendizaje significativo. Esto significa que, aunque existe una relación positiva, es muy débil y podría no ser significativa en un contexto práctico.

2. Significación Estadística:

El valor de significación (p-valor) es 0.000, lo cual es menor que el nivel de significancia comúnmente aceptado de 0.05. Esto sugiere que la correlación observada no es producto del azar y es estadísticamente significativa. Sin embargo, dada la fuerza muy débil de la correlación, su relevancia práctica puede ser limitada.

Conclusión

La interpretación de los resultados sugiere que existe una correlación positiva muy débil pero estadísticamente significativa entre la empatía y el aprendizaje significativo en la muestra de 42 individuos. Esto implica que, aunque hay una ligera tendencia a que mayores niveles de empatía estén asociados con mayores niveles de aprendizaje significativo, la relación es muy débil y puede no ser relevante en la práctica.

Tabla 17

Coeficiente de correlación entre la dimensión 5: Habilidades Sociales y la Variable 2: Aprendizaje Significativo

		D5: Habilidades sociales	V2: Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	D5: Habilidades sociales	1,000	,820**
Coeficiente de correlación			

	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	42	42
V2: Aprendizaje significativo	Coeficiente de correlación	,820**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	42	42

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Datos tomados del procesamiento del spss 27.

Coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión 5 (Habilidades Sociales) y la variable 2 (Aprendizaje significativo):

- **Coeficiente de Correlación (rho):**
 - Para D5 (Habilidades sociales) y V2 (Aprendizaje significativo): 0.820
 - Para V2 (Aprendizaje significativo) y D5 (Habilidades sociales): 0.820
- **Significación (bilateral):**
 - Para D5 y V2: 0.000
 - Para V2 y D5: 0.000
- **Número de casos (N):** 42 para ambas variables

Análisis

1. Fuerza y Dirección de la Correlación:

El coeficiente de correlación de Spearman (rho) es 0.820, lo que indica una **fuerte correlación positiva** entre las habilidades sociales y el aprendizaje significativo. Esto significa que a medida que aumentan las habilidades sociales, también tiende a aumentar el aprendizaje significativo, y viceversa.

2. Significación Estadística:

El valor de significación (p-valor) es 0.000, lo cual es menor que el nivel de significancia comúnmente aceptado de 0.05. Esto sugiere que la correlación observada no es producto del azar y es estadísticamente significativa.

Conclusión

La interpretación de los resultados sugiere que existe una fuerte y significativa correlación positiva entre las habilidades sociales y el aprendizaje significativo en la muestra de 42 individuos. Esto implica que mejoras en las habilidades sociales están asociadas con mejoras en el aprendizaje significativo. Por lo tanto, fomentar las habilidades sociales podría tener un impacto positivo en el aprendizaje significativo de los individuos.

4.3. Discusión de los resultados

A partir de los hallazgos encontrados, aceptamos la hipótesis alternativa general que establece la existencia de una relación significativa entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en los estudiantes del 6.º ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, 2024.

Los resultados están en consonancia con lo sostenido por Merino et al., (2024), quienes observaron que los estudiantes con un mayor nivel de inteligencia emocional también mostraban un mayor nivel de identidad vocacional. Esto se alinea con nuestro hallazgo respecto a la primera variable, inteligencia emocional, aunque no se encontró relación alguna entre la variable identidad vocacional y nuestra segunda variable, aprendizaje significativo. Por lo tanto, las hipótesis específicas no tienen relación con el estudio de Merino et al., (2024).

De igual manera, el estudio realizado por Vélez et al., (2023) no guarda ninguna relación con nuestro estudio. Sin embargo, los resultados de Cedeño et al., (2022) indican que la educación emocional influye positivamente en el aprendizaje significativo de los estudiantes, promoviendo una mejor comunicación y relaciones interpersonales, lo que se ajusta moderadamente a nuestra segunda variable de estudio, aunque no se encontró relación alguna con nuestras hipótesis específicas.

Por otro lado, los resultados que más se ajustan a nuestro estudio son los hallazgos de Quiroz (2023), que revelan una correlación significativa y directa entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo. Estos hallazgos destacan la importancia de desarrollar habilidades socioemocionales en los estudiantes, ya que estas contribuyen a un aprendizaje más significativo. Aunque los resultados de Huamantupa (2023), estudiaron las mismas variables que nuestra investigación, no se encontró relación alguna con nuestro estudio.

Llanos y Machuca (2022) concluyen que existe una correlación positiva moderada entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en los estudiantes, resultados que se alinean con nuestro estudio. Los hallazgos obtenidos por Borda et al., (2022) concluyen que existe una correlación muy baja pero significativa entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo, hallazgos que son similares a los nuestros.

Finalmente, los resultados de Guerrero (2022) mostraron que el 40% de los estudiantes presentaron un nivel medio de inteligencia emocional, mientras que el 56% mostró un nivel medio en aprendizaje significativo, concluyendo que existe una fuerte relación significativa entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo.

Conclusiones

Se determinó la relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, 2024, evidenciándose una relación significativa entre ambas variables.

Se estableció la relación entre la autoconciencia y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, 2024, evidenciándose una relación significativa entre dicha dimensión y la variable aprendizaje significativo.

Se estableció la relación entre la autorregulación y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, 2024, evidenciándose una relación significativa entre dicha dimensión y la variable aprendizaje significativo.

Se estableció la relación entre la motivación y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, 2024, evidenciándose una relación significativa entre dicha dimensión y la variable aprendizaje significativo.

Se estableció la relación entre la empatía y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, 2024, evidenciándose una correlación positiva muy débil ($Rho = 0,096$) y estadísticamente significativa ($p = 0,000$), aunque con una relevancia práctica limitada dado el bajo valor del coeficiente de correlación obtenido.

Se estableció la relación entre las habilidades sociales y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, 2024, evidenciándose una relación significativa entre dicha dimensión y la variable aprendizaje significativo.

Recomendaciones

Se recomienda a los directivos de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, incorporar en el Proyecto Educativo Institucional (PEI) estrategias orientadas al fortalecimiento de la inteligencia emocional, dado que su desarrollo incide directamente en la mejora del aprendizaje significativo de los estudiantes del VI ciclo.

Se recomienda a los docentes de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, implementar actividades pedagógicas que promuevan la autoconciencia en los estudiantes del VI ciclo, tales como el autodiagnóstico emocional y la reflexión metacognitiva, con el propósito de potenciar su aprendizaje significativo.

Se recomienda a los docentes de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, incorporar en sus sesiones de aprendizaje estrategias que favorezcan la autorregulación emocional en los estudiantes del VI ciclo, como el establecimiento de metas, el control de impulsos y la gestión del estrés académico, contribuyendo así a un aprendizaje más significativo.

Se recomienda a los docentes de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, diseñar situaciones de aprendizaje que estimulen la motivación intrínseca de los estudiantes del VI ciclo, mediante el uso de metodologías activas, reconocimiento de logros y conexión de los contenidos con sus intereses y contexto real, de modo que se fortalezca el aprendizaje significativo.

Se recomienda a los docentes de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, promover en los estudiantes del VI ciclo el desarrollo de la empatía a través de dinámicas de trabajo colaborativo, resolución de conflictos y educación socioemocional, como dimensión complementaria que contribuye al fortalecimiento del aprendizaje significativo.

Se recomienda a los docentes de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, fortalecer las habilidades sociales de los estudiantes del VI ciclo mediante estrategias de aprendizaje cooperativo, comunicación asertiva y participación activa en el aula, dado que su desarrollo favorece significativamente el aprendizaje significativo.

Referencias bibliográficas

- Ancajima Alma, J. (Domino 5 de enero de 2024). El valor de la inteligencia emocional. *Diario Oficial el Peruano*, pág. Pagina central.
- Ausbel-Novak_Hanesian. (1983). Teoría del aprendizaje significativo. En Ausbel-Novak_Hanesian, *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo* (2da. ed., pág. 10). México: Trillas.
- Ayarza Malqui, J. E. (2019). *Teorías del aprendizaje en la educación*. Trabajo académico presentado para optar el Título de Segunda Especialidad Profesional en Psicopedagogía., Piura - Perú .
- Babarro Rodríguez, N. (15 de marzo de 2019). *La teoría del aprendizaje significativo de Ausubel*. Obtenido de Psicología-Online: <https://www.psicologia-online.com/la-teoria-del-aprendizaje-significativo-de-ausubel-4457.html#comentarios>
- Baque Reyes, G. R., & Portilla Faican, G. I. (2022). El aprendizaje significativo como estrategia didáctica para la enseñanza – aprendizaje. *Polo del conocimiento*, 6(5), 75-86. doi:10.23857/pc.v6i5.2632
- Bello, E. (13 de febrero de 2023). *La inteligencia emocional de Daniel Goleman: qué es cómo desarrollarla*. Obtenido de iebs: <https://www.iebschool.com/blog/liderazgo-inteligencia-emocional-coach-management/>
- Blanco, E. (31 de 10 de 2019). *¿Qué son las habilidades sociales? Tipos y para qué sirven .* Obtenido de Persum. Clínica de Psicoterapia y personalidad: <https://psicologosoviedo.com/especialidades/ansiedad/habilidades-sociales/>
- Borda Santos, C. P., . Perez Salazar, L. P., & Montenegro Camacho, L. (2022). *Inteligencia emocional y aprendizaje significativo en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal en San Martín de Porres, Lima-2022*. Universidad Señor de Sipan.
- Cedeño Tuarez, J. G., Miranda Moreira, K. Y., & Saltos Intriago, C. (2022). Educación emocional para aprendizajes significativos. *Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada YACHASUN*, 6(10), 33-39. doi:<https://doi.org/10.46296/yc.v6i10.0150>
- Díaz Barriga, F. A., & Hernández Rojas, G. (2010). Capítulo 2. Constructivismo y Aprendizaje significativo. En F. A. Díaz Barriga, & G. Hernández Rojas, *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista* (2da. edición ed., pág. 59). Mc Graw Hill.
- Editorial, E. (26 de 6 de 2023). *¿Qué es la empatía: definición, importancia y cómo desarrollarla?* Obtenido de Sonarai: <https://www.sanarai.com/blog/que-es-la-empatia-definicion-importancia-y-como-desarrollarla>
- Equipo editorial, E. (22 de enero de 2024). *Aprendizaje*. Obtenido de Concepto: <https://concepto.de/aprendizaje/>

- Espinoza Gracia, K. D., & Varela López, E. (s.f.). *Autoconciencia*. Obtenido de Instituto tecnológico de Sonora:
http://biblioteca.itson.mx/oa/desarrollo_personal/oa36/autoconciencia/x2.htm
- Euroinnova. (2024). *Autorregulación*. Obtenido de Euroinnova. International Online Education: <https://www.euroinnova.pe/blog/que-es-la-autorregulacion>
- Fidias, G. A. (2006). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Episteme.
- Goleman, D. (1995). *La inteligencia emocional. Por qué es más importante que el coeficiente intelectual*. Le Libros. Obtenido de <http://lelibros.org/>
- Gómez Foster, G. C. (2013). *El aprendizaje significativo y el desarrollo de capacidades comunicativas de textos narrativos*. Repositorio académico de USMP.
- Guerrero Peña, M. (2022). *Inteligencia emocional y aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Jayanca*. Tesis para optar el grado académico de maestra en psicología, Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado. Programa académico de maestría en psicología educativa, Chiclayo-Perú. Obtenido de
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/94173/Guerrero_PM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Guerri, M. (2024). *La teoría de aprendizaje significativo de Ausubel*. Obtenido de PsicoActiva: La teoría de Ausubel también se centra, como ya hemos dicho, en el aprendizaje significativo. De acuerdo con su teoría,
- Hernández Melendrez, E. (2006). *Metodología de la investigación*. Obtenido de <http://paginaspersonales.unam.mx/files/249/guiatesis.pdf>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., Lucio, B., & Pilar. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta. Edición ed.). D.F. México: Mc Graw Hill.
- Herrera Pérez, G. M. (2022). Aportes de la inteligencia emocional en la educación. *FUNDACIÓN KOINONIA (F.K). Santa Ana de Coro, Venezuela, V(1)*, 274-287.
doi:<http://dx.doi.org/10.35381/e.k.v5i1.1796>
- Huamantupa Mamani, K. (2023). La inteligencia emocional y el aprendizaje significativo. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(27), 454-467.
doi:<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.529>
- Huaranga Rivera, L., & Huaroto Ramírez, D. A. (2023). *Estado emocional de la familia de una institución educativa del nivel primario de Ucayali*. Tesis para optar el título de segunda especialidad profesional en psicología educativa y tutoría, Universidad Nacional de Huancavelica, Programa de segunda especialidad profesional. Facultad de Ciencias de la Educación, Huancavelica - Perú.
- Laureano Agüero, L. G. (2024). *Inteligencia interpersonal y rendimiento académico en matemáticas de estudiantes de una Institución Educativa de Huancavelica - 2022*.

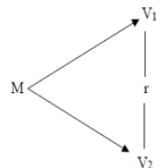
- Tesis para optar el título de segunda especialidad profesional en andragogía – educación básica alternativa, Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica - Perú. Obtenido de <https://repositorio.unh.edu.pe/handle/unh/6380>
- Llanos Bardales, j., & Machuca Cabrera, Y. J. (2022). Inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la facultad de educación de la universidad nacional de Cajamarca. *Ciencia Latina Revista Multgidisciplinar*, 6(6), 11398-11414. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4207
- Lopez Ticllacondor, G. E., & Salinas Poma, R. M. (2019). *Inteligencia emocional y las habilidades sociales de los niños de cinco años de la institución educativa inicial N° 107 - Huancavelica*. Tesis para optar el título profesional de licenciada en ciencias de la educación: educación inicial, Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica, Perú. Obtenido de <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/2736>
- Mendoza Hinostroza, F. M., & Chuquilin Hernández, C. N. (2021). *Inteligencia emocional y aprendizaje significativo en estudiantes del nivel primario de un colegio particular de Cajamarca, 2021*. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.
- Merino Tejedor, E., Hontangas Beltrán, P. M., & Pérez González, J. C. (2024). Construcción de la carrera e inteligencia emocional como ntededentes de identidad vocacional. *Educación XX1*, 27(1), 157-183. doi: <https://doi.org/10.5944/educxx1.36591>
- Minedu. (2022). *Programa de habilidades socioemocionales. Educación secundaria I. Ciclo VI*. Ministerio de Educación.
- Narvaez, M. (2024). *Investigación básica: Qué es, ventajas y ejemplos*. (E. d. Latinoamérica, Editor) Obtenido de QuestionPro: <https://www.questionpro.com/blog/es/investigacion-basica/>
- Niño Rojas, V. M. (2011). *Metodología de la investigación. Diseño y ejecución*. Bogotá, Colombia: Ediciones de la U. doi:ISBN. 978-958-8675-94-7
- Oseda, D. (2018). *Fundamentos de la investigación científica*. Lima, Parú: Soluciones Gráficas.
- Peñalosa Barriga, M. L. (2017). *Teoría del aprendizaje 1*. (F. U. Andina, Ed.) Bogotá D.C., Colombia. doi:I978-958-5462-12-0
- Porto Hoyos, E. M. (2023). Reflexiones en torno a la inteligencia emocional en el ámbito educativo. *RGP. Gaceta de Pedagogía*(47), 233-253.
- Quezada Lucio, N. (2010). *Metodología de la investigación*. Lima - Perú: Macro E.I.R.L.
- Quiroz Rosales, R. A. (2023). *Inteligencia emocional y aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria en una institución educativa, Cajamarca-2023*. Universidad César Vallejo.
- Ramos Rodríguez, L. M. (2020). *Empatía cognitiva – afectiva y regulación emocional en adolescentes infractores, Chiclayo*. Tesis para optar el título profesional de licenciado en psicología, Universidad Señor de Sipan, Escuela Profesional de

- Psicología, Pimentel - Perú. Obtenido de <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7787/Ramos%20Rodríguez%2C%20Leidy%20Melina.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=Se%20refiere%20a%20la%20capacidad,manera%20emocional%20a%20los%20demás.>
- Sánchez Félix, R., & Melgarejo Granados, G. R. (2022). *Nivel de inteligencia emocional en docentes de los cebs de la Provincia de Churcampa – Huancavelica*. Tesis para optar el título de segunda especialidad profesional en Andragogía – Educación Básica Alternativa, Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica - Perú. Obtenido de <https://repositorio.unh.edu.pe/handle/unh/5227>
- Significados. (2024). *¿Qué es comprensión?* Obtenido de Enciclopedia Significados : <https://www.significados.com/compreension/>
- Tesis y Máster. (2024). *¿Qué es el método en la tesis?* Obtenido de <https://tesisymasters.com.ar/metodo-de-la-tesis/>
- Unesco. (2020). *Inclusión y educación: Todos y todas sin excepción*. Informe de seguimineto de la educación en el mundo. Obtenido de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374817>
- Unesco. (2024). *Informe sobre las habilidades socioemocionales en salas de clases de América Latina y el Caribe*.
- Valdés Herrera, C. (7 de abril de 2020). *Qué es la motivación, su importancia y sus principales teorías*. Obtenido de Gestipolis: <https://www.gestipolis.com/motivacion-concepto-y-teorias-principales/>
- Vélez Lucas, G. M., Guerrero Aray, G., & Castro Bermúdez, I. (2023). La inteligencia emocional y el proceso de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales en estudiantes de educación básica superior. *MQRInvestigar*, 7(4), 1140–1164. doi:<https://doi.org/10.56048/MQR20225.7.4.2023.1140-1164>
- Vellaneda Ambrosio, R. (2020). *nteligencia emocional y clima organizacional del personal docente en la institucion educativa Chinchaysuyo distrito de Sapallanga, Huancayo*. Tesis para optar el grado de maestro en ciecnias de la educación, Universidad Nacional de Huancavelica, Escuela de posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, Huancavelica - Perú. Obtenido de <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/3504>
- Viera Torres, T. (2003). El aprendizaje verbal significativo de Ausubel. Algunas consideraciones desde el enfoque histórico cultural. (U. d. Caribe, Ed.) *Universidades*(26), 37-43. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37302605>
- Wayne, D. (2015). *Estadística aplicada a la investigación científica*. D.F. México: Mc Graw Hill.

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa pública, Acoria - Huancavelica.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Problema general: ¿Cuál es la relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsqiza”, Acoria-Huancavelica, 2024?	Objetivo general: Determinar la relación entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsqiza”, Acoria-Huancavelica, 2024.	H1: Existe relación significativa entre la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsqiza”, Acoria-Huancavelica, 2024.	Variable 1: Inteligencia emocional (Daniel Goleman) Dimensiones: ✓ Autoconciencia ✓ Autorregulación ✓ Motivación ✓ Empatía ✓ Habilidades sociales	Tipo de investigación: Básica Nivel de investigación: Descriptivo - Correlacional Métodos de investigación: - Método general. - Método específico. (Inductivo, deductivo, analítico y sintético) Enfoque de investigación: Cuantitativo Escala: Ordinal (Likert) Diseño de investigación: No experimental - Transversal.
Problemas específicos: a) ¿Cuál es la relación entre la autoconciencia y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsqiza”, Acoria-Huancavelica, 2024? b) ¿Cuál es la relación entre la autorregulación y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsqiza”, Acoria-Huancavelica, 2024? c) ¿Cuál es la relación entre la motivación y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsqiza”, Acoria-Huancavelica, 2024? d) ¿Cuál es la relación entre la empatía y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsqiza”, Acoria-Huancavelica, 2024?	Objetivos específicos: a) Establecer la relación entre la autoconciencia y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsqiza”, Acoria-Huancavelica, 2024 b) Establecer la relación entre la autorregulación y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsqiza”, Acoria-Huancavelica, 2024 c) Establecer la relación entre la motivación y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsqiza”, Acoria-Huancavelica, 2024 d) Establecer la relación entre la empatía y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsqiza”, Acoria-Huancavelica, 2024	Hipótesis específicas: a) Existe relación significativa entre la autoconciencia y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsqiza”, Acoria-Huancavelica, 2024 b) Existe relación significativa entre la autorregulación y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsqiza”, Acoria-Huancavelica, 2024 c) Existe relación significativa entre la motivación y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsqiza”, Acoria-Huancavelica, 2024 d) Existe relación significativa entre la empatía y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsqiza”, Acoria-Huancavelica, 2024	Variable 2: Aprendizaje significativo. (David Ausubel) Dimensiones: ✓ Modo en la que se adquiere el conocimiento ✓ Forma en que el conocimiento se incorpora en la estructura cognitiva del aprendiz	 Donde: M = Muestra V1 = Medición de la variable 1: Inteligencia emocional. V2 = Medición de la variable 2: Aprendizaje significativo.

e) ¿Cuál es la relación entre las habilidades sociales y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, 2024?	e) Establecer la relación entre las habilidades sociales y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, 2024	e) Existe relación significativa entre las habilidades sociales y el aprendizaje significativo en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, 2024		r = relación entre V1 y V2 Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Población y muestra 42 estudiantes del VI ciclo de la Institución Educativa “José Gálvez Egúsquiza”, Acoria-Huancavelica, 2024 Muestreo: Censal. Prueba Estadística: - Alfa de Cronbach. - Normalidad - No paramétrica de Rho de Spearman. Técnica de procesamiento y análisis de datos: - Software Excel 2019, para la tabulación de los datos. - Software IBM SPSS Statistics 27, para el procesamiento estadístico descriptivo e inferencial de los datos recogidos en el cuestionario.
---	--	---	--	---

Bach. Teófila Ana Ramos Aclari.

Anexos 2: Instrumentos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCATELICA
(Creada por ley N° 25265)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



Cuestionario: Inteligencia emocional.

Estimado(a) estudiante(s):

Código:

En esta ocasión, nos gustaría contar con su valiosa opinión sobre Inteligencia emocional en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa pública, Acoria -Huancavelica, 2024. Este cuestionario ha sido meticulosamente diseñado como una herramienta para comprender y analizar sus conocimientos, intereses y motivaciones en relación a la inteligencia emocional y el de aprendizaje significativo.

Su contribución es esencial para mejorar y enriquecer nuestras prácticas educativas. Por lo tanto, le pedimos su compromiso y participación voluntaria para responder con honestidad y objetividad. Por favor, marque con una cruz (X) en la columna que mejor refleje su opinión en cada uno de los ítems.

Agradezco de antemano su tiempo y esfuerzo, ya que sus respuestas ayudarán a cristalizar mi trabajo de investigación y avanzar en la mejora continua de la gestión educativa.

ESCALA DE VALORACIÓN:

Totalmente en desacuerdo = 1	En desacuerdo = 2	De acuerdo = 3	Totalmente de acuerdo = 4
------------------------------	-------------------	----------------	---------------------------

¿Comencemos?

He sido informado sobre las características del estudio, su relevancia y estoy de acuerdo en participar.

SEXO	F	M
------	---	---

EDAD ()

FECHA:...../...../2024

Cuestionario: Inteligencia emocional		Valoración			
V1: Inteligencia emocional		1	2	3	4
D1: Autoconciencia					
1. ¿Reconozco cómo soy, lo que pienso, lo que siento y cómo me relaciono con los demás?					
2. ¿Reconozco que puedo afrontar situaciones, problemas y dificultades relacionadas a mi persona?					
3. ¿Me gustan mis cualidades y lo que hago?					
4. ¿Ante una situación difícil, busco formas creativas de solucionarla?					

5. ¿Cuándo alguien me habla, presto atención para comprender lo que me está diciendo?				
6. ¿Me gusta cómo soy?				
D2: Autorregulación	1	2	3	4
7. ¿Ante una situación difícil, busco formas creativas de solucionarla?				
8. ¿Cuándo tomo decisiones pienso en mí y mis compañeros?				
9. ¿Puedo controlarme cuando mis compañeros me fastidian?				
10. ¿Cuándo estoy molesto/a o triste, busco sentirme mejor relajándome o haciendo una actividad que me distraiga?				
11. ¿Me doy cuenta de que mis pensamientos cambian o son diferentes cuando estoy triste, preocupado/a, enojado/a o alegre?				
12. ¿Cuándo estoy discutiendo con alguien, trato de expresar lo que pienso/siento buscando las mejores formas de decir lo que necesito?				
D3: Motivación	1	2	3	4
13. ¿Me doy cuenta que cuando termine el colegio ingresaré rápido a la universidad?				
14. ¿Me gusta cumplir con las tareas asignadas por mis docentes?				
15. ¿Me gusta ayudar a mis compañeros en sus tareas y en lo que necesitan?				
16. ¿No me siento motivado/a por mis docentes?				
17. ¿Mi entorno cercano cree que no soy capaz de aprender?				
18. ¿Siento que lo que aprendo en el colegio no me servirá para mi futuro?				
D4: Empatía	1	2	3	4
19. ¿Cuándo alguien está deprimido suelo comprender cómo se siente?				
20. ¿Casi siempre me doy cuenta de cuándo están asustados mis amigos/as?				
21. ¿A menudo puedo comprender como se sienten los demás incluso antes de que me lo digan?				
22. ¿Cuándo tomo una decisión, asumo las responsabilidades que implica?				
23. ¿Cuándo alguien me habla, presto atención para comprender lo que me está diciendo?				
24. ¿Cuándo no estoy de acuerdo con algo, digo lo que siento y pienso con respeto, sin insultar o herir a la otra persona?				
D5: Habilidades sociales	1	2	3	4
25. ¿Me gusta trabajar en equipo y apoyarnos entre todos para alcanzar nuestra meta?				
26. ¿Cuándo trabajo en equipo, nos distribuimos las tareas de acuerdo a nuestras habilidades?				
27. ¿Cuándo trabajo en equipo, sigo las consignas y respeto los acuerdos del grupo?				
28. ¿Me doy cuenta cuando hay problemas o conflictos entre mis compañeros/as en mi entorno cercano o trabajo?				
29. ¿Me doy cuenta de quiénes han sido afectados por un conflicto y sé brindar apoyo a quien más lo necesita sin afectar negativamente a los demás?				
30. ¿Escucho y respeto las opiniones que brindan otras personas para solucionar algún problema que afecta a la comunidad?				

¡Gracias por tu colaboración!



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(Creada por ley N° 25265)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



Cuestionario: Aprendizaje significativo.

Estimado(a) estudiante(s):

Código:

En esta ocasión, nos gustaría contar con su valiosa opinión sobre Aprendizaje significativo en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa pública, Acoria -Huancavelica, 2024.

Este cuestionario ha sido meticulosamente diseñado como una herramienta para comprender y analizar sus conocimientos, intereses y motivaciones en relación a la inteligencia emocional y el de aprendizaje significativo.

Su contribución es esencial para mejorar y enriquecer nuestras prácticas educativas. Por lo tanto, le pedimos su compromiso y participación voluntaria para responder con honestidad y objetividad. Por favor, marque con una cruz (X) en la columna que mejor refleje su opinión en cada uno de los ítems.

Agradezco de antemano su tiempo y esfuerzo, ya que sus respuestas ayudarán a cristalizar mi trabajo de investigación y avanzar en la mejora continua de la gestión educativa.

ESCALA DE VALORACIÓN:

Totalmente en desacuerdo = 1	En desacuerdo = 2	De acuerdo = 3	Totalmente de acuerdo = 4
------------------------------	-------------------	----------------	---------------------------

¿Comencemos?

He sido informado sobre las características del estudio, su relevancia y estoy de acuerdo en participar.

SEXO	F	M
------	---	---

EDAD ()

FECHA:...../...../2024

Cuestionario: Aprendizaje significativo.	Valoración			
V2: Aprendizaje significativo	1	2	3	4
D6: Modo en el que se adquiere el conocimiento				
31. Recibo información de manera clara y estructurada				
32. Comprendo mejor los conceptos cuando me lo explican detalladamente				
33. Me siento cómodo al recibir información directamente del profesor				
34. Encuentro útil que me presenten el contenido ya organizado				
35. Valoro las explicaciones del profesor como base para mi aprendizaje				
36. Me gusta investigar por mi cuenta para encontrar respuestas				
37. Prefiero aprender mediante la exploración de nuevos temas				
38. Encuentro emocionante resolver mis tareas de manera autónoma				

39. Considero que descubrir la información por mí mismo enriquece mi aprendizaje				
40. Me siento motivado a buscar información adicional para entender mejor lo aprendido en clases				
D7: Forma en el que el que conocimiento se incorpora en la estructura cognitiva del aprendiz	1	2	3	4
41. Puedo conectar la nueva información con lo que ya conozco				
42. Entiendo cómo el nuevo contenido se relaciona con otros conceptos que he aprendido anteriormente				
43. La nueva información tiene sentido para mi aprendizaje				
44. Siento lo que aprendo hoy será útil en el futuro				
45. Al aprender algo nuevo, puedo integrarlo fácilmente con lo que ya sé				
46. Memorizo el contenido sin entenderlo realmente				
47. Siento que solo repito la información sin comprenderla				
48. Repito la información una y otra vez para recordar				
49. Siento lo que aprendo no tiene relevancia para mí				
50. Estudio solo para recordar el contenido temporalmente y olvidarlo después				

¡Gracias por tu colaboración!

Anexos 3: Carta a jueces

	UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA (Creada por ley N° 25265) ESCUELA DE POSGRADO FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL	
---	--	---

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Huancavelica, 21 de noviembre del 2024

Señor(a) Mg. José Agustín Sierra Matos

Presente.-

Por la presente, reciba usted el saludo cordial y fraterno; con el objetivo de optar La Segunda Especialidad Profesional en Psicología Educativa y Tutoría, me encuentro desarrollando el proyecto de tesis titulado: **Inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa pública, Acoria – Huancavelica**. Por lo que conocedor de su trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicito su colaboración en emitir su **JUICIO DE EXPERTO**, para la validación de los instrumentos **"Cuestionario: Inteligencia emocional"** de la presente investigación.

Agradeciéndole por anticipado su gentil colaboración como experto, nos suscribimos de usted.

Atentamente,



RAMOS ACLARI, Teófila Ana
DNI: 23255867

Adjunto:

1. Matriz de consistencia.
2. Operacionalización de variables.
3. Instrumentos de investigación.
4. Ficha de juicio de experto.


Rob. 21/11/24
Hr. 10:23 am



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(Creada por ley N° 25265)
ESCUELA DE POSGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Huancavelica, 21 de noviembre del 2024

Señor(a)

Mg. José Agustín Sierra Matos

Presente.-

Por la presente, reciba usted el saludo cordial y fraterno; con el objetivo de optar La Segunda Especialidad Profesional en Psicología Educativa y Tutoría, me encuentro desarrollando el proyecto de tesis titulado: **Inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa pública, Acoria – Huancavelica**. Por lo que conocedor de su trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicito su colaboración en emitir su **JUICIO DE EXPERTO**, para la validación de los instrumentos **"Cuestionario: Aprendizaje significativo"** de la presente investigación.

Agradeciéndole por anticipado su gentil colaboración como experto, nos suscribimos de usted.

Atentamente,

RAMOS ACLARI, Teófila Ana
DNI: 23255067

Adjunto:

1. Matriz de consistencia.
2. Operacionalización de variables.
3. Instrumentos de investigación.
4. Ficha de juicio de experto.

*Recibido
Hr. 10:23 AM*



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
(Creada por ley N° 25265)
ESCUELA DE POSGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Huancavelica, 21 de noviembre del 2024

Señor(a)

Mtro. Edgar Yalli Huamán

Presente.-

Por la presente, reciba usted el saludo cordial y fraterno; con el objetivo de optar La Segunda Especialidad Profesional en Psicología Educativa y Tutoría, me encuentro desarrollando el proyecto de tesis titulado: **Inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa pública, Acoria – Huancavelica**. Por lo que conocedor de su trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicito su colaboración en emitir su **JUICIO DE EXPERTO**, para la validación de los instrumentos **"Cuestionario: Inteligencia emocional"**, de la presente investigación.

Agradeciéndole por anticipado su gentil colaboración como experto, nos suscribimos de usted.

Atentamente,

RAMOS ACLARI, Teófila Ana
DNI: 23255867

Adjunto:

1. Matriz de consistencia.
2. Operacionalización de variables.
3. Instrumentos de investigación.
4. Ficha de juicio de experto.

Edu
21/NOV/2024
Hr: 11:15 a.m.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(Creada por ley N° 25265)
ESCUELA DE POSGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Huancavelica, 21 de noviembre del 2024

Señor(a) Mtro. Edgar Yalli Huamán

Presente.-

Por la presente, reciba usted el saludo cordial y fraterno; con el objetivo de optar La Segunda Especialidad Profesional en Psicología Educativa y Tutoría, me encuentro desarrollando el proyecto de tesis titulado: **Inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa pública, Acoria – Huancavelica**. Por lo que conocedor de su trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicito su colaboración en emitir su **JUICIO DE EXPERTO**, para la validación de los instrumentos **"Cuestionario: Aprendizaje significativo"** de la presente investigación.

Agradeciéndole por anticipado su gentil colaboración como experto, nos suscribimos de usted.

Atentamente,

RAMOS ACLARI, Teófila Ana
DNI: 23255867

Adjunto:

1. Matriz de consistencia.
2. Operacionalización de variables.
3. Instrumentos de investigación.
4. Ficha de juicio de experto.

21/NOV/2024
Hr. 11:15 a.m.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(Creada por ley N° 25265)
ESCUELA DE POSGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Huancavelica, 21 de noviembre del 2024

Señor(a) Paq. Alisson S. Del Castillo Noriega

Presente.-

Por la presente, reciba usted el saludo cordial y fraterno; con el objetivo de optar La Segunda Especialidad Profesional en Psicología Educativa y Tutoría, me encuentro desarrollando el proyecto de tesis titulado: **Inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa pública, Acoria – Huancavelica**. Por lo que conocedor de su trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicito su colaboración en emitir su **JUICIO DE EXPERTO**, para la validación de los instrumentos **"Cuestionario: Inteligencia emocional"** de la presente investigación.

Agradeciéndole por anticipado su gentil colaboración como experto, nos suscribimos de usted.

Atentamente,

RAMOS ACLARI, Teófilo Ana
DNI: 23255867

Adjunto:

1. Matriz de consistencia.
2. Operacionalización de variables.
3. Instrumentos de investigación.
4. Ficha de juicio de experto.

22/11/24
Hr: 09:32 am



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(Creada por ley N° 25265)
ESCUELA DE POSGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Huancavelica, 21 de noviembre del 2024

Señor(a) Psq. Alisson S. Del Castillo Noriega
Presente.-

Por la presente, reciba usted el saludo cordial y fraterno; con el objetivo de optar La Segunda Especialidad Profesional en Psicología Educativa y Tutoría, me encuentro desarrollando el proyecto de tesis titulado: **Inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa pública, Acoria – Huancavelica**. Por lo que conocedor de su trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicito su colaboración en emitir su **JUICIO DE EXPERTO**, para la validación de los instrumentos **"Cuestionario: Aprendizaje significativo"**, de la presente investigación.

Agradeciéndole por anticipado su gentil colaboración como experto, nos suscribimos de usted.

Atentamente,

RAMOS ACLARI, Teófila Ana
DNI: 23255867

Adjunto:

1. Matriz de consistencia.
2. Operacionalización de variables.
3. Instrumentos de investigación.
4. Ficha de juicio de experto.

22/11/24
Hr: 09:32 am.

Anexo 4: Ficha de validación



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACIÓN

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez
- 1.2 Cargo e institución donde labora
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado
- 1.4 Autor (es) del instrumento

SIERRA MATOS, José Agustín
Docente - DACH - FED - UNH
Cuestionario: Inteligencia Emocional
RAMOS ACLARI, Teófila Ana

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	May buena 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X

CONTEO TOTAL DE MARCAS	A	B	C	D	E
(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					10

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{A + B + C + D + E}{50} = \frac{50}{50} = 1.0$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 - 0,60]
Observado	[0,60 - 0,70]
Aprobado	[0,71 - 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Está apto para aplicar el instrumento

Lugar: Ciudad Universitaria Paturpampa
Huancavelica 27 de 11 del 2024

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACIÓN
Mg. José Agustín Sierra Matos
DOCENTE - DACH

Firma del juez



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACION

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR
CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : SIERRA MATOS, José Agustín
1.2 Cargo e institución donde labora : Docente - DACH - FCED - UNH
1.3 Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario Aprendizaje Significativo
1.4 Autor (es) del instrumento : RAMOS ACLARI, Teófila Ramos

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X

CONTEO TOTAL DE MARCAS	A	B	C	D	E
(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)				2	8

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{A + B + C + D + E}{50} = \frac{48}{50} = 0.96$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	[0,60 – 0,70]
Aprobado	[0,71 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Está apto para aplicar el Instrumento

Lugar: Ciudad Universitaria Paturpampa
Huancavelica 27 de 11 del 2024

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACIÓN
Mg. José Agustín Sierra Matos
DOCENTE - DACH

Firma del juez



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : SIERRA MATOS, José Agustín
1.2 Cargo e institución donde labora : Docente - DACH - FCED - UNH
1.3 Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario Aprendizaje Significativo
1.4 Autor (es) del instrumento : RAMAS ACLARI, Teófila Ramos

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Permite conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E
				2	3

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{A + B + C + D + E}{50} = \frac{48}{50} = 0.96$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	[0,60 – 0,70]
Aprobado	[0,71 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Está apto para aplicar el Instrumento

Lugar: Ciudad Universitaria Paturpampa

Huancavelica 27 de 11 del 2024

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACIÓN
José Agustín Sierra Matos
DOCENTE - DACH

Firma del juez



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACION

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : Mtro. Yalli Huamán Edgar
1.2 Cargo e institución donde labora : Docente - FCED - UNH
1.3 Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario: Inteligencia Emocional
1.4 Autor (es) del instrumento : Teófila Ana Ramos Delari

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	

CONTEO TOTAL DE MARCAS	A	B	C	D	E
(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{A + B + C + D + E}{50} = \frac{42}{50} = 0.84$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 - 0,60]
Observado	[0,60 - 0,70]
Aprobado	[0,71 - 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Puede aplicar el instrumento

Lugar: Ciudad Universitaria

Huancavelica 26 de 11 del 2024

Firma del juez



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACIÓN

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR
CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez
1.2 Cargo e institución donde labora
1.3 Nombre del instrumento evaluado
1.4. Autor (es) del instrumento

Mtro. Yalli Huamán Edgar
Docente - FCED - UNH
Cuestionario: Aprendizaje Significativo
Teófila Ana Ramos Acari

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos			X		
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					6	3
		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{A + B + C + D + E}{50} = \frac{42}{50} = 0.84$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 - 0,60]
Observado	[0,60 - 0,70]
Aprobado	[0,71 - 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Puede aplicar el instrumento

Lugar: Ciudad Universitaria
Huancavelica 26 de 11 del 2024



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACIÓN

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR
CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez: Del Castillo Abiega Alliana Sofia
1.2 Cargo e institución donde labora: Departamento de Psicología - UNH
1.3 Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario: Inteligencia Emocional
1.4 Autor (es) del instrumento: Tesfale Ana Ramos Aclari

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{A + B + C + D + E}{50} = \frac{50}{50} = 1.0$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 - 0,60]
Observado	[0,60 - 0,70]
Aprobado	[0,71 - 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Valido para su aplicación

Lugar: Ciudad Universitaria - Patuxampe

Huancavelica 21 de 11 del 20 24



Sofia
Alliana S. Del Castillo Nariego
PSICOLOGA
C.P.E.P. 41382

Firma del juez



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACION

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR
CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez : Del Castillo Noriega Allison Soja
1.2 Cargo e institución donde labora : Psicóloga - UNH
1.3 Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario: Aprendizaje significativo
1.4 Autor (es) del instrumento : Teófila Ana Ramos Aclari

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología			X		
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E
	0	0	0	4	2

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{A + B + C + D + E}{50} = \frac{41}{50} = 0.82$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 - 0,60]
Observado	[0,60 - 0,70]
Aprobado	[0,71 - 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Valido para su aplicación

Lugar: Ciudad Universitaria - Portuapampa
Huancavelica 21 de 11 del 2024


Allison S. Del Castillo Noriega
PSICOLOGA
C.Ps.P. 41382

Firma del juez

Anexos 5: Constancia del uso del nombre de la I.E

	DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN – HUANCVELICA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JOSÉ GÁLVEZ EGÚSQUIZA" ACORIA - HVCA.	
---	---	---

*"AÑO DEL BICENTENARIO DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HERÓICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"*

**EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
SECUNDARIA "JOSÉ GÁLVEZ EGÚSQUIZA" DEL
DISTRITO DE ACORIA, PROVINCIA Y REGIÓN DE
HUANCVELICA; EXPIDE:**

**CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN DEL USO DE
NOMBRE DE LA I.E. "JOSÉ GÁLVEZ EGÚSQUIZA".**

Que, **RAMOS ACLARI, Teófila Ana**, identificada con DNI N°
23255867, Quien viene laborando en esta Institución Educativa,
"José Gálvez Egúsqiza", del Distrito de Acoria, Provincia y
Región de Huancavelica; como **DOCENTE NOMBRADA**, en el
área de **COMUNICACIÓN**; **SE LE AUTORIZA EL USO DE
NOMBRE DE LA I.E. "JOSÉ GÁLVEZ EGÚSQUIZA".**
Para el trabajo de investigación que lleva el título:
**"INTELIGENCIA EMOCIONAL Y EL APRENDIZAJE
SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DEL VI CICLO".**

Se expide la presente constancia a solicitud verbal
de la interesada para los fines que crea conveniente.

Acoria, 02 de Diciembre de 2024



DIRECTOR
C.M. 1023262479

Anexo 6: Constancia de aplicación del instrumento



DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN – HUANCAVELICA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA
"JOSÉ GÁLVEZ EGÚSQUIZA"
ACORIA - HVCA



*"AÑO DEL BICENTENARIO DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HERÓICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"*

**EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
SECUNDARIA "JOSÉ GÁLVEZ EGÚSQUIZA" DEL
DISTRITO DE ACORIA, PROVINCIA Y REGIÓN DE
HUANCAVELICA; EXPIDE:**

**CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE
INSTRUMENTOS DE TRABAJO DE
INVESTIGACIÓN.**

Que, **RAMOS ACLARI, Teófila Ana**, identificada con DNI N° 23255867, Quien viene laborando en esta Institución Educativa, "José Gálvez Egúsqiza", del Distrito de Acoria, Provincia y Región de Huancavelica; como **DOCENTE NOMBRADA**, en el área de **COMUNICACIÓN**; aplicó instrumentos de investigación que lleva el título: **"INTELIGENCIA EMOCIONAL Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DEL VI CICLO"**.

Se expide la presente constancia a solicitud verbal de la interesada para los fines que crea conveniente.

Acoria, 02 de Diciembre de 2024



DR. JUAN CARLOS RAMOS
DIRECTOR
C.M. 1823267418

Anexos 7: Resultados de la aplicación de los instrumentos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
(Creada por ley N° 25265)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



**Inteligencia emocional en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa pública,
Acoria -Huancavelica, 2024.**

Estimado(a) estudiante(s):

Código: 001

En esta ocasión, nos gustaría contar con su valiosa opinión sobre Inteligencia emocional en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa pública, Acoria -Huancavelica, 2024. Este cuestionario ha sido meticulosamente diseñado como una herramienta para comprender y analizar sus conocimientos, intereses y motivaciones en relación a la inteligencia emocional y el de aprendizaje significativo.

Su contribución es esencial para mejorar y enriquecer nuestras prácticas educativas. Por lo tanto, le pedimos su compromiso y participación voluntaria para responder con honestidad y objetividad. Por favor, marque con una cruz (X) en la columna que mejor refleje su opinión en cada uno de los ítems.

Agradezco de antemano su tiempo y esfuerzo, ya que sus respuestas ayudarán a cristalizar mi trabajo de investigación y avanzar en la mejora continua de la gestión educativa.

ESCALA DE VALORACIÓN:

Totalmente en desacuerdo = 1	En desacuerdo = 2	De acuerdo = 3	Totalmente de acuerdo = 4
------------------------------	-------------------	----------------	---------------------------

¿Comencemos?

He sido informado sobre las características del estudio, su relevancia y estoy de acuerdo en participar.

SEXO ☒ F ☐ M

EDAD (12)

FECHA: 30 / 11 / 2024

Inteligencia emocional en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa pública, Acoria -Huancavelica, 2024.		Valoración			
VI: Inteligencia emocional		1	2	3	4
D1: Autoconciencia					
1.	¿Reconozco cómo soy, lo que pienso, lo que siento y cómo me relaciono con los demás?			X	
2.	¿Reconozco que puedo afrontar situaciones, problemas y dificultades relacionadas a mi persona?				X
3.	¿Me gustan mis cualidades y lo que hago?				X

4. ¿Ante una situación difícil, busco formas creativas de solucionarla?			X	
5. ¿Cuándo alguien me habla, presto atención para comprender lo que me está diciendo?			X	
6. ¿Me gusta cómo soy?				X
D2: Autorregulación	1	2	3	4
7. ¿Ante una situación difícil, busco formas creativas de solucionarla?			X	
8. ¿Cuándo tomo decisiones pienso en mí y mis compañeros?			X	
9. ¿Puedo controlarme cuando mis compañeros me fastidian?				X
10. ¿Cuándo estoy molesto/a o triste, busco sentirme mejor relajándome o haciendo una actividad que me distraiga?				X
11. ¿Me doy cuenta de que mis pensamientos cambian o son diferentes cuando estoy triste, preocupado/a, enojado/a o alegre?			/	X
12. ¿Cuándo estoy discutiendo con alguien, trato de expresar lo que pienso/siento buscando las mejores formas de decir lo que necesito?			X	
D3: Motivación	1	2	3	4
13. ¿Me doy cuenta que cuando termine el colegio ingresaré rápido a la universidad?			X	
14. ¿Me gusta cumplir con las tareas asignadas por mis docentes?			X	
15. ¿Me gusta ayudar a mis compañeros en sus tareas y en lo que necesitan?			X	
16. ¿No me siento motivado/a por mis docentes?				X
17. ¿Mi entorno cercano cree que no soy capaz de aprender?			X	
18. ¿Siento que lo que aprendo en el colegio no me servirá para mi futuro?			X	
D4: Empatía	1	2	3	4
19. ¿Cuándo alguien está deprimido suelo comprender cómo se siente?		X		
20. ¿Casi siempre me doy cuenta de cuándo están asustados mis amigos/as?			X	
21. ¿A menudo puedo comprender como se sienten los demás incluso antes de que me lo digan?			X	
22. ¿Cuándo tomo una decisión, asumo las responsabilidades que implica?			X	
23. ¿Cuándo alguien me habla, presto atención para comprender lo que me está diciendo?			X	
24. ¿Cuándo no estoy de acuerdo con algo, digo lo que siento y pienso con respeto, sin insultar o herir a la otra persona?				X
D5: Habilidades sociales	1	2	3	4
25. ¿Me gusta trabajar en equipo y apoyarnos entre todos para alcanzar nuestra meta?			X	
26. ¿Cuándo trabajo en equipo, nos distribuimos las tareas de acuerdo a nuestras habilidades?				X
27. ¿Cuándo trabajo en equipo, sigo las consignas y respeto los acuerdos del grupo?				X
28. ¿Me doy cuenta cuando hay problemas o conflictos entre mis compañeros/as en mi entorno cercano o trabajo?				X
29. ¿Me doy cuenta de quiénes han sido afectados por un conflicto y sé brindar apoyo a quien más lo necesita sin afectar negativamente a los demás?			X	
30. ¿Escucho y respeto las opiniones que brindan otras personas para solucionar algún problema que afecta a la comunidad?			X	

¡Gracias por tu colaboración!



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
(Creada por ley N° 25265)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



Cuestionario: Aprendizaje significativo en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa pública, Acoria -Huancavelica, 2024.

Estimado(a) estudiante(s):

Código: 010

En esta ocasión, nos gustaría contar con su valiosa opinión sobre Aprendizaje significativo en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa pública, Acoria -Huancavelica, 2024.

Este cuestionario ha sido meticulosamente diseñado como una herramienta para comprender y analizar sus conocimientos, intereses y motivaciones en relación a la inteligencia emocional y el de aprendizaje significativo.

Su contribución es esencial para mejorar y enriquecer nuestras prácticas educativas. Por lo tanto, le pedimos su compromiso y participación voluntaria para responder con honestidad y objetividad. Por favor, marque con una cruz (X) en la columna que mejor refleje su opinión en cada uno de los ítems.

Agradezco de antemano su tiempo y esfuerzo, ya que sus respuestas ayudarán a cristalizar mi trabajo de investigación y avanzar en la mejora continua de la gestión educativa.

ESCALA DE VALORACIÓN:

Totalmente en desacuerdo = 1	En desacuerdo = 2	De acuerdo = 3	Totalmente de acuerdo = 4
------------------------------	-------------------	----------------	---------------------------

¿Comencemos?

He sido informado sobre las características del estudio, su relevancia y estoy de acuerdo en participar.

SEXO ☒ F ☐ M

EDAD (11)

FECHA: 29 / 11 / 2024

Aprendizaje significativo en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa pública, Acoria -Huancavelica, 2024.		Valoración			
V2: Aprendizaje significativo	D6: Modo en el que se adquiere el conocimiento	1	2	3	4
31. Recibo información de manera clara y estructurada					X
32. Comprendo mejor los conceptos cuando me lo explican detalladamente					X
33. Me siento cómodo al recibir información directamente del profesor					X
34. Encuentro útil que me presenten el contenido ya organizado			X		
35. Valoro las explicaciones del profesor como base para mi aprendizaje					X

36. Me gusta investigar por mi cuenta para encontrar respuestas				X
37. Prefiero aprender mediante la exploración de nuevos temas				X
38. Encuentro emocionante resolver mis tareas de manera autónoma				X
39. Considero que descubrir la información por mí mismo enriquece mi aprendizaje				X
40. Me siento motivado a buscar información adicional para entender mejor lo aprendido en clases				/
D7: Forma en el que el que conocimiento se incorpora en la estructura cognitiva del aprendiz	1	2	3	4
41. Puedo conectar la nueva información con lo que ya conozco				X
42. Entiendo cómo el nuevo contenido se relaciona con otros conceptos que he aprendido anteriormente				X
43. La nueva información tiene sentido para mi aprendizaje				X
44. Siento lo que aprendo hoy será útil en el futuro				X
45. Al aprender algo nuevo, puedo integrarlo fácilmente con lo que ya sé				X
46. Memorizo el contenido sin entenderlo realmente	X			
47. Siento que solo repito la información sin comprenderla				X
48. Repito la información una y otra vez para recordar	X			
49. Siento lo que aprendo no tiene relevancia para mí	X			
50. Estudio solo para recordar el contenido temporalmente y olvidarlo después	X			

¡Gracias por tu colaboración!



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(Creada por ley N° 25265)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



Inteligencia emocional en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa pública,
Acoria -Huancavelica, 2024.

Estimado(a) estudiante(s):

Código: 025

En esta ocasión, nos gustaría contar con su valiosa opinión sobre Inteligencia emocional en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa pública, Acoria -Huancavelica, 2024. Este cuestionario ha sido meticulosamente diseñado como una herramienta para comprender y analizar sus conocimientos, intereses y motivaciones en relación a la inteligencia emocional y el de aprendizaje significativo.

Su contribución es esencial para mejorar y enriquecer nuestras prácticas educativas. Por lo tanto, le pedimos su compromiso y participación voluntaria para responder con honestidad y objetividad. Por favor, marque con una cruz (X) en la columna que mejor refleje su opinión en cada uno de los ítems.

Agradezco de antemano su tiempo y esfuerzo, ya que sus respuestas ayudarán a cristalizar mi trabajo de investigación y avanzar en la mejora continua de la gestión educativa.

ESCALA DE VALORACIÓN:

Totalmente en desacuerdo = 1	En desacuerdo = 2	De acuerdo = 3	Totalmente de acuerdo = 4
------------------------------	-------------------	----------------	---------------------------

¿Comencemos?



He sido informado sobre las características del estudio, su relevancia y estoy de acuerdo en participar.

SEXO	F	☒ M
------	---	---------------------------------------

EDAD (13)

FECHA: 29 / 11 / 2024

Inteligencia emocional en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa pública, Acoria -Huancavelica, 2024.		Valoración			
VI: Inteligencia emocional		1	2	3	4
D1: Autoconciencia					
1.	¿Reconozco cómo soy, lo que pienso, lo que siento y cómo me relaciono con los demás?		☒		☐
2.	¿Reconozco que puedo afrontar situaciones, problemas y dificultades relacionadas a mi persona?				☒
3.	¿Me gustan mis cualidades y lo que hago?	☒			

4. ¿Ante una situación difícil, busco formas creativas de solucionarla?			x	
5. ¿Cuándo alguien me habla, presto atención para comprender lo que me está diciendo?		x		
6. ¿Me gusta cómo soy?				x
D2: Autorregulación	1	2	3	4
7. ¿Ante una situación difícil, busco formas creativas de solucionarla?	x			
8. ¿Cuándo tomo decisiones pienso en mí y mis compañeros?		x		
9. ¿Puedo controlarme cuando mis compañeros me fastidian?			x	
10. ¿Cuándo estoy molesto/a o triste, busco sentirme mejor relajándome o haciendo una actividad que me distraiga?				x
11. ¿Me doy cuenta de que mis pensamientos cambian o son diferentes cuando estoy triste, preocupado/a, enojado/a o alegre?			x	
12. ¿Cuándo estoy discutiendo con alguien, trato de expresar lo que pienso/siento buscando las mejores formas de decir lo que necesito?		x		
D3: Motivación	1	2	3	4
13. ¿Me doy cuenta que cuando termine el colegio ingresaré rápido a la universidad?	x			
14. ¿Me gusta cumplir con las tareas asignadas por mis docentes?		x		
15. ¿Me gusta ayudar a mis compañeros en sus tareas y en lo que necesitan?			x	
16. ¿No me siento motivado/a por mis docentes?				x
17. ¿Mi entorno cercano cree que no soy capaz de aprender?			y	
18. ¿Siento que lo que aprendo en el colegio no me servirá para mi futuro?		x		
D4: Empatía	1	2	3	4
19. ¿Cuándo alguien está deprimido suelo comprender cómo se siente?	x			
20. ¿Casi siempre me doy cuenta de cuándo están asustados mis amigos/as?		x		
21. ¿A menudo puedo comprender como se sienten los demás incluso antes de que me lo digan?				x
22. ¿Cuándo tomo una decisión, asumo las responsabilidades que implica?		x		
23. ¿Cuándo alguien me habla, presto atención para comprender lo que me está diciendo?			x	
24. ¿Cuándo no estoy de acuerdo con algo, digo lo que siento y pienso con respeto, sin insultar o herir a la otra persona?			x	
D5: Habilidades sociales	1	2	3	4
25. ¿Me gusta trabajar en equipo y apoyarnos entre todos para alcanzar nuestra meta?			x	
26. ¿Cuándo trabajo en equipo, nos distribuimos las tareas de acuerdo a nuestras habilidades?			x	
27. ¿Cuándo trabajo en equipo, sigo las consignas y respeto los acuerdos del grupo?	x			
28. ¿Me doy cuenta cuando hay problemas o conflictos entre mis compañeros/as en mi entorno cercano o trabajo?			x	
29. ¿Me doy cuenta de quiénes han sido afectados por un conflicto y se brindar apoyo a quien más lo necesita sin afectar negativamente a los demás?		x		
30. ¿Escucho y respeto las opiniones que brindan otras personas para solucionar algún problema que afecta a la comunidad?			x	

¡Gracias por tu colaboración!



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(Creada por ley N° 25265)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



Cuestionario: Aprendizaje significativo en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa pública, Acoria -Huancavelica, 2024.

Estimado(a) estudiante(s):

Código: 026

En esta ocasión, nos gustaría contar con su valiosa opinión sobre Aprendizaje significativo en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa pública, Acoria -Huancavelica, 2024. Este cuestionario ha sido meticulosamente diseñado como una herramienta para comprender y analizar sus conocimientos, intereses y motivaciones en relación a la inteligencia emocional y el de aprendizaje significativo.

Su contribución es esencial para mejorar y enriquecer nuestras prácticas educativas. Por lo tanto, le pedimos su compromiso y participación voluntaria para responder con honestidad y objetividad. Por favor, marque con una cruz (X) en la columna que mejor refleje su opinión en cada uno de los ítems.

Agradezco de antemano su tiempo y esfuerzo, ya que sus respuestas ayudarán a cristalizar mi trabajo de investigación y avanzar en la mejora continua de la gestión educativa.

ESCALA DE VALORACIÓN:

Totalmente en desacuerdo = 1	En desacuerdo = 2	De acuerdo = 3	Totalmente de acuerdo = 4
------------------------------	-------------------	----------------	---------------------------

¿Comencemos?

He sido informado sobre las características del estudio, su relevancia y estoy de acuerdo en participar.

SEXO	F	☒ M
------	---	---------------------------------------

EDAD (13)

FECHA: 30 / 11 / 2024

Aprendizaje significativo en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa pública, Acoria -Huancavelica, 2024.	Valoración			
	1	2	3	4
V2: Aprendizaje significativo				
D6: Modo en el que se adquiere el conocimiento				
31. Recibo información de manera clara y estructurada			☒	
32. Comprendo mejor los conceptos cuando me lo explican detalladamente			☒	
33. Me siento cómodo al recibir información directamente del profesor	☒			
34. Encuentro útil que me presenten el contenido ya organizado		☒		
35. Valoro las explicaciones del profesor como base para mi aprendizaje			☒	

36. Me gusta investigar por mi cuenta para encontrar respuestas			X	
37. Prefiero aprender mediante la exploración de nuevos temas	X			
38. Encuentro emocionante resolver mis tareas de manera autónoma			X	
39. Considero que descubrir la información por mí mismo enriquece mi aprendizaje	✓			
40. Me siento motivado a buscar información adicional para entender mejor lo aprendido en clases			X	
D7: Forma en el que el que conocimiento se incorpora en la estructura cognitiva del aprendiz	1	2	3	4
41. Puedo conectar la nueva información con lo que ya conozco			X	
42. Entiendo cómo el nuevo contenido se relaciona con otros conceptos que he aprendido anteriormente		X		
43. La nueva información tiene sentido para mi aprendizaje	X			
44. Siento lo que aprendo hoy será útil en el futuro	X			
45. Al aprender algo nuevo, puedo integrarlo fácilmente con lo que ya sé			X	
46. Memorizo el contenido sin entenderlo realmente			X	
47. Siento que solo repito la información sin comprenderla			X	
48. Repito la información una y otra vez para recordar		X		
49. Siento lo que aprendo no tiene relevancia para mí	X			
50. Estudio solo para recordar el contenido temporalmente y olvidarlo después				X

¡Gracias por tu colaboración!



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(Creada por ley N° 25265)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



Inteligencia emocional en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa pública,
Acoria -Huancavelica, 2024.

Estimado(a) estudiante(s):

Código: 041

En esta ocasión, nos gustaría contar con su valiosa opinión sobre Inteligencia emocional en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa pública, Acoria -Huancavelica, 2024. Este cuestionario ha sido meticulosamente diseñado como una herramienta para comprender y analizar sus conocimientos, intereses y motivaciones en relación a la inteligencia emocional y el de aprendizaje significativo.

Su contribución es esencial para mejorar y enriquecer nuestras prácticas educativas. Por lo tanto, le pedimos su compromiso y participación voluntaria para responder con honestidad y objetividad. Por favor, marque con una cruz (X) en la columna que mejor refleje su opinión en cada uno de los ítems.

Agradezco de antemano su tiempo y esfuerzo, ya que sus respuestas ayudarán a cristalizar mi trabajo de investigación y avanzar en la mejora continua de la gestión educativa.

ESCALA DE VALORACIÓN:

Totalmente en desacuerdo = 1	En desacuerdo = 2	De acuerdo = 3	Totalmente de acuerdo = 4
------------------------------	-------------------	----------------	---------------------------

¿Comencemos?

He sido informado sobre las características del estudio, su relevancia y estoy de acuerdo en participar.

SEXO ☒ F ☐ M

EDAD (13)

FECHA: 20/10/2024

Inteligencia emocional en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa pública, Acoria -Huancavelica, 2024.		Valoración			
VI: Inteligencia emocional		1	2	3	4
D1: Autoconciencia					
1.	¿Reconozco cómo soy, lo que pienso, lo que siento y cómo me relaciono con los demás?			X	
2.	¿Reconozco que puedo afrontar situaciones, problemas y dificultades relacionadas a mi persona?			X	
3.	¿Me gustan mis cualidades y lo que hago?			X	

4. ¿Ante una situación difícil, busco formas creativas de solucionarla?			X	
5. ¿Cuándo alguien me habla, presto atención para comprender lo que me está diciendo?				X
6. ¿Me gusta cómo soy?			X	
D2: Autorregulación	1	2	3	4
7. ¿Ante una situación difícil, busco formas creativas de solucionarla?			X	
8. ¿Cuándo tomo decisiones pienso en mí y mis compañeros?			X	
9. ¿Puedo controlarme cuando mis compañeros me fastidian?		X		
10. ¿Cuándo estoy molesto/a o triste, busco sentirme mejor relajándome o haciendo una actividad que me distraiga?				X
11. ¿Me doy cuenta de que mis pensamientos cambian o son diferentes cuando estoy triste, preocupado/a, enojado/a o alegre?			X	
12. ¿Cuándo estoy discutiendo con alguien, trato de expresar lo que pienso/siento buscando las mejores formas de decir lo que necesito?			X	
D3: Motivación	1	2	3	4
13. ¿Me doy cuenta que cuando termine el colegio ingresaré rápido a la universidad?			X	
14. ¿Me gusta cumplir con las tareas asignadas por mis docentes?				X
15. ¿Me gusta ayudar a mis compañeros en sus tareas y en lo que necesitan?			X	
16. ¿No me siento motivado/a por mis docentes?	X			
17. ¿Mi entorno cercano cree que no soy capaz de aprender?				X
18. ¿Siento que lo que aprendo en el colegio no me servirá para mi futuro?	X			
D4: Empatía	1	2	3	4
19. ¿Cuándo alguien está deprimido suelo comprender cómo se siente?				X
20. ¿Casi siempre me doy cuenta de cuándo están asustados mis amigos/as?			X	
21. ¿A menudo puedo comprender como se sienten los demás incluso antes de que me lo digan?			X	
22. ¿Cuándo tomo una decisión, asumo las responsabilidades que implica?				X
23. ¿Cuándo alguien me habla, presto atención para comprender lo que me está diciendo?				X
24. ¿Cuándo no estoy de acuerdo con algo, digo lo que siento y pienso con respeto, sin insultar o herir a la otra persona?				X
D5: Habilidades sociales	1	2	3	4
25. ¿Me gusta trabajar en equipo y apoyarnos entre todos para alcanzar nuestra meta?				X
26. ¿Cuándo trabajo en equipo, nos distribuimos las tareas de acuerdo a nuestras habilidades?			X	
27. ¿Cuándo trabajo en equipo, sigo las consignas y respeto los acuerdos del grupo?			X	
28. ¿Me doy cuenta cuando hay problemas o conflictos entre mis compañeros/as en mi entorno cercano o trabajo?				X
29. ¿Me doy cuenta de quiénes han sido afectados por un conflicto y sé brindar apoyo a quien más lo necesita sin afectar negativamente a los demás?		X		
30. ¿Escucho y respeto las opiniones que brindan otras personas para solucionar algún problema que afecta a la comunidad?				X

¡Gracias por tu colaboración!



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
(Creada por ley N° 25265)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



Cuestionario: Aprendizaje significativo en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa pública, Acoria -Huancavelica, 2024.

Estimado(a) estudiante(s):

Código: 042

En esta ocasión, nos gustaría contar con su valiosa opinión sobre Aprendizaje significativo en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa pública, Acoria -Huancavelica, 2024.

Este cuestionario ha sido meticulosamente diseñado como una herramienta para comprender y analizar sus conocimientos, intereses y motivaciones en relación a la inteligencia emocional y el de aprendizaje significativo.

Su contribución es esencial para mejorar y enriquecer nuestras prácticas educativas. Por lo tanto, le pedimos su compromiso y participación voluntaria para responder con honestidad y objetividad. Por favor, marque con una cruz (X) en la columna que mejor refleje su opinión en cada uno de los ítems.

Agradezco de antemano su tiempo y esfuerzo, ya que sus respuestas ayudarán a cristalizar mi trabajo de investigación y avanzar en la mejora continua de la gestión educativa.

ESCALA DE VALORACIÓN:

Totalmente en desacuerdo = 1	En desacuerdo = 2	De acuerdo = 3	Totalmente de acuerdo = 4
------------------------------	-------------------	----------------	---------------------------

¿Comencemos?

He sido informado sobre las características del estudio, su relevancia y estoy de acuerdo en participar.

SEXO ☒ F ☐ M

EDAD (13)

FECHA: 30/09/2024

Aprendizaje significativo en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa pública, Acoria -Huancavelica, 2024.		Valoración			
V2: Aprendizaje significativo	D6: Modo en el que se adquiere el conocimiento	1	2	3	4
31. Recibo información de manera clara y estructurada				X	
32. Comprendo mejor los conceptos cuando me lo explican detalladamente					X
33. Me siento cómodo al recibir información directamente del profesor				X	
34. Encuentro útil que me presenten el contenido ya organizado				X	
35. Valoro las explicaciones del profesor como base para mi aprendizaje				X	

36. Me gusta investigar por mi cuenta para encontrar respuestas			X	
37. Prefiero aprender mediante la exploración de nuevos temas			X	
38. Encuentro emocionante resolver mis tareas de manera autónoma				X
39. Considero que descubrir la información por mí mismo enriquece mi aprendizaje			X	
40. Me siento motivado a buscar información adicional para entender mejor lo aprendido en clases			X	
D7: Forma en el que el que conocimiento se incorpora en la estructura cognitiva del aprendiz	1	2	3	4
41. Puedo conectar la nueva información con lo que ya conozco			X	
42. Entiendo cómo el nuevo contenido se relaciona con otros conceptos que he aprendido anteriormente		X		
43. La nueva información tiene sentido para mi aprendizaje			X	
44. Siento lo que aprendo hoy será útil en el futuro				X
45. Al aprender algo nuevo, puedo integrarlo fácilmente con lo que ya sé			X	
46. Memorizo el contenido sin entenderlo realmente		X		
47. Siento que solo repito la información sin comprenderla			X	
48. Repito la información una y otra vez para recordar			X	
49. Siento lo que aprendo no tiene relevancia para mí		X		
50. Estudio solo para recordar el contenido temporalmente y olvidarlo después			X	

¡Gracias por tu colaboración!

Anexos 8: Tabulación de datos estadísticos Software Excel

[illegible]

134

135

Baremación_V2(Recuperado automáticamente).xlsx - Excel

Herramientas de... José Agustín Sierra Matos

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda Nitro Pro Acrobat Power Pivot Formato ¿Qué desea hacer? Compartir

Pegar Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición Adobe Acrobat

CuadroTe... X ✓ fx

BAREMACIÓN DE LOS DATOS OBTENIDOS DEL RECOJO DE INFORMACIÓN DEL CUESTIONARIO APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

SUJE TO	SEXO	EDAD	(V2) Aprendizaje significativo																	Medio en el que se adquiere el conocimiento	Forma en el que el conocimiento se incorpora	Aprendizaje significativo					
			P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45	P46	P47				P48	P49	P50		
1	1	12	4	4	3	2	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	1	1	4	1	1	34	Alto	25	Medio	59	Medio
2	1	12	1	2	1	3	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	15	Bajo	13	Bajo	28	Bajo
3	2	13	2	2	1	1	2	4	3	1	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	21	Medio	24	Medio	45	Medio
4	2	13	3	3	3	4	1	1	3	3	4	3	3	4	2	4	4	4	2	3	4	28	Medio	35	Alto	63	Alto
5	1	11	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	1	1	38	Alto	28	Medio	66	Alto
6	2	13	3	4	3	3	4	3	4	4	4	2	3	3	4	4	4	2	1	4	1	33	Alto	29	Medio	62	Alto
7	2	13	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	35	Alto	35	Alto	70	Alto
8	2	13	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	27	Medio	35	Alto	62	Alto
9	1	12	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	4	1	2	31	Alto	24	Medio	55	Medio
10	1	13	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	2	2	3	2	34	Alto	28	Medio	62	Alto
11	1	14	2	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	35	Alto	37	Alto	72	Alto
12	2	13	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	4	2	3	3	2	29	Medio	27	Medio	56	Medio
13	2	13	3	3	1	2	3	3	1	4	1	4	3	2	1	1	2	2	3	2	1	25	Medio	21	Medio	46	Medio
14	1	14	3	2	3	1	4	3	1	3	3	2	3	1	2	4	2	3	1	2	1	25	Medio	22	Medio	47	Medio
15	1	13	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	37	Alto	36	Alto	73	Alto
16	2	13	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	1	1	1	1	1	35	Alto	25	Medio	60	Medio
17	1	14	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	4	1	1	1	35	Alto	29	Medio	64	Alto
18	1	14	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	29	Medio	28	Medio	57	Medio
19	1	13	4	4	4	3	4	1	4	1	1	1	4	1	1	4	1	1	1	1	4	27	Medio	22	Medio	49	Medio
20	1	14	3	4	2	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	2	2	1	2	1	32	Alto	26	Medio	59	Medio
21	1	13	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	4	3	2	3	3	3	32	Alto	28	Medio	60	Medio
22	2	13	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	1	33	Alto	26	Medio	58	Medio	
23	1	13	4	4	4	2	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	2	2	3	2	1	35	Alto	27	Medio	62	Alto
24	1	12	3	4	3	1	4	4	3	4	3	3	1	4	4	2	1	1	3	1	2	33	Alto	22	Medio	55	Medio

Escales de	Valor
Totalmen	1
En descu	2
De acuer	3
Totalmen	4
V2	
Valor mín	20
Valor máx	80
Rango	60
Amplitud	20

Niveles	Bajo	Medio	Alto
Aprendiz	20	40	41
Modo en e	10	20	21
Forme en e	10	20	21

D6	
Valor mín	10
Valor máx	40
Rango	30
Amplitud	10

TABULACIÓN Hoja1

Buscar

18:04 2/11/2024

Baremación_V2(Recuperado automáticamente).xlsx - Excel

Herramientas de... José Agustín Sierra Matos

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda Nitro Pro Acrobat Power Pivot Formato ¿Qué desea hacer? Compartir

Pegar Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición Adobe Acrobat

CuadroTe... X ✓ fx

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	
22		11	1	14	2	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	35	Alto	37	Alto	72	Alto			Niveles	Bajo		Medio		Alto			
23		12	2	13	3	4	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	4	2	3	3	2	2	29	Medio	27	Medio	56	Medio			Aprendizaje	20	40	41	60	61	80		
24		13	2	13	3	3	1	2	3	3	1	4	1	4	3	2	1	1	2	2	3	2	1	4	25	Medio	21	Medio	46	Medio			Modo en e	10	20	21	30	31	40		
25		14	1	14	3	2	3	1	4	3	1	3	3	2	3	1	2	4	2	3	1	2	1	3	25	Medio	22	Medio	47	Medio			Forme en e	10	20	21	30	31	40		
26		15	1	13	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	37	Alto	36	Alto	73	Alto											
27		16	2	13	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	1	1	1	1	1	35	Alto	25	Medio	60	Medio											
28		17	1	14	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	2	4	1	1	35	Alto	29	Medio	64	Alto											
29		18	1	14	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	29	Medio	28	Medio	57	Medio											
30		19	1	13	4	4	4	3	4	1	4	1	1	1	4	1	1	4	4	1	1	1	1	4	27	Medio	22	Medio	49	Medio											
31		20	1	14	3	4	2	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	2	2	1	2	1	32	Alto	26	Medio	58	Medio											
32		21	1	13	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	4	3	2	3	3	2	3	3	32	Alto	28	Medio	60	Medio											
33		22	2	13	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	1	2	1	1	33	Alto	25	Medio	58	Medio												
34		23	1	13	4	4	4	2	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	2	2	3	2	1	35	Alto	27	Medio	62	Alto											
35		24	1	12	3	4	3	1	4	4	3	4	4	3	3	1	4	4	2	1	1	3	1	2	33	Alto	22	Medio	55	Medio											
36		25	1	14	4	1	1	2	1	3	2	1	3	1	1	3	1	1	4	1	2	4	1	3	19	Bajo	21	Medio	40	Bajo											
37		26	2	14	4	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	4	4	3	2	1	2	2	1	30	Medio	25	Medio	55	Medio												
38		27	2	14	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4	1	1	37	Alto	28	Medio	65	Alto												
39		28	2	14	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	28	Medio	36	Alto	64	Alto												
40		29	1	13	3	4	3	2	4	4	2	4	1	4	4	3	4	4	4	1	1	4	1	1	31	Alto	27	Medio	58	Medio											
41		30	2	14	3	4	1	2	3	3	2	3	2	3	3	4	3	4	3	2	2	2	2	2	26	Medio	28	Medio	54	Medio											
42		31	2	13	2	1	2	3	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	3	2	18	Bajo	21	Medio	39	Bajo											
43		32	2	14	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	1	2	3	2	1	33	Alto	25	Medio	58	Medio											
44		33	2	13	3	3	1	2	3	3	1	3	1	3	3	2	1	1	3	2	2	1	2	2	23	Medio	19	Bajo	42	Medio											
45		34	2	12	3	3	3	3	4	2	4	1	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	30	Medio	33	Alto	63	Alto												
46		35	2	13	2	2	4	1	3	3	2	4	2	4	4	4	3	4	3	4	2	1	3	4	27	Medio	30	Medio	57	Medio											
47		36	2	13	1	3	3	2	4	3	1	3	1	2	3	2	1	1	3	2	2	1	2	2	23	Medio	19	Bajo	42	Medio											
48		37	1	13	3	4	3	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	2	3	2	2	35	Alto	31	Alto	66	Alto												
49		38	2	12	3	4	3	1	3	2	3	3	4	3	2	4	3	4	3	1	2	1	1	1	29	Medio	22	Medio	51	Medio											
50		39	2	14	3	1	3	2	3	3	2	4	3	1	3	2	1	4	2	2	3	3	2	3	25	Medio	25	Medio	50	Medio											
51		40	2	12	3	4	3	4	2	3	4	3	2	3	3	4	4	4	4	2	3	2	3	4	31	Alto	33	Alto	64	Alto											
52		41	2	13	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	2	2	3	1	1	36	Alto	25	Medio	61	Alto												
53		42	1	14	3	3	2	2	4	3	3	3	2	4	3	2	3	3	4	2	3	2	3	3	29	Medio	28	Medio	57	Medio											
54																																									
55																																									
56																																									
57																																									

TABULACIÓN Hoja1

Buscar

18:05 2/11/2024

Anexos 9: Procesamiento estadístico SPSS

*Sin título1 [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 61 de 61 variables

	Sexo	Edad	Preg_1	Preg_2	Preg_3	Preg_4	Preg_5	Preg_6	Preg_7	Preg_8	Preg_9	Preg_10	Preg_11	Preg_12	Preg_13	F
1	1,00	12,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	
2	1,00	12,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	
3	2,00	13,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	2,00	4,00	4,00	4,00	4,00	
4	2,00	13,00	3,00	4,00	2,00	1,00	1,00	3,00	3,00	2,00	2,00	4,00	4,00	4,00	4,00	
5	1,00	11,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	1,00	4,00	4,00	2,00	
6	2,00	13,00	4,00	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	1,00	4,00	4,00	3,00	4,00	
7	2,00	13,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	
8	2,00	13,00	3,00	2,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	2,00	4,00	3,00	3,00	3,00	
9	1,00	12,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	
10	1,00	13,00	3,00	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	2,00	3,00	4,00	4,00	2,00	
11	1,00	14,00	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	
12	2,00	13,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	1,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	
13	2,00	13,00	2,00	4,00	1,00	3,00	2,00	4,00	1,00	2,00	3,00	4,00	3,00	2,00	1,00	
14	1,00	14,00	2,00	3,00	3,00	1,00	3,00	3,00	1,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	
15	1,00	13,00	2,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	
16	2,00	13,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00	
17	1,00	14,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	2,00	4,00	3,00	3,00	4,00	
18	1,00	14,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	2,00	4,00	4,00	3,00	3,00	
19	1,00	13,00	4,00	4,00	1,00	4,00	4,00	3,00	1,00	1,00	3,00	4,00	4,00	1,00	4,00	
20	1,00	14,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	
21	1,00	13,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	2,00	4,00	3,00	3,00	3,00	
22	2,00	13,00	3,00	3,00	2,00	1,00	3,00	4,00	4,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	4,00	
23	1,00	13,00	4,00	4,00	2,00	3,00	4,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

17°C 10:57 2/11/2024

*Sin título1 [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	Sexo	Numérico	8	2	Sexo	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
2	Edad	Numérico	8	2	Edad	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
3	Preg_1	Numérico	8	2	1. ¿Reconozco cómo soy, lo que pienso, lo que...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
4	Preg_2	Numérico	8	2	2. ¿Reconozco que puedo afrontar situaciones...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
5	Preg_3	Numérico	8	2	3. ¿Me gustan mis cualidades y lo que hago?	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
6	Preg_4	Numérico	8	2	4. ¿Ante una situación difícil, busco formas cr...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
7	Preg_5	Numérico	8	2	5. ¿Cuándo alguien me habla, presto atención ...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
8	Preg_6	Numérico	8	2	6. ¿Me gusta cómo soy?	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
9	Preg_7	Numérico	8	2	7. ¿Ante una situación difícil, busco formas cr...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
10	Preg_8	Numérico	8	2	8. ¿Cuándo tomo decisiones pienso en mí y m...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
11	Preg_9	Numérico	8	2	9. ¿Puedo controlarme cuando mis compañero...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
12	Preg_10	Numérico	8	2	10. ¿Cuándo estoy molesto/a o triste, busco s...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
13	Preg_11	Numérico	8	2	11. ¿Me doy cuenta de que mis pensamientos...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
14	Preg_12	Numérico	8	2	12. ¿Cuándo estoy discutiendo con alguien, tr...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
15	Preg_13	Numérico	8	2	13. ¿Me doy cuenta que cuando termine el col...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
16	Preg_14	Numérico	8	2	14. ¿Me gusta cumplir con las tareas asignad...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
17	Preg_15	Numérico	8	2	15. ¿Me gusta ayudar a mis compañeros en s...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
18	Preg_16	Numérico	8	2	16. ¿No me siento motivado/a por mis docente...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
19	Preg_17	Numérico	8	2	17. ¿Mi entorno cercano cree que no soy capa...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
20	Preg_18	Numérico	8	2	18. ¿Siento que lo que aprendo en el colegio n...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
21	Preg_19	Numérico	8	2	19. ¿Cuándo alguien está deprimido suelo co...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
22	Preg_20	Numérico	8	2	20. ¿Casi siempre me doy cuenta de cuándo e...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
23	Preg_21	Numérico	8	2	21. ¿A menudo puedo comprender como se si...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
24	Preg_22	Numérico	8	2	22. ¿Cuándo tomo una decisión, asumo las re...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada

Vista de datos **Vista de variables**

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO

17°C 10:57 2/11/2024

Anexos 9: Resoluciones



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(Creada por Ley N° 25265)
Ciudad Universitaria Pácharpampa
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
SECRETARÍA DOCENTE



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

RESOLUCIÓN DE DECANATURA **Resolución N° 1361-2024-D-FCED-UNH**

Huancavelica, 25 de setiembre del 2024.

VISTO:

Solicitud de la egresada RAMOS ACLARI, Teófila Ana con Oficio N° 1329-2024-UNH/SEP-FCED de fecha (10.09.2024), del Proyecto de Investigación Títulado: "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DEL VI CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, ACOBIA -HUANCAMELICA", Copia de DNI de la egresada, con Proveedor de Decanatura N° 2641-2024-UNH/FCED, de fecha (10.09.2024) con Proveedor de Secretaría Docente N° 2172-2024-UNHSD-FCED, de fecha (12.09.2024), y;

CONSIDERANDO:

El artículo 1° de la ley de firmas y certificados digitales aprobado mediante Ley N° 27269 señala que la misma tiene por "objetivo regular la utilización de las firmas electrónicas otorgándole la misma validez y eficacia jurídica que al uso de una firma manuscrita u otra análoga que conlleve manifestación de voluntad".

En consonancia con ello, el Reglamento de la Ley de firmas y certificados digitales aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM, dispone en su artículo 3° que "la firma digital generada dentro de la Infraestructura Oficial de Firma Electrónica tiene la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita. En tal sentido, cuando la ley exija la firma de una persona, ese requisito se entenderá cumplido en relación con un documento electrónico si se utiliza una firma digital generada en el marco de la Infraestructura Oficial de la Firma Electrónica (...)"

A mayor, el artículo 6° de la norma bajo comentario establece también que la firma digital es aquella firma electrónica que tiene la misma validez y eficacia jurídica que al uso de una firma manuscrita, siempre y cuando haya sido generada por el prestador de servicios de Certificación digital debidamente acreditado ante el Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (en adelante, el Indecopi), quien desempeña el rol de Autoridad Administrativa competente".

Que, de conformidad con los Arts. 47° y 48°, del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, aprobado con Resolución N° 0469-2023-CU-UNH, de fecha (10.05.2023), del proyecto de investigación se inicia con la presentación de un (01) ejemplar del proyecto de investigación en medio digital formato PDF, al Programa de Segunda Especialidad, solicitando, designación de un docente asesor. El proyecto de investigación será elaborado por en forma individual o por dos integrantes de la misma mención, a partir del II ciclo de estudios, el mismo que se efectuará en un plazo máximo de 2 años, pasado este periodo optará por otro proyecto de investigación o modalidad. La Directora del Programa designará al docente asesor teniendo en cuenta el tema de investigación, en un plazo no mayor a diez (10) días hábiles. El Programa, designará a un docente ordinario o contratado (A1 o B1), el asesor designado tendrá un plazo de 15 días hábiles para la revisión de Proyecto de Investigación quien comunicará al Decano para su emisión de la resolución de designación correspondiente. A partir de la designación del asesor. El asesor después de revisar el proyecto emitirá el informe respectivo aprobando o desaprobando el proyecto investigación, según formato sugerido. Los que incumplan serán sancionados de acuerdo al Reglamento Interno de la Facultad. Los proyectos de investigación que no sean aprobados, serán devueltos, a través del Programa a los interesados con las correspondientes observaciones e indicaciones para su respectiva corrección. El proyecto de investigación aprobado, será remitido a la Decanatura, para que esta emita resolución.

Que, la egresada RAMOS ACLARI, Teófila Ana, del Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica adjunta, el Proyecto de Investigación Títulado: "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DEL VI CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, ACOBIA -HUANCAMELICA", y el Director, con Oficio N° 1329-2024-UNH/SEP-FCED de fecha (10.09.2024), propone a la asesora por lo que resulta pertinente emitir la resolución correspondiente. El Decano dispone al Secretario Docente de la Facultad para la emisión de resolución.

Que la asesora es responsable de revisar el Proyecto de Investigación con Título Tentativo: "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DEL VI CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, ACOBIA -HUANCAMELICA", presentado por la egresada RAMOS ACLARI, Teófila Ana, del Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica.

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria N° 30220, el Estatuto vigente de la Universidad Nacional de Huancavelica y Resolución del Comité Electoral Universitario N° 001-2023-CEU-AU-UNH de fecha (28.06.2023)

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - DESIGNAR como asesora a la Dra. ANTONIETA DEL PILAR URIOI ALVA, del Proyecto de Investigación Títulado: "INTELIGENCIA EMOCIONAL Y EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ESTUDIANTES DEL VI CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, ACOBIA -HUANCAMELICA", presentado por la egresada RAMOS ACLARI, Teófila Ana, a fines de optar el título de Segunda Especialidad en Psicología Educativa y Tutoría del Programa de Segunda Especialidad Profesional, de la Facultad de Ciencias de la Educación.

ARTÍCULO SEGUNDO. -NOTIFICAR con la presente a la asesora, a la interesada al Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación, para los fines que estime convenientes.

"Regístrese, comuníquese y archívese".



Firmado digitalmente por GONZALES CASTRO Ana PAU 20190714602 aut
Módulo: Soy el autor del documento
Fecha: 24.09.2024 12:33:51 -05:00



Firmado digitalmente por TORRES ACQUINO Carlos (Luis PAU) 20190714602 aut
Módulo: Soy el autor del documento
Fecha: 24.09.2024 12:34:01 -05:00



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(Creada por Ley N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
SECRETARÍA DOCENTE



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

RESOLUCIÓN DE DECANATURA
Resolución N° 1751-2024-D-FCED-UNH

Huancavelica, 17 de noviembre del 2024.

VISTO:

Copia de Resolución N° 1361-2024-D-FCED-UNH, de fecha (23.09.2024); Solicitud de RAMOS ACLARI, Teófila Ana, con Carta N° 0733-2024-NTD/AT-PSEP-UNH/UNCA, de fecha (24.10.2024); con oficio N° 1632-2024-PSEP-PEDH-UNH de fecha (25.10.2024); Ficha de evaluación del informe final de investigación, derivado con proveído de decanatura N° 3051-2024-DFCED-R-UNH, de fecha (28.10.2024), y de Secretaría Docente N° 2565-2024-DFCED-R-UNH, de fecha (28.10.2024); y;

CONSIDERANDO:

El artículo 1° de la ley de firmas y certificados digitales aprobado mediante Ley N° 27269 señala que la misma tiene por "objetivo regular la utilización de las firmas electrónicas otorgándole la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita u otra análoga que conlleve manifestación de voluntad".

En consecuencia con ello, el Reglamento de la Ley de firmas y certificados digitales aprobado mediante Decreto Supremo N° 002-2008-PCM, dispone en su artículo 3° que "la firma digital generada dentro de la Infraestructura Oficial de Firma Electrónica tiene la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita. En tal sentido, cuando la ley exige la firma de una persona, ese requisito se entenderá cumplido en relación con un documento electrónico si se utiliza una firma digital generada en el marco de la Infraestructura Oficial de la Firma Electrónica (...)".

A mayor, el artículo 6° de la norma bajo comentario establece también que la firma digital es aquella firma electrónica que tiene la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita, siempre y cuando haya sido generada por el prestador de servicios de Certificación digital⁹ debidamente acreditado⁸ ante el Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (an adelante, el Indecopi), quien desempeña el rol de Autoridad Administrativa competente¹⁰.

Que, de conformidad con el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, aprobado con Resolución N° 1059-2024-CU-UNH de fecha 15 de setiembre del 2024, de acuerdo con el Artículo 44°, inciso d, j) y k), de la presentación del proyecto de investigación será evaluado por el asesor y su opinión favorable será requisito necesario para que se disponga la inscripción y aprobación del proyecto. El proyecto de investigación aprobado, será remitido a decanatura, para que emita resolución de aprobación e inscripción del mismo. El egresado procederá a desarrollar el informe final de tesis con la orientación del docente asesor, inscrito al proyecto de tesis, las modificaciones posteriores requieren informe favorable del docente asesor y jurado evaluador. Debiendo inscribirse nuevamente al proyecto modificado y aprobado con acto resolutorio. El Proyecto de investigación será elaborado por el (los) egresado (s) a partir del II ciclo de estudios, que se efectuará en un plazo máximo de 2 años para su ejecución. Pasado este periodo optará por otro trabajo de investigación o modalidad. El proyecto de tesis, las modificaciones posteriores requieren informe favorable del docente asesor. Debiendo inscribirse nuevamente al proyecto modificado y aprobado con acto resolutorio.

Que la egresada RAMOS ACLARI, Teófila Ana, solicita a la Directora del Programa de Segunda Especialidad Profesional la aprobación e inscripción del Título del Proyecto de Investigación, la Directora del Programa de Segunda Especialidad Profesional, conforme al Reglamento de Grados y Títulos de la UNH y en cumplimiento de la misma, con oficio N° 1632-2024-PSEP-PEDH-UNH de fecha (25.10.2024); solicitan al Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación emisión de resolución de aprobación e inscripción del Título del Proyecto de Investigación remitido. El Decano de la Facultad dispone al Secretario Docente emisión de la resolución respectiva.

Que, con Resolución N° 1361-2024-D-FCED-UNH, de fecha (23.09.2024); se designa como asesor al Dra. ANTONIETA DIEL PILAR URIOI, ALVA, presentado por la egresada RAMOS ACLARI, Teófila Ana, del Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación.

Que, con cargo a dar cuenta al Consejo de Facultad, se aprueba inscripción del Proyecto de Investigación Títulado: Inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa pública, Acoria Huancavelica, presentado por la egresada RAMOS ACLARI, Teófila Ana, del Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación.

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria N° 30220, el Estatuto vigente de la Universidad Nacional de Huancavelica y Resolución del Comité Electoral Universitario N° 001-2023-CEU-AU-UNH de fecha (28.06.2023);

SE RESUELVE:

ARTÍCULO SEGUNDO. - APROBAR la inscripción del Proyecto de Investigación Títulado: Inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa pública, Acoria Huancavelica, presentado por la egresada RAMOS ACLARI, Teófila Ana, para optar al título de Segunda Especialidad Profesional en Psicología Educativa y Tutoría de la Facultad de Ciencias de la Educación.

ARTÍCULO TERCERO. - APROBAR el cronograma del Proyecto de Investigación presentado por la participante del Programa de Segunda Especialidad Profesional RAMOS ACLARI, Teófila Ana, a fines de optar al título de Segunda Especialidad Profesional en Psicología Educativa y Tutoría debiendo de sustentar en el mes de diciembre 2025.

ARTÍCULO CUARTO. - NOTIFICAR con la presente a la interesada al Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación, para los fines que estime convenientes.

"Regístrese, Comuníquese y Archívese".



Firmado digitalmente por GONZALEZ
CARTHO Abel PAU 2079871682 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 12.11.2024 12:48:00 -05:00

Dr. Abel GONZALEZ CARTHO
Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación



Firmado digitalmente por TORRES
ACEVEDO Christian Luis PAU
2079871682 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 12.11.2024 12:48:00 -05:00

Mtro. Christian Luis TORRES ACEVEDO
Secretario Docente de la Facultad de Ciencias de la Educación

Anexos 10: Evidencias fotográficas de aplicación de los instrumentos



Fotografía 1 y 2: Repartiendo a los estudiantes el instrumento de recojo de información.





Fotografía 3 y 4: Monitoreando a los estudiantes que contesten bien el instrumento de recojo de información.





Fotografía 5 y 6: Monitoreando a los estudiantes que contesten bien el instrumento de recojo de información.

